

# 監督國會



VOL. 171

2023年12月20日

立委評鑑專刊



第十屆第七會期  
2023.02.01-2023.07.31

文明 陽光 公益 透明 效能

## 2024立委投票停看聽

### 發行人的話

曾建元【查找立委資料庫 做個負責任的選民】

### 總編輯的話

張宏林【讓立委評鑑促成政治消費者運動】

### 國會改革回顧與總評

跨黨派立委專家學者分享 這屆立院你給幾分?  
第十一屆國會改革承諾書

### 立委評鑑

法案會期大清倉 三讀創16年新高  
國會頻道觀看破億 公督盟肯定蔡其昌副院長協調成立

### 國際交流

公督盟出席日本三星國會議員頒獎典禮  
台灣突破外交困境 發表正式列入OGP議程



訂閱專刊



線上閱覽

監督國會立委評鑑專刊 171 期

評鑑期間：第十屆第七會期

2023 年 02 月 01 日 - 2023 年 07 月 31 日

發行人：曾建元

總編輯：張宏林

副總編輯：甘順基

主編：林韋任

編輯群：陳利益 王冠翔 陳紀宏 劉家伶 鄺美嫻

李姿青 馮振豪

封面設計：江昱呈

發行單位：社團法人公民監督國會聯盟

電話：02-2367-1571

傳真：02-2364-1694

地址：台北市大安區羅斯福路三段 183 號 10 樓

信箱：ccw@ccw.org.tw

網站 <http://www.ccw.org.tw>

發行日期：2023 年 12 月 20 日

公民監督國會聯盟會員團體：  
(按筆畫由少至多排序)

台北市國際教育家長協會

台灣和平草根聯盟

台灣陪審團協會

台灣國會透明化促進協會

社團法人中華民國關懷生命協會

社團法人台灣永續關懷協會

社團法人台灣永社

社團法人台灣北社

社團法人台灣生態學會

社團法人台灣自由選舉觀察協會

社團法人台灣再生能源推動聯盟

社團法人台灣法學會

社團法人台灣婦女團體全國聯合會

社團法人台灣教授協會

社團法人台灣電磁輻射公害防治協會

社團法人台灣環境保護聯盟

社團法人台灣環境資訊協會

社團法人台灣蠻野心足生態協會

社團法人亞洲公共文化協會

社團法人社區大學全國促進會

社團法人野薑花公民協會

社團法人新北市愛鄉協會

社團法人臺灣社區居住與獨立生活聯盟

社團法人臺灣酒駕防制社會關懷協會

直銷智庫協會

財團法人文化環境文教基金會

財團法人台北市北投文化基金會

財團法人台北市綠台文教基金會

財團法人台灣智庫

財團法人民間司法改革基金會

財團法人永續台灣文教基金會

財團法人世界環境教科文基金會

財團法人伊甸社會福利基金會

財團法人宜蘭人文基金會

財團法人紀念殷海光先生學術基金會

財團法人陳定南教育基金會

臺北市台灣安全駕駛監督聯盟

公督盟第十一屆理監事會 / 財務委員會 / 顧問群

理監事會

理事長：曾建元

常務理事：吳鯤魯 鄭子真

理事：方瑋晨 洪德仁 陳秀峯 陳雪梨 馮智能 潘威佑

常務監事：謝東儒

監事：林美娜 陳瑞賓

財務委員會

召集人：曾建元

榮譽召集人：李三財 謝明義

財務委員：吳嘉沅 李伸一 李儀嫻 李禮仲 邱榮舉

徐啟程 張 涓 陳重典 陳君瑋 曾淑美

黃仁安 詹宗雄 劉美男 蔡慧玲 賴連宗

榮譽財務委員：吳鯤魯 施信民

顧問群

榮譽顧問：李遠哲 蕭新煌 顧忠華 施信民 黃秀端

顧問：林向愷 林朝成 林福岳 瞿海源 徐世榮 張桐銳

張智欽 韓意慈 張嘉尹 張齡友 曹添旺 莊佳穎

陳錫南 陳弘儒 陳宇嘉 陳惠馨 陳順孝 黃世鑫

楊日青 簡赫琳 楊婉瑩 廖元豪 廖本全 廖宜恩

廖達琪 劉炯錫 陳志龍 周朝陽

法律顧問：鄭文龍

本專刊免費索取，歡迎贊助印刷，

請洽 02-2367-1571

捐款公督盟

郵政劃撥

戶名：社團法人公民監督國會聯盟

帳號：19271289

ATM/ 銀行轉帳

國泰世華銀行古亭分行 (代碼 013)

戶名：社團法人公民監督國會聯盟

帳號：030-03-303129-3

發票捐贈愛心碼 113

官網



facebook



Line



線上捐款



# 目次

- 03 發行人的話：查找立委資料庫 做個負責任的選民
- 04 總編輯的話：讓立委評鑑促成政治消費者運動！
- 05 開放國會——立委利益衝突資訊揭露了沒？

## 國會改革回顧與總評

- 08 跨黨派立委專家學者分享 這屆立院你給幾分？
- 14 第十一屆立委國會改革承諾書

## 立委評鑑

- 17 導讀：公督盟評什麼？
- 19 評鑑說明
- 21 第十屆立法院第七會期立委評鑑結果

- 31 基本表現與公民評鑑小組總評
- 42 法案評鑑小組總評
- 51 預算評鑑小組總評
- 55 言行及官司評鑑小組總評
- 64 正副院長及黨團幹部小組總評
- 69 我評鑑 我有話要說
- 73 第十屆第七會期立委評鑑大表

## 倡議與國際行動

- 91 重點倡議
- 94 公督盟出席日本三星國會議員頒獎典禮
- 96 台灣突破外交困境 發表正式列入OGP議程

## 會務動態

- 99 公督盟大事記
- 107 捐款徵信

# 立委評鑑專刊緣起

「拒絕參與政治的懲罰之一，就是被糟糕的人統治。」——柏拉圖

公民監督國會聯盟的成立，就是要讓人民的監督力量得以展現。

## 公督盟緣起

2007年4月18日，由40個包括教育、人權、環境、婦女等民間團體共同組成「社團法人公民監督國會聯盟」（簡稱公督盟）。公督盟主要工作是監督國會運作，評鑑立委並公布立委成績，期待選民淘汰不適任的立委，改善國會生態，促使立法院邁向文明、陽光、公益、透明、效能之國會。

## 監督國會專刊

這本專刊內容主要為介紹公督盟的立委

評鑑以及當期國會評鑑報告，自第167期開始，專刊將搭配評鑑時間出刊，希望能讓收到這本刊物的朋友們在最快的時間內掌握當期評鑑相關的成果；同時這本專刊也收錄這段期間公督盟的倡議改革、教育推廣、地方與國際串連等工作。

公督盟的專刊最早作為周刊出版，並在第100期後改為雙周刊，後再經多次修整改版，發展成現有的形式。透過這本監督國會專刊，您可以了解公督盟的評鑑指標、評鑑方式、當期的立委評鑑總評等國會評鑑內容，也可以了解除了立委評鑑外，這段時間內，公督盟其他倡議改革、教育推廣、地方與國際串連等資訊。📞



## 查找立委資料庫 做個負責任的選民

文／公民監督國會聯盟理事長 曾建元

明年（2024年）1月13日即是第十一屆立法院立法委員選舉，與第十六任正、副總統選舉同日投票，身在臺灣的我們將共同經歷政黨政治生態及其在國會中的變化。而屆期的變更也意味著依照據屆期不連續原則，所有立法進度歸零，未完成的立法只能在第十一屆立法院成立後重新排程。

本期《評鑑國會·立委評鑑專刊》所評鑑的第十屆第七會期，恰好是立法院法案會期，許多重大的陽光公益以及組織改造法案得以抓緊機會儘速三讀通過，通過的法案數目是前幾會期的兩至三倍，包含有《消防設備人員法》、《礦業法》、《國民教育法》等修正案，甚至是新立的《社會福利基本法》，皆在討論超過20年後得以完成修法。在公民監督國會聯盟長期督促立委表現之後，我們看到國會擁有更積極的立法作為，這是國家邁向正常化的基石。

公督盟自2007年由社會立法運動聯盟改組成立以來，在陽光和公益法案上，引領立委重視與推動立法，大大促進我國的廉政和民生；更透過評鑑的手段，使立委工作走向專職化與專業化，問政無論質詢、立法和預算審議更重說理和論證；眾所周知，立法院的國會自律機制向來不彰，對於議事行為不當而真正能發揮制裁效果的，仍是外部他律的公督盟言行及官司評鑑小組的批評。而就在選舉年的此時此刻，多位委員與助理持

續深陷貪腐舞弊的風波，更加凸顯公督盟長期推動的資訊透明，對於國會功能發揮與正常運作的重要性。

近年臺灣哪怕在新型冠狀病毒武漢肺炎疫情和臺灣海峽戰爭陰霾下，還能在英國經濟學人資訊社（Economist Intelligence Unit）所做《民主指數》（Democracy Index）排名中居於全球十大和亞洲第一，公督盟代表臺灣公民社會對於國會政治與國家的監督，絕對功不可沒。公督盟今年並與國會外交同步，與全球歐、美、亞、非各洲各國國會監督團體展開交流，並與日本萬年野黨發起亞洲國會監督網絡，協議共同舉辦優秀國會議員頒獎與表揚，以國會監督觀念與方法的輸出，交換臺灣被鑲嵌入全球民主國家聯盟，對保衛臺灣憲政民主更發揮了意想不到的作用，這是臺灣民主的成就和臺灣人民共同的榮耀。

隨著選舉日期不斷逼近倒數，立委候選人之間的政治攻防將越趨白熱化，除了穩扎穩打的政策辯論，也不時夾雜抹黑與潑髒水的糟糕手段。公督盟透過每會期的評鑑，以收納最完整的立委表現資料庫，作為選民若不想被流言蜚語帶風向，歡迎上網查察本屆立委的政治足跡。有負責任的選民，才有更優質的立委，臺灣的民主扎根由你我做起。



# 讓立委評鑑促成政治消費者運動！

文／公民監督國會聯盟執行長 張宏林



你知道立委的主要工作是什麼嗎？你知道你戶籍地選區的立委是誰嗎？你知道他任期四年表現嗎？知道他的出席率？質詢率？開會討論時發言率如何？提了哪些法律提案？有沒有陽光、公益（義）法案？最後有三讀通過嗎？他是護航預算還是有幫忙嚴審糾舉出不當的預算？他的助理聘用資訊有公開嗎？立委任期中有沒有兼職營利、非營利組織工作？任內有無違法脫序行為？有沒有申請公費出國考察？去了哪裡？這些現任立委重要資訊，都可以從公督盟的立委評鑑中 24 項大指標（延伸 51 細項）清楚呈現，同時也可以了解哪些委員拒絕公開每月四十多萬的公費助理聘用及兼職、遊說等利益迴避資訊。

## 公督盟立委評鑑讓立委政治足跡現形

買食物你會注意注意製造日期、有效日期、成份、熱量、製作廠商等，但面對職務非常重要的立法委員選舉，為何投票前，你不會翻看一下候選人的真實成分呢？如果你習慣憑感覺「盲投」那麼你買到黑心政治商品的機率就會很大，重點是以後還不容易退貨。所以要避免盲投的最好方式，就是參考公督盟每會期的評鑑資料，公督盟出缺席與質詢率、提案狀況等指標，因為公正準確，無夾雜任何主觀意識，更常被許多媒體所引用，讓選民可以了解自己選取或關注立委的各種表現，以作為是否繼續支持的參考。

## 透過評鑑抓出國會變色龍

因為潛艦國造案，衍伸出大家高度關注國家機密是否被國會議員給滲透與出賣？但按照規定，每個立委可以聘 8 至 14 位的公費助理，也就是 113 位立委，至少聘有 1 千位左右的公費助理，這還不包含私費，也就

是所謂的便當助理。在立法院中有許多優秀的助理，他們用專業輔佐委員們有更好的提案與問政品質，也因此他們同樣可以涉入與獲取許多國家重要大事資訊，他們同樣是容易被滲透的一群，但為何國民黨黨團卻敢公明正大開記者會表達抵制不公開？而為何這社會對此事卻這樣無感？透明立委的各項利益迴避資訊，不是最基本的嗎？別忘了每月四十多萬的助理聘用費，可是人民血汗納稅，你是公僕怎可以拒絕公開？其中我們必須給國民黨陳以信委員鼓勵致意，他是第七會期唯一願意繳交的國民黨立委，是拒絕國民黨團內劣幣驅逐良幣的表率。而民進黨立委雖有 77% 公開利益迴避資訊，同樣也有十位左右立委決絕公開，我們都必須要嚴厲譴責！所以公督盟非常需要大家一起聲援，監督不分顏色，一起與我們向這些黑箱立委施壓，促成國會更加透明開放，減少國會裡的藏污納垢。

## 讓更多人看見評鑑立委照妖鏡，懇請捐款支持！

公督盟接受大家的信任託付，從第七屆用心如實，專業謹慎、勤奮努力的完成了第一至第七會期的立委評鑑工作，這次刊物除了第七會期成績外，也多了一至七會期的總評與第十屆回顧等相關資訊，公督盟監督國會的成果與累積立委評鑑資料，每次在國際研討會都獲得關注與稱讚，也有國外團體開始跨海來交流請益，所以懇請繼續捐款支持公督盟，讓我們選出第十一屆的優秀好立委，同時邁向第十一屆的立委評鑑！

# 開放國會——立委利益衝突資訊揭露了沒？

撰文／公民監督國會聯盟政策部代理主任 陳利益

十五年前，在公民監督國會聯盟（公督盟）不斷倡議之下，立法院在 2009 年 2 月 20 日開始實施第一階段議事轉播，以立法院網際網路多媒體隨選視訊系統（IVOD）的方式向全民呈現，並在 2017 年 2 月 3 日成功開播「國會頻道」，徹底消除過去被國人詬病的密室協商，達成會議零死角的目標，而第十屆立法院在過往「國會透明化」的基礎下，與民間組織共同合作成立開放國會委員會，並由林昶佐委員擔任開放國會聯絡人，多方共同制定「開放國會行動方案」，期待本屆國會能朝向「透明化、公開化、國民化、數位化、教學化」五大目標來接軌國際對於開放國會的標準，另外制定二十項具體改革事項將五大目標落實。

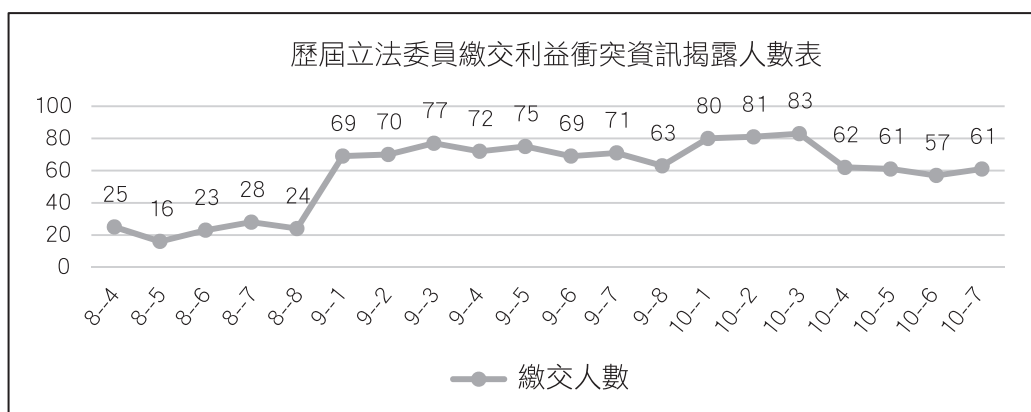
雖然臺灣在促進政府透明度和開放性方面已有重大進展，但實務上，要從立法院取得資訊以及由立法院主動公開資料，仍有一定限制。目前立法院並無明確規定哪些資訊應公開、哪些資訊應主動公開或於申請時公開、哪些資訊應以開放資料格式提供等，導

致公民無法即時查詢到所需資訊，其中關於立委國會外交事務費、立委公費助理聘用資訊，以及委員辦公室行政費用等相關資訊更是缺乏揭露，民眾完全無法上網得知，成為少數本屆開放國會行動方案中未實踐的具體改革事項之一。

事實上，公督盟早在第八屆第四會期（2013 年），就將立委的利益衝突資訊揭露納入國會評鑑中的一環，如圖一所示，從第八屆開始不到二十位的立法委員願意公開個人利益衝突資訊，在公督盟不斷倡議下，第十屆有超過八十幾位立法委員相信陽光透明的重要性，公督盟認為陽光是最後的防腐劑，適當揭露委員公費使用資訊將有助於公民監督，減少潛在不當的利益輸送風險，同時在面對兩岸局勢不斷升溫的局勢下，揭露助理聘用資訊，以及公開公費出國考察報告，才能防止有心人士將黑手伸入，讓我國建構一個專業、透明的立法院。

在本屆開放國會委員會當中，公督盟作

圖一 歷屆立法委員繳交利益衝突資訊揭露人數表





11月14日記者會國會選前最後期末考！公督盟呼籲立院應盡速完成改革事項！

為民間代表委員之一，和開放文化基金會、沃草、台灣民主實驗室、臺灣青年民主協會……等民間組織、個人合作，與立法院幕僚單位，以及各政黨委員代表相互討論召開過二十一場會議，針對立法院網站功能優化、改善立法院公聽會品質，以及推動國會教育識讀方案一一落實，並將每場會議紀錄和工作進度定期上立法院官網公告給全民檢視，當中公督盟積極和立法院幕僚單位，以及立法院各黨團溝通協調，期望能成立官方的立委利益衝突及公費揭露平台，最終也成為本屆開放國會行動方案的重點工作之一。

四年過去，雖然立法院資訊處已經架設好相關平台，但對於揭露程度各黨團意見有所紛歧，對此，公督盟在今年七月曾陸續拜會立法院四個黨團，並獲得正面回應，但是

揭露平台卻到本屆立法院任期快結束還沒成功上架，此事除了嚴重剝奪人民的知情權，同時利益衝突資訊的不透明更容易導致立法院內部監督機制失靈，造成立院醜聞不斷發生，公督盟認為透明才是防弊的第一步，在11月14日召開記者會再次呼籲立法院應主動揭露公費助理聘用、是否兼職營利事業，以及國會外交事務費使用狀況，並希望全民共同緊盯立法院最後一個會期表現，現任事情都還沒做完，怎麼有臉爭取下一任，公督盟希望全台公民投票前參考公督盟官網的國會評鑑資料檢視候選人過去四年的表現，讓民意逐步淘汰不適任的民意代表，提升國會問政表現，朝向深化台灣民主的道路前行！



## 第十屆第七會期\_\_\_\_\_委員資訊揭露

請委員勾選或填寫下列各項目，每填答一項加 0.5 分，全部填答者再加 1 分，加分上限 7 分：

1. 本會期辦公室是否有接受遊說案件，並回傳遊說案件紀錄表至立法院遊說登記辦公室。  
 無。  有，\_\_\_\_\_件。
2. 2023/02/01~2023/7/31 曾使用立法委員國會外交事務經費進行出國考察。  
 無。  有，考察國家\_\_\_\_\_。日期：\_\_\_\_\_目的：\_\_\_\_\_
3. 本人現擔任營利事業(含已民營化事業機構)之決策參與者(如負責人、董事、獨立董事、監察人等)。  
 無。  有，公司名稱\_\_\_\_\_，職稱\_\_\_\_\_
4. 現有關係人[註]擔任營利事業(含已民營化事業機構)之決策參與者(如負責人、董事、獨立董事、監察人等)。  
 無。  有，關係人姓名\_\_\_\_\_身分\_\_\_\_\_ (例如：配偶、未成年子女)  
公司名稱\_\_\_\_\_，職稱\_\_\_\_\_
5. 本人現執行專門職業(如：律師、會計師、醫師、教師等領有專門證照者)之職務。  
 無。  有，機構名稱\_\_\_\_\_，職稱\_\_\_\_\_  
 有證照，未執業。
6. 本人現為專門職業機構(如：律師事務所、會計師事務所、醫院、診所等)之負責人。  
 無。  有，機構名稱\_\_\_\_\_，職稱\_\_\_\_\_
7. 本人現擔任非營利組織(如職業團體、社會團體、基金會、工會、學校、研究機構、醫院等)之職位。  
 無。  有，單位名稱\_\_\_\_\_，職稱\_\_\_\_\_
8. 本人辦公室主任姓名 \_\_\_\_\_，立法院公費助理人數共\_\_\_\_\_位。本人目前所聘任的公費助理中，國會辦公室有\_\_\_\_\_位，服務處有\_\_\_\_\_位；上述公費助理中有負責法案及政策研究人數共\_\_\_\_\_位。
9. 本人目前所聘任的公費助理中，有多少位為三等親之內的親屬。  
 無。  有，\_\_\_\_\_位。
10. 本人所聘助理，符合勞動基準法有關給付延長工資以及休、例假日等相關規定。  
 是。  否。
11. 本人所聘之全職助理每週工時平均為 \_\_\_\_\_ 小時，每週加班時數平均為\_\_\_\_\_ 小時。每月經常性薪資平均為 \_\_\_\_\_ 元，每月加班費平均為 \_\_\_\_\_ 元。
12. 本人所聘之非公費助理共\_\_\_\_\_位，專職\_\_\_\_\_位，兼職\_\_\_\_\_位。

※立法委員資訊揭露以遊說登記、利益衝突迴避與助理勞動為審查重點。

※不簽署資訊揭露表不授予優秀立委獎項。

※利益衝突迴避參考公職人員利益衝突迴避法、立法委員行為法以及專門職業技術人員之利益衝突迴避規則(如律師倫理規範、法官倫理規範)中，對利益衝突之定義及禁止事項，據此檢視立法委員有無影響其獨立、公正行使職權之事項。

※採計方式採誠信原則，凡委員填寫、回傳表格即酌予加分，內容真偽則由委員自負責任，並會於評鑑結果公布時公開於公督盟官網，供民眾及媒體檢視。

※資訊揭露表經查有誤填/填寫不實的部分，除追回分數外，理監事會議得討論扣分，情節嚴重者可追回優秀立委獎項。

※表格如不敷使用，請自行增列。

[註] 關係人：依公職人員財產申報法第 7 條之定義，含配偶及未成年子女。

委員簽名：\_\_\_\_\_



# 第十屆國會改革回顧與總評座談會

## 跨黨派立委專家學者分享 這屆立院你給幾分？

撰文／公民監督國會聯盟政策部代理主任 陳利益

立委大選在即，公民監督國會聯盟（公督盟）身為監督國會最重要的團體之一，於112年11月14日（二）舉辦第十屆國會改革回顧與總評座談會！本次座談會**上半場**，公督盟邀請本屆立法院四個黨團代表幹部坐下來共同與談，來回顧本屆的國會改革的成果和未竟之業，各黨代表包含：民進黨黨團副書記長羅美玲、國民黨黨團書記長謝衣鳳、民眾黨黨團總召邱臣遠和時代力量黨團副總召陳椒華委員將分別從執政黨和在野黨的角度來自評第十屆國會改革的成績，供社會大眾來檢視。

**下半場**公督盟則邀請到目前在立院尚無席次的立委參選人和研究國會領域的專家學者、民團代表分享，包含：社會民主黨區域立委參選人苗博雅、台灣基進區域立委參選人吳欣岱、台灣綠黨不分區立委被提名人林莉棻、東吳大學政治學系教授蘇子喬，以及公督盟執行長張宏林將就其觀察提出本屆立法院有哪些制度性問題是急需在下一屆國會來著手解決，以及各自對於下一屆國會的新想像！

### 第十屆國會改革總回顧，朝野四大黨團交鋒自評成績！

公督盟理事長曾建元開場表示公督盟成立以來，致力於實踐文明、陽光、公益、透

明、效能國會，有公民監督，才有正常國會，有正常國會，才有正常國家！雖然本屆立法院遇上百年大疫，但在國會外交上仍然成就斐然，包含：捷克參議院議長維特齊、美國眾議院議長婁洛西到立法院演講都為國會外交畫上新的里程碑；而今年公督盟有召開記者會呼籲立法院成立國際事務處，並喊出「國會外交，民間接力」的口號，六月公督盟和日本國會監督組織「萬年野黨」雙方在跨黨派立委見證下簽署合作備忘錄，期待共同串聯亞洲國會監督網絡，分享台灣民主經驗，同時也作為未來我國國會改革重要的參考依據！

公督盟理事長曾建元接續補充，過去四年，朝野衝突程度在游錫堃院長扮演的中立角色下有明顯降低，另外本屆立法院在各黨支持之下重啟修憲委員會，送出首件憲法修正案進入全民公投，也針對討論30多年的立院遷建、擴建問題進入實質討論，改善國會硬體限制，並設立開放國會委員會與民間合作接軌國際，這些改變值得讚許，但是立院也有許多嚴重急迫的問題尚待解決，包含：國會自律機制的失靈、國會的監督能量下降，以及國家總預算審議年年延宕……等。這些都需要全台公民一同關注才行，最後公督盟理事長曾建元呼籲，希望透過持續公民監督的力量，繼續致力於推動、深化國

會改革。若能夠健全立法院對行政院監督及制衡的力量，相信能夠有效遏止極端民粹的力量，保障基本人權、促進良善治理，這是公督盟對國會改革最核心的理想。

**民進黨籍羅美玲委員身為國會多數黨的黨團幹部**，首先指出，第十屆在法案通過議案量雖然受疫情影響低於歷屆的平均，不過在朝野合作之下，過去七個會期還是通過 668 案，且質量的提升是經得起全民共同檢視，內容涵括司法改革與轉型正義、居住權益、性別平等與安全、社會福利與勞工保障、原住民族與移民權益等等，可以說是相當全面且多元！

**羅美玲委員**繼續表示同時民進黨黨團也深知立法院還有許多值得進步的地方，根據天下雜誌在西元 2021 年所做的調查，民眾認為立院最應該改革的是協商透明度、立委操守，以及立法品質，正因為在這樣的背景下，朝野共同合作成立開放國會委員會，透過公私協力的方式，拉進國會和人民之間的距離，並且接軌國際，遵守國際開放國會的標準。不過他認為在本屆開放國會行動方案當中雖然有多項工作已經達成，但也有許多項目可以來精進，包含：立法院資料的視覺化將有助於人民更加了解立法院運作，期待在下一屆國會可以持續來努力，最後羅美玲委員認為國民才是評論立法院最重要的主體，身為民選的中央民意代表，應該兢兢業業完成好選民託付的任務，協助民意更新，才能讓我們台灣的民主路能走得越來越穩固！

**國民黨籍謝衣鳳委員首先針對議事攻防**

**談到**就其過去在立院擔任助理、委員的期間，曾看到許多嚴重的議事衝突，甚至雙方大大出手導致掛彩送醫，以前公督盟也經常質疑國民黨使用肢體衝突的方式進行議事攻防違反文明國會，他認為一個政黨有主戰和主和派很正常，這是過去時空背景下的產物；在本屆國民黨黨團確實針對艱困的議題上思考更多策略來進行法案的推進，而非只靠激烈的議事衝突，另外謝衣鳳委員也認同國會議事轉播的確有助於民眾更容易了解委員專業的表現，他提到委員辦公室也經常會在會議結束後收到民眾致電指教，這其實對於我國國會民主深化是正向的循環。

**謝衣鳳委員也針對國民黨黨團提案策略進行分享**，過去四年，常常會碰到執政黨以沒有院版為由拒絕排審法案，公督盟過往也有對此質疑，這個現象導致立法院沒辦法即時回應民意，舉例來說：刑法 185-3 條關於毒駕的修法，由於去年在彰化選區發生過多起相關案件，剝奪不少年輕性命，因此他開始積極爭取朝野共識，不過因為行政機關保守的態度，一直到今年十月才進入排審，導致民眾一直暴露在受傷的風險當中；過往包含公督盟等民間團體可能認為黨團協商有很多缺點，謝衣鳳委員從實務經驗分享，他認為黨團協商在各黨團立委逐漸熟悉議事規則後，的確有助於加速議案的審議，強化議事效能，此外國民黨團也更積極針對民眾所關心的議題進行回應，包含：稅徵超收條例和性平八法，國民黨團都比行政院版本更早提出法案版本，也獲得政府採納，積極回應民意，最後非常感謝公督盟超越黨派，讓我們的國會越來越前進，也期待未來有更多客觀

的評鑑指標，反映出立委表現的真實樣態，讓台灣民主越來越進步！

### 民眾黨籍邱臣遠委員

首先回顧本屆立法院台灣民眾黨獲得 158 萬張政黨票進入立法院，背負許多選民對於新的政治文化改變的期待，過去四年我曾擔任過三次黨團總召，在面對爭議法案上，民眾黨選擇用理性、務實、科學

的方式進行議案溝通，另外我和張其祿委員也成為本屆少數公督盟優秀立委七連霸的立委，截至十月，民眾黨團共提出 586 件法律案，三讀通過高達 259 案，以平均比例來看，性價比相當可觀，透過和兩大黨之間的在法案和召委提名上的策略結盟，讓民眾黨從不關鍵少數成為真正的關鍵少數，發揮小黨影響力。

**邱臣遠委員**接續分享個人實務經驗，過往他尚未進入立法院前最常看的就是國會 123 頻道，跳脫媒體辛辣的角度來了解公共政策，因此民眾黨黨團相當支持開放國會，讓民眾了解他該如何去監督政府，邱臣遠委員提到本屆立法院除了開放國會外，還有幾個重大突破，包含：修憲委員會推動 18 歲公民權、重啟立院遷建會議、成立國際事務代表處，以及在游錫堃院長中立的態度下，讓小黨有更多發聲的機會。

**最後邱臣遠委員**話鋒一轉提到本屆立法院雖然度過百年大疫，並在國會外交上有著



圖左至右依序為時代力量黨籍立法委員陳椒華、民進黨籍立委羅美玲、公督盟理事長曾建元、國民黨籍立法委員謝衣鳳、民眾黨籍立法委員邱臣遠

重要突破，但是行政權獨大忽視立法監督的問題，顯然是本屆立法院的重大課題，立法院要怎麼提升專業性，加強監督能量，避免淪為行政機關的立法局，這是值得來思考的，他相信要落實國會至上的理念，才有助於我國民主正向發展！

**時代力量陳椒華委員**首先感謝公督盟的鞭策，給予時代力量三席立委相當大的肯定，並表示時代力量相當支持公督盟在國會透明的相關主張，回顧第十屆立法院雖然通過許多重大法案包含：《平均地權條例》、《礦業法》……等，不過仍然有許多總統過去承諾的法案尚未排審，對此陳椒華委員無奈表示過去四年，即便時代力量長期呼籲，但是包含：《集會遊行法》、《最低工資法》、《吹哨者保護法》……等都尚未排審，而最後一個會期兩大黨都傾向提早休會，導致有許多未竟改革沒辦法在本屆完成；同時預算審查權立法院對於行政權的監督的重要手段，時代力量希望總預算和附屬預算能如期完成，為人民的荷包持續把關！

綜合以上四位委員的發言及討論中，**公督盟理事長曾建元**認為：理性協商、審議討論、多元制衡正是四位委員對未來國會共同的期許，而公督盟也希望未來能夠與委員們持續從各方向努力，共同促進國會改革！

## 第十一屆國會改革新氣象！小黨立委參選人、專家學者及民團代表直球對決。

**前台大法學院副院長／公督盟財委邱榮舉教授**開場提到，過去十年來，國會改革在透明化這塊成績斐然，公督盟曾建元理事長也曾提到公督盟其實扮演第五權公民監督力量的角色，來鞭策我們的國會議員，讓立法院持續進步，他認為藉由本次座談的機會邀請專家學者和這些立委席次挑戰者討論三個問題，包含：國會選舉制度要如何改造、國會議員的專業度要如何提升，以及我國五權分立的憲法架構要如何跟國際接軌，這些問題將有助於下一屆的國會能夠再創高峰，落實國會至上的民主精神！

**台灣基進區域立委參選人吳欣岱**首先針對台灣競選經費過高的議題分享：前陣子他們有接受外國媒體的採訪，雖然外界認為台灣是民主化程度相當高的國家，但是龐大的競選經費其實已經變項犧牲掉人民的「被選舉權」，由於民眾其實很少看選舉公報，所以如果是政治素人想讓別人認識你，傳統的看板政治是無法避免，除非你和郭台銘一樣有錢，十台公車當中有三台公車是連署廣告，否則這條隱形巨大的參選門檻依舊持續傷害我國的選舉民主。

緊接著吳欣岱參選人針對台灣基進的主

**張說明**，在過去十年來，可以看到中國透過威權國家之間的結盟，來壓制人民聲音和弱勢的民主國家，面對紅媒影響，我國在法規上卻沒有建立完善的民主防衛機制，雖然在2020年通過《反滲透法》，但實際執行面上卻遇到許多問題，通過至今只有三起罰款，另外中共近期多藉由詐騙管道介入，不僅能躲避台灣政府規範，更進一步獲取聯絡方式和民眾喜好等資訊，台灣基進希望能讓更多台灣選民了解目前中共干預台灣選舉的嚴重性。

**最後吳欣岱參選人也針對5%不分區立委分配席次門檻表示無奈**：台灣基進成立快十年，一直到2020才獲得區域立委席次，小黨若不是像時代力量藉由大時代的浪潮下崛起，其實很難進入國會當中，而目前兩大政黨當中，國民黨與中國不斷糾葛，導致很多選民要含淚投給民進黨，因此台灣基進希望不分區立委席次分配門檻下修，讓統獨立場之外的內政民生議題能有更多元的討論聲音！

**台灣綠黨不分區立委參選人林莉棻**對此也相當有感，他認為本屆有許多重大法案遲遲無法完成審議，包含：《原住民族土地及海域法》、《集會遊行法》、《促進轉型正義條例》，以及《貪污治罪條例》……等，加上國會助理爭議事件頻傳等現象，實肇因於立法院主要被兩大黨把持，而小黨的「關鍵力量」也未能展現。因此綠黨主張應要建立友善小黨、年輕人和新住民的選舉制度。

**林莉棻參選人接續針對台灣綠黨的主張說明**，共提出三項改革目標，包含：降低人

民參選門檻、提升國會運作品質，以及健全政黨政治運作，同時訴求八大具體措施，例如：取消或降低選舉保證金、合理調整參政年齡與身分限制、推動全公費選舉制度、限制黨團利用黨紀限制黨籍立委之行為、提升國會辦公室人力編制與經費，強化國會議員聽證與調查權、降低不分區門檻至 3% 以下、降低政黨補助款門檻至 10 萬票、增加國會不分區立委席次，計票改採兩票聯立制。希望藉由以上措施有效促進「公民社會」，健全台灣政治環境發展。

**社會民主黨區域立委參選人苗博雅**回應社民黨從 2015 年創立至今，同樣也相當清楚小黨的困境，但他也立即表示並不是只有在國會有席次的政黨才能評論國家制度，回顧過去選制的變化，2004 年的國會減半運動確實造成國內政治生態的巨大變化，同時也對小黨的能見度有不小程度的影響，目前我國共有 113 席立委，34 席不分區立委，和歐洲許多民主國家比較，我們一個國會議員要服務的選民比例是特別高的，不過從去年的修憲經驗來看，即便是四個黨都支持的 18 歲公民權，仍然無法獲得全民共識，可見目前我國修憲要增加國會席次的難度相當之高。

在修憲門檻特別高的情況下，**苗博雅參選人**認為我們的社會應該要先投資政治環境，若按照目前外界服務業薪資與公費國會助理相比，其實很難留住優秀的政治幕僚人才，因此就算一個立委再怎麼優秀全能，他其實也沒有辦法服務到所有選民，並支撐起整個服務團隊，這個狀況在地方議會更加嚴重，在《地方民意代表費用支給及村里長事

務補助費補助條例》當中甚至將底薪和加班費涵括一起，我們不能總是要求馬兒要跑得快，卻不吃草，讓所有青年政治工作者進來燃燒熱情做功德，我希望第十一屆國會能夠讓更多台灣青年工作者投入公共事務當中，讓社會看到台灣民主未來的希望！

**東吳大學政治學系教授蘇子喬**除了相當認同公督盟監督國會的理念外，也對三位候選人相當欽佩，他認為上述問題不只是實務上會碰到，學術界也不停在討論如何讓我國的選制更合理，首先蘇子喬教授針對本屆國會點出優缺點，他相當肯定本屆立法院頂住民意反彈聲浪持續修正《釋字 748 號施行法》，比照民法納入收養子女的規範，朝向人權保障的道路完成修法相當不容易，但同時本屆國會同樣碰上大選就要提早休會，這是相當需要檢討和打破的慣例。

專研憲政體制的**蘇子喬教授**認為國會改革可先從立法層次做起，呼籲立法院不要自廢武功，舉例來說：2004 年公布釋字 585 號解釋，確立立法院調查聽證權，但是 20 年過去，立法院調查權依然停留在文件調閱權，自我閹割相關權利，即便像公督盟這類的民間倡議組織不斷呼籲，立院調查權的相關條文依然無法進入委員會排審，這可能也和 2008 年開始我國一直是一致政府有關，因此立法院缺乏相關動能來落實，此外他認為總統接受國會監督質詢能有效落實制衡，包含：行政院副院長和政務委員也應該到委員會接受備詢，不該鑽法律漏洞，規避立法權的監督。

最後**蘇子喬教授**認為立法院應修制定



圖左至右依序為東吳大學政治學系教授蘇子喬、社民黨區域立委參選人苗博雅、前台大法學院副院長／公督盟財委邱榮舉、台灣綠黨不分區參選人林莉棻、公督盟執行長張宏林

《總統職權行使法》和《總統職權交接條例》，前者可以將總統和行政院長職權做比較好的釐清，後者則是避免現在總統交接可能遭遇到四個月的空窗期，不要每次選完就將相關討論歸零。

**公督盟執行長張宏林從第三部門長期監督國會的角度看本屆立院國會助理問題**，他表示如果民眾想知道立委在做甚麼，麻煩請去應徵國會助理，以此讓民眾了解，國會助理的重要性，很多第一手的國家大事，助理往往比他的老闆更清楚，最近社會上掀起對立委被滲透的擔憂，但公督盟其實更擔心國會助理成為破口，因為相較立委受到利益衝突的法律規範而言，國會助理的相關權責幾乎是散落各個法條當中，形同無法可管的窘境；實務上公督盟經常看到一些很優秀的立委抱怨助理費不夠，覺得很可惜，但這屆還是爆發出前立委高宏安涉嫌詐領助理費的案件，導致很多民眾誤解是不是立院編列太多助理費才被貪污掉，因此公督盟才主張要先

將公費助理聘用資訊透明化，才能幫國會助理爭取更好的待遇，提升國會立法品質！

接續著**公督盟執行長張宏林**也分享公督盟從 2008 年至今超過 31 次的國會評鑑經驗，他認為立委評鑑除了讓委員有所警惕外，也累積過去幾屆立委完整的政治足跡資訊，對台灣民主的傳承相當有助益，針對國會提早休會一事，他認為立委要拚選舉放假前，應該嚴審並如期完成國家總預算和國營事業預算審議，並

捐半月薪資給公益團體，按照過往的經驗，能在年底前審完中央政府總預算就相當值得慶幸，國營事業預算經常拖到隔年五、六月才通過，甚至民國 102 年的國營事業預算至今尚未通過，雖然預算法 54 條留有後門條款，不至於讓國家無法運作，但卻造成國家預算審議失靈，若無法如期並嚴審國家預算，顯然是大幅降低立法權的監督能量，相當不合理！公督盟也呼籲現任立委這任都還沒做好，又有甚麼臉像支持者爭取下一任？

最後**公督盟執行長張宏林**表示過往公督盟在選前都會提出國會改革承諾書，每一屆都有逐漸落實部分國會改革，我們也希望全民共同關注公督盟推出的第十一屆國會改革承諾書，讓我們先實踐正常國會，才有正常國家，落實國會至上的民主理念！

上半場直播連結	下半場直播連結
	

# 第十一屆國會改革承諾書 呼籲立委參選人一同加入國會改革派！

文／公民監督國會聯盟政策部代理主任 陳利益

2024 年中華民國立法委員選舉，全國共 335 人完成區域立委參選登記，另外共有十六個政黨提 178 人搶不分區立委席次，受到全民高度關注，過去四屆立委大選，公督盟透過上百位立委參選人簽署國會改革承諾書，選後全民督促立委遵守改革承諾，在促成國會議事透明化的改革路上取得豐碩成果，包含：設立國會頻道，打破密室協商，讓立院議事直播無死角、開放公民記者至立院旁聽，並且與多方合作共同成立「開放國會委員會」，接軌國際，透過國會透明拉近人民和立法院之間的距離。

但是在過去四年，立法委員利益衝突案件不斷爆發，從 SOGO 立委集體收賄案、詐領助理費爭議、中央民代涉嫌洩漏國安機密，以及國會助理涉嫌擔任廠商白手套……等，顯然本屆立法院仍有許多課題有待解決，因此公督盟以杜絕立委利益衝突為主軸公佈「第十一屆國會改革承諾書」，期待候選人在當選後，以更高的自律標準檢視自己，公佈公費助理聘用資訊，積極推動國會助理專法，並且繼續支持立法院設立開放國會委員會，防止立法委員利益衝突案件再度爆發，持續強化台灣國會民主的信任度！

除此之外有許多立法院的結構性問題尚未處理，包含：立法院沒有建立國會聽證調查制度，讓國會形同缺了牙的老虎；另外立

法院人事同意權審議程序粗糙；《遊說法》規範不足且未積極執行，導致黑金政治、不法關說趁虛而入；以及中央政府總預算和附屬預算年年延宕，傷害國會監督能量，公督盟除了積極召開記者會對外倡議，並呼籲立法院預算提案系統應盡速完成建置，供全民共同來監督。

最後根據《公職人員選舉罷免法》第四十三條，以最近一次立委選舉不分區政黨得票為標準，得票率超過 3% 的政黨可獲每年每票五十元的補助，以第十屆為例，四年共發出超過二十六億，因此公督盟呼籲選民投票之前可以上公督盟官網查看最完整的民間選舉公報，檢閱自家選區立委過去四年的議事表現，並可參考粉專在選前公佈各政黨立委候選人的國會改革承諾書簽署狀況，看誰才是真正的「國會改革派」！選後公督盟也將會持續帶著「第十一屆國會改革承諾書」監督當選的中央民意代表。📢



## 公民監督國會聯盟 第十一屆立委國會改革承諾書

本人\_\_\_\_\_未來若當選第十一屆立法委員，在任期願意落實下列承諾：

一、擔任立法委員期間，恪遵利益迴避原則，決不辜負選民期待、利用職權謀取不當利益。

同意  不同意  部分同意 原因\_\_\_\_\_

二、積極參與立院各項會議，推動各項公益法案，促進社會公平正義，並落實委員會專業化之目標。

同意  不同意  部分同意 原因\_\_\_\_\_

三、支持立法院繼續設立開放國會委員會，實踐「開放政府夥伴聯盟」透明、參與、課責、涵容四項核心精神。

同意  不同意  部分同意 原因\_\_\_\_\_

四、參與立法院秘密會議前應簽署保密切結書，並不得以任何方式洩漏機密資訊，以確保國家安全。

同意  不同意  部分同意 原因\_\_\_\_\_

五、落實國會議事自律，周全紀律委員會懲戒機制，包含：委員於議事攻防中破壞公物應自費賠償。

同意  不同意  部分同意 原因\_\_\_\_\_

六、申請國會外交事務費出國（含中、港、澳）考察，應上網公開相關考察報告。

同意  不同意  部分同意 原因\_\_\_\_\_

七、完備人事同意權審查程序，包括公開被提名人完整資訊及分開答詢、辦理工聽會、賦予充分的審查時間，以強化國會人事同意權運作之嚴謹性。

同意  不同意  部分同意 原因\_\_\_\_\_

八、本於國會監督制衡角色，嚴審國家預算，並依法如期審竣  
（中央政府總預算、附屬單位預算，含營業及非營業部分）。

同意  不同意  部分同意 原因\_\_\_\_\_

九、依法落實遊說行為登記，杜絕黑金政治與不法關說。

同意  不同意  部分同意 原因\_\_\_\_\_

十、為強化國會功能，積極推動國會調查權及聽證權立法。

同意  不同意  部分同意 原因\_\_\_\_\_

十一、修法推動立委專職化，不得兼任營利單位職務，並公開所擔任非營利單位職務。

同意  不同意  部分同意 原因\_\_\_\_\_

十二、積極訂定國會助理專法，明定助理地位、職責、聘用資格、權利保障等規定，杜絕詐領及挪用助理費用。

同意  不同意  部分同意 原因\_\_\_\_\_

所屬政黨\_\_\_\_\_

無黨籍

立法委員候選人簽名\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_年 月 日



# 中山南路一號 法案現場

## 為青年世代準備的民主課程

本桌遊設計比照立法院真實法案類型與議事規則，適合現行高中公民課程、大專院校社科相關科系教學運用。



◀ 點此看更多介紹  
優惠價1000元/套(運費另計)  
並歡迎邀請進行教育宣導課程  
請來電：(02) 2367-1571

從一讀到三讀，從委員會到公聽會攻防，同學們扮演立委來推進或阻擋法案，體會審議過程的種種難關。立院議事規則不再只是一張讓人想睡覺的流程圖，而是血脈賁張的對決戰場！



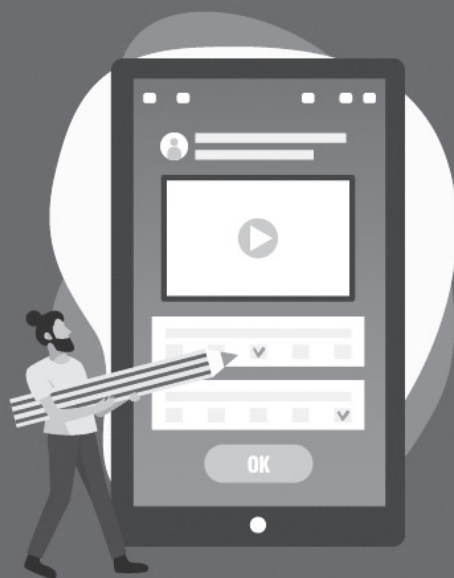
公民監督國會聯盟  
CITIZEN CONGRESS WATCH

# 公民評鑑立委質詢活動

## 線上評委招募中

只要一支手機，在家看影片，就能為立委評分給建議！

★公督盟將會於評鑑結果公布後，將評語建議提供給立委本人參考！



### 評委資格

- 一、年滿十八歲以上
- 二、認同國會監督之重要性與價值
- 三、為第十屆立委無利害關係者

▲ 掃描 QR Code 立即申請加入

如有任何問題歡迎來電：(02) 2367-1571

# 導讀：公督盟評什麼？

整理／公民監督國會聯盟企劃部

公督盟從第七屆第一會期公布立委評鑑（2008年），多年來總會面臨許多挑戰，大眾對於公督盟的立委評鑑有各方論點，但先不細談評鑑方式，請問大家一件事：「你覺得立委該不該被監督？」。

## 養立委要花人民多少納稅錢？

立委每月領 19 萬高薪，含年終一年可領近 260 萬，一屆四年總領 1,000 多萬！而除了立委本身的薪水，另外還有助理費、事務費等等開支，光一個立委辦公室經費一年就近千萬，全部 113 位立委乘以四年總共超過 45 億！難道不該對立委有所要求？

## 立委的職權可以管到宇宙去！

立法院負責制定國家法律、審議國家鉅額預算、監督行政官員施政……，可以管的事情，大到太空發展計畫方向，小到你家阿公今年有沒有錢換假牙！影響層面之廣，如果立委不認真工作，人民將成為最大冤大頭！不關心政治的懲罰，就是被糟糕的人統治。立委是人民委任的代議士，我們是要放任立委爽當薪水小偷、圖利特定財閥，還是要監督立委盡忠職守、為民謀求福祉？公督盟邀請你加入監督立委的行列，汰換不適任「利」委，共同守護台灣民主！

如果您認同立委應該被監督，那做為一般民眾的我們該如何去監督立委？到立院

網站爬開會紀錄、逐筆分析法律提案／預算審查表現、翻廉政專刊查財產申報、挖選舉公報檢核選前政見……。過程極度繁複又耗費心力，如果您很重視台灣的民主發展，想監督不只一位立委，相同的動作還要重複 N 次，誰有這個時間呢？

## 沒有時間 DIY？公督盟定期提供 113 位立委工作表現懶人包！

公督盟將大量且繁瑣的立院公開資訊彙整起來，制定出一套立委評鑑標準，每會期針對 113 位立法委員一一進行深度評鑑，並將結果公布上網！內容共有 24 大項，更可細分為 51 項指標，是台灣當前最為完整的立委評鑑！包含出席率、法律案或預算案審查等基本量化表現。再加上質化分析公民評鑑立委質詢影片、是否有陽光公益（義）／侵害人權之法律提案、不當言行等等加減分指標。質量兼具且盡可能忠實呈現委員表現，讓民眾不用大費周章挖資料，也能監督立委！

## 實質監督影響力！

經過多年努力，公督盟透過評鑑向大眾公開立委的工作表現，讓立委不敢懈怠偷懶，質詢率從最初的四成提升到九成以上、問政表現皆有所提升，成功讓「立委回到立法院」，立委從兼職變專職！同時隨著大眾開始重視這一塊，至今有 60 多位朝野委員

認可甚至願意主動提供更多資訊揭露、相關特殊事蹟，以爭取更好的評鑑成績，因而實質促成國會更加公開透明之理念！

公督盟的評鑑制度並不是完美的，因此每次評鑑會期結束後，我們都會虛心檢討改進，拜訪委員與助理、徵詢各界建議，持續滾動式調整。很明顯的是，有沒有監督差很多，目前幾乎已經沒有不來開會只做選民服務的立委！

——「說了那麼多，但公督盟的評鑑結果公平嗎？」

認同立委應該被監督，也理解評鑑指標的價值，但公督盟的評鑑結果公平嗎？為什麼欣賞的立委沒有得到優秀立委，反倒不怎麼樣的立委卻上榜了？

## 評鑑數據公開透明、隨時檢核

公督盟所有評鑑數據皆會公佈上網，供社會大眾參考。除了加分指標由立委主動提供，基本分數皆由公督盟蒐集公開資料而來，民眾從立院公開資料都找的到，按照官方數據忠實統計分析，不黑箱不做假，一切公開公正可被檢核。即使覺得公督盟評鑑在指標權重、質化分析皆有待改進，但數據資訊皆是貨真價實，具有不可磨滅的參考價值！

是否認可一位立委，除了看他所做的選民服務、價值立場外，別忘了定期查核他在立院的實際工作表現，僅僅是討人喜歡是不夠的，台灣社會需要的是有理念同時也能推動政策立法實踐的民主代議士！

## 國會改革多方並進

除了每會期公布立委評鑑，公督盟在推動國會改革上更包括了行動倡議、社會教育、以及國際串連等方式。在行動倡議的部分，隨時追蹤立法院最新動態、推動國會頻道開播、致力提升國會透明度；在社會教育的部分，則透過校園演講、開發全國第一套「國會議事攻防桌遊」，讓社會大眾可以透過更加有趣、親民的管道參與國會監督；近年更積極以拜會交流、國際研討會等形式，讓台灣的民主在國際間有更多交流機會。

「沒有正常國會，就沒有正常國家！」這是公督盟一直以來秉持的信念。民主從投票後開始，不管是誰當選，最重要的是監督力量不能中斷！倘若要求政黨與民代自律猶如緣木求魚，那麼就讓我們自己投入，延緩他們變質，扮演台灣最穩定可靠的第三勢力！🐾



# 評鑑說明

整理編輯／陳紀宏（公民監督國會聯盟政策部專員）

## 1. 基本評鑑指標

本區指標主要評斷立法委員在會期當中的基本表現，並依照立法院官方公報紀錄統計立法委員的出席次數、質詢次數、審查次數和提案狀況，作為評斷立委基本表現之指標，而被公督盟評為「待觀察立委」通常是在基本評鑑指標都不及格，不符合中央民意代表之職責。

## 2. 公民評鑑指標

本項指標透過一般民眾觀看各委員會的立委質詢表現，以「問政專業」、「價值立場」、「問題解決」、「問政態度與技巧」，四個面向進行評比。參與線上公民評鑑者皆為實名制，經過身分確認、年滿 18 歲，且與現任立委無從屬關係或三等親者，簽署「立委評鑑承諾書」後即可參與評鑑，以公民的身分，監督自家選區立委的表現。

## 3. 加分指標

本區評鑑指標，可分為三部份說明，首先是針對願意自律揭露立委利益衝突資訊的委員給予加分，以此鼓勵立法院資訊透明化；另外針對符合陽光公益性質的法律提案，能有效促使民主正向發展，保障弱勢的人權法案，經法案小組評鑑委員討論後決議

是否加分；最後針對預算提案是否能增進政府運作效能，或有助於民眾生活品質改善、增進公眾利益之者，經預算小組評鑑委員討論後決議是否加分。

同時該立委若具備委員會召委身分，且協助達成排審具陽光公義性法案時，將適度加分，鼓勵召委排審進步洗案，每個子項目皆有加分上限。

## 4. 減分指標

若該立委於會期中發生司法起訴案件、或有侵害人權之行為或提案時，可由各評鑑小組，依其專業判斷而適度扣分。如：提出可能圖利、傷害特定弱勢族群、侵害人民的基本權利與自由、破壞環境等法案；提出具有侵害基本人權、或違反重大公益之預算提案；或於院內／外發生脫序事件、影響社會觀感之相關不當行為或司法案件。每個子項目設有扣分標準。Ⓜ

整理編輯／公民監督國會聯盟政策部 王冠翔、陳利益、陳紀宏				
類別	評鑑項目	說明	○○黨	
			○○○ (立委)	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	出席 / 應出席	14/14
		A2. 委員會	出席 / 應出席	26/26
	委員會質詢表現	A3. 質詢	口頭 / 書面 / 可質詢次數	23/1/24
		A4. 法案／預算審議	發言場次 / 可發言場次	14/14
	提案	A5. 法律主提案	主提案第一人 / 主提案非第一人	10/25
		A6. 預算合理刪減與凍結	預算合理刪減與凍結成案 (10筆滿分)	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	14.75
	主指標二	B2. 價值立場		
	主指標三	B3. 問題解決		
	主指標四	B4. 問政態度與技巧		
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	7.00
	陽光法案／公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	2.40
		C4. 三讀通過	Max+10	2.40
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	1.20
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.40
	委員會法案／預算審查參與程度	C9. 委員會法案／預算審查參與程度	Max+5	5.00
	召委排審法案／主持議事具公益 (義)、效能	C10. 召委排審法案／主持議事具公益 (義)、效能	Max+5	0.50
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案／提案與連署	Max-10	0.00
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5	0.00
	司法案件	D3. 第六會期內已定讞之案件	Max-5	0.00
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2/ 筆	-1.00
Max-1/ 筆			0.00	
備註：身份／其他說明 (具備黨團幹部或委員召集委員身份)				具備黨團幹部或委員召集委員身份

# 立法院第十屆第七會期立委評鑑結果

整理編輯／陳利益（公民監督國會聯盟政策部代理主任）

公督盟自 2007 年成立以來，持續 16 年，累積至今共 31 次立委評鑑經驗，是我國國會評鑑的第一品牌，同時也是國內唯一評比待觀察立委的團體，第十屆第七會期將是 2024 大選前最後一次立委評鑑結果，本次立委評鑑共選出 27 位優秀立委，民進黨團共有 20 位優秀立委；民眾黨團共有 3 位優秀立委；時代力量黨團共有 3 位優秀立委；無黨籍共 1 位優秀立委，在待觀察名單部分，民進黨團為余天委員；國民黨團則為林文瑞、孔文吉、陳超明委員。；本次記者會也彙整第十屆第一會期至第七會期優秀立委及待觀察立委名單總表及相關表現數據，提醒選民應以國會評鑑成績作為投票參考。

## 選前最後公開！公督盟第十屆第七會期國會評鑑共 27 位委員榮獲「優秀立委」殊榮！

公督盟理事長曾建元表示：「公督盟的評鑑是針對立委辦公室的表現做全面且長期累積的觀察，每週幾乎都會緊盯立院每場會議的內容；在第十屆任期當中，只有六名立委連續七個會期獲頒優秀立委，分別是蘇巧慧（民）、賴瑞隆（民）、江永昌（民）、邱臣遠（眾）、張其祿（眾）、陳椒華（時），這是相當不容易的一件事！我們期待把優秀且專注國會問政的立委留在立法院！並用選票淘汰不適任的立委。同時也期待各政黨提出令全台人民信服且優秀的不

表一 立法院第十屆第七會期優秀立委、待觀察及特殊貢獻獎名單

立法院第十屆第七會期優秀立委、待觀察及特殊貢獻獎名單（依姓氏筆畫排列）										
委員會	內政	外交國防	經濟	財政	教育文化	交通	司法法制	社福衛環	黨團幹部	特殊貢獻獎
優秀立委	張宏陸 (民進黨)	林昶佐 (無黨籍)	陳亭妃 (民進黨)	沈發惠 (民進黨)	林宜瑾 (民進黨)	邱顯智 (時代力量)	江永昌 (民進黨)	王婉諭 (時代力量)	從缺	范雲 (民進黨)
	莊瑞雄 (民進黨)	邱臣遠 (民眾黨)	蔡易餘 (民進黨)	高嘉瑜 (民進黨)	吳思瑤 (民進黨)	許智傑 (民進黨)	湯蕙禎 (民進黨)	吳玉琴 (民進黨)		林淑芬 (民進黨)
	賴品妤 (民進黨)	羅致政 (民進黨)	賴瑞隆 (民進黨)	鍾佳濱 (民進黨)	范雲 (民進黨)	陳椒華 (時代力量)	劉建國 (民進黨)	洪申翰 (民進黨)		
					張其祿 (民眾黨)		賴香伶 (民眾黨)	蘇巧慧 (民進黨)		
待觀察名單	林文瑞 (國民黨)	無	孔文吉 (國民黨) 陳超明 (國民黨)	余天 (民進黨)	無	無	無	無	-	-

表二 立法院第十屆第七會期待觀察立委與所屬委員會比較表

黨籍／待觀察 委員姓名	民進黨 余天	國民黨 林文瑞	國民黨 陳超明	國民黨 孔文吉
出席數（簽到）／該委員會應出席數	14 / 15	17 / 18	18 / 20	11 / 20
出席率／該委員會平均（%）	93% / 98%	94% / 98.7%	90% / 94%	55% / 94%
實際口頭質詢次數／可口頭質詢次數	0 / 18	8 / 14	9 / 18	8 / 18
口頭質詢率／該委員會平均（%）	0% / 84.26%	57% / 90%	50% / 79%	44% / 79%
參與審查數／該委員會 法案預算審查數	7 / 10	11 / 23	3 / 9	3 / 9
參與審查率／該委員會 平均（%）	70% / 88.5%	48% / 78%	33% / 83%	33% / 83%
法律主提案第一人／非 第一人	5 / 2	0 / 0	0 / 7	1 / 4
預算審查提案	0 筆	所屬委員會 無預算審查	所屬委員會 無預算審查	所屬委員會 無預算審查

分區名單！」

## 待觀察立委 OUT！余天第十屆 任期中五度蟬聯、林文瑞、陳超 明、孔文吉上榜！

公督盟執行長張宏林提到：「本會期的待觀察名單有四位委員，分別是內政委員會的林文瑞委員（國民黨）；經濟委員會孔文吉委員（國民黨）、陳超明委員（國民黨）；財政委員會余天委員（民進黨），其中回顧第十屆七個會期的立委評鑑成績，余天委員幾乎保底蟬聯待觀察立委的名單行列。此結果不經令人質疑身為立法委員，每年領有超過千萬的納稅人公帑，為何卻未反映在立委職權行使之上？」

細看余天委員（民進黨）和其所屬委員會基本指標比較表來看，出席（簽到）、參與審查率和其所屬委員會平均相去不遠，但是在本會期財政委員會十八場會議當中，余天委員的口頭質詢次數再度掛蛋，民眾甚至無法從國會頻道上看到任何一場相關質詢畫面；另外第七會期雖非預算會期，但財政委員會仍有預算需待委員會議決，不過從公報資料上顯示，余天委員卻沒有任何一筆的預算提案，令民眾好奇難道相關單位沒有任何一筆需要討論、檢討、改進的預算科目嗎？

另外林文瑞委員（國民黨）在本會期法律提案上竟然沒有任何一筆領銜提案，而孔文吉委員（國民黨）於經濟委員會的出席率不及 6 成、同屬經濟委員會的陳超明委員

(國民黨)同樣地在法案及預算審查的參與率皆跌破4成，只有33%，明顯是低於其他經濟委員會之委員平均表現，種種跡象顯示這些待觀察立委可謂實至名歸，其在國會的表現絲毫不像是在野黨該展現的戰力。

人民選出立法委員，即是期望委員們能夠代表人民監督行政部門，揪出施政缺失以及改進行政效率，這才是立委身為代議士之職責所在。立委怠於行使法律所賦予其質詢及法案、預算審查之權力，等於變相成為錯誤施政的幫兇，若這不是失職，什麼才是失職？

## 選前亂象叢生，國民黨團硬闖獨立機關！第七會期黨團幹部優秀立委評選從缺！

第十屆第七會期除了執政黨法案大清倉之外，同時經歷各黨總統、立委候選人提名和初選階段，因此政治人物的紛紛擾擾，在本會期從未停過，從立委捲入imB詐騙案、國會助理涉嫌擔任白手套行賄，在野黨團介入獨立機關運作，以及今年六月政壇爆發的台灣Me too運動同樣也吹進立法院；評鑑初審委員針對本會期不當言行及官司案件一一獨立討論，其中國民黨團於今年5月3日強闖國家通訊傳播委員會(NCC)阻撓審查會議，創下立委公然介入獨立機關運作的首例，公督盟成立之初便期許我國的國會有朝一日能落實「文明國會」，此舉明顯違反立委理性問政的精神，不僅無助於相關議題的解決，同時也傷害我國民主政治的形象；此外民進黨黨團亦未能善盡溝通協調之角色，造成民眾觀感普遍不佳。綜合個人表現

及黨團表現，本會期經評鑑小組決議優秀立委(黨團幹部)從缺。

## 本會期共61位立委自主揭露助理聘用資訊，公督盟肯定陳以信委員開黨內「透明」第一槍！

公督盟監事林美娜認為：「公督盟長期觀察國會改革議題，當中我國公費助理的聘用更是公督盟關心的重點，我們主張先有透明才能開始著手改革，因此在專法通過之前，公督盟希望立法委員能主動提供相關利害衝突資訊，包含：遊說登記、考察費用，是否兼職營利事業，以及公費助理聘用狀況等。這僅僅是防弊的第一步，再次呼籲國民黨團撤回黨團決議，就算不將這些資訊提供給公督盟，身為人民的公僕也應有責任自主上網做公開！」

本會期總計共有61位委員繳交資訊揭露表(各政黨繳交情況見下方表三)，值得一提，國民黨立院黨團從第十屆第四會期抵制公督盟立委評鑑，拒絕將委員利害衝突資訊揭露給社會大眾檢視，但經雙方多次溝通和發文聯繫下，國民黨陳以信委員願意將這些重要資訊做公開，公督盟予以肯定，期待更多朝野的委員可以向人民主動於自己的管道揭發相關利益衝突迴避資訊。另外公督盟也特別感謝民眾黨、時代力量，全數願意繳交資訊揭露表，為新政治劃下新的典範。

## 馬文君委員辦公室前主任涉嫌擔任白手套，公督盟呼籲立委利益衝突揭露平台盡快上線！

公督盟執行長張宏林表示：「上個會期



表三 第十屆第七會期資訊揭露表各政黨繳交比例表

	民進黨	國民黨	民眾黨	時代力量	無黨籍
委員數量	62	37	5	3	5
繳交人數	48	1	5	3	4
繳交百分比	77.4%	2.7%	100%	100%	80%

\* 備註：本表共 112 位委員，因為臺北市第六選舉區林奕華委員辭職不予補選。

表四 第十屆各會期三讀法案案數

屆期	第十屆												
	一		二		三		四		五		六	七	
會期	常會	臨時會	常會	臨時會	常會	臨時會	常會	臨時會	常會	修憲委員會	常會	常會	臨時會
三讀通過 法案案數	39	2	71	0	52	0	48	5	61	1	46	136	4
總計	41		71		52		53		62		46	140	

\* 資料來源：立法院議事發言系統，公督盟整理。

才爆發國民黨立委**鄭天財**辦公室執行長張騰龍涉嫌擔任白手套行賄一事，近期又傳出國民黨立委**馬文君**辦公室前執行長楊國樑利用職權施壓中科院，護航特定公司。這些案件都引起社會上熱烈討論。我們也希望檢調不要勿枉勿縱，但是若細看馬文君委員在第十屆任期內完全沒有自主揭露助理聘用相關資訊的紀錄，在資訊不透明的情況之下，不禁會引起社會質疑聲浪。」

隨後**公督盟**執行長**張宏林**更提到：「在今年暑假，公督盟積極拜會立法院四大黨團，希望在下一個會期官方能成立委員利益衝突揭露平台，讓委員辦公室自主做登記，這同時是本屆開放國會委員會的重要改革事項之一，公督盟認為公布這些資訊無關任何

黨派和立場，而是身為立法委員對社會負責的表現；在官方已架設好網站的前提下，該平台卻遲遲無法上線，令人不禁想問背後究竟是哪個政黨有不可告人的大祕寶無法被人民檢視，公督盟強烈呼籲官方版的委員利益衝突揭露平台必須在最後一個會期成功上線，別讓本屆開放國會的成果功虧一簣！」

## 法案大清倉，質量兼顧！140案三讀通過創近十六年新高！

由於第八會期會以預算審議為主，因此面對明年立委選戰，立法院期末大清倉在第七會期通過許多重大改革法案。共有 136 案三讀通過；而面對 Me too 和外役監爭議，立院則召開第二次臨時會通過了 4 案，總計 140 案。從表三可以看出本會期三讀法案不

表五 第十屆第七會期三讀法案（超過十年未修正、制定）

法案名稱	狀態	距離上一次（全文）修正 ／距離第一次版本提出
消防設備人員法	制定（新立）	24 年
性騷擾防治法	全文修正	18 年
性別平等教育法	全文修正	19 年
社會福利基本法	制定（新立）	24 年
國民教育法	全文修正	44 年
特殊教育法	全文修正	14 年
礦業法	全文修正	20 年
海洋汙染防治法	全文修正	23 年
人口販運防治法	全文修正	14 年
海岸巡防機關器械使用條例	全文修正	20 年
公共電視法	修正	14 年

\* 本會期組改類法案眾多，並未列在此表討論範圍。

只是第十屆以來最多，更是國會全面改選以來第三多的通過量，這當中公督盟要肯定內政、教育文化、司法法制，以及社福衛環委員會的召委積極排審陽光公益法案；相較之下，交通委員會召委則有待加強。

公督盟理事潘威佑提到：「因為立法院清倉法案的緣故，讓許多法案如從灰塵當中重見天日般，迎來三讀的契機，一來應對於這些修法改革給予肯定，如表五所示，許多法案距離上一次問題盤點都已經超過十五年，包含：《消防設備人員法》、《礦業法》和《性騷擾防治法》等等，這些法案的通過是相當不容易的，且無疑是對台灣社會改革推進了一大步，台灣社會應給予本會期立法院一些鼓勵，但是站在公民監督的立場，這些民間高度關注的法案，卻在立法院不斷卡在議事程序當中，直到屆期要結束才完成修法和制定，令人不禁想問究竟還有多

少法案是多年未做盤點而無法回應民間社會期待的？難道一定要有社會憾事發生，或被行政院列為優先法案，立法程序才會啟動嗎？」

### 范雲委員和林淑芬委員獲得「第十屆第七會期特殊貢獻獎」

公督盟理事潘威佑表示：「我本身最早是來自於教育團體，深知代理教師在國教結構下的弱勢，根據范雲委員辦公室提報資料來看，其辦公室從 2021 年開始長期關心並著手來解決代理教師議題，經范雲委員辦公室主動和其他委員辦公室合作之下，透過《國民教育法》修法完善保障代理教師的權益，並讓代理教師比照正式老師寒暑假敘薪，同時也促使地方政府開出更多正式教師職缺，公督盟也和相關議題的民間組織來做諮詢，從中了解委員辦公室和民間團體、

專家學者的諮詢過程，經複審大會審議討論，決議通過范雲委員榮獲本會期特殊貢獻獎。」

另外本會期《礦業法》共有 12 個版本三讀通過，公督盟亦諮詢長期關注《礦業法》修法進度的民間團體，公督盟執行長張宏林提到：「就其觀察林淑芬委員從 2017 年 3 月亞泥礦權展延爭議開始就和民間團體共推《礦業法》修法草案，但該法案在第九屆歷經 11 次審查、4 度朝野協商仍然無法完成三讀，最終功虧一簣；第十屆立法院與公民團體重新跟行政部門溝通，更著眼於實質把關礦業用地。最終《礦業法》在今年 5 月 26 日三讀通過；經複審大會審議討論，決議通過林淑芬委員榮獲本會期特殊貢獻獎，肯定其在該法案堅持不懈的改革精神。」公督盟亦針對其他委員在陽光公益法案上的推動做評鑑質化上的加分。期待有更多委員善用中央民代職權，為多數公眾爭取重大利益，公督盟將不吝頒發該會期之特殊貢獻獎。

## 頒發「開放國會貢獻獎」肯定蔡其昌副院長國會透明化貢獻

公督盟理事長曾建元提及：「蔡其昌副院長在立院任內積極落實台灣國會透明精神，在擔任兩屆立院副院長期間，逐一打破立院黑箱的刻板印象，讓法案議決透明化，現在民眾只需透過網路或電視轉播就可以隨時隨地觀看自家選區立委在國會的表現，另外任內推動公民記者進入國會旁聽採訪，不限縮所有記者的採訪權，還給人民知的權利，在今年七月國會頻道總收看人數正式突

破一億兩千萬人次，公督盟特別肯定蔡副院長積極推動國會頻道，並積極協調各方，讓國會頻道定頻在有線電視的 123、124 頻道，因此經由複審大會決議將頒發第十屆「特殊貢獻獎」，感謝蔡副院長在任內對國會透明所做的貢獻，公督盟也期許後續國會頻道能豐富化其他功能，讓台灣民眾能更親近國會，了解議事規則，加入監督國會的行列當中，以此深化國會民主，成為世界民主國家的典範！」

## 立法院第十屆第七會期「3 好 3 壞」表現大公開！

3 好：

- 👉 多項重要法案三讀，符合公民社會需要
  - 修正通過《礦業法》、《性騷擾防治法》、《特殊教育法》等，並且新制定《消防設備人員法》、《社會福利基本法》等重要法案，持續在維護社會安全方面、提升國家競爭力、打造永續環境、落實司法正義和各院組織改造等五個面向深化改革。
- 👉 疫後國會外交大爆發，立法院國際事務處正式揭牌
  - 本會期在各黨團共識之下，修正《立法院組織法》正式成立國際事務處，應對我國的國際地位特殊，國會外交成為重中之重，雖遇上疫情，但過去多年立院國會外交果豐碩，卻無專責單位負責，如今國際事務處成立不僅有助於經驗傳承，更希望擴大參與。
- 👉 回應中共環台軍演 立院朝野發共同聲明抗議
  - 中共解放軍於四月份環台軍演，刷新

共機單日數最高紀錄。立法院朝野黨團發表共同聲明，代表台灣 2300 萬人民譴責中國行為，要求立即停止武力恫嚇，呼籲國際社會譴責中國野蠻行為，此舉無疑是立院捍衛我國主權的展現。

3 壞：

👉 立院官方委員利益衝突自主揭露平台遲遲沒有上線，剝奪人民知的權利

- 近期立院詐領助理費，以及國會助理行賄的案件時有所聞，公督盟早在 2013 年，便開始設立立法委員資訊揭露的指標，題目陸續包含了遊說登記、兼任營利職狀況，以及公費助理聘用等相關資訊，呼籲立院在最後一個會期能讓利益衝突自主揭露平台成功上線，落實開放國會之精神。

👉 國會助理爭議頻傳，朝野黨團應積極面對！別讓老鼠屎壞了一鍋粥

- 第十屆以來國會助理爭議頻傳，包含涉入共諜案、運用權勢違法收賄、成為詐領助理費的人頭等。本會期爆發國民黨鄭天財立委辦公室助理接受投標商請託擔任白手套一事，遭北檢聲押禁見，更顯見立院公費助理的聘用資訊透明化和法制化已是刻不容緩。

👉 選前亂象叢生，國民黨團硬闖獨立機關，違反文明國會精神！

- 經歷各黨總統、立委候選人提名和初選階段，因此政治人物的紛紛擾擾，在本會期從未停過，從立委捲入 imB 詐騙案、國會助理涉嫌擔任白手套行賄，以及今年六月政壇爆發的台灣 Me too 運動；當中國民黨團於今年 5 月 3 日強闖國家通訊傳播委員會（NCC）阻撓審查會議，創下立委公然介入獨立機關運作的首例，違反人民對文明國會的期待！🚫

附表一 第七屆、第八屆、第九屆、第十屆委員會基本表現比較表

第七屆立委基本表現（委員會平均）				
	出席率（%）	發言率（%）	法案及預算平均審查率（%）	通過法律（案）
第一會期	93	44	無統計資料	50
第二會期	98	56	無統計資料	67
第三會期	98	62	無統計資料	113
第四會期	95	57	無統計資料	83
第五會期	97	58	無統計資料	65
第六會期	95	67	無統計資料	73
第七會期	95	63	無統計資料	92
第八會期	86	57	無統計資料	94
平均	94.63	58	無統計資料	80

第八屆立委基本表現（委員會平均）				
	出席率（%）	發言率（%）	法案及預算平均審查率（%）	通過法律（案）
第一會期	97	76	無統計資料	11
第二會期	96	79	無統計資料	69
第三會期	95	69	無統計資料	51
第四會期	95	65	無統計資料	101
第五會期	89	65	無統計資料	70
第六會期	90	65	無統計資料	88
第七會期	95	73	無統計資料	85
第八會期	95	60	無統計資料	71
平均	94.00	69.00	無統計資料	68

第九屆立委基本表現（委員會平均）				
	出席率（%）	發言率（%）	法案及預算平均審查率（%）	通過法律（案）
第一會期	97.92	87.56	無統計資料	52
第二會期	98.11	88.19	88.64	93
第三會期	98.13	89.50	91.35	54
第四會期	98.67	89.00	88.00	69
第五會期	97.87	84.97	83.08	73
第六會期	97.72	85.03	78.00	82
第七會期	94.74	84.00	83.87	88
第八會期	94.01	74.14	80.50	79
平均	97.15	85.30	84.77	74

第十屆立委基本表現（委員會平均）				
	出席率（%）	發言率（%）	法案及預算平均審查率（%）	通過法律（案）
第一會期	99.15	93.86	89.88	41
第二會期	99.33	93.04	90.59	71
第三會期	99.40	94.24	93.00	52
第四會期	98.90	93.60	90.02	53
第五會期	98.20	90.20	87.70	62
第六會期	93.51	81.85	83.23	46
第七會期	97.05	86.48	89.00	140
平均	97.93	90.47	89.06	66

\* 資料來源：立法院議事發言系統，公督盟整理。

綜觀第七屆至第十屆立院表現，可以發現立委口頭質詢率呈現明顯的進步，到第十屆平均口頭質詢率已經來到 90.47%，而法律三讀通過量第十屆則為近幾屆以來最低，但根據公督盟法案初審小組評委們觀察，本屆法案修正及制定的品質不比其他屆差，可見立院修法除了重視量，更應重視質的改變，避免修法無法解決根本問題，最後白忙一場；依照過去經驗，最後一會期立委恐將重

心放在選區，或忙於上節目曝光露臉，而無心於國會問政，因此立法院會時常上演「空城計」，不是出席狀況慘兮兮，就是立委簽到就跑，沒人留下來發言質詢，立委翹班放選舉假早已不是新鮮事，但是公督盟認為國會空轉問題不可輕忽，公督盟將持續緊盯立委表現，動態修正評鑑指標，持續發揮公民監督的力量！

附表二 第十屆第一會期至第七會期優秀立委、優秀立委（黨團幹部）獲獎統計表

累計獲獎次數	獲獎委員（按姓氏筆畫排序）	人數
獲獎 7 次	蘇巧慧（民）、邱臣遠（眾）、賴瑞隆（民）、張其祿（眾）、陳椒華（時）、江永昌（民）	6
獲獎 6 次	王婉諭（時）、羅致政（民）、范雲（民）、李昆澤（民）、賴香伶（眾）、邱顯智（時）	6
獲獎 5 次	蔡適應（民）、劉建國（民）、吳玉琴（民）	3
獲獎 4 次	張宏陸（民）、黃世杰（民）、趙天麟（民）、陳亭妃（民）、高嘉瑜（民）、鍾佳濱（民）、林宜瑾（民）	7
獲獎 3 次	賴惠員（民）、王美惠（民）、羅美玲（民）、王定宇（民）、劉世芳（民）、林昶佐（無）、邱志偉（民）、郭國文（民）、吳思瑤（民）、黃國書（無）、周春米（民）	11
獲獎 2 次	莊瑞雄（民）、賴品妤（民）、蔡易餘（民）、楊瓊瓔（國）、沈發惠（民）、林楚茵（民）、林俊憲（民）、許智傑（民）、洪孟楷（國）、湯蕙禎（民）、林思銘（國）、邱泰源（民）、莊競程（民）、陳柏惟（基）、林奕華（國）、蔣萬安（國）、蔡壁如（眾）、吳琪銘（民）、高虹安（眾）、張廖萬堅（民）	20
獲獎 1 次	溫玉霞（國）、何志偉（民）、陳素月（民）、謝衣鳳（國）、洪申翰（民）、伍麗華（民）	6
備註：		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 國七中國國民黨、民=民主進步黨、眾=台灣民眾黨、時=時代力量、無=無黨籍、基=台灣基進</li> <li>2. 國民黨團從第 10 屆第 4 會期抵制公督盟立委評鑑，拒絕提供委員利益衝突資訊揭露表。</li> <li>3. 陳柏惟 中途離職，生效日期：110 年 10 月 28 日（僅評鑑至第 10 屆第 3 會期）</li> <li>4. 蔣萬安 中途離職，生效日期：111 年 11 月 10 日（僅評鑑至第 10 屆第 5 會期）</li> <li>5. 蔡壁如 中途離職，生效日期：111 年 10 月 17 日（僅評鑑至第 10 屆第 5 會期）</li> <li>6. 高虹安 中途離職，生效日期：111 年 12 月 25 日（僅評鑑至第 10 屆第 5 會期）</li> <li>7. 周春米 中途離職，生效日期：111 年 12 月 25 日（僅評鑑至第 10 屆第 5 會期）</li> <li>8. 林奕華 中途離職，生效日期：112 年 2 月 3 日（僅評鑑至第 10 屆第 6 會期）</li> </ol>		

附表二 第十屆第一會期至第七會期待觀察、待觀察（黨團幹部）累積統計表

累計次數	待觀察委員（按姓氏筆畫排序）	人數
7次		0
6次		0
5次	余天（民）、高金素梅（無）	2
4次		0
3次		0
2次	陳超明（國）、廖國棟（國）	2
1次	林文瑞（國）、林岱樺（民）、孔文吉（國）、蘇震清（無）、 陳雪生（國）、傅崐萁（國）、趙正宇（無）	7

備註：

1. 國＝中國國民黨、民＝民主進步黨、眾＝台灣民眾黨、時＝時代力量、無＝無黨籍
2. 國民黨團從第 10 屆第 4 會期抵制公督盟立委評鑑，拒絕提供委員利益衝突資訊揭露表。
3. 陳柏惟 中途離職，生效日期：110 年 10 月 28 日（僅評鑑至第 10 屆第 3 會期）
4. 蔣萬安 中途離職，生效日期：111 年 11 月 10 日（僅評鑑至第 10 屆第 5 會期）
5. 蔡壁如 中途離職，生效日期：111 年 10 月 17 日（僅評鑑至第 10 屆第 5 會期）
6. 高虹安 中途離職，生效日期：111 年 12 月 25 日（僅評鑑至第 10 屆第 5 會期）
7. 周春米 中途離職，生效日期：111 年 12 月 25 日（僅評鑑至第 10 屆第 5 會期）
8. 林奕華 中途離職，生效日期：112 年 2 月 3 日（僅評鑑至第 10 屆第 6 會期）

# 需要您持續捐款支持！



## 讓監督的燃料不要中斷





追蹤我們的臉書





定期定額捐款





公民監督國會聯盟  
CITIZEN CONGRESS WATCH

電話：02-2367-1571  
電郵：ccw@ccw.org.tw  
地址：台北市大安區羅斯福路  
三段183號10樓

## 第十屆第七會期 基本表現與公民評鑑小組總評

基本表現及公民評鑑小組召集人／陳尚懋（佛光大學公共事務學系教授）  
整理編輯／陳利益（公民監督國會聯盟政策部代理主任）

### 一、評鑑指標及資料來源

基本表現及公民評鑑小組成員包含學者、專家及 NGO 代表，依照公督盟第十屆第七會期評鑑辦法於本會期召開一次初審會議，主要負責基本表現、公民評鑑及資訊揭露之評鑑，包含院會出席（3%）、委員會出席（7%）、委員會質詢（20%）、法案／預算審查（20%）、公民評鑑（20%）、被聯席會口頭質詢等項目（1%）。

公督盟根據當會期立法院公報、立法院議事轉播網際網路多媒體隨選視訊系統（以下簡稱 IVOD）及個別委員所提供資料，進行資料內容整理與分析。其中出缺席及質詢之統計資料彙整完畢後，皆以郵件方式寄至立委辦公室覆核。惟受到去年初（111 年 1 月 28 日）國民黨團決議抵制公督盟立委評鑑影響，雖然仍有將統計彙整資料寄至各辦公室，但部分委員最後並未提供公督盟覆核資料。

在公民評鑑的部分，最大的改變為挑選公民評鑑影片之方式。自第九屆第三會期起，有別以往由秘書處挑選各委員會重大事件或是最多委員出席之質詢影片，改由公民評委自由選擇該委員之質詢片段和會議內容進行評鑑。

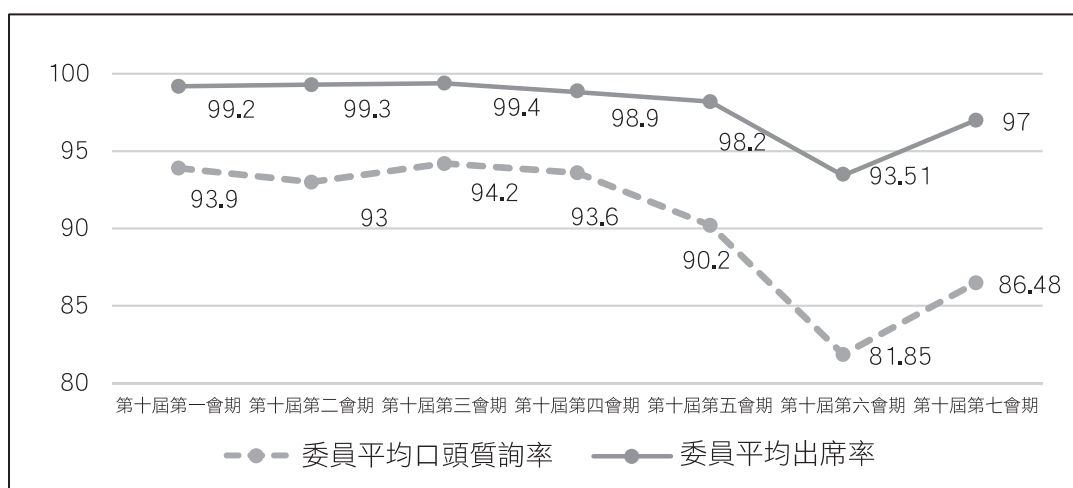
公督盟邀請全國公民透過 IVOD 觀看立委質詢影片，並針對其「問政專業」、「價值立場」、「問題解決」、「問政態度與技巧」四項指標，共 16 題，用 5 分量表的方式進行評分。

評鑑委員採實名制，須滿 18 歲，每一位評審於同一個會期間皆只能針對同一位立委評鑑一次，每位進行公民評鑑的委員須提供有效之姓名與身分證字號，校園場次的評鑑委員除了須填寫自己及老師姓名之外，也需要提供學號以供核對真實身分，外籍學生僅能體驗評鑑，不納入最後計算。上述審核方式，皆是為了確保每一份評鑑的真實性及準確性。公督盟期許透過公民的觀看與監督，提升立委問政的品質。在採計分數時，為避免極端值影響評分之公正，採每位立委數筆評分資料之中位數作為其分數。

加分項目「立法委員利益衝突迴避資訊揭露表」滿分 7 分，填寫項目共十二題，每答一題以 0.5 分計，全部填答者再加 1 分，本會期有鑑於立委詐領助理費的案件引起社會高度關注，新增題目要求委員辦公室填寫加班費請領狀況。



圖一 第十屆立法院委員會平均出席率、質詢率比較圖



\* 本圖不計正副院長。

## 二、評鑑結果概述

### (一) 第七會期委員會出席、質詢和審查表現

第七會期是選前最後一次立委評鑑公佈，相較於第六會期，每個委員會出席率皆有所成長，尤其是司法法制委員會，成長幅度來到 14.5%，雖然看似各委員會的平均出席率有所進步，實際上卻非如此，主要是因為去年總共有十二位立委參與 2022 年的地方大選，再加上黨團幹部協助輔選，也導致上個會期的基本指標成績全面下滑，相較之下，就產生本會期「進步」的假象，從圖一就可以更了解本屆基本指標的趨勢，若仔細比對甚至可以發現本會期成績是略低於前五個會期平均；最後第七會期在扣除正副院長後，平均為 97% 的出席率，比起上個會期上升了 3.5%，八個委員會也都將簽到率維持在 90% 以上。

另外在各委員會的質詢項目，可分為口頭質詢和書面質詢，兩者在立委評鑑當中都會被採計，但權重上有所不同，在性質上，

口頭質詢的公開性相較更高，民眾隨時可以透過直播，或者國會頻道收看立委質詢表現，同時這也是新聞媒體所關注的焦點，立委辦公室如何在有限時間內闡述優質的質詢內容，迫使行政機關提出具體改善承諾，公督盟期待中央民意代表團隊應深入瞭解各項社會議題，監督政府的力量才會增加，同時也提升立院問政的品質。

過往第七屆立法院的平均口頭質詢率只有 50% 上下，透過立委評鑑，到如今第十屆立法院平均近 90% 的口頭質詢率，可見立委開會簽到質詢已經是身為中央民意代表最基本的要求，透過圖一可以觀察本屆立院整體的出席和質詢狀況，也如前所述，雖相較上個會期有所進步，但是仍略低於前五個會期平均，在扣除正副院長後，平均口頭質詢率落在 86.48%，從表一可以觀察到本會期除了經濟委員會在該指標未滿 80% 之外，多數委員會的口頭質詢意願也相較上個會期有所提升，特別是有多名黨團幹部駐守的司法及法制委員會，由於本會期是法案清

表一 第十屆第七會期各委員會平均表現比較表

委員會	平均出席率	與上會期相比	平均口頭質詢率	與上會期相比	平均法案及預算審查參與率	與上會期相比
內政	98.72%	▲ 1.2%	90.07%	▲ 3.2%	79.08%	▼ 14.8%
外交國防	97.52%	▲ 1.4%	89.4%	▼ 0.5%	93.57%	▼ 0.8%
經濟	94%	▲ 1.0%	79%	▲ 2.5%	82.96%	▲ 10.9%
財政	98%	-	84.26%	▼ 1.9%	88.46%	▼ 0.63%
教育文化	100%	▲ 1.0%	95%	▲ 1.0%	95.83%	▲ 3.0%
交通	97%	▲ 6.0%	86%	▲ 7.0%	94.67%	▲ 12.7%
司法法制	97.8%	▲ 14.5%	82.38%	▲ 16.6%	84.62%	▲ 11.5%
社福衛環	94%	▲ 4.0%	85.87%	▲ 9.6%	84.81%	▲ 16.3%
平均	97%	▲ 3.5%	86.48%	▲ 4.6%	89%	▲ 5.8%

\* 本表不計正副院長。

倉的會期，該委員會在第七會期更負責行政院組織改造的重要任務，審查多件組織改造的法律案，因此包含：民進黨江永昌、湯蕙禎、劉建國委員；國民黨曾銘宗、謝衣鳳委員；民眾黨賴香伶委員都相當積極參與委員會質詢和審查，值得肯定。

在出席率與質詢率都已經穩定突破 8 成的情況下，公督盟更進一步檢視立委在委員會質詢結束後當日的參與法案和預算審查的情形。從表一的「平均法案及預算審議參與率」統計中可見，在扣除正副院長後，平均審查參與率來到 89%，參與率最高的為教育文化委員會的 95.83%；而多數委員會的平均法案及預算審議參與率多與口頭質詢率接近。唯有內政委員會，平均法案及預算審議參與率為 79.08%，明顯低於該委員會的高平均口頭質詢率 90.07%，難謂沒有偏廢之虞。

整體來說，近年來立法院的生態明顯發

生了改變，開會、口頭質詢、參與審查討論已被視為立法委員的基本表現。我們期許立委們要朝向「專業化」的目標前進，但在此之前也不應忘記立法委員在立法院的基本職責，不要連「出席」簽到都做不到，犧牲人民權益，浪費國家資源。公督盟將會持續地監督立委的基本表現，進一步評鑑委員在質詢、法案、預算的進階表現，扮演好立法院「他律」的關鍵角色，提供給選民參考。

## （二）待觀察立委 OUT！余天五度蟬聯、林文瑞、陳超明、孔文吉上榜！

本會期的待觀察名單有四位委員，分別是內政委員會的林文瑞委員（國民黨）；經濟委員會孔文吉委員（國民黨）、陳超明委員（國民黨）；財政委員會余天委員（民進黨），其中回顧第十屆七個會期的立委評鑑成績，余天委員幾乎保底蟬聯待觀察立委的名單行列。此結果不經令人質疑身為立法委

表二 立法院第十屆第七會期待觀察立委與所屬委員會比較表

黨籍／待觀察 委員姓名	民進黨 余天	國民黨 林文瑞	國民黨 陳超明	國民黨 孔文吉
出席數（簽到）／該委員會應出席數	14 / 15	17 / 18	18 / 20	11 / 20
出席率／該委員會平均（%）	93% / 98%	94% / 98.7%	90% / 94%	55% / 94%
實際口頭質詢次數／可口頭質詢次數	0 / 18	8 / 14	9 / 18	8 / 18
口頭質詢率／該委員會平均（%）	0% / 84.26%	57% / 90%	50% / 79%	44% / 79%
參與審查數／該委員會 法案預算審查數	7 / 10	11 / 23	3 / 9	3 / 9
參與審查率／該委員會 平均（%）	70% / 88.5%	48% / 78%	33% / 83%	33% / 83%
法律主提案第一人／非 第一人	5 / 2	0 / 0	0 / 7	1 / 4
預算審查提案	0 筆	所屬委員會 無預算審查	所屬委員會 無預算審查	所屬委員會 無預算審查

員，每年領有超過千萬的納稅人公帑，為何卻未反映在立委職權行使之上？

細看余天委員（民進黨）和其所屬委員會基本指標比較表來看，出席（簽到）、參與審查率和其所屬委員會平均相去不遠，但是在本會期財政委員會十八場會議當中，余天委員的口頭質詢次數再度掛蛋，民眾甚至無法從國會頻道上看到任何一場相關質詢畫面。

另外林文瑞委員（國民黨）在本會期法律提案上竟然沒有任何一筆領銜提案，而孔文吉委員（國民黨）於經濟委員會的出席率不及 6 成、同屬經濟委員會的陳超明委員（國民黨）同樣地在法案及預算審查的參與率皆跌破 4 成，只有 33%，明顯是低於其

他經濟委員會之委員平均表現，種種跡象顯示這些待觀察立委可謂實至名歸，其在國會的表現絲毫不像是在野黨該展現的戰力。

人民選出立法委員，即是期望委員們能夠代表人民監督行政部門，揪出施政缺失以及改進行政效率，這才是立委身為代議士之職責所在。立委怠於行使法律所賦予其質詢及法案、預算審查之權力，等於變相成為錯誤施政的幫兇，愧對於選民的託付！

### （三）本會期共 61 位立委自主揭露，公督盟肯定陳以信委員開黨內「透明」第一槍！

本會期前民眾黨立委高虹安涉及詐領立法院助理費一事，引起社會熱烈討論。公督盟長期觀察國會改革議題，當中我國公費助理

表三 第十屆第七會期資訊揭露表各政黨繳交比例表

	民進黨	國民黨	民眾黨	時代力量	無黨籍
委員數量	62	37	5	3	5
繳交人數	48	1	5	3	4
繳交百分比	77.4%	2.7%	100%	100%	80%

\* 註 1：本表共 112 位委員，因為臺北市第六選舉區林奕華委員辭職不以補選。

的聘用更是公督盟關心的重點，在相關討論過程當中亦和台北市國會助理職業工會密切交流意見，不過公督盟主張先有透明才能開始著手改革，因此在專法通過之前，公督盟希望立法委員能主動提供相關利害衝突資訊，包含：遊說登記、考察費用，是否兼職營利事業，以及公費助理聘用狀況等，在本會期，公督盟積極拜會立法院四大黨團，希望在下一個會期官方能成立相關平台，讓委員自主做登記，同時公督盟也積極發文詢問每一個立委辦公室是否願意透過立委評鑑進行揭露資訊或於個人網站自主揭露，在選前供民眾做參考

本會期總計共有 61 位委員繳交資訊揭露表（各政黨繳交情況詳見上方表三），除了陳明文委員辦公室經內部討論後不公開薪資外，其餘有繳交的委員皆獲得滿分 7 分。另外 51 位未提供資訊揭露表之委員，值得一提，國民黨黨團從第十屆第四會期抵制公督盟立委評鑑，拒絕將委員利害衝突資訊揭露給社會大眾檢視，但經雙方多次溝通和發文聯繫下，國民黨陳以信委員願意將這些重要資訊做公開，公督盟予以肯定，期待更多未提供資料的委員可以向人民主動於自己的管道揭發相關利害衝突迴避資訊。另外公督盟也特別感謝民眾黨、時代力量，全數願意

繳交資訊揭露表，為新政治劃下新的典範。

由表四及圖二可以發現，自第九屆起平均繳交數較穩定的來到 70 筆左右，有超過 6 成的委員願意繳交。而到了目前的第十屆，前三會期更是都突破了 80 筆的繳交，第三會期更是創下繳交數的新高，來到了 83 筆。但相當遺憾國民黨團繼第四會期後，本會期仍拒絕配合公督盟評鑑，錯失了讓民眾得知這些重要資訊的機會，公督盟仍然期望委員可以透過自己的管道向人民主動界揭露相關利害衝突迴避資訊。最後，非常感謝所有自願公開揭露利益迴避、助理聘用等重要資訊的委員，期待未來有一天能夠達成 100% 的目標，實踐陽光、透明的開放國會。

#### （四）公民評鑑

而本會期在公民評鑑的指標中，共有 1,493 人次的使用公督盟線上公民評鑑網站觀看立委質詢影片，並完整填答問卷。公民評委主要針對其「問政專業」、「價值立場」、「問題解決」、「問政態度與技巧」四項指標 16 題，用 5 分量表的方式進行評分。本項滿分為 20 分，在第七會期 110 位委員當中（扣除正副院長）的平均得分為 17.06 分，綜觀八個委員會獲得最高分的

表四 第十屆與各屆平均繳交資訊揭露概況表

屆會期		繳交筆數	全體委員占比
第八屆平均		37	32.74%
第九屆平均		71	63.38%
第十屆	第一會期	80	70.80%
	第二會期	81	74.31%
	第三會期	83	74.10%
	第四會期	62	55.35%
	第五會期	61	54.95%
	第六會期	56	52.80%
	第七會期	61	54.46%

\* 資訊揭露概況表自第八屆第五會期開始採計。

\* 10-2 共 109 名立委，不含陳超明、蘇震清、廖國棟、傅崐其委員

10-3 共 112 名立委，不含傅崐其委員。

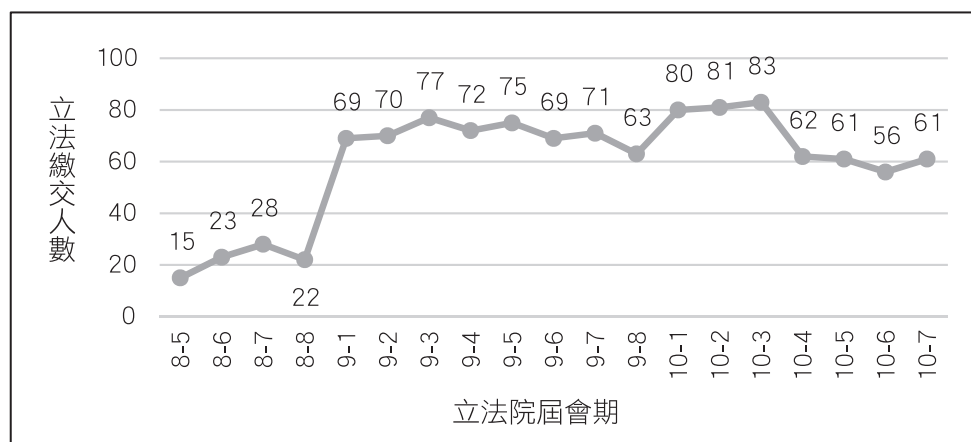
10-4 共 112 名立委，不含中途離職之陳柏惟委員。

10-5 共 111 名立委，不含立法院院長游錫堃、副院長蔡其昌。

10-6 共 106 名立委，不含立法院院長游錫堃、副院長蔡其昌、周春米、許淑華、蔣萬安、蔡璧如、高虹安委員。

10-7 共 112 名立委，因臺北市第六選舉區林奕華委員辭職不補選。

圖二 各會期繳交資訊揭露筆數



前三位委員分別為陳靜敏（民進黨，19.75分）、高嘉瑜（民進黨，19.75分）、王婉諭（時代力量，19.5分）。

各委員會平均分數非常接近，大約落在16~17.5分之間，參照表五，各委員會得分

最高委員分別是內政賴品好（民進黨）、外交國防廖婉汝（國民黨）、經濟邱議瑩（民進黨）、財政高嘉瑜（民進黨）、教育文化陳靜敏（民進黨）、交通邱顯智（時代力量）、司法法制賴香伶（民眾黨）、社福衛環王婉諭（時代力量），詳見表四。各委員

表五 第十屆第七會期各委員會公民評鑑最高分者

委員會	委員會平均分數	該委員會得分最高委員	分數
內政	16.96	賴品妤（民進黨）	19.25
外交國防	17.44	廖婉汝（國民黨）	18.75
經濟	17.11	邱議瑩（民進黨）	19
財政	15.52	高嘉瑜（民進黨）	19.75
教育文化	18	陳靜敏（民進黨）	19.75
交通	17.49	邱顯智（時代力量）	19.38
司法法制	16.13	賴香伶（民眾黨）	18.75
社福衛環	17.84	王婉諭（時代力量）	19.5

會的最高分立委，若以政黨來計算，有 4 位民進黨、1 位國民黨、1 位民眾黨、2 位時代力量。

本次的公民評鑑的得分總體來說呈現上升的趨勢，本會期立法院審議諸多重要法案，其中不乏民生議題，包含：打詐五法、黃牛條款和排黑條款的討論都引起我國社會熱烈討論和公民評委共鳴，委員辦公室對於這些議題的掌握程度，會影響其質詢的表現。雖說為了避免極端值影響評鑑成績，公督盟是採取中位數，使得整體得分接近，但仍有表現非常突出的委員，拿到超過 19 分的高分。

綜觀來看各委員會的質詢單位雖然有所差異，同一個委員會中，公民評委有興趣的議題場次也不同。不過細看各委員會最高分的委員和公民評委在開放題的回答，可以端倪出獲得高分的共通特徵，整理出以下兩點：

### 1. 資料準備充分，有數據或資料佐證

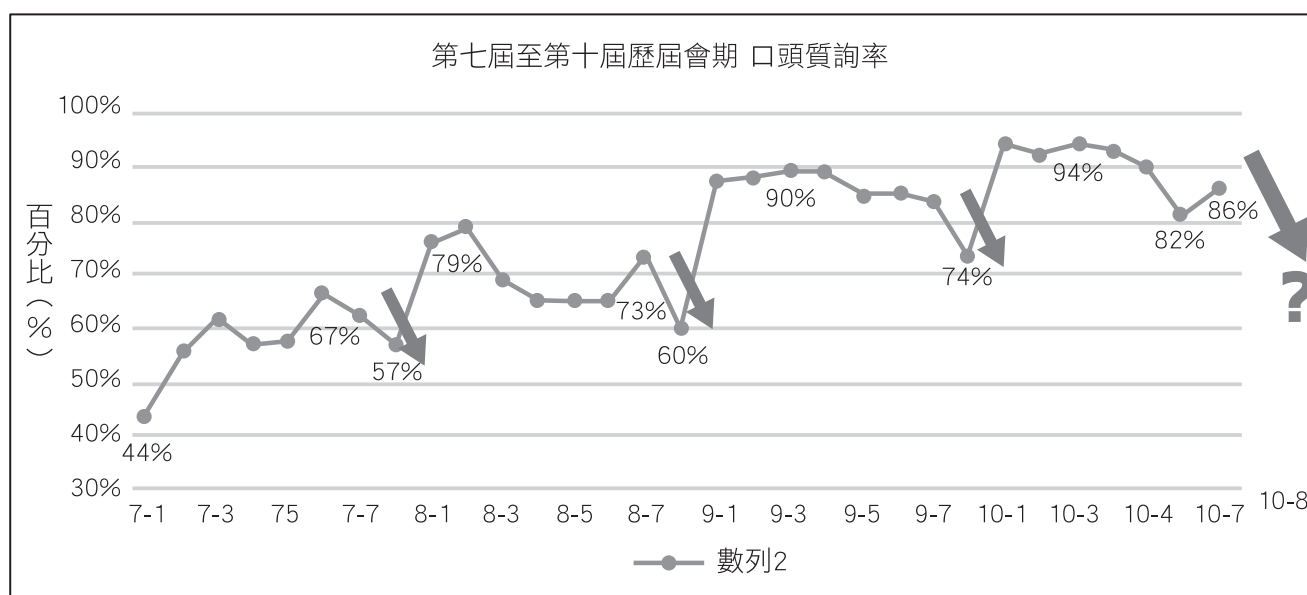
公民評委十分在意委員所提出的詢

答，是否有客觀資料作為佐證。一方面可以讓官員無法避重就輕，針對委員所提出的資料，快速切入亟待解決的重大問題，作具體的回應。另一面準備充分的資料，表示委員對這場質詢的事前準備充足，質詢表現也更有說服力。而非當天看到什麼新聞議題，臨時借題發揮變成俗稱用一份報紙就上台的「報紙質詢」。多數得高分的立委在資料準備上都獲得評委非常高的評價，包含：簡報製作、數據解析等。

### 2. 給予官員適當的回應時間，並提出具體要求，讓官員無法閃爍其詞。

公民評委也重視委員在質詢時間是否有留適當的時間讓官員回應，非常多評委認為咄咄逼人的質詢，或只顧把自己的質詢稿講完，沒有讓官員有回應的機會，這樣無法帶來有效的質詢。當委員提出對官員的質疑，讓官員有時間回應，再根據官員的回應提出改進要求，這樣即時的一問一答，都能公開給社會大眾檢視，這些都是書面質詢無法帶來的效果。也因此公督盟會特別呈現口頭的質詢率於官網上，鼓勵委員有質詢的機會

圖三 立院每會期平均口質詢率對照表



資料來源：公督盟整理自立法院議事及發言系統

時，盡量不以書面質詢，而是善用即問即答的口頭質詢，要求行政部門勇於做出公開的改善承諾。

### 三、結語

在本小組關注的基本指標中，可以發現委員們的表現與過往幾屆相比已有相當的進步，但是在第七會期經歷各黨立委提名初選，少數立委由於沒有要競選，因此提前擺爛，委員會不簽到、不質詢，因此本屆共有四位待觀察立委，如此的成績單實在無法讓人民強化對立院的信任度，接下來第八會期，按照本小組長期的觀察，最後一個會期立委恐將重心放在選區，或忙於上節目曝光露臉，而無心於國會問政，導致立法院會時常上演「空城計」，不是出席狀況慘兮兮，就是立委簽到就跑，沒人留下來發言質詢，雖說立委翹班放選舉假早已不是新鮮事，但是公督盟認為國會空轉的問題，絕對不可輕忽。

由於第八會期還要審理總預算，能預期立院大多只會處理與選舉相關的肉桶法案（pork barrel），從第八屆、第九屆最後一個會期的口頭質詢率皆為該屆最少的會期就可看出，許多立委心思早已放於地方的選民服務，進而壓縮在國會應負的職責，立法委員辦公室每年可領國家千萬元以上的預算，最後一個會期絕不能只是交差了事。

除了能預期最後一個會期的基本指標崩跌外，回到第十屆第七會期還有一個現象值得注意，那就是國會外交的能量從疫情後逐漸復甦，附件一可以看到本會期，除了經濟委員會赴日進行農產品考察外，外交國防委員會也由蔡其昌副院長率團訪法進行國會外交，另外游錫堃院長也和跨黨派立委赴美密集拜會美國國會兩黨議員，今年九月立院國際事務處正式掛牌，公督盟也期待透過國際事務處讓國會外交的成果能夠傳承，並與民間團體緊密合作突破我國外交上的困境。

最後公督盟再次強調立委評鑑只是國會改革的手段，過往透過考試引導教學的方式的來讓立法委員們逐漸從「兼職」轉變為「專職」。現今我們強調立委「專職」重要性的立場不會改變，因為沒有專職，要如何

談專業？最終我們的目標仍期許國會邁向專業化，委員能在其專業上審查法案及預算，並且能夠讓我們國家的議會朝向陽光、公益、透明、效能與文明五大目標來持續實踐。☺

附件一 第十屆第七會期立委請假異動表

委員	黨籍	委員會	日期	具體原因
吳欣盈	民眾黨	社福衛環	2/17-3/17	產假
陳靜敏	民進黨	社福衛環	2/28-3/4	代表參加「ICN第21屆亞洲護理人力論壇」
范雲	民進黨	教育文化	3/1-3/2	赴印度出席雷岡對話會議
陳亭妃	民進黨	經濟	3/3-3/7	確診
高嘉瑜	民進黨	財政	3/6-3/25	代表參加美國國務院國際領袖訪問計畫
范雲	民進黨	教育文化	3/27-3/29	出席美國民主峰會
王婉諭	時代力量	社福衛環	3/27-3/29	出席美國民主峰會
王婉諭	時代力量	社福衛環	3/29-4/7	民主共榮之旅
邱臣遠	民眾黨	外交國防	3/29-4/7	民主共榮之旅
陳明文	民進黨	經濟	3/29-4/7	民主共榮之旅
陳歐珀	民進黨	交通	3/29-4/7	民主共榮之旅
邱議瑩	民進黨	經濟	3/5-3/8	經濟委員會赴日考察
陳明文	民進黨	經濟	3/5-3/8	經濟委員會赴日考察
蘇治芬	民進黨	經濟	3/5-3/8	經濟委員會赴日考察
蔡易餘	民進黨	經濟	3/5-3/8	經濟委員會赴日考察
劉權豪	民進黨	交通	3/5-3/8	經濟委員會赴日考察
王美惠	民進黨	內政	3/5-3/8	經濟委員會赴日考察
蔡其昌	民進黨	財政	4/12-4/17	外交委員會赴法考察
江啟臣	國民黨	外交國防	4/12-4/17	外交委員會赴法考察
蔡適應	民進黨	外交國防	4/12-4/17	外交委員會赴法考察
羅致政	民進黨	外交國防	4/12-4/17	外交委員會赴法考察
邱臣遠	民眾黨	外交國防	4/12-4/17	外交委員會赴法考察
廖婉汝	國民黨	外交國防	4/12-4/17	外交委員會赴法考察
吳斯懷	國民黨	外交國防	4/12-4/17	外交委員會赴法考察
陳以信	國民黨	外交國防	4/12-4/17	外交委員會赴法考察



委員	黨籍	委員會	日期	具體原因
李德維	國民黨	內政	4/12-4/17	外交委員會赴法考察
游毓蘭	國民黨	內政	4/12-4/17	外交委員會赴法考察
莊競程	民進黨	社福衛環	4/12-4/17	外交委員會赴法考察
邱議瑩	民進黨	經濟	4/9-4/17	外交委員會赴法考察
林楚茵	民進黨	財政	4/12-4/17	外交委員會赴法考察
邱志偉	民進黨	經濟	4/12-4/17	外交委員會赴法考察
陳瑩	民進黨	社福衛環	4/12-4/17	外交委員會赴法考察
陳琬惠	民眾黨	內政	4/26	陪同院長、外賓參訪宜蘭
邱顯智	時代力量	交通	5/13-5/18	立院跨黨派訪美團
邱臣遠	民眾黨	外交國防	5/13-5/18	立院跨黨派訪美團
陳亭妃	民進黨	經濟	5/13-5/18	立院跨黨派訪美團
邱議瑩	民進黨	經濟	5/15-5/23	喪假
陳瑩	民進黨	社福衛環	5/15	確診
陳靜敏	民進黨	社福衛環	5/17-5/18	赴愛爾蘭國會演講
邱泰源	民進黨	社福衛環	5/19-5/26	WHA 代表團
賴惠員	民進黨	社福衛環	5/19-5/26	WHA 代表團
陳瑩	民進黨	社福衛環	5/19-5/26	WHA 代表團
陳靜敏	民進黨	社福衛環	5/19-5/26	WHA 代表團
賴香伶	民眾黨	司法法制	5/19-5/26	WHA 代表團
鄭正鈐	國民黨	教育文化	5/19-5/26	WHA 代表團

\* 本表由公督盟收集，並於覆核期交由各委員辦公室確認，惟國民黨委員因抵制本評鑑，並無委員辦公室進行覆核。

## 附件二 第十屆第七會期未有完整任期之立委名單

委員	黨籍	委員會	離職／新任日期	遞補原因
蔡培慧	民進黨	交通	3/13	南投第 2 選區補選

## 第十屆第七會期 未繳交資訊揭露表之立委名單全公開！

縣市	未繳交名單				
基隆市	無（全數繳交）				
台北市	王鴻薇（國，第三選區）、費鴻泰（國，第七選區）、賴士葆（國，第八選區）				
新北市	洪孟楷（國，第一選區）、林德福（國，第九選區）、羅明才（國，第十一選區）、 林淑芬（民，第二選區）、余天（民，第三選區）、吳秉叡（民，第四選區）				
桃園市	黃世杰（民，第二選區）、魯明哲（國，第三選區）、萬美玲（國，第四選區）、 呂玉玲（國，第五選區）				
新竹縣	林為洲（國，第一選區）、林思銘（國，第二選區）				
新竹市	鄭正鈐（國，新竹市選舉區）				
苗栗縣	陳超明（國，第一選區）、徐志榮（國，第二選區）				
台中市	林靜儀（民，第二選區）、何欣純（民，第七選區）、楊瓊瓔（國，第三選區）、 江啟臣（國，第八選區）、張廖萬堅（民，第四選區）				
彰化縣	謝衣鳳（國，第三選區）				
南投縣	馬文君（國，第一選區）				
雲林縣	無（全數公開）				
嘉義縣	無（全數公開）				
嘉義市	無（全數公開）				
台南市	無（全數公開）				
高雄市	林岱樺（民，第四選區）				
屏東縣	無（全數公開）				
宜蘭縣	陳歐珀（民，宜蘭縣選舉區）				
花蓮縣	傅崐萁（國，花蓮縣選舉區）				
台東縣	無（全數公開）				
澎湖縣	無（全數公開）				
金門縣	陳玉珍（國，金門縣選舉區）				
連江縣	陳雪生（國，連江縣選舉區）				
平地原住民	陳瑩（民）、鄭天財Sra Kacaw（國）、廖國棟Sufin·Siluko（國）				
山地原住民	高金素梅（無）、孔文吉（國）				
不分區立委	林楚茵（民）、柯建銘（民）、 曾銘宗（國）、游毓蘭（國）、李貴敏（國）、吳斯懷（國）、鄭麗文（國）、 林文瑞（國）、廖婉汝（國）、翁重鈞（國）、吳怡玓（國）、張育美（國）、 李德維（國）、溫玉霞（國）				
未繳交 總計	中國國民黨	民主進步黨	台灣民眾黨	時代力量	無黨籍
	36人	12人	0人	0人	1人

備註 1：國=中國國民黨、民=民主進步黨、眾=台灣民眾黨、時=時代力量、無=無黨籍

備註 2：本表不含立法院正副院長。

# 第十屆第七會期 法案評鑑小組總評

法案評鑑小組召集人／謝東儒（公民監督國會聯盟常務監事）  
整理編輯／陳利益（公民監督國會聯盟政策部代理主任）

## 一、評鑑指標與資料來源

法案評鑑小組的評鑑成員由專家、學者、律師、醫師、NGO 工作者、藝文產業工作者等各領域代表所組成，並依此次評鑑辦法召開 10 次評鑑會議，完成本次評分結果。評鑑項目分為基本分指標與額外加減分指標，基本分顯示量化指標「法律主提案筆數」；加減分則依據公平正義、兒少保護、永續發展、社會關懷等面向顯示質化指標「陽光公益（義）法案」及「侵害人權或違反重大公益（義）法案」本小組相較於量化的基本分指標，其會議討論重點旨在檢視本會期委員的提案狀況進行質化分析，並採取共識決的形式議決各項目類別的分數權衡。

在法律主提案此評鑑項目當中，佔基本表現分數的比重是 15%，並在其中根據提案人劃分出滿分各為 5 筆的主提案第一人 70% 及 5 筆的主提案非第一人 30%，又主提案第一人若達 6 筆以上可流用至主提案非第一人，主提案非第一人則否。至於更加細緻的計分說明則詳列於第十屆第七會期立委評鑑作業辦法。

此外，額外加減分的加分指標「陽光公益（義）法案」區分為修法、新立法、三

讀通過三類別，修法及新立法的類別最多可加分至 5 分；三讀通過最高可加分至 10 分。而扣分項目「侵害人權或違反重大公益（義）法案」，則是依據主提案人及連署人分別扣除 0.5 分至 5 分、0.2 分至 10 分。

需要注意的是，公督盟在計算法律主提案的分數時，會逐一檢視各委員之法律提案，彙整成併案報告交由法案評鑑小組議決，將單一立委「同法同目的」或是「不同法同目的」之重複修法進行「併案採計」，以排除具重複性質的法案。

法律主提案的資料來源是根據立法院公開資料統計。而「陽光公益（義）法案」是由秘書處主動搜尋為主、立委辦公室提供為輔；「侵害人權或違反重大公益（義）法案」則是由秘書處主動搜尋。前列法案的分類與評斷皆由法案小組討論與議決。

## 二、評鑑結果概述

### （一）法律提案

根據立法院公開資料統計，在第十屆第七會期當中法律提案總數為 960 筆，若依照各委員（第一人）所屬之政黨劃分再加上黨團本身所提，由表一可以得知，民進黨團的委員所提出的法案共 543 筆、國民黨團委員

表一 第十屆第七會期各政黨法律提案筆數

	民進黨黨團	國民黨黨團	民眾黨黨團	時代力量黨團	無黨籍	總計
提案數量	543	280	76	35	26	960
平均每位委員提案數	9	7.6	15	11.7	5	8.7
併案後提案數量	470	241	73	34	25	843
併案比例	13.4%	8.6%	4%	2.8%	3.8%	12.2%

\* 平均每位委員提案數不含正副院長與大安區立委缺額，共 110 位委員。

共提出 280 筆、民眾黨黨團與時代力量黨團的委員則各提出 76 筆與 35 筆，另外無黨籍的立委則共 26 筆。此排序約略等於國會席次的數量多寡。若細看各黨委員平均的提案數可以觀察到小黨委員的提案量明顯優於兩大黨，另外無黨籍立委較以選區經營為主，因此平均來看在國會的提案狀況不是特別理想；在此特別說明，立法院 15 席以下的黨團幹部會以黨團名義採計，而經過委員或黨團辦公室提出後，會由法案評鑑小組決議後將黨團提案轉屬該立委作為主提案人以採計分數，此時同提案並不會併計為黨團提案。

本小組評鑑委員們深知立委所提法律提案本會牽涉多項法條更動，同時也肯認修法所欲兼具的相通性。惟在公督盟的評鑑採計上將不同法同目的之提案，以及同法同目的予以併案。**舉例來說**，為了因應去年升格的「新國科會」，許多的條文須將主管機關名稱做更動，因此類似的修法在第六會期、第七會期都有不少相關提案，法案小組評鑑委員討論過程中認為主管機關更正是件重要的事，但相關修法應該是即時連動或由行政機關去做盤點，否則只是在浪費立法資源處理。在本會期當中，經公督盟法案小組合併

提案之後，共有 117 筆併案扣除，總筆數來到 843 筆，各政黨所提之筆數同如表一，併案調整後民進黨提案 470 筆、國民黨提出 241 筆，而民眾黨則提出 73 筆、時代力量提出 34 筆，另外無黨籍的立委則是共提出 25 筆。

在本會期法律主提案項目（量化指標），共 67 位立委在該指標獲得滿分，公督盟的評鑑並不鼓勵委員浮濫提案，阻礙議事進行，因此在基本分指標的部分僅需主提案第一人與非主提案第一人各五筆就可以在該項目獲得滿分，但仍有超過三分之一的立法委員無法達成該指標，**其中陳雪生委員和林文瑞委員甚至在本會期沒有任何一筆法律提案**，公督盟深知立委評鑑不能單從法律提案來評斷，因此設計多元指標來進行更全面的國會評鑑，不過立法委員身為中央民意代表每個月領近 20 萬的月薪及 44 萬的公費助理補助，卻在基本的法律提案職責上毫無建樹，這樣的表現不僅有愧於其立委本職，更難於向人民交代。

從表二可以觀察到有約 61% 的立委取得 15 分的滿分成績，較上一會期的 46% 成長超過 15%，但略低於第十屆的平均值，

表二 第十屆各會期法律主提案滿分率

第十屆							
第一會期	第二會期	第三會期	第四會期	第五會期	第六會期	第七會期	平均
80%	68%	62.5%	74.5%	63%	46%	61%	65%

表三 10-7 常設委員會委員於法案項目平均得分

	內政	外交 國防	經濟	財政	教育 文化	交通	司法 法制	社福 衛環
量化平均分數	12.62	12.56	10.82	10.63	14.22	12.56	11.26	13.54
質化平均分數	5.38	3.54	3.46	1.92	6.6	3.6	2.92	4.72
加總得分	18	16.1	14.28	12.55	20.82	16.16	14.18	18.26

主要是因為上個會期有許多立法委員忙於地方首長大選，所以滿分率相較上個會期有比較大的提升，不過整體而言由於第七會期同樣經歷各政黨區域立委的提名初選，少數委員由於沒有要競選連任，因此雖然這個會期是法案的清倉會期，但整體法律提案狀況並未如預期理想。

## （二）各委員法律提案表現比較

綜合比較立法院八個常設委員會，在量化提案方面，以教育文化和社福衛環委員會的委員提案狀況更為理想，分別只有兩名和三名委員沒有達到該指標（非）主提案人五筆的條件，相較之下，財政委員會有超過一半的委員在提案數量上低於基本標準；另外在本會期質化分數上，內政和教育文化委員會的表現非常突出，前者在本會期陸續審議幾項重要法案，包含《公職人員選舉罷免法第二十六條》（俗稱排黑條款），以及《消防人員設備法》，後者則有民眾關注的《文化創意產業發展法第十條之一》（俗稱黃牛

條款）。特別是莊瑞雄委員、賴品妤委員、范雲委員、張其祿委員、吳玉琴委員，以及王婉諭委員，在法案質化指標皆拿到超過 10 分，足以突顯上述委員在法案研析、意見蒐集，以及籌備過程中的用心程度。本小組在質化討論中亦會諮詢相關民間團體意見，盡可能反映真實樣態。

## （三）陽光公益（義）／三讀法案

首先關注在三讀法案方面，本會期包含臨時會共有 365 筆法律提案三讀，在經過整理後常會共有 136 案三讀通過；而臨時會則是通過了 4 案。總計 140 案，從表五可以看出本會期提案不只是第十屆以來最多，更是國會全面改選以來第三多的通過量，由於第八會期會以預算審議為主，因此面對明年立委選戰，立法院期末大清倉在第七會期通過許多重大改革法案，爭取選民認同。

本小組從維護社會安全、打造永續環境、提升國家競爭力、落實司法正義及強化

表四 第十屆各會期三讀法案案數

屆期	第十屆												
	一		二		三		四		五		六	七	
會期	常會	臨時會	常會	臨時會	常會	臨時會	常會	臨時會	常會	修憲委員會	常會	常會	臨時會
三讀通過 法案案數	39	2	71	0	52	0	48	5	61	1	46	136	4
總計	41		71		52		53		62		46	140	

\* 資料來源：立法院議事發言系統，公督盟整理。

組織改造等 5 個面向，來簡述本會期通過的重要三讀法案。

**首先、在維護社會安全方面**，為了因應今年 2 月馬祖通訊海纜遭疑似中國船隻挖斷後，行政部門積極盤點電業法等強化關鍵基礎設施保護 22 項法案，以專條方式明定加重處罰的罰則，希望達到嚇阻作用；另外面對詐騙型態升級，以及相關案件在我國層出不窮，因此「打詐五法」的修法同樣也是本會期委員會審議的重要法案，包含：個人資料保護法、洗錢防制法、證券投資信託及顧問法、人口販運法、刑法修正草案等等，但從回應社會民意的方向來看，在此議題上仍有待更多立法委員來推動，例如：資通安全管理法修法，以及是否設置獨立機關保障民眾個資，這些都仰賴立法委員來持續監督行政部門；最後，法案小組的評鑑委員在審議過程當中也對於消防法、消防設備人員法修法方向給予高度肯定，特別是在高雄城中城大火之後，全面強化消防安全管理才能有效保障人民的財產權，符合公益性，但未來如何強化消防人員權益，則有待於社會和政府

之間有更多的對話空間與共識，利用政策或修法等工具來解決。

**第二、在提升國家競爭力的部分**，修正證券交易法、證券交易稅條例、貨物稅條例以健全財政。完成植物品種及種苗法修正，以防範培育之優良品種遭非法外流，強化農業競爭力，另外入出國移民法鬆綁停留規定吸引優秀外籍人士來台工作與僑生來台就學，保障外籍配偶在台之家庭團聚權，符合人權的普世價值，該法同時也針對無戶籍國民或外國人從事不法活動者進行管制，以維持社會安定。

**第三、在打造永續環境的面向**，歷經兩屆立法院任期，距離 2017 年亞泥的礦權展延爭議已經過去六年，在林淑芬委員、賴瑞隆委員、洪申翰委員、伍麗華委員，以及許多關心此議題的立委不斷努力爭取之下，終於在 2023 年 5 月三讀通過，除了刪除「霸王條款」外，也增加原民諮商同意權，保障原住民權益；另外再生能源發展條例、海洋污染防治法和海洋產業發展條例對於我國能源轉型，建立友善環境都是相當重要的法案

表五 第十屆第七會期三讀法案（超過十年未修正、制定）

法案名稱	狀態	距離上一次（全文）修正 ／距離第一次版本提出
消防設備人員法	制定（新立）	24 年
性騷擾防治法	全文修正	18 年
性別平等教育法	全文修正	19 年
社會福利基本法	制定（新立）	24 年
國民教育法	全文修正	44 年
特殊教育法	全文修正	14 年
礦業法	全文修正	20 年
海洋汙染防治法	全文修正	23 年
人口販運防治法	全文修正	14 年
海岸巡防機關器械使用條例	全文修正	20 年
公共電視法	修正	14 年

\* 本會期組改類法案眾多，並未列在此表討論範圍。

修正及制定，唯獨在 2019 年，《海洋基本法》通過後，明訂政府要在 2 年內制定海洋三法，分別是《海洋保育法》、《海域管理法》，以及《海洋產業發展條例》，但第七會期結束僅海洋產業發展條例通過三讀，其他兩部法案草案還停留在一讀階段，這顯然是立法院監督和立法上的怠慢，公督盟呼籲立法院應仔細盤點類似法案，避免犧牲全民權益。

**第四、落實司法正義部分**，立法院本會期通過憲法訴訟法、刑事訴訟法及其施行法、少年事件處理法、家事事件法，以及釋字第 748 號解釋施行法等法案修正，其中釋字第 748 號解釋施行法納入共同收養子女規定，站在人權保障的角度，本小組同樣給予此次修法高度肯定，期許相關修法能提升司法效能，落實人民權益。

#### 第五、主要因應行政院組織改造進行修

法，以及制訂新的組織法，包含：農業部、環境部的設置，本小組過往針對組織改造相關法案是否符合陽光公益性質的討論相對保守，很大一部分在於立法委員在相關提案上幾乎和行政院版本相同，有淪為立法局之疑；另外面對社會議題複雜化的現象，設置新的部門應對確實可能解決社會問題，但在組織改造的效益不明確的前提之下，不只無法讓行政機關效率提升，更可能讓組織過於臃腫僵硬，增加不必要的溝通成本；值得一提，監察院、考試院、司法院和立法院也有修改組織法，立法院面對疫情之後國會外交大爆發的情形，為了讓相關交流成果能夠跨屆傳承，增加台灣國會能見度，設置國際事務處，公督盟曾針對相關機關設立召開記者會呼籲，最終在立院四個黨團的提案之下，將立院組織法修正通過，期待國際事務處成立能有助於我國外交上的突破！

表六 第十屆各會期陽光公益法案提案

屆期 會期	第十屆							
	一	二	三	四	五	六	七	平均
陽光公益（義）法案 提案筆數	212	255	160	200	196	388	284	242
當會期提案總筆數	1017	941	893	1014	1023	846	960	956
陽光公益（義）法案 佔總筆數比例	21%	27%	18%	20%	19%	45%	29%	25%

\* 資料來源：立法院議事發言系統，公督盟整理。

如前文所示，由於法案大清倉的緣故，有許多法案如從灰塵當中重見天日般，迎來三讀的契機，一來應對於這些修法改革給予肯定，二來站在公民監督的立場，如：消防設備人員法、礦業法等民間高度關注的法案，卻在立法院不斷卡在議事程序當中，直到屆期要結束才完成修法和制定，令人不禁想問究竟還有多少法案是多年未做盤點而無法回應民間社會期待的？一定要有社會憾事發生，或被行政院列為優先法案，立法院才會動起來嗎？**法案評鑑小組在討論質化加分過程當中亦著重委員辦公室有沒有自主針對法案研析的能力**，包含：記者會倡議、座談會和協調會統合各方意見，而非單純抄完提案，對選民交差了事，避免立法院淪為橡皮圖章，失去回應民意和監督行政的功能。

接續著要說明的是陽光公益（義）法律提案與侵害人權法案。在第十屆第七會期當中，本小組認為本會期無侵害基本人權或違反重大公益（義）相關之法律提案；而在尚未完成三讀，且符合陽光公益（義）性質的提案數量共為 284 筆，佔全數立委所提之法案約 29%。由表六可見本屆各會期陽光公益（義）法案占全體法案之比例，和過去幾

個會期的陽光公益（義）法律提案相比，由於第七會期是最後一個主要審議法案的會期，故有許多重要法案有被委員提起向選民做交代，整體而言本會期的陽光公益法案提案數還是高於平均一些。

最後，在提案內容方面，法案小組的評鑑委員們所認為較具陽光公益性質之法案類型，**列舉部分並含其提案理由如下：**

1. 《公職人員選舉罷免法》：針對候選人短期內參選不同公職，領取競選經費補助費用應予以限制，甚至應進一步針對帶職參選的狀況做出限制。
2. 《打擊及防制活摘器官法草案》：活摘他人活體器官已成為違反全球醫學倫理及國際人權的重大議題，有設立符合國際人權標準之專法的必要。
3. 《立法院公費助理任用法草案》：該法草案從第十屆第二會期黃國書委員提出後，第七會期許智傑委員再度提出相關制定版本，公督盟長期倡議希望立院助理能夠正常化，因為隨著社會議題複雜化，助理的素質大大影響委員在國會當中的表現，同時牽涉我國立法品質的優



劣。

4. 《地方創生促進法草案》：為促進我國城鄉、人口分布之均衡發展及國土的有效利用，永續推展地方創生事務，吸引人才回流，並強化公私部門合作。
5. 《政治檔案條例部分條文修正草案》：落實轉型正義教育，並促成社會和解，辦理政治檔案之徵集、整理、開放應用和研究，符合陽光法案精神。
6. 《海洋保育法草案》、《海域規劃及管理法草案》：前者為海洋三法當中的核心用來協調並促進海洋保護區整合，後者則涉及海洋空間規劃、海域使用權管理等事項。
7. 《新聞媒體與數位平台議價法草案》：基於新聞有價及使用者付費原則，避免數位平台侵蝕新聞媒體健全發展，造成新聞媒體業生存困難，甚至進一步影響民主社會下的第四權。
8. 《農業基本法草案》：確保農業之三生價值，生產、生活、生態之永續實踐，並維持糧食自主，穩定提供國民充足、安全、營養均衡及容易實現之健康飲食生活，提高農民所得及福利。
9. 《營養及健康飲食促進法草案》：參考世界人權宣言、日本食育基本法的概念，制定專法改善國人飲食及落實飲食營養教育確有其必要性，確保飲食與營養資訊正確，以及推動健康飲食與飲食營養教育，照顧人民健康。
10. 《道路交通安全基本法草案》：法案小組長期關注立法院每一個會期的修法狀況，當中道路交通管理條例修法頻率之高，在第十屆立法委員任期當中，就修

正將近八次，幾乎是每個會期都要來盤點一下交通罰則，但背後我國交通安全的結構性問題卻沒有做通盤性的檢討，導致每年的交通意外數量仍居高不下，面對台灣社會的高度關注，政院也提出相關法案，能預期該法案將會第八會期的重點。

#### （四）特殊貢獻

2017年3月當時經濟部不顧亞泥與太魯閣族人長期以來的土地爭議，火速核准亞泥展限礦權，引起社會不小爭議，同時林淑芬委員也和高志鵬委員、尤美女委員共提礦業法的民間修法版本進立法院審議，同年六月長期關注台灣礦業開發議題的齊柏林導演逝世，再度引起台灣社會一片波瀾，民間總共收集超過25萬份礦業改革聯署，但該法案在第九屆歷經11次審查、4度朝野協商仍然無法完成三讀，最終功虧一簣；第十屆立法院與公民團體重新跟行政部門溝通，不再拘泥礦權展延，而是將環評監督機制、原住民族諮商同意權用於礦業用地審查，實質把關礦業用地。本會期《礦業法》共有12個版本通過，本小組亦諮詢長期關注《礦業法》修法的地球公民基金會議題部黃靖庭主任，就其觀察第十屆在該法修法上最為積極除了林淑芬委員外，賴瑞隆委員、洪申翰委員，以及伍麗華委員也在該議題上著力甚深，經討論，法案小組決議提報一路關注我國礦業議題的林淑芬委員為特殊貢獻獎，並交由複審委員們來做審議。賴瑞隆委員、洪申翰委員，以及伍麗華委員這在法案上給予加分，感謝委員辦公室長期的關注促使改革。

表七 第十屆第七會期超過 20 個提案版本通過之法案列表

法案名稱	本會期三讀通過版本數量
道路交通管理處罰條例	71
特殊教育法	46
性騷擾防治法	39
國民教育法	37
性別工作平等法	36
文化創意產業發展法	33
入出國及移民法	31
公職人員選舉罷免法	29
外役監條例	24
公共電視法	24
性別平等教育法	24
就業服務法第五十八條	22

### 三、結語

本會期法案小組的評鑑委員們認為法案的觀察重點，離不開法案期末大清倉而在三讀通過的法案當中，從表七可以看到同一個法案經常有二十幾個委員提案版本，顯見相關法案的關注度在立法院特別高，光是道路交通管理處罰條例，本會期就三讀通過七十一個提案版本；然而，本小組也發現自近幾個會期開始，**有部分委員的提案與行政院的提案內容高度雷同，甚至有不少完全相同情形**。本小組並不鼓勵如此跟風行政院版本的提案，因此在加分分數上會予以斟酌。並鼓勵委員辦公室主動提供法案籌備過程的資料及過程，讓更多選民可以清楚了解委員在國會當中對於特定法案的努力及立場。法案小組同時也會針對法案之修法過程諮詢相關會員團體和民間團體的意見和觀察，在此特別感謝地球公民基金會、勵馨基金會、台灣婦女團體全國聯合會、全國教師工會總聯

合會、代理暨代課教師產業工會和台灣再生能源推動聯盟的接受諮詢與協助。多元的法案顯示本屆立法委員積極的回應社會需求，但沉寂淹沒許久的法案仍須靠社會事件來引出目光，以及立法院未能有效監督行政院清查其過時法案，得由立法委員自行檢視，在在都反映出公民參與的重要。我們需要更多公民意識的人來關切國會，期盼透過更多人的參與，使政府部門能更加主動、透明與清廉。

而在三讀通過的法案當中，本小組也大致整理出為數較多並具有陽光公益（義）性質的相關議案，從前面列舉的部分法案也可得知，本小組所提倡的價值不外乎是具「陽光性」：民主改革法案、可以促進利益迴避，掃蕩貪腐弊端，並有效促使台灣邁向清廉國家的法案；以及具「公益（義）性」：照顧弱勢團體、社會關懷，促進公平正義、國家資源的合理分配、環境永續發展、以及

保障人權等法案。然而如前面內文所述，在本會期所提的法案當中，本小組特別發現有不少的組織廢止案和主管機關更名案被提出或是三讀，亦或者是因應好幾年前的釋憲條文進行修法，公督盟認為類似的零碎法案，應由立法院或行政單位統一盤點，避免浪費立院的時間和資源審理重複或雷同的相關議案，公督盟不禁想質疑此類怪異的現象是不是行政機關的怠惰下所形成的一種惡習？

此外，民粹式、重刑化的立法行為在本會期仍然相當嚴重，甚至可能有違比例原則，侵害到人身自由的底線。卻未必能有效解決社會問題，淪為立委向選民交代的提案，對於刻意衝高提案數的現象。本小組最後不忘提醒，有關於法案數量的計分僅是作

為基本表現門檻的檢視，此評鑑項目並非代表本小組鼓勵委員大量且浮濫的提案，提案量多並不代表提案內容優質與否。此評分項目只是要監督身為「立法」委員的基礎責任及義務。

而為了進一步提升並表彰法案所深化探討的意涵，法案小組的評鑑委員們逐一檢視提案的內容，並對此評量議案的分數計算。本小組仍期待立委及政黨們所提的提案能夠針對各式議題進行多面向的倡議、研討，應避免大量同目的性或是跟風式的提案行為。本盟的宗旨即是希冀藉由量化與質化的評估，更能夠權衡立委在立院的表現和發展。讓立法委員朝專業化逐步邁進。Ⓜ

# 需要您持續捐款支持！



## 讓監督的燃料不要中斷

f 追蹤我們的臉書



定期定額捐款

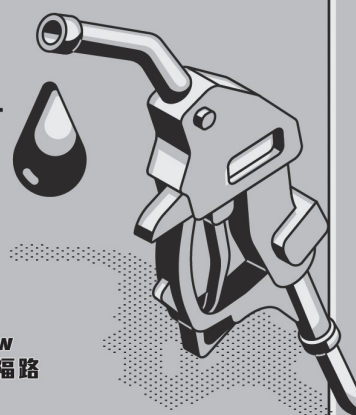


公民監督國會聯盟  
CITIZEN CONGRESS WATCH

電話：02-2367-1571

電郵：ccw@ccw.org.tw

地址：台北市大安區羅斯福路  
三段183號10樓



# 第十屆第七會期 預算案評鑑小組總評

預算案評鑑小組召集人／李宗黎（台灣會計教育基金會執行長）  
整理編輯／王冠翔（公民監督國會聯盟政策部專員）

## 一、評鑑指標與資料來源

預算評鑑小組的評鑑成員由專家、學者、會計師、律師、醫師、NGO 工作者、等各領域代表所組成，並依此次評鑑辦法召開多次評鑑會議，完成本次評分結果。評鑑項目分為預算案特殊事蹟以及監督特別預算特殊事蹟，預算案特殊事蹟又分成六類指標，（一）預算凍結案達實質刪減（二）預算凍結案提升施政效能（三）預算主決議提升施政效能（四）合理增加歲入預算（五）合理刪減歲出預算（六）其他預算表現；加減分則依據以上六類所區分，並且符合各類的成效，例如：上會期預算凍結案需達實質刪減，若無刪減成功，則不予加分；預算凍結案提升施政效能，委員所提出的凍結案，若無達到凍結效益或是解決問題，則不予加分等等。

本會期（第十屆第七會期）為奇數會期，也就是俗稱的「法案會期」。本會期為第 10 屆最後一個完整會期，預算案繳交部分也比上個法案會期 10-5 會期來的多，這次因預算合理刪減與凍結比重有調整，預算特殊事蹟亦有調整評分標準。

### （一）預算合理刪減與凍結

誠如前段所說，本會期雖不是預算會期，但仍有委員會有安排審查預算，分別是財政委員會以及外交國防，平均兩個委員會安排了 2 到 3 場會議進行預算的審查，外交國防的審查內容聚焦於國軍退除役官兵安置基金—安置基金管理會之預算，而財政委員會審查項目有產業轉型、居住補助、企業轉型以及觀光產業。因此本會期只有這兩個委員會有「預算合理刪減與凍結」此項分數。

### （二）預算案特殊事蹟

預算案特殊事蹟加分指標是近年來公督盟預算案評鑑小組特別著重的關鍵。鑒於立委對於審視浮編浪費預算已熟練上手，頗能運用刪減、凍結等工具，成效不差，故公督盟擬進一步推動更優質深化的預算審核手段，以強化「促進施政效能提升」與刪減凍結預算之聯結關係。因此從第九屆第七會期開始請各立委辦公室在預算提案時，能訂出凍結目標、衡量指標及預算解凍要件。

本會期繳交評鑑資料前，政策部也盡力與各委員辦公室進行說明與溝通，說明預算特殊事蹟的採計標準與過往的案例分享。

## 二、評鑑結果概述

本會期持續受到 111 年 1 月 28 日國民黨團決議抵制公督盟立委評鑑影響，共有 49 名立委主動繳交預算案特殊事蹟資料（各政黨委員繳交狀況詳見表一）；此外本會期為法案會期，繳交人數較上會期的 46 人增加 3 人，比起上次的 10-5 奇數會期些微上升。

表一 第十屆第七會期預算案特殊事蹟各委員會繳交情況表

政黨	政黨人數	繳交公務預算特殊事蹟人數	繳交特別預算特殊事蹟人數
民進黨	62	39	9
國民黨	27	0	0
民眾黨	5	5	4
時代力量	3	3	0
無黨籍	5	2	0
小計	112	49	13

\* 本表共 112 名委員，不含正副院長。

在經過兩次預算案評鑑小組的會議討論，預算小組收到的預算特殊事蹟雖然繁多，但多數的預算凍結案無法提出具體之施政改善要求及解凍衡量指標，最常見的提案僅是要求行政單位提出更詳細之說明，以及刪除或增列預算等方式，這與預算案小組評委們所預期看到強化「促進施政效能提升」與凍結刪減預算之聯結關係不明顯。因此本次評鑑在預算特殊事蹟的給分上，獲得評委們加分案數並不多，大多維持在 0.2-0.5 左右，但這會期均有幾案獲得預算小組的肯定，分數有明顯的差距，均在 1-3 分左右，以此肯定委員辦公室的努力。（詳見表

二）。

表二 第十屆第七會期預算案特殊事蹟分數表

	公務預算特殊事蹟	特別預算特殊事蹟
總繳交筆數	180	12
獲得加分筆數	141	12
總得分	59.2	15.5
獲得加分筆數之每筆平均分數	2.38	0.77

以下將預算案特殊事蹟分成監督公務預算（包含：中央政府預算、附屬單位等常態性預算）的「監督公務預算特殊事蹟」與監督特別預算（包含：前瞻基礎建設、紓困振興預算等非常態性）的「監督特別預算特殊事蹟」進行說明與分析。

### 1. 監督公務預算

本會期共有 49 位立委繳交公務預算特殊事蹟，加分幅度在這會期有做調整，比起上會期 10-6 會期平均分數多 0.43 分，而繳交筆數的部分比起上會期多了 30 筆，可能這次是第 10 屆最後的完整會期，立委們所提出的預算案品質有所成長，加分幅度略有提高，期待立法院預算提案上能持續進步，守護國家財政紀律。

本會期有 45 案獲得加分，其中張宏陸委員所提出：雷達操作員狀況調查與改善一案得分為 3 分，內容為：對雷達人員的流失問題做出改善，依海岸巡防法第 3 條規定，海巡機關掌理海岸管制區之管制及安全維護，海域、海岸、河口與非通商口岸之查緝走私、防止非法入出國、通商口岸人員之安

全檢查及其他犯罪調查。張委員發現，海巡署為強化海域偵查與監控，共設 78 座岸際雷達，24 小時全天候監控岸際至 12 浬的海域船舶動態，高強度的工作環境下，雷達操作員需要時刻關注雷情系統上目標光點之大小或強弱，判斷光點是否為從事不法行為之目標物，以防止走私或其他不法犯罪發生。其判斷能力更高度仰賴專業職能與工作經歷之累積，而雷達人員的流失，張委員作深入的調查，得知離退原因有三項：一、人力不足勤務繁重；二、受限編制編缺升遷受阻；三、無支領海巡部隊加給，雷達操作專業人員流失，最後此案提升雷達人員福利，以及對人員的補充，達到實質改善，因此獲得評委們的肯定。

## 2. 監督特別預算特殊事蹟

在監督特別預算特殊事蹟方面，本會期雖繳交監督特別預算特殊事蹟的委員比起上個會期較多，加分的幅度比起 10-5 會期的奇數會期有上升 0.12 分。

本會期共有 12 案監督特別預算特殊事蹟之提案獲得評委加分，比上會期平均分 0.65 分，其中有 6 案獲得了 1 分的加分。分別是賴品妤、賴瑞隆、沈發惠、張其祿、林宜瑾以及范雲六位立委們拿下 1 分的加分。

特別是張其祿委員的中央前瞻基礎建設計畫第四期特別預算案 - 經濟部水利署一案，其內容為張委員提到經濟部水利署應促請地方政府積極辦理說明會，使民眾了解無自來水地區自來水延管作業申請流程及注意事項。另外為了促使公共工程承包商確保工程品質，亦應加強計畫工程內施行埋設幹管

工程回填速度及回填品質上的監工，避免道路補丁過多造成民眾行車道路上之隱憂。而水利署也積極回應，提出許多改善辦法，例如：

『為提升延管工程地區用戶申裝自來水比例，台水公司辦理接水宣導及提供接水便利措施如下：

- (1) 加強接用自來水宣導：透過當地媒體、電台、報社、宣傳車及行政機關跑馬燈等媒介宣導民眾申請接裝自來水手續（含用戶外線補助方案、申請流程），並舉辦說明會，及積極派員參加村（里）民大會、部落集會等活動，進行接水及用水安全宣導，說明相關申辦流程、優惠與便利措施及注意事項，並現場回應民眾疑慮及各項用水的問題，以鼓勵民眾接用自來水。
- (2) 接水優惠及便利措施：
  - ①深入轄區內各鄉鎮較偏遠之地區以「行動辦公室」方式，提供當地民眾申裝自來水諮詢及現場受理申裝案件服務，提高民眾申請意願。
  - ②距離配水管線較遠之住戶，視現場予以機動調整表位，縮短外線長度；口徑 25 公釐以下之住戶，外線長度超過 40 公尺以上部分可減半計收。
  - ③已設籍之住戶申請供水口徑 25 公釐以下及外線長度 20 公尺以下，若其經濟困難，在取得既有用戶保證前提下，申裝工程費給予分期付款（二個月為一期，期限為三年）。
  - ④配合自來水用戶設備外線補助，宣導補助用戶設備外線量水器口徑 25 公

釐（含）以下之工程款，補助額度如下：

a. 低收入戶或中低收入戶，全額補助；b. 村里自來水供水普及率 < 70%，用戶設備外線 20 公尺（含）以下全額補助；c. 其餘皆補助 2/3。又台水公司與部分縣市政府共同採行「接水前」補助方式，降低民眾須先繳交工程費用之負擔，並由該公司代為向縣府申請工程款補助核銷，減少民眾舟車勞頓之不便。

- (3) 向部分地區路權單位爭取延管工程併同用戶外線施作區域免收路修費，降低民眾接水費用負擔，並鼓勵民眾及早申請接水。

民眾接用自來水，以提升延管工程效益，另持續依工程監造相關規定督導施工廠商依規定辦理用戶外線工程，以確保工程品質。」

以上張其祿委員透過行使立委職權讓公務部門提出詳細的解決方案，也成功執行，受到預算小組評鑑委員們的肯定。

### 三、結語

本小組期許立委們在接下來的預算會期能夠透過預算刪減案、凍結案等監督方式來點出行政部門的行政缺失及盲點；提出對政府施政效能更有實質影響及幫助的預算提案，以達到立法院對行政單位實質的預算監督，不要自我弱化立委的職權。

下個會期也鄰近國會改選，將考驗立委們是否能兼任被選舉人與現任立委的工作。

然而光看這會期立委們繳交資料的樣態，很難讓民眾信任在選舉期間的工作情況。預算審查不同於法案，法案只要不三讀就永遠不會是法律，但預算若沒有三讀不僅委員會初審累積數百的決議形同虛設，更重要的是行政部門可依照《預算法》第 54 條中的相關規範，沿用前年預算的方式使用，在此機制下，若立委還不積極嚴審預算，只會自我弱化，導致立法院監督政府預算的功能大打折扣。⊕

# 第十屆第七會期 言行及官司評鑑小組總評

言行及官司評鑑小組召集人／陳明里（社團法人無礙聯盟 理事）  
整理編輯／陳利益（公民監督國會聯盟政策部代理主任）

## 一、評鑑指標及資料來源

言行及官司評鑑小組成員包含身心障礙團體代表、環境保護運動者、學生家長團體代表、公益團體代表及大學教師等。本小組不同於其他評鑑組別，除了一般特殊事蹟由立委辦公室提供的加分項目之外，其它關於立委本會期在院內／外的不當言行或官司案件，皆由公督盟秘書處主動蒐集整理。待資料蒐集整理完畢，再擇期召開評鑑委員會議，由評鑑委員就立委表現的資料，採共識決進行評分。

本小組討論案由秘書處藉由新聞輿情系統蒐集本會期不當言行案件、並觀看立法院 IVOD 主動蒐集委員院內脫序表現。例如，議事攻防運用到場面失控的語言口角、肢體衝突等等脫序行為，有關資訊佐證除了新聞報導之外，也會透過立法院 IVOD 隨選影片系統、媒體拍攝影片等呈現完整地訊息，並且以多方角度不同影片進行採證與記錄，避免有漏網之魚或誤判之處；另外本小組針對司法案件亦採取嚴謹的評斷標準，主要依判決書內容記載事實定讞紀錄做討論，並藉由公督盟倡議手段來改善國會陋習，期待我國立法院素質能不斷提升。

另外一般特殊事蹟的指標主要由立委國會辦公室主動提交（30 筆以下），作為評鑑加分項目之一，本會期每筆分數為 0.2 分計，採計上限為 20 筆，加分上限為 4 分。特殊事蹟可供加分之類別包括：由立委辦公室主辦之公聽會、記者會、座談會、協調會，以及參與會勘、爭取地方發展、揭發政府不當施政、跨委員會重大議題質詢等，總共八個項目，不採計個別選民服務或政治口水攻防，期待我國立法委員能充分發揮其中央民意代表之職責。

## 二、評鑑結果概述

### （一）不當言行案件（公督盟主動蒐集項目）

本會期評鑑針對今年二月到七月蒐集立委的不當言行和官司事件，這段期間主要歷經各政黨區域立委初選提名、不動產借貸媒合平台 imB 詐騙案、新北市幼童餵藥案、立院助理涉嫌擔任白手套行賄，以及今年六月政壇爆發的台灣 Me too 運動也同樣吹進立法院，秘書處透過網路輿情蒐集超過 50 案，經審核列案討論共 12 案，成案譴責、列案追蹤或扣分共 11 案。另有 1 案涉及黨團案件，移請正副院長及黨團幹部小組討論，以下將針對案件說明小組討論決議。



**首先**、公督盟言行官司小組要針對六月初由民進黨一連至少四案的黨工遭性騷爭議事件所漫開 Me too 運動進行回應，從公督盟的主動蒐集資料來看，這股由受害者所發起的哨聲同樣也吹進立法院，包含：何志偉委員、傅崐萁委員、鄭正鈴、邱臣遠委員都被指控涉嫌性騷案件，第一時間各政黨的回應都是會積極處理，但往往職場性騷案件舉證困難，除此之外，受害者要出來檢舉都必須承受極大的心理壓力，被勸說要以大局為重，甚至可能被指控為操弄選舉事件，失去原先的焦點，不過評鑑涉及委員聲譽，因此言行小組的評委在討論過程中亦希望有更多佐證資料來確認委員是否涉案，若受害者有提告，公督盟這邊則會持續列案追蹤，藉此給立委壓力，希望性騷案件不要再立法院重複上演，除了相關的修法外，言行小組也建議立法院作為國人民意展現的代表，應更加嚴謹強化性平申訴及監督的機制，民意代表也應該要接受相關課程教育加強正確的性別觀念。

**其次**、本會期公督盟亦針對國民黨立委鄭天財立委辦公室執行長張騰龍先生，涉入雲林太陽能綠電行賄一案召開記者會回應，希望助理相關規範盡快修正，並且在修法之前，向社會公開公費助理聘用資訊，別再讓人頭助理充斥國會，讓少數害群之馬傷害多數認真的國會助理形象，言行小組就第十屆立法委員不當言行案件觀察其國會助理爭議頻傳，包含涉入共諜案、運用權勢違法收賄、成為詐領助理費的人頭等。如今鄭天財立委辦公室助理涉嫌擔任白手套一事，雖然相關判決仍為出爐，但本案言行官司小組認

為實屬助理身分職權濫用，顯見委員並未盡對部屬之相關教育及督導責任。因此，雖非立委本人為之也應負起助理不當行為之連帶責任，因此扣 2 分。另外立法委員廖國棟前特助塗裕盛以廖國棟爭取計畫經費為由，得手回扣 880 萬。新北地院以違反詐欺等罪嫌判塗裕盛 6 年有期徒刑，先前會期已針對委員督導責任進行扣分，故本會期不重覆扣分，另外此案尚未定讞，公督盟將會持續地列案追蹤此案，等到法院判決出爐再討論扣分幅度。

**第三案、第四案**則是言行小組針對本會期兩起立委財產申報案件進行討論，這兩起案件分別是蘇巧慧委員漏報 100 萬和蘇震清委員於 2016 年申報財產時，漏報他借用 6 人共 8 個帳戶裡總共 1 億 2476 萬 7166 的財產，今年遭台北高等法院裁罰 400 萬元，言行小組評鑑委員們經討論，並參考公督盟評鑑過往判例，認為漏報財產不但妨礙民眾正確了解其財務狀況，更使監院難以查核，有隱匿財產之嫌，決議成案扣分，但兩者漏報金額和態度有所不同，蘇巧慧委員後續有主動更正說明，因此討論後決議蘇巧慧委員扣 0.2 分；蘇震清委員則扣 1.8 分。

**第五案**、國民黨立委鄭正鈴 2017 年以「支票貼現」方式向台中商界鐘家濠陸續調款 1500 萬元，鐘女後來討債未果提告，新竹地院審理終結，判決鄭正鈴須如數償還，公督盟言行小組評鑑委員經討論認為立委身為公眾人物，應該要做社會表率，欠錢還錢是天經地義，不可因職務上關係賴帳，經小組討論決議後，針對委員院外行為扣 1.5 分。

**第六案**、今年4月國內不動產借貸媒合平台「im.B」驚爆詐騙案，涉嫌違法吸金25億元，宜蘭縣立委陳歐珀遭吹哨者保護協會執行長黃國昌先生舉發從詐騙集團手中收取利益，包含競選總部的租借和保母車皆和詐騙集團脫不了關係，公督盟的言行小組將針對本案持續追蹤，直到北檢調查結果出爐為止，言行小組認為本案突顯當前政治獻金法目前的困境，無法有效針對競選財務做有效揭露，公督盟認為每一位候選人都有責任向選民清楚說明其競選開支，不管是否有償或無償使用，接續十一屆國會改革承諾書，公督盟也會將政治獻金的相關議題納入討論。

**第七案**、則和國民黨立委鄭天財立委辦公室執行長張騰龍先生，涉入雲林太陽能綠電行賄一案有關，在檢調過程當中查到一把製作精美的獵槍及數發子彈，雖然事後查證該槍枝並無實際殺傷力，但經言行小組評鑑委員們討論，認為此案正突顯立院維安不足的問題，雖然立院各門口設置安檢警力，但由於立院生態特別，時常有不少社會人士利用各種名片出入，導致人員掌握困難，也恐怕影響委員和助理安全，公督盟也會在接續十一屆國會改革承諾書，將相關議題納入討論。

**第八案**、國民黨籍立委林為洲在新竹縣府「生命紀念園區」的說明會上，針對自救會民眾反嗆「不要像狗一樣亂叫」，並於事後在臉書發文「忍耐是有限度，不要當我是塑膠」，公督盟言行小組經討論雖不針對本案進行扣分，但將此案予以成案，公督盟期待台灣立法院是文明討論的國會，針對民眾

不友善的回應，中央民意代表應展現其身為公眾人物的氣度，和民眾積極地對話反映民生問題，因此公督盟提醒立法委員為社會意見領袖，所有發言應謹慎，以負起社會責任，因此成案予以譴責。

**第九案**、則是立委初選激烈下所爆發的爭議案件，今年四月競爭台北市第二選區（士林、大同）的民進黨黨內提名，現任民進黨籍立委何志偉對王世堅及同黨立委莊瑞雄提告加重誹謗，兩人也赴士林地檢署說明，公督盟長期倡議希望選戰能回歸政見比較，而非負面選戰互相抹黑，由於該案已進入司法程序，言行小組評鑑委員經討論後決議，成案，列案追蹤，待法院判決結果出爐。

**第十案**、今年七月民進黨立委陳明文遭控以兒子陳冠廷名義貸款1億元蓋養豬場，涉嫌違反《公職人員利益衝突迴避法》，非法申請行政院農業委員會「百億基金輔導」獲得補助金，雖然陳明文委員第一時間就針對相關指控闢謠，但是該案目前已由台灣高等檢察署偵辦，言行小組評鑑委員經討論後，決議成案，列案追蹤，等待司法調查結果。

**第十一案**、立法委員曾銘宗於本會期立法院院會質詢過程中，質詢新任財政部長莊翠雲部長，指稱當初行政院長陳建仁就是為了內閣多一名女性才找她，遭立委范雲和王婉諭發文怒轟曾銘宗性別歧視，為了還原質詢完整過程，言行小組評鑑委員透過IVOD觀看完整質詢，經小組成員討論認為曾銘宗委員主要表達是針對新內閣的用人問題進行批

評，並於質詢過程中盡可能顧及莊翠雲心理感受。予以致歉，因此決議不扣分，唯獨提醒立法委員為公眾人物，所有發言應謹言慎行，成案，提醒委員注意發言。

**第十二案**、國民黨黨團要求國家通訊傳播委員會（NCC）停止審查鏡電視案件，並闖入國家通訊傳播委員會的傳播大樓，但

因大門拉下鐵捲門因此無法進入，國民黨立委們改從側門衝入，分批搭電梯進入 9 樓，期間一度跟保全人員發生口角和推擠，干預獨立機關行使職權。移請正副院長及黨團幹部小組討論。詳細的扣分項目請見下頁表一。

表一 第十屆第七會期立法委員不當言行紀錄表

編號	事件日期／委員姓名／資料來源	事件內容	決議
第一案	2023/07/16 鄭天財 聯合新聞網 《營建署高官涉賄案／立委助理白手套 張騰龍想轉汙點》 <a href="https://udn.com/news/story/7321/7381242">https://udn.com/news/story/7321/7381242</a>	 時任營建署道路工程組長張之明涉嫌接受投標營建署前瞻基礎建設計畫的廠商陳登來賄賂，透過國民黨立委鄭天財國會辦公室執行長張騰龍當「白手套」，收賄 7,567 萬 235 元。	本案言行官司小組認為實屬助理身分職權濫用，顯見委員並未盡對部屬之相關教育及督導責任。因此，雖非立委本人為之也應負起助理不當行為之連帶責任，因此決議扣 2 分。
第二案	2023/07/25 廖國棟 中央社 《向石資中心要回扣 立委廖國棟前特助判 6 年徒刑》 <a href="https://www.cna.com.tw/news/asoc/202307250153.aspx">https://www.cna.com.tw/news/asoc/202307250153.aspx</a>  《臺灣新北地方法院 109 年度訴字第 375 號刑事判決》 <a href="https://reurl.cc/0ZdmZ6">https://reurl.cc/0ZdmZ6</a>	   立法委員廖國棟前特助塗裕盛以廖國棟爭取計畫經費為由，要經濟部工業局成立的石資中心給回扣，得手新台幣 880 萬餘元。新北地院今天以違反詐欺等罪嫌判塗裕盛 6 年有期徒刑。	先前會期已針對委員督導責任進行扣分，故經言行小組討論本會期不重覆扣分，另外此案尚未定讞，言行小組決議成案，列案追蹤此案，等到法院判決出爐再討論扣分幅度。
第三案	2023/03/23 蘇巧慧 《投資卻忘記 6 年？爆蘇巧慧財產未申報》 TVBS <a href="https://news.tvbs.com.tw/politics/2076087">https://news.tvbs.com.tw/politics/2076087</a>	 蘇巧慧漏報財產長達 6 年。根據 2016 年 184 期廉政專刊，蘇巧慧在事業投資寫「本欄空白」，但今年第 201 期時，又申請更正投資「韶光電影有限公司」，在取得時間則是寫著民國 100 年 6 月 14 日，意味著早已取得投資，經檢查後主動更正。	言行小組評鑑委員們經討論，並參考公督盟評鑑過往判例，認為漏報財產不但妨礙民眾正確了解其財務狀況，更使監院難以得知，有隱匿財產之嫌，決議成案扣分，但蘇巧慧委員後續有主動更正詳細說明，因此討論後決議蘇巧慧委員扣 0.2 分。

編號	事件日期／委員姓名／資料來源	事件內容	決議
第四案	<p>2023/07/27 蘇震清 《蘇震清財產申報不實 挨罰 400 萬 興訟抗罰敗訴》 中央社 <a href="https://www.cna.com.tw/news/asoc/202307270099.aspx">https://www.cna.com.tw/news/asoc/202307270099.aspx</a></p> <p>《臺北高等行政法院 111 年度訴字第 1067 號判決》 <a href="https://reurl.cc/Ry53XZ">https://reurl.cc/Ry53XZ</a></p>	<p>立委蘇震清遭監察院認定故意隱匿財產為不實申報達新台幣 1 億 2,476 萬多元，遭裁罰 400 萬元。蘇震清不服興訟抗罰，台北高等行政法院日前認定裁罰並無違誤，判他敗訴。</p>	<p>言行小組評鑑委員們經討論，並參考公督盟評鑑過往判例，認為漏報財產不但妨礙民眾正確了解其財務狀況，更使監院難以得知，有隱匿財產之嫌，決議成案扣分，但兩者漏報金額和判決有所不同，故決議蘇震清委員扣 1.8 分。</p>
第五案	<p>2023/07/03 鄭正鈐 《2017 年選舉向名媛周轉 1500 萬法官判立委鄭正鈐還錢》 聯合新聞網 <a href="https://udn.com/news/story/7321/7274162">https://udn.com/news/story/7321/7274162</a></p> <p>《臺灣新竹地方法院 111 年度重訴字第 74 號民事判決》 <a href="https://reurl.cc/7MGzkN">https://reurl.cc/7MGzkN</a></p>	<p>國民黨立委鄭正鈐 2017 年為了選舉、周轉，以支票借款方式，向台中商界名媛鐘家菱陸續調款 1,500 萬元，鐘女後來討債未果，憤而向新竹地方法院提告，法官判決鄭正鈐必須如數償還。</p>	<p>言行小組評鑑委員經討論認為立委身為公眾人物，應該要做社會表率，欠錢還錢是天經地義，不可因職務上關係賴帳，經小組討論決議後，針對委員院外行為扣 1.5 分。</p>
第六案	<p>2023/05/25 陳歐珀 《陳歐珀陷詐騙風暴！廉政會調查：無償用房違反廉政》 東森新聞 <a href="https://news.ebc.net.tw/news/politics/367510">https://news.ebc.net.tw/news/politics/367510</a></p>	<p>針對陳歐珀捲入吸金詐騙案，昨天晚間出席民進黨「廉政委員會」開會，會前受訪表示對自己絕對有信心！廉政會主委則表示，針對無償使用主嫌曾國緯的房屋和汽車，已經違反廉政。</p>	<p>公督盟的言行小組將針對本案成案，並持續追蹤，由於 2023 年 8 月底北檢已針對相關案件設案調查，直到調查結果出爐為止，言行小組建請競選資金透明列為第十一屆國會改革承諾書的一環。</p>
第七案	<p>2023/07/19 鄭天財 《藍委鄭天財助理張騰龍辦公室被搜到「長槍」》 自由時報 <a href="https://news.ltn.com.tw/news/society/breakingnews/4397029">https://news.ltn.com.tw/news/society/breakingnews/4397029</a></p>	<p>遭檢調搜索後，已被羈押禁見迄今；張騰龍位於立院的辦公室，被搜扣疑似獵槍的長槍 1 把，經送桃園市警察局進行槍彈殺傷力鑑定後，確認該把長槍不具殺傷力，並將鑑定報告回報給調查局及檢方。</p>	<p>雖然事後查證該槍枝並無實際殺傷力，但經言行小組評鑑委員們討論，認為此案正突顯立院維安不足的問題，故成案，但不予扣分，雖然立院各門口設置安檢警力，但由於立院生態特別，時常有不少社會人士利用各種名</p>

編號	事件日期／委員姓名／資料來源	事件內容	決議
			片出入，導致人員掌握困難，也恐怕影響委員和助理安全，公督盟也會在接續第十一屆國會改革承諾書，將相關議題納入討論。
第八案	2023/04/08 林為洲 《與反生命園區民眾互罵狗 林為洲晚間再嗆：當我塑膠》 聯合新聞網 <a href="https://udn.com/news/story/7324/7085060">https://udn.com/news/story/7324/7085060</a> 	新竹縣政府今天在新豐舉辦湖口生命園區說明會，現場抗議叫囂衝突不斷，立委林為洲上台講話時，被台下抗議民眾辱罵「縣政府養的狗」，讓林當場爆氣回罵「不要像狗一樣亂叫」，晚間林更在臉書二度回嗆「忍耐是有限度的，當我塑膠」。	公督盟言行小組經討論雖不針對本案進行扣分，但將此案予以成案，公督盟期待台灣立法院是文明討論的國會，針對民眾不友善的回應，中央民意代表應展現其身為公眾人物的氣度，和民眾積極地對話反映民生問題，因此公督盟提醒立法委員為社會意見領袖，所有發言應謹慎，以負起社會責任，因此成案予以譴責。
第九案	2023/06/27 莊瑞雄 《遭何志偉提告加重誹謗！莊瑞雄現身地檢署吐內心話》 ETtoday 新聞雲 <a href="https://www.ettoday.net/news/20230627/2528206.htm">https://www.ettoday.net/news/20230627/2528206.htm</a> 	民進黨台北市第二選區（士林、大同）立委初選期間，立委何志偉、莊瑞雄連日隔空交火，何甚至親自前往士林地檢署提告莊瑞雄 2 人。今（27）日召開偵查庭，立委莊瑞雄現身地檢署，對於相關案件表示相當遺憾。	言行小組認為初選應回歸政見比較，而非負面選戰互相抹黑，至於是否有惡意毀謗，則需等待司法審議，言行小組評鑑委員經討論後決議，成案，列案追蹤，待判決結果出爐討論。
第十案	2023/07/11 陳明文 《陳明文字子申請養豬基金 陳吉仲：無利益衝突問題》 中央社 <a href="https://www.cna.com.tw/news/aip1/202307110173.aspx">https://www.cna.com.tw/news/aip1/202307110173.aspx</a> 	民進黨立委陳明文買養豬場用 3,000 萬土地向竹崎農會貸款 1 億多元，陳明文今天下午出席行政院農委會在民雄鄉「新中天畜牧場」辦豬瘟拔針及百億基金輔導成果會時，公開受訪強調養豬場經得起監督，絕對合法申貸。	該案涉嫌違反《公職人員利益衝突迴避法》目前已由台灣高等檢察署偵辦，言行小組評鑑委員經討論後，決議成案，列案追蹤，等待司法調查結果。

編號	事件日期／委員姓名／資料來源	事件內容	決議
第十一案	2023/03/15 曾銘宗 《曾銘宗向莊翠雲道歉 「沒歧視女性」財長回： 謝謝委員》 聯合新聞網 <a href="https://udn.com/news/story/7238/7032809">https://udn.com/news/story/7238/7032809</a>	 國民黨立委曾銘宗先前在立法院會質詢，批行政院長陳建仁組閣用人不專業，因說了莊翠雲被延攬入閣擔任財政部長只是「為了多一名女性閣員」，遭外界批評歧視女性。曾銘宗今天在財委會上直接向莊翠雲道歉，表示沒有歧視女性之意。	言行小組評鑑委員透過IVOD觀看完整質詢，經小組成員討論認為曾銘宗委員主要表達是針對新內閣的用人問題進行批評，並於質詢過程中盡可能顧及莊翠雲心理感受。予以致歉，因此決議不扣分，唯獨提醒立法委員為公眾人物，所有發言應謹言慎行，成案，提醒委員注意發言。
第十二案	2023/05/03 立法院中國國民黨黨團 《鏡電視案審查 國民黨 闖 NCC 靜坐要求停止審 查》 台視新聞網 <a href="https://www.youtube.com/watch?v=3V30m5yMGC8">https://www.youtube.com/watch?v=3V30m5yMGC8</a>	 鏡電視案爭議不斷，NCC 今天排審鏡電視董監變更與上架案，國民黨黨團要求 NCC 停止審查鏡電視案件，說明完畢後，欲進入 NCC，但因大門拉下鐵捲門因此無法進入，國民黨立委們改從側門衝入，分批搭電梯進入 9 樓，期間一度跟保全人員發生口角和推擠。	將本案移交正副黨團小組進行討論，經正副黨團小組決議，認為國會議員和公民身份有別，此舉不符合人民對「文明國會」的期待，針對國民黨團幹部於黨幹立委評鑑中扣 2 分。

## （二）一般特殊事蹟採計

本會期共有 58 位立委都有繳交一般特殊事蹟資料，願意透過民間組織將委員辦公室這個會期的工作內容分享給選民了解。其中民進黨黨團 46 位，民眾黨黨團 5 位，時代力量黨團 3 位，無黨籍 4 位。第十屆第七會期各政黨委員的繳交比例如下表二。

公督盟設立一般特殊事蹟的指標，除了希望藉此紀錄立委的政治足跡外，也希望透過該項指標讓區域立委的表現能夠被選民看見，讓選民了解自家選區的立法委員這會期做了哪些事情，該指標主要由委員辦公室提供，可將平常立委辦公室的主要工作區分為舉辦公聽會、會勘、記者會、座談（說明）

表二 第十屆第六會期各黨籍委員繳交特殊事蹟比例

	民進黨	國民黨	民眾黨	時代力量	無黨籍
繳交人數	46	0	5	3	4
委員數量	60	37	5	3	5
繳交百分比	80.3%	0%	100%	100%	80%

\* 一般特殊事蹟不包含立法院長游錫堃、副院長蔡其昌。

表三 第十屆第七會期一般特殊事蹟分布樣態

筆數／佔比	公聽會	記者會	協調會	座談會	揭發不當施政	會勘	爭取地方建設	跨委員質詢	其他	總計
區域立委 (42位提供)	26	88	141	217	18	408	228	23	25	1174
佔比	2.2%	7.5%	12%	18.4%	1.5%	34.9%	19.5%	1.9%	2.1%	100%
不分區立委 (18位提供)	35	266	81	31	17	59	28	55	48	620
佔比	5.6%	43%	13%	5%	2.8%	9.5%	4.5%	8.9%	7.7%	100%

會、協調會、爭取地方建設、揭發不當施政、跨委員會質詢，和其他等八項類別，第十屆第七會期立委辦公室主動繳交共 1,868 筆，公督盟也會透過立法院官網的委員動態蒐集該項指標，不過僅有游毓蘭委員和傅崐萁委員會利用立法院官網做動態更新，由此可見立院官網在委員推廣上和使用率上是有待加強；該項指標為避免立委議員化，甚至里長化，因此活動內容需「符合中央民代職權」，例如，該特殊事蹟之相關對口單位或主管機關需為中央政府部門或國營事業，若對口單位或主管機關為地方政府單位、地方議會或地方公營事業，則不予採計。此外也必須「具備多數公眾重大利益」之公共性，亦不採計個別或特定選民的服務事項。

從表三可以看出第十屆第七會期一般特殊事蹟分布樣態，區域立委辦公室在工作樣態或願意提供的資料上，主要以地方會勘為主，邀集中央部會共同來解決選區遇到的民生問題，另外即便各政黨不分區立委有其責任選區，但區域立委辦公室更願意提供更多關於爭取地方建設經費的佐證資料；而不分區立委則較專注於國會的表現，藉由記者會

來給行政部門壓力，表達政黨立場，並完成修法倡議，另外由於小黨皆為不分區委員，需要透過舉辦更多記者會來加強知名度，也因此在不分區立委的工作樣態上以記者會為最大宗，占比 43%。此外細看本會期的其他項目，多以立委出訪或接待進行國會外交為主，相較前幾會期而言，國會也逐漸擺脫疫情陰霾。

本會期言行小組在審議該項指標常見的問題，除了依照評鑑辦法沒有附上佐證資料外不予審理外，本會質詢則因為在基本小組評核範圍內，言行小組不做重複審議，另外立委受邀參與外面協會辦的座談會、演講，也都不會加分，因為立法委員身分特殊，自然會有許多受邀出席的行程。公督盟期望看到由立法委員帶領其助理團隊，主動發現議題，或與民間團體合作，進而由委員辦公室主辦之公聽會、座談會，將團隊所關心之議題、法案研究得以讓社會大眾加以重視，推動國家社會之進步。最後關於無實質意義的政治口水攻防，公督盟亦不會給予另外加分，隨著選舉將至，公督盟希望要連任的立法委員應要回歸實質的政策辯論上。

### （三）特殊貢獻獎

本會期有三間委員辦公室提報第十屆第七會期特殊貢獻獎，該獎項針對立法委員在特定議題，或爭取重大地方建設上利用中央民代職權為台灣民眾爭取多數福祉，透過委員辦公室的努力積極改善或解決社會議題，或完成重大修法或預算案件，過往第八屆第六會期公督盟曾頒發特殊貢獻獎給揭露食安弊案、修法貢獻卓越的林淑芬、田秋堇兩位委員，讓多數國民知曉委員辦公室在該議題的付出。

最終經由初審小組和複審小組委員審議，決議頒給范雲委員辦公室關於第七會期的特殊貢獻獎（另外同樣獲獎的林淑芬委員則由法案小組提報），從提報資料和公督盟主動蒐集資料顯示，范雲辦公室從 2021 年開始長期關心並著手來解決代理教師議題，經該辦追根究底後，發現是國教現場教學人力不足的問題！不僅傷害教師勞動權益，也影響學生受教權益。牽涉範圍從教師員額、教育經費、地方財政、完整聘期到教師兼任導師和行政職等各種面向，是教育體制中央地方分權結構所造成的長久共業，經范雲委員辦公室主動和其他委員辦公室合作之下，透過《國民教育法》修法完善保障代理教師的權益，並讓代理教師比照正式老師寒暑假敘薪，同時也促使地方政府開出更多正式教師職缺，公督盟言行小組也和教師議題相關的多個民間團體來做諮詢，多方皆肯定范雲委員辦公室在該項議題確實著力甚深，除了召開數場記者會呼籲修法外，更向專家學者和民團、官員召開十幾場協調會，試圖解決該項議題背後的結構問題，並且達成具體成

效，公督盟期待藉由特殊貢獻獎和優秀立委的頒發，讓選民了解立委在國會當中的表現，並希望選民能以立委在國會的表現為投票前主要的參考依據之一，持續提升我國立委的專業性質。

### 三、結語

公督盟一直秉持著透過評鑑的方式，記錄每一位立法委員不論是院內或院外的完整參政足跡。院內資料有賴目前立法院的公開資料完善，公督盟可自主蒐集完成。院外的表現因為沒有一個共同的查詢平台，公督盟就必須透過其他管道，如新聞報導、委員自主公布。因此公督盟歡迎委員主動提供相關特殊事蹟的表現，把最好的事蹟記錄下來，也透過公督盟的評鑑網站公開給所有民眾檢視，做為下一次選舉的參考。公督盟長期倡議政治消費者運動，鼓勵選民參考公督盟的評鑑資料回顧立法委員這四年的表現，作為其投票參考依據。

明年選戰將至，立法委員的一言一行更受到媒體和公民的檢視，綜觀本會期的不當言行及司法官司案件，相較於上個會期都增加不少，其中又以政壇的 Me too 風波，委員助理涉案擔任白手套，以及立委涉嫌和詐騙集團勾搭引起台灣社會不少的關注，公督盟長期關注立法院大小事，透過立委評鑑和記者會倡議來表達民間團體的聲音與意見，期待發揮民主社會中公民監督的效果，讓立法院的素質不斷提升，並能充分發揮其監督行政權施政的效果，避免立法院淪為政治表演的舞台，失去代議民主原先的意義，並傷害多數台灣人民的福祉。 (C)



# 第十屆第七會期 正副院長及黨團幹部小組總評

整理編輯／甘順基（公民監督國會聯盟副執行長）

## 一、評鑑指標及資料來源

公民監督國會聯盟自第八屆開始，逐步建立對於立法院之整體評鑑制度，除個別立委問政表現作為指標之外，亦針對立法院正副院長及黨團幹部進行評鑑。正副院長及黨團幹部在立法院所代表的角色與一般立委不同，因此評鑑方式與其他委員的評鑑方式須有所區別，以期我們的評鑑能擴及到所有立法委員，真正落實國會改革。

除正副院長外，優秀立委（黨團幹部）評選組別，另由各黨團自行提出三名黨團幹部納入評鑑。若立法院組成政團，該政團之政團幹部亦納入正副院長及黨團幹部小組評鑑。正副院長及黨團幹部原則上不列入個別委員會評鑑，但允許黨團幹部來文要求加入其所屬委員會評鑑。

正副院長及黨團幹部評鑑小組由公督盟理監事及各初審小組召集人與專家學者擔任，主要以質性方式評分，而正副院長及黨團幹部都會有一定的基本分，由評鑑小組委員根據本會期立法委員之相關表現統計數值決議之。正副院長及黨團的院內表現（是否違背議事規則、是否協助推動國會改革等），皆由此評鑑小組討論是否成立加減分。

## 二、評鑑結果概述

**吳琪銘、邱臣遠、賴香伶、張其祿、邱顯智、陳椒華、王婉諭委員，自願加入委員會評鑑！**

小黨因受限於委員人數較少，第九屆以來皆由其黨團成員兼任黨團幹部，令多數小黨委員被納入黨團幹部評鑑，使許多表現優異的黨團幹部無法爭取委員會優秀立委。

公督盟與小黨黨團幹部多次溝通後，讓身兼幹部的立委能夠參與一般委員會評鑑。由公督盟秘書處行文至各黨團辦公室，各黨團自選三名黨團幹部納入優秀立委（黨團幹部）評選組別，其餘黨團幹部列入該委員會中參與優秀立委與待觀察立委評鑑。

表一 第十屆第七會期黨團幹部名單

民進黨	總召	柯建銘
	幹事長	鄭運鵬
	書記長	吳琪銘
國民黨	總召	曾銘宗
	書記長	謝衣鳳
	首席副書記長	林思銘
民眾黨	總召	邱臣遠
	副總召	賴香伶
	幹事長	張其祿
時代力量	總召	邱顯智
	副總召	陳椒華
	幹事長	王婉諭

第十屆第六會期共有 7 位黨團幹部自願參加一般委員會的評鑑，分別是民進黨吳琪銘委員，民眾黨邱臣遠、賴香伶、張其祿委員和時代力量邱顯智、陳椒華、王婉諭委員，較上一會期（10-6）減少一位執政黨的黨團幹部納入一般委員會評鑑。

### 「黨團協商參與指標」柯建銘、曾銘宗百分之百參與；吳琪銘、林思銘參與次數掛 0

第十屆第七會期是立委選舉會舉前最後一次的法案會期，眾多議題朝野黨團期望能在第七會期處理完成，如重大法案、國營事業預算等。本會期藍綠兩大黨的總召柯建銘和曾銘宗在 14 次黨團協商中出席 14 次，兩位都是百分之百參與，主導本會期所有黨團協商的議案。

本會期應有一項有趣的現象，民進黨和國民黨各有一位黨團幹部從未參與過黨團協商，分別是吳琪銘委員和林思銘委員。這在過去黨團幹部參與朝野黨團協商的出席情況實屬罕見。黨團協商由重要幹部如總召主導，其他黨團幹部次數較少並非新聞，但是兩黨同時出現完全未參與過黨團協商的幹部，確實可以再探詢背後的原因。

依實務上的經驗臆測，黨團幹部除了總召的位置是由黨內各派系輪流分配擔任，用以平衡派系的競爭。因此在屆期最後的幾個會期，有機會輪到幾位各黨派系內還未擔任過幹部，但又不一定能代表黨來發言的委員。實際的情形還需要與相關人士進行確認，不過黨團幹部整個會期都未出席黨團協商的現象，還是有趣的發現，可以持續觀察此種情況未來是否會成為常態，或是僅為第十屆第七會期的一次特殊狀況。

### 委員會召委排審法案／主持議事效能之比較

召集委員（召委）是委員會的議程設定者，可以決定法案以及預算的進度，公督盟長期關注召委排審法案時是否考量到法案的陽光公益性。本會期是預算會期，表三列出第七會期召委排審陽光公益法案會議次數。係由公督盟整理該會期經召委排審並於委員會審查完竣之法案，逐一篩選出符合具有重大貢獻、陽光公益性等法案，交由正副院長暨黨團幹部小組決議加分數。

由於第七會期是立委選舉前的最後一個法案會期，較多的法案角力是在院長所召集的黨團協商，表三可以感受出來，第七會期

表二 院長及黨團幹部參與協商次數

立法院長	副院長	民進黨團	民進黨團	民進黨團	國民黨團	國民黨團	國民黨團
游錫堃	蔡其昌	柯建銘	鄭運鵬	吳琪銘	曾銘宗	謝衣鳳	林思銘
14/14	0/14	14/14	10/14	0/14	14/14	7/14	0/13

時代力量黨團	時代力量黨團	時代力量黨團	民眾黨團	民眾黨團	民眾黨團
邱顯智	陳椒華	王婉諭	邱臣遠	賴香伶	張其祿
6/14	11/14	5/14	8/14	5/14	7/14

表三 召委排審陽光公益法案會議次數

委員會	內政		外交國防		經濟		財政	
	國民黨	民進黨	國民黨	民進黨	國民黨	民進黨	國民黨	民進黨
召委	陳玉珍	莊瑞雄	江啟臣	蔡適應	呂玉玲	邱議瑩	羅明才	林楚茵
陽光法案 排審會議 次數	10	12	0	3	2	5	9	5
委員會	教育文化		交通		司法法制		社福衛環	
	國民黨	民進黨	國民黨	民進黨	國民黨	民進黨	國民黨	民進黨
召委	張其祿	范雲	陳雪生	許智傑	謝衣鳳	劉建國	吳玉琴	邱泰源
陽光法案 排審會議 次數	1	10	0	1	6	11	9	3

還是依照過去的經驗，由執政黨排審較多法案，因為通過的法案功勞政績將會留在執政黨，而在野黨傾向安排更多的專案報告來監督政府。

司法法制委員會本會期通過許多組織改造條例，因此在原先的表格上可以看出通過許多陽光法案數，但如果根據法案小組不同法同目的將併案的標準再檢視的話，謝衣鳳是 6 案，劉建國是 11 案，可見有大量同部會的組織改造法案包裹在其中。

公督盟支持強力監督行政圖隊的施政表現，但完全著重在質詢與專報，忽略排審重要的法案，亦非民眾所期待。各召委在開議前應該都要繳交本會期委員會的排審計畫，按照計畫來排審法案與預算，才能有效率完成重要法案與審查預算。

## 112 年國營事業預算通過速度十年來第二快 預算延宕問題仍未解

公督盟長期針對預算延宕議題追蹤，在

游錫堃院長甫上任時，就在拜會院長時請游院長能解決此一陋習。回顧游院長目前任內的表現，除了 109 年是新舊任立委交接，完成十年來最快速通過，也延宕了 174 天。今年則是來到十年來第二快，延宕 183 天後三讀。可以感受到游院長的努力，但是預算延宕的問題在第十屆立法院仍無法找到有效解決的方式。

逐一檢視 102 年至 111 年中央政府總預算之公務預算、附屬單位預算（營業及非營業部分）預算審查延宕天數（詳見下表），公務預算一般延宕半個月到二個月，附屬預算更是誇張，最少延宕半年才通過，最長可超過一年，最離譜還有 102 年度附屬預算，至今尚未通過。由此可見，從 102 年後，不論是中央政府總預算或附屬預算，皆無法遵照預算法的規定如期審議完成，而且拖延狀況日益嚴重！

我國《預算法》第 54 條留有後門條

款，支出部分除新興資本支出及新增計畫，須等本年度預算完成審議後始得動支，其餘可按照前一年度的常態預算動支，如此會產生未審先用的疑慮，弱化立法院監督政府預

算的功能！而立委以延宕為審查慣例、積非成是的心態，更是預算正常化最大的絆腳石！

年度	法定日期	公務預算案通過日期	延宕天數	立法院長
102	101/11/30	102/01/15	46	王金平
103	102/11/30	103/01/14	45	王金平
104	103/11/30	104/01/23	54	王金平
105	104/11/30	104/12/18	18	王金平
106	105/11/30	106/01/19	50	蘇嘉全
107	106/11/30	107/01/30	61	蘇嘉全
108	107/11/30	108/01/10	41	蘇嘉全
109	108/11/30	109/01/20	51	蘇嘉全
110	109/11/30	110/01/29	60	游錫堃
111	110/11/30	111/01/28	59	游錫堃
112	111/11/30	112/01/19	50	游錫堃

年度	法定日期	附屬單位預算營業及非營業部分通過日期	延宕天數	立法院長
102	101/11/30	尚未通過	-	王金平
103	102/11/30	104/01/13	409	王金平
104	103/11/30	104/06/15	197	王金平
105	104/11/30	105/12/30	396	* 王金平／蘇嘉全
106	105/11/30	106/11/21	356	蘇嘉全
107	106/11/30	107/12/07	372	蘇嘉全
108	107/11/30	108/11/08	343	蘇嘉全
109	108/11/30	109/05/22	174	* 蘇嘉全／游錫堃
110	109/11/30	110/12/10	376	游錫堃
111	110/11/30	111/12/02	368	游錫堃
112	111/11/30	112/05/31	183	游錫堃

\* 105、109 年度因前任院長任內未審完，於接任院長任內通過

## 回應中共環台軍演 立院朝野發共同聲明抗議

中共解放軍於四月份環台軍演，刷新共機單日數最高紀錄。立法院朝野黨團發表共同聲明，代表台灣 2300 萬人民譴責中國行為，要求立即停止武力恫嚇，呼籲國際社會譴責中國野蠻行為。聲明指中國以總統訪外為藉口，大規模軍演破壞兩岸現狀，升高區域緊張，違反國際秩序，中華民國總統訪外是慣例，中國軍演嚴重威脅和平，立法院捍衛台灣主權，感謝國際友邦支持，呼籲譴責中國野蠻行為。

## 立法院朝野黨團通過 成立國際事務處

為強化立法院在外交事務上的能力，於第七會期三讀通過組織法修正，新設立國際事務處，包括處長、副處長、秘書、編審各

一，並分成國會交流科、國際合作科、國際傳播科、禮賓事務科等四個部門，總共 25 名工作人員。台灣在國際舞台上的地位不斷上升，特別是俄烏戰爭後，成為各國關注的焦點，外賓訪問人數持續增加。

依據立院提供近 20 年統計顯示，過去訪團平均一年人數不足 2 千人，2015 年甚至僅 131 團、1202 人。從 2016 年起至疫情爆發前的 2019 年，單這 4 年的到訪立院外賓團數，穩定超過 250 團、人數年年達 3 千人以上，且外賓訪團隨疫情趨緩逐漸回溫。外賓訪問明顯上升，需要更專業的接待機構。現有的公共關係室已無法應付需求，因此建立專責單位成為迫切需求，以應對不斷增加的外交挑戰。📞

# 需要您持續捐款支持！



## 讓監督的燃料不要中斷



追蹤我們的臉書



定期定額捐款

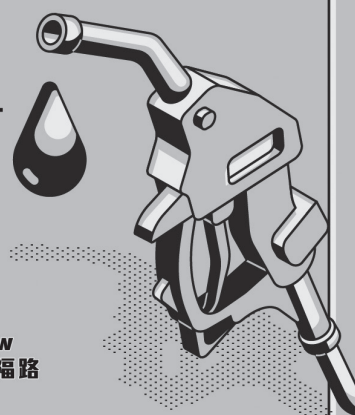


公民監督國會聯盟  
CITIZEN CONGRESS WATCH

電話：02-2367-1571

電郵：ccw@ccw.org.tw

地址：台北市大安區羅斯福路  
三段183號10樓



# 我評鑑 我有話要說

整理／公民監督國會聯盟政策部

## 號召萬人加入「國會監督者聯盟」，立委大選前仔細停看聽！

立法院每個會期至少會有一千筆的立委質詢影片上網對外即時公開。公督盟花費大量的人力與資源，委託簡訊設計協助建置全新的公民評鑑網站 (<https://ivod.ccw.org.tw/>)，與立法院議事轉播網際網路多媒體隨選視訊 (ivod) 系統串聯。民眾可以在 15 分鐘內，觀看立委在委員會的質詢官員的表現，相關的評鑑分數在公督盟的立委評鑑佔 20% 的比重，並在評鑑過後，在隱私保密的前提下，將相關評鑑意見上公督盟官

網公開，並寄給立委辦公室參考。公督盟邀請大家一起成為國會監督者，檢視未被剪輯過的原始畫面，找出那些「似是而非」的國會變色龍！全民在選前一同監督立委問政，提升立委問政表現，讓更專業、認真的立委被看見、缺席跑攤的立委被淘汰。📺

公督盟公民評鑑網站  
(<https://ivod.ccw.org.tw/>)



### 針對張宏陸委員的評語

基隆市安樂區林小姐

委員在進行質詢時，整個過程都很理性在溝通，當備質詢方在進行回答時，也都不會進行插嘴或是打斷對方。這一種理性的質詢才是大家想看到的，彼此尊重，彼此理性討論和解決問題。

- 觀看影片：2023-03-01 立法院第 10 屆第 7 會期內政委員會第 2 次全體委員會議  
<https://reurl.cc/L6yRgL>



### 針對陳琬惠委員的評語

桃園市中壢區董先生

優點為前後條理清晰，從頭到尾論述有脈絡且環環相扣，有請主委多說明關於定下法條的九大爭點我覺得很好，也能讓大家都能知道進度。

- 觀看影片：2023-04-24 立法院第 10 屆第 7 會期內政、司法及法制委員會第 1 次聯席會議  
<https://reurl.cc/edR1rR>



### 針對江啟臣委員的評語

雲林縣褒忠鄉陳小姐

質詢問題是針對「與兩岸關係交流進度，加強貿易外交以免武力打壓」，邏輯清楚可見有事先做好萬全的準備，且對官員提問時都會告訴對方自己為何要提問，說明該問題對於台灣有何重要之處，清楚表達自己想了解的問題。且委員在官員回答問題時，比較會先讓對方說完在回應，插話次數最少的。

- 觀看影片：2023-04-26 立法院第10屆第7會期外交及國防委員會第14全體委員會



<https://reurl.cc/z630zN>

### 針對蔡易餘委員的評語

新北市汐止區張先生

很關心台灣基層民生的狀況，會為農民、漁民、豬農發聲，或是大陸對台灣的貿易調查對於台灣傳統產業的影響，立委會講出基層的心聲，並提出實際做法，希望公部門能做出相對的回應。但有時候質詢太長還沒得到結論時間就到了。

- 觀看影片：2023/04/19 立法院第10屆第7會期經濟委員會第13次全體委員會



<https://reurl.cc/0ZQQKb>

### 針對楊瓊瓊委員的評語

彰化縣大村鄉蘇先生

我認為委員在質詢中有拿捏好問政的風格，不會到咄咄逼人，也不是一個好對付的角色。只要官員回得合理，楊委員還是會採納聽進去。雖然沒什麼特別有實質性的建議，但至少是健康的質詢內容。

- 觀看影片：2023-04-24 立法院第10屆第7會期經濟委員會第15次全體委員會



<https://reurl.cc/dmNRVM>

### 針對高嘉瑜委員的評語

花蓮縣玉里鎮邱先生

高委員確實地透過資料，來說明中研院所預測的CPI，竟然與央行和主計總處的相差甚遠。另外，則批評政府所做的第三波信用管制的打房成效有限。可見，委員很努力地監督民生需求。

- 觀看影片：2023/03/01 立法院第10屆第7會期財政委員會第2次全體委員會



<https://reurl.cc/9RxqLx>

### 針對郭國文委員的評語

桃園市中壢區嚴小姐

郭國文立法委員在會議中展現出積極主動的態度，進行了細緻的審查和詢問，對他的印象非常好。他對於預算案的內容和目的有著深入的了解，並且針對其中的關鍵問題提出了具有建設性的質詢。

- 觀看影片：2023-03-06 立法院第10屆第7會期財政、內政、經濟、教育及文化、交通、社會福利及衛生環境委員會第1次聯席會議



<https://reurl.cc/jvzxgM>

### 針對吳思瑤委員的評語

新北市新莊區吳先生

吳委員引用民間團體的量化調查，清楚地指出目前臺灣學校內的霸凌、歧視情況，並提出「微歧視」的概念，讓民間的論述和主張能夠讓行政部門所覺察及了解。雖然資料清晰豐富，但吳委員沒有讓太多時間讓行政部門回應，因此也沒法讓公眾得知政府對於吳委員所說的預防機制有何立場、對應工作、後續承諾如何。

- 觀看影片：2023/04/10 立法院第10屆第7會期教育及文化委員會第8次全體委員會議



<https://reurl.cc/5Oa9yR>

### 針對張其祿委員的評語

新北市鶯歌區范小姐

口語發音標準，非常有禮貌直接點出問題所在點，很好的提出外界質疑，句句重點，希望制度為有效制度霸凌相關認定人員以學校人員居多資料整理相當完整，以數據說明問題節點，以學生立場出發考量霸凌認定問題邏輯清晰補強政策缺乏保護的族群。

- 觀看影片：2023/04/10 立法院第10屆第7會期教育及文化委員會第8次全體委員會議



<https://reurl.cc/q062V0>

### 針對邱顯智委員的評語

桃園市中壢區陳小姐

邱顯智委員質詢數位發展部部長唐鳳，內容主要在質疑數位發展部的相關人員沒有與之匹配的專業能力，在整個質詢的過程中邱立委環環緊扣重點，也給予對方十足的尊重，

尊重其發言的完整性，不會為了打臉而質疑，而是提出真的實際的問題，其中有點我很喜歡，邱立委在面對模稜兩可的回答時，會抓住其中的某一點並加以請對方說明，我覺得能夠聽懂對方的話語，理解裡面的意思並加以提出自己不清楚的問題，這是很棒的能力，而更令我另眼相看的是，唐鳳的回答很棒，雙方彼此尊重，友善溝通，真的是很高水準，且有品質的質詢。

- 觀看影片：2023-03-08 立法院第10屆第7會期交通委員會第2次全體委員會議



<https://reurl.cc/4WKE4L>

### 針對洪孟楷委員的評語

桃園市蘆竹區葉先生

洪委員對於引水人與台鐵議題論述清楚，且據理力爭，亦提供相關改善方案，十分值得肯定。然而，洪委員花費眾多時間針對台北市政府人數浮報議題進行質詢，時間掌握上仍需要調整，持續加油！

- 觀看影片：2023-03-22 立法院第10屆第7會期交通委員會第4次全體委員會議



<https://reurl.cc/Nyv3Ak>

### 針對劉建國委員的評語

桃園市蘆竹區林小姐

立法委員不僅質詢不會強求受質詢人回答，也給副主委適當的空間回應，更是提出對於各機關職稱及官等職等員額配置的建議，也取得其認同。從一開始質詢時先清楚說明與副主委核對方向，也取得「非核家園」尚須些許時間作出完善措施才得以順利施行。



- 觀看影片：2023-04-24 立法院第10屆第7會期司法及法制、教育及文化委員會第1次聯席會議



<https://reurl.cc/L6qoRa>

### 針對謝衣鳳委員的評語

桃園市中壢區洪先生

緊扣主題，一層一層的進入問題的核心，問得很有技巧。但如果能加入數據的話可能會更好，例如原本破獲的數據和無辜人頭帳戶的誤判事件數據，修法可以改善到多少，要求客觀的評判標準。

- 觀看影片：2023-04-27 立法院第10屆第7會期司法及法制委員會第10次全體委員會議



<https://reurl.cc/Xm1oE7>

### 針對王婉諭委員的評語

新北市新莊區吳先生

雖然王委員同時關注多個法案，但時間分配得宜，每個法案的關注點也十分扼要精準，並有強烈傾向要求官員在指定時間內提交相關回覆或草案內容，有助推動行政效率

- 觀看影片：2023-03-13 立法院第10屆第7會期社會福利及衛生環境委員會第4次全體委員會議



<https://reurl.cc/l7m87j>

### 針對蘇巧慧委員的評語

新北市樹林區戴小姐

委員在這次的質詢中，說表達的方式及說話的內容，不僅相當具有架構性，也能很直接清楚的點出該問題的重點，也能很明確的表達出自己的建議。在質詢上，也能看出委員

對於於該議題的了解度很高，對於在質詢官員時的態度，不卑不亢是一個理性問政的好典範。

- 觀看影片：2023/03/01 立法院第10屆第7會期社會福利及衛生環境委員會第2次全體委員會議



<https://reurl.cc/MyVqm3>

### 針對王鴻薇委員的評語

雲林縣虎尾鎮莊小姐

在本場質詢中，王鴻薇委員緊扣著資通安全職系考試的政策做質詢，她的質詢風格雖然看似強勢，但其實她問的問題都是在看待一個政策時，最基本要掌握的，雖然因為這個議題比較新穎，有很多面向都是未知的，關於於這點身為委員就應該抽絲剝繭帶大家看到政策的全貌為何？我認為王鴻薇委員針對不同面向，包含人力計算、敘薪、招考時間等都有做深入的質詢，並且透過不斷追問直入問題核心，能讓被質詢者意識到自己還有哪些可以改善的地方，而這個追問的環節正是質詢精彩的所在。

- 觀看影片：2023-04-17 立法院第10屆第7會期司法及法制委員會第9次全體委員會議



<https://reurl.cc/edRqy7>

內政委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2023/02/01 到 2023/07/31)

列入評鑑之立委人數：14 人				第十屆第七會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			內政				
			民進黨 王美惠	民進黨 伍麗華	民進黨 張宏陸	民進黨 莊瑞雄	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	13/13	12/13	13/13	13/13
		A2. 委員會	7%	18/18	18/18	18/18	18/18
	委員會質詢表現	A3. 質詢 (口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數)	20%	13/1/14	14/0/14	14/0/14	14/0/14
		A4. 法案 / 預算審議	20%	21/23	12/23	23/23	21/23
	提案	A5. 法律主提案第一人 / 非主提案第一人	15%	10/37	9/54	6/9	16/67
		A6. 預算合理刪減與凍結	15%	本會期無委員會預算審查			
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	14	18.25	16	18.25
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	14	18.25	16	18.25
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	7.00	7.00	7.00	7.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.10	0.85	0.00	0.10
		C4. 三讀通過	Max+10	1.15	0.85	0.75	2.65
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	7.10	6.00	2.00	9.40
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.40	0.70	3.80	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	0.00	0.00	0.00	0.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	4.00	4.00	3.80	4.00
委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	0.67	0.33	1.00	0.00	
召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	Max+5	5.00	1.58	5.00	5.00	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10				2.20
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第七會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為 (含召委主持議事及安排程序)	Max-2/ 筆				
Max-1/ 筆							
備註							(召委)

\* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

第十屆第七會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
內政									
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民眾黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
游錫堃	黃世杰	賴品妤	羅美玲	陳琬惠	李德維	林文瑞	陳玉珍	游毓蘭	鄭天財
13/13	13/13	13/13	13/13	13/13	12/12	13/13	12/13	12/12	12/13
1/18	18/18	18/18	18/18	17/17	18/18	17/18	16/18	18/18	18/18
0/0/14	13/1/14	14/0/14	14/0/14	12/1/13	11/3/14	8/6/14	10/2/14	12/2/14	14/0/14
0/23	17/23	21/23	20/23	20/23	14/20	11/23	16/23	14/21	20/23
0/0	5/11	31/4	8/3	17/54	0/4	0/0	5/0	17/14	13/2
本會期無委員會預算審查									
—	18	19.25	15	19	14.5	16.875	15	19.125	17.25
—	0.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
—	0.00	0.20	0.00	0.85	0.05	0.00	0.00	0.30	0.00
—	0.50	2.05	1.25	2.10	0.10	0.00	0.00	0.70	0.65
—	1.10	9.80	4.70	3.40	0.20	1.30	3.10	6.50	6.90
—	0.00	1.00	1.30	0.90	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
—	0.00	1.70	0.00	0.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
—	0.00	4.00	3.40	4.00	0.00	0.00	0.00	4.00	0.00
—	0.67	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.33	1.00
—	5.00	5.00	4.01	1.21	1.21	0.49	5.00	2.14	3.05
							2.00		
									-2.00
院長							(召委)		

## 外交國防委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2023/02/01 到 2023/07/31)

列入評鑑之立委人數：14 人				第十屆第七會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			外交國防				
			民進黨 王定宇	民進黨 何志偉	民進黨 林靜儀	民進黨 趙天麟	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	13/13	13/13	12/13	12/12
		A2. 委員會	7%	23/23	22/23	21/23	23/23
	委員會質詢表現	A3. 質詢 (口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數)	20%	22/0/22	21/0/22	20/2/22	22/0/22
		A4. 法案 / 預算審議	20%	9/10	8/10	10/10	10/10
	提案	A5. 法律主提案第一人 / 非主提案第一人	15%	4/2	3/35	9/12	5/10
		A6. 預算合理刪減與凍結	15%	3/15	0/15	0/15	1/15
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	17.25	16.125	18.5	16
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	7.00	7.00	0.00	7.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.05	0.05	0.05	0.05
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.35	1.35	0.50	1.15
		C4. 三讀通過	Max+10	1.50	3.40	2.10	1.70
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	1.50	0.60	0.00	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	0.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	本會期委員會未有被聯席會議			
委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	3.19	2.45	5.00	1.94	
召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	Max+5					
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第七會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為 (含召委主持議事及安排程序)	Max-2/ 筆				
Max-1/ 筆							
備註							

\* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

\* 本會期外交國防委員會未有召開被聯席會議，因此 C8 未有相關分數統計。

第十屆第七會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
外交國防									
民進黨	民進黨	民進黨	民眾黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	無黨籍
劉世芳	蔡適應	羅致政	邱臣遠	江啟臣	吳斯懷	馬文君	陳以信	廖婉汝	林祖佐
13/13	12/12	12/12	12/12	12/12	12/12	9/12	12/12	13/13	12/13
22/23	23/23	23/23	20/20	23/23	23/23	23/23	22/23	21/23	22/23
20/0/22	20/2/22	22/0/22	18/0/18	22/0/22	14/6/22	19/3/22	17/4/22	15/6/22	20/2/22
9/10	10/10	10/10	10/10	10/10	9/10	9/10	8/10	9/10	10/10
6/10	5/5	11/8	14/56	5/0	0/1	8/0	4/4	8/0	6/10
4/15	1/15	3/15	0/15	4/15	4/15	2/15	0/15	4/15	3/15
17.25	16.5	17.5	18.375	17.375	16.75	18.375	16.625	18.75	18.75
7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	7.00	0.00	7.00
0.00	0.00	0.50	0.80	0.00	0.00	0.00	0.05	0.00	0.05
0.65	0.40	1.45	1.10	0.20	0.00	0.40	0.00	0.00	0.60
2.50	2.20	4.75	7.70	1.10	0.50	2.90	2.10	3.20	4.40
0.00	0.60	1.20	1.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.20
0.00	0.00	0.00	0.70	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.00
本會期委員會未有被聯席會議									
5.00	5.00	5.00	4.07	2.73	0.96	5.00	0.00	2.38	1.60
	0.60			0.00					
	(召委)		加入一般 立委評鑑	(召委)					

經濟委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2023/02/01 到 2023/07/31)

列入評鑑之立委人數：15 人				第十屆第七會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			經濟				
			民進黨 林岱樺	民進黨 邱志偉	民進黨 邱議瑩	民進黨 陳明文	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	13/13	13/13	11/11	13/13
		A2. 委員會	7%	17/20	20/20	17/18	17/17
	委員會質詢表現	A3. 質詢 (口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數)	20%	9/6/18	17/1/18	13/3/16	13/2/15
		A4. 法案 / 預算審議	20%	6/9	8/9	9/9	8/8
	提案	A5. 法律主提案第一人 / 非主提案第一人	15%	0/1	10/74	4/6	4/4
		A6. 預算合理刪減與凍結	15%	本會期無委員會預算審查			
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	17.75	18	19	15.75
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	0.00	7.00	7.00	5.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.20	0.05	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.00	2.30	0.45	0.80
		C4. 三讀通過	Max+10	1.20	2.50	0.70	2.80
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0.00	1.80	0.00	0.60
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	1.30	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	0.00	4.00	0.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.00	0.33	0.00	0.00
	委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	0.00	0.00	5.00	1.87
	召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	Max+5			1.00	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第七會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為 (含召委主持議事及安排程序)	Max-2/ 筆				
Max-1/ 筆							
備註						(召委)	

\* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

第十屆第七會期委員會立委總成績表										
立委姓名										
經濟										
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	無黨籍
陳亭妃	蔡易餘	賴瑞隆	蘇治芬	孔文吉	呂玉玲	翁重鈞	陳超明	楊瓊瓔	廖國棟	蘇震清
12/12	13/13	13/13	13/13	12/13	13/13	13/13	13/13	13/13	13/13	13/13
19/19	20/20	20/20	20/20	11/20	20/20	19/20	18/20	20/20	19/20	19/20
17/0/17	16/2/18	18/0/18	17/1/18	8/1/18	16/2/18	15/2/18	9/4/18	18/0/18	14/2/18	8/9/18
8/8	9/9	9/9	8/9	3/9	8/9	8/9	3/9	9/9	7/9	7/9
15/29	10/22	11/22	9/12	1/4	8/1	0/3	0/7	16/11	10/1	0/29
本會期無委員會預算審查										
18.00	17.5	17.25	17.125	15.5	17.75	16.125	16.75	16.125	17.00	17.00
7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7.00
0.50	0.10	0.05	0.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.30	0.30	0.20
1.35	0.25	2.40	0.65	0.20	0.55	0.00	0.05	0.35	0.70	0.40
3.70	3.00	7.50	4.80	2.10	2.40	0.20	0.80	7.30	0.60	0.55
0.00	0.00	0.90	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	1.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.00
0.67	0.33	1.00	0.67	0.00	0.00	0.67	0.00	0.00	1.00	0.00
5.00	5.00	5.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.00	0.00	0.00
					0.40					
										-1.80
					(召委)					

財政委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2023/02/01 到 2023/07/31)

列入評鑑之立委人數：13 人				第十屆第七會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			財政				
			民進黨 余 天	民進黨 吳秉叡	民進黨 沈發惠	民進黨 林楚茵	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	12/13	13/13	13/13	13/13
		A2. 委員會	7%	14/15	15/15	15/15	14/15
	委員會質詢表現	A3. 質詢 (口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數)	20%	0/17/18	18/0/18	18/0/18	16/1/18
		A4. 法案 / 預算審議	20%	7/10	10/10	10/10	9/10
	提案	A5. 法律主提案第一人 / 非主提案第一人	15%	5/2	3/2	8/5	15/15
		A6. 預算合理刪減與凍結	15%	0/15	0/15	1/15	0/15
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	0	14.5	17	17.375
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	0.00	0.00	7.00	0.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.05	0.05	0.00	0.30
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.50	0.00	1.05	1.10
		C4. 三讀通過	Max+10	0.50	0.80	2.10	4.50
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0.00	0.00	2.50	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	1.40	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	0.00	0.00	4.00	0.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.00	0.00	1.00	1.00
	委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	0.00	0.00	5.00	5.00
	召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	Max+5				1.00
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第七會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為 (含召委主持議事及安排程序)	Max-2/ 筆				
Max-1/ 筆							
備註							(召委)

\* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。



第十屆第七會期委員會立委總成績表								
立委姓名								
財政								
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
高嘉瑜	郭國文	蔡其昌	鍾佳濱	李貴敏	林德福	費鴻泰	賴士葆	羅明才
11/11	13/13	12/13	13/13	13/13	13/13	13/13	13/13	13/13
12/12	15/15	0/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	14/15
14/0/14	18/0/18	0/0/18	18/0/18	17/0/18	17/0/18	9/9/18	18/0/18	15/1/18
9/9	10/10	0/10	10/10	9/10	10/10	10/10	10/10	10/10
10/3	8/2	0/0	7/3	8/0	1/0	0/6	4/0	1/2
0/15	0/15	0/15	2/15	1/15	3/15	3/15	3/15	1/15
19.75	19	—	19.125	15.875	16.75	15.75	14.625	16.5
7.00	7.00	—	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.65	—	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.20	0.40	—	0.65	0.40	0.00	0.00	0.20	0.05
3.20	2.70	—	1.20	1.20	0.00	0.70	0.30	0.00
0.70	0.60	—	1.70	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.60	—	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	—	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	1.00	—	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00
2.98	2.87	—	5.00	0.00	0.59	0.00	5.00	4.80
								1.80
		副院長						(召委)

教育文化委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2023/02/01 到 2023/07/31)

列入評鑑之立委人數：13 人				第十屆第七會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			教育文化				
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			吳思瑤	林宜瑾	范雲	張廖萬堅	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	13/13	13/13	13/13	13/13
		A2. 委員會	7%	18/18	18/18	16/16	18/18
	委員會質詢表現	A3. 質詢 (口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數)	20%	20/0/20	20/0/20	16/0/16	20/0/20
		A4. 法案 / 預算審議	20%	10/10	10/10	10/10	10/10
	提案	A5. 法律主提案第一人 / 非主提案第一人	15%	10/14	11/44	13/5	15/16
		A6. 預算合理刪減與凍結	15%	本會期無委員會預算審查			
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	18.5	18.75	19.25	18.75
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	7.00	7.00	7.00	0.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.10	0.60	0.50	0.35
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.80	1.35	1.45	0.70
		C4. 三讀通過	Max+10	6.75	7.70	9.35	5.75
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	2.40	2.60	2.60	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.70	2.00	1.80	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	4.00	0.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1.00	1.00	0.50	1.00
委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	5.00	3.66	5.00	2.84	
召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	Max+5			2.00		
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第七會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為 (含召委主持議事及安排程序)	Max-2/ 筆				
Max-1/ 筆							
備註						(召委)	

\* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

第十屆第七會期委員會立委總成績表								
立委姓名								
教育文化								
民進黨	民進黨	民進黨	民眾黨	國民黨	國民黨	國民黨	無黨籍	無黨籍
陳秀寶	陳培瑜	陳靜敏	張其祿	萬美玲	鄭正鈞	鄭麗文	高金素梅	黃國書
13/13	13/13	12/12	13/13	13/13	13/13	13/13	13/13	13/13
18/18	18/18	14/14	14/14	18/18	17/17	18/18	18/18	17/18
20/0/20	20/0/20	15/0/15	20/0/20	20/0/20	18/1/19	17/3/20	11/3/20	19/0/20
10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	9/10	9/10	6/10	10/10
10/18	10/2	13/9	20/51	20/0	3/6	13/0	3/3	11/20
本會期無委員會預算審查								
16.625	16.5	19.75	17.375	17.25	18	17.75	18	17.5
7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7.00
0.00	0.00	0.30	1.20	0.00	0.00	0.00	0.05	0.05
1.00	0.35	0.80	1.90	1.00	0.00	0.60	0.25	1.40
5.70	4.30	3.40	8.50	4.80	3.10	3.60	1.50	6.70
1.80	1.50	0.50	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.60
0.00	0.00	0.00	1.70	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3.00
0.50	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	0.50	0.50
1.33	3.01	0.95	0.00	1.64	3.31	0.22	0.31	0.86
			0.20					
					-1.50			
			(召委) 加入一般 立委評鑑					

交通委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2023/02/01 到 2023/07/31)

列入評鑑之立委人數：15 人				第十屆第七會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			交通				
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			何欣純	李昆澤	林俊憲	許智傑	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	13/13	13/13	12/13	13/13
		A2. 委員會	7%	11/11	11/11	11/11	11/11
	委員會質詢表現	A3. 質詢 (口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數)	20%	11/1/12	12/0/12	12/0/12	12/0/12
		A4. 法案 / 預算審議	20%	5/5	5/5	5/5	5/5
	提案	A5. 法律主提案第一人 / 非主提案第一人	15%	6/7	6/5	3/6	6/18
		A6. 預算合理刪減與凍結	15%	本會期無委員會預算審查			
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16.625	16.25	17	17.25
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	0.00	7.00	7.00	7.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0.00	1.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.45	0.45	0.25	0.35
		C4. 三讀通過	Max+10	3.10	1.90	2.30	4.00
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0.00	0.90	0.60	1.50
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	0.00	4.00	4.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.50	1.00	0.50	0.50
	委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	0.00	5.00	2.30	5.00
	召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	Max+5				0.20
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第七會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為 (含召委主持議事及安排程序)	Max-2/ 筆				
Max-1/ 筆							
備註							(召委)

\* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

第十屆第七會期委員會立委總成績表										
立委姓名										
交通										
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	時代力量	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	無黨籍
陳素月	陳歐珀	劉權豪	蔡培慧	邱顯智	陳椒華	洪孟楷	陳雪生	傅崐萁	魯明哲	趙正宇
12/13	13/13	12/13	11/11	12/12	13/13	13/13	13/13	12/13	13/13	13/13
10/11	11/11	11/11	9/9	10/10	11/11	11/11	11/11	9/11	9/11	11/11
10/1/12	10/1/12	10/2/12	11/0/12	10/0/11	12/0/12	11/1/12	9/1/12	4/8/12	11/1/12	9/3/12
4/5	4/5	5/5	5/5	4/4	5/5	5/5	3/5	5/5	5/5	5/5
6/15	2/22	4/4	12/4	10/21	13/22	14/7	0/0	10/3	6/0	5/0
本會期無委員會預算審查										
18	17.5	18.25	19	19.375	18.25	17.375	18	14.5	16.875	17.25
7.00	0.00	7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7
0.00	0.35	0.00	0.30	0.25	0.75	0.00	0.00	0.05	0.00	0
0.50	0.35	0.10	1.05	0.85	0.45	0.80	0.00	0.75	0.40	0.40
2.70	1.00	1.70	1.80	8.20	7.90	6.00	0.00	0.80	2.20	0.80
0.60	0.00	0.00	0.00	2.10	1.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0
4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	4.00	0.00	0.00	2.00	0.00	2.00
0.50	0.00	0.50	0.50	5.00	1.00	0.00	5.00	0.00	0.00	0
0.00	0.00	0.00	5.00	5.00	5.00	0.00	5.00	0.00	0.00	0.00
							0.00			
				加入一般立委評鑑	加入一般立委評鑑		(召委)			

司法法制委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2023/02/01 到 2023/07/31)

列入評鑑之立委人數：13 人				第十屆第七會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			司法法制				
			民進黨 江永昌	民進黨 吳琪銘	民進黨 林淑芬	民進黨 柯建銘	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	13/13	13/13	13/13	13/13
		A2. 委員會	7%	35/35	35/35	35/35	28/35
	委員會質詢表現	A3. 質詢 (口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數)	20%	28/0/28	17/11/28	28/0/28	0/0/28
		A4. 法案 / 預算審議	20%	31/31	25/31	26/31	2/31
	提案	A5. 法律主提案第一人 / 非主提案第一人	15%	13/1	5/11	4/0	0/1
		A6. 預算合理刪減與凍結	15%	本會期無委員會預算審查			
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	18.5	17.5	17.5	0
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	7.00	7.00	0.00	0.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0.30	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	1.40	0.45	0.20	0.00
		C4. 三讀通過	Max+10	2.90	2.20	2.10	0.00
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	2.50	0.60	0.00	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	1.50	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	0.00	0.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1.00	0.00	0.00	0.00
	委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	5.00	0.05	2.19	0.84
	召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	Max+5				
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第七會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為 (含召委主持議事及安排程序)	Max-2/ 筆				
Max-1/ 筆							
備註					加入一般 立委評鑑		黨團幹部

\* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

第十屆第七會期委員會立委總成績表								
立委姓名								
司法法制								
民進黨	民進黨	民進黨	民眾黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
湯蕙禎	劉建國	鄭運鵬	賴香伶	王鴻薇	吳怡玎	林思銘	曾銘宗	謝衣鳳
13/13	12/13	13/13	13/13	13/13	13/13	13/13	13/13	13/13
35/35	35/35	35/35	32/32	35/35	33/35	35/35	35/35	34/35
27/1/28	28/0/28	23/5/28	24/1/25	26/2/28	23/1/28	21/7/28	26/2/28	26/2/28
30/31	31/31	27/31	30/31	28/31	25/31	27/31	31/31	28/31
9/11	5/7	3/1	9/59	3/4	6/0	7/2	0/10	9/8
本會期無委員會預算審查								
17.875	17.125	17.375	18.75	16	17.25	17.25	16.25	18.25
7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.40	0.10	0.00	1.60	0.40	0.80	0.75	0.15	0.45
5.90	3.10	0.20	6.80	0.20	0.40	1.40	1.50	3.80
0.00	0.00	0.00	1.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	0.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.50
3.91	5.00	1.19	3.78	2.97	1.99	2.98	5.00	5.00
	2.20							1.20
						-2.00	-2.00	-2.00
	(召委)	黨團幹部				黨團幹部	黨團幹部	(召委) 黨團幹部

社福衛環委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2023/02/01 到 2023/07/31)

列入評鑑之立委人數：15 人				第十屆第七會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			社福衛環				
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			吳玉琴	邱泰源	洪申翰	莊競程	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	13/13	13/13	13/13	13/13
		A2. 委員會	7%	15/15	15/15	15/15	14/14
	委員會質詢表現	A3. 質詢 (口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數)	20%	14/0/14	14/0/14	14/0/14	12/1/13
		A4. 法案 / 預算審議	20%	14/14	13/14	13/14	12/13
	提案	A5. 法律主提案第一人 / 非主提案第一人	15%	7/4	5/13	5/5	10/9
		A6. 預算合理刪減與凍結	15%	本會期無委員會預算審查			
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	18	17.625	18.75	18.75
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	7.00	7.00	7.00	7.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.05	0.00	0.00	0.05
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.40	0.65	0.50	1.15
		C4. 三讀通過	Max+10	9.90	2.40	5.20	3.50
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	1.50	0.60	0.60	1.50
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	4.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.67	0.67	0.67	0.67
委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	5.00	5.00	5.00	4.02	
召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	Max+5	1.80	0.60			
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第七會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為 (含召委主持議事及安排程序)	Max-2/ 筆				
Max-1/ 筆							
備註				(召委)	(召委)		

\* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。



第十屆第七會期委員會立委總成績表										
立委姓名										
社福衛環										
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民眾黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
陳瑩	黃秀芳	楊曜	賴惠員	蘇巧慧	吳欣盈	王婉諭	林為洲	徐志榮	張育美	溫玉霞
12/12	13/13	13/13	12/13	13/13	8/9	13/13	11/13	13/13	13/13	12/12
14/14	15/15	14/15	14/15	15/15	8/12	14/14	11/15	14/15	15/15	13/15
13/0/13	14/0/14	10/4/14	12/2/14	14/0/14	1/8/10	14/0/14	7/5/14	12/0/14	14/0/14	13/1/14
11/14	12/14	11/14	11/14	14/14	8/11	12/12	11/14	9/14	11/14	10/14
5/0	5/9	5/8	7/7	9/2	8/64	9/22	5/0	1/0	11/0	15/3
本會期無委員會預算審查										
18.5	17.5	17.375	17.5	17.25	16.75	19.5	15.25	18.25	18.625	18
0.00	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.20	0.00	0.00	0.05	0.00	1.10	0.10	0.30	0.00	0.00	0.00
0.20	0.20	0.30	1.25	0.80	2.35	0.80	0.40	0.20	0.20	1.65
1.80	3.10	2.50	1.80	4.90	2.20	9.50	1.70	0.00	5.40	4.30
0.00	1.70	0.60	1.70	0.60	0.00	1.50	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	2.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.67	0.00	0.67	0.67	1.00	1.00	0.67	0.00	1.00	0.33
3.92	2.43	3.75	1.19	5.00	0.00	4.96	1.14	1.98	3.37	5.00
				-0.2						
						加入一般立委評鑑				

黨團幹部委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2023/02/01 到 2023/07/31)

列入評鑑之立委人數：14 人				第十屆第七會期黨團幹部總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			黨團幹部				
			司法法制	司法法制	司法法制	司法法制	
			民進黨黨團 柯建銘	民進黨黨團 鄭運鵬	民進黨黨團 吳琪銘	國民黨黨團 曾銘宗	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	13/13	13/13	13/13	13/13
		A2. 委員會	7%	28/35	35/35	35/35	35/35
	委員會質詢表現	A3. 質詢 (口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數)	20%	0/0/28	23/5/28	17/11/28	26/2/28
		A4. 法案 / 預算審議	20%	2/31	27/31	25/31	31/31
	提案	A5. 法律主提案第一人 / 非主提案第一人	15%	0/1	3/1	5/11	0/10
		A6. 預算合理刪減與凍結	15%	無	無	無	無
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	0	17.375	17.5	16.25
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	0.00	0.00	7.00	0.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.00	0.00	0.45	0.15
		C4. 三讀通過	Max+10	0.00	0.20	2.20	1.50
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0.00	0.00	0.60	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	1.00	1.00	4.00	1.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.00	0.00	0.00	0.00
	委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	0.84	1.19	0.05	5.00
	召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	Max+5				
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第七會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為 (含召委主持議事及安排程序)	Max-2/ 筆				-2.00
Max-1/ 筆							
備註						加入一般立委評鑑	

\* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

\* 本會期外交國防委員會未有召開被聯席會議，因此 C8 未有相關分數統計。

第十屆第七會期黨團幹部總成績表									
立委姓名									
黨團幹部									
司法法制	司法法制	外交國防	司法法制	教育文化	交通	交通	社福衛環	內政	財政
國民黨黨團	國民黨黨團	民眾黨黨團	民眾黨黨團	民眾黨黨團	時代力量黨團	時代力量黨團	時代力量黨團	院長	副院長
謝衣鳳	林思銘	邱臣遠	賴香伶	張其祿	邱顯智	陳椒華	王婉諭	游錫堃	蔡其昌
13/13	13/13	12/12	13/13	13/13	12/12	13/13	13/13	13/13	12/13
34/35	35/35	20/20	32/32	14/14	10/10	11/11	14/14	1/18	0/15
26/2/28	21/7/28	18/0/18	24/1/25	20/0/20	10/0/11	12/0/12	14/0/14	0/0/14	0/0/18
28/31	27/31	10/10	30/31	10/10	4/4	5/5	12/12	0/23	0/10
9/8	7/2	14/56	9/59	20/51	10/21	13/22	9/22	0/0	0/0
無	無	0/15	無	無	無	無	無	無	無
18.25	17.25	18.375	18.75	17.375	19.375	18.25	19.5	無	無
0.00	0.00	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.80	0.75	1.20	0.25	0.75	0.10	0.00	0.00
0.45	0.75	1.10	1.60	1.90	0.85	0.45	0.80	0.00	0.00
3.80	1.40	7.70	6.80	8.50	8.15	7.85	9.50	0.00	0.00
0.00	0.00	1.10	1.50	2.00	2.10	1.50	1.50	0.00	0.00
0.00	0.00	0.70	0.00	1.70	0.00	0.00	1.50	0.00	0.00
1.00	1.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	0.00	0.00
0.50	0.00	無	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00
5.00	2.98	4.07	3.78	5.00	5.00	5.00	4.95	0.00	0.00
1.20				0.20					
-2.00	-2.00								
		加入一般 立委評鑑	加入一般 立委評鑑	加入一般 立委評鑑	加入一般 立委評鑑	加入一般 立委評鑑	加入一般 立委評鑑		

## 重點倡議（2023年4月至2023年9月）

整理編輯／公民監督國會聯盟政策部

公督盟除了週期性辦理立委評鑑外，也持續推動國會、地方議會的改革倡議。在長達十六年的努力後，已對國會生態形成正面的影響，例如：國會頻道的建立、立院會議資料上網，以及打破黨團密室協商等。在本期專刊中，擷選 2023 年 4 月至 2023 年 9 月的公督盟國會倡議內容，其中針對國會議員出國考察免報告、國會助理聘用資訊公開、政治獻金法多年未有全文修正等議題。歡迎掃描 QRcode 線上閱讀完整倡議內容。

### 立院每年兩千萬出國考察預算，竟無報告可看！ 隱匿資訊赴中港澳，恐成國安破口！

2023/6/16 記者會

每年暑假期間，不僅是一般民眾瘋出國，這段期間也是立法委員公費出國的高峰。近年來立法院積極推展國會外交的相關活動，成立國際事務處，促進國會交流，值得肯定，但同時立法院的國際交流活動也需要更完整的規範。**根據立法院 112 年預算書說明，今年編列高達 2,260 萬的國會交流事務費給委員辦公室申請**，迄今民眾卻無法查詢到各委員辦公室使用該筆經費之狀況，因此多次遭人質疑其成效，此外資訊不公開，更可能成為隱藏的國安破口！

根據立法院組織法第三十二條規定，所有委員辦公室一年可以申請兩次總額達 20 萬的「委員國會交流事務費」。因此，立法院每年需編列 2260 萬的經費來支應，但目前該筆經費的使用卻不必對外公布。公督盟呼籲立院在下一屆換屆前，需比照中央、地方政府規範公務人員之規範，提出相關考察報告供選民參考。當地方議員出國考察時都必須提出報告，中央民意代表沒理由做不到。

目前此預算的法源依據仍然使用西元 2000 年由時任立法院長王金平所核定的「**立法院國會外交事務經費使用暫行辦法**」。按照此一暫行辦法，立委僅需附上機票、護照、出入境證明即可申請費用，並不需要公開申請委員、考察地點和交流目的，鑒於國安局勢緊張的情況下，假設民意代表前往中、港、澳，也不必公開資訊！公督盟認為立委有義務公開相關資訊讓國人安心，且本會期早有民眾提出「**建請盡早完成國會**



<https://ccw.org.tw/news/20230616>

外交事務使用經費法制化」之請願案，希望該筆經費使用正常化，卻不了了之，沒有下一步進展。令人擔憂立法院是否有填補漏洞的決心？

## 大選資金蠢蠢欲動 現行法規漏洞百出 公督盟盤點四大問題，呼籲盡速修正《政治獻金法》！

2023/07/07 記者會

我國《政治獻金法》上次全文修正至今已超過十五年，有許多法律上的漏洞，導致民眾無法確實掌握政治獻金的流向，公督盟仔細盤點立院第十屆任期後，關於《政治獻金法》的委員提案，發現許多立委提案版本至今都還躺在委員會待審，面對明年即將到來的總統和立委大選，《政治獻金法》的修正案在立法院卻毫無動靜，對此，公督盟提出四大修法重點，其內容包含：政黨初選的政治獻金應納管、增列罷免案領銜人及被罷免人、杜絕境外勢力利用政治獻金干涉大選，以及大額政治獻金的捐贈與支出應限時公開給民眾檢視。

以去年 2022 年九合一大選為例，距今已過半年，民眾仍無法得知各個議員候選人政治獻金的申報狀況，更無從得知哪些候選人可能受到特定財團、建商的影響。今年五月興富發工地吊臂墜落在軌道上，造成嚴重的列車衝撞事故。攤開監察院的公開資訊檢視興富發建設，發現該企業長期透過政治獻金的捐款押寶藍綠雙方的候選人，確保工安意外「大事化小，小事化無」，但目前台灣民眾卻無法在選前掌握企業或建商大額政治獻金捐款的動向

依照現行條文規定，擬參選人應於選舉投票日後三個月內申報政治獻金，而受理申報機關需於受理申報截止後六個月內彙整會計報告書供人查閱，並公開於網路。民眾最長需要等到選後九個月才能查詢到政治獻金的申報狀況。現狀不利選民於投票前獲得足夠資訊，造成投票時資訊不對稱，變相擴大財團對台灣政治的影響力，公督盟呼籲選前應全面盤點《政治獻金法》現階段所遭遇的問題，避免透明政治淪為笑話。為此公督盟拜會高涌誠和趙永清監察委員，針對政治獻金申報公開時程、財產申報不實，以及公職人員採購或補助揭露比例過低等議題交換意見。並詳細針對陽光四法的不足之處進行討論。（公職人員財產申報法、公職人員利益衝突迴避法、政治獻金法、及遊說法）



<https://ccw.org.tw/news/20230707>

## 國會助理聘用公開上網，遏止白手套第一步！ 公佈立院各黨公費助理聘用透明狀況

2023/07/19 記者會

本會期媒體再次爆出國會助理涉案爭議，業者涉嫌透過立委鄭天財辦公室執行長張騰龍行賄營建署道路工程組長數百萬。此案再度引起我國社會對國會助理的關注，公督盟長期倡議公開公費助理聘用資訊，以增加國會透明度和防止貪污。避免少數害群之馬傷害多數認真的國會助理形象，並將公費助理的資訊揭露納入立委評鑑當中，但第七會期仍有 49 位立委拒絕公開相關資訊，民進黨有 12 位立委拒填，無黨籍 1 位，而國民黨則是包含立委鄭天財在內共計 36 名立委拒絕公開公費助理聘用資訊！降低了民眾對立法院的信任。公督盟呼籲朝野立委在相關法規完善之前，應自主揭露公費助理聘用資訊。



<https://ccw.org.tw/news/20230719>

這僅僅是解決國會助理爭議的第一步，公督盟相信陽光是民主社會下最好的殺菌劑，我們長期推動民意代表的資訊公開透明，深知要是沒有「資訊揭露」，就無法往下挖掘各式的社會議題，公民監督的效果也會大打折扣。鼓勵民眾查看立委們的利益衝突揭露狀況，並密切關注國會助理任用法草案的推動進度，讓我國建構一個專業、透明的立法院。

## 第十屆立院「最後通牒」全民緊盯國會最後會期之表現

2023/09/27 記者會

公民監督國會聯盟（公督盟）長期觀察國會生態，每次到了選舉年，許多光怪陸離、荒腔走板的事情就會不斷上演。根據公督盟統計第八會期出席率、質詢率和審查率往往都是該屆表現最差的一



[https://ccw.org.tw/news/20230106\\_SD](https://ccw.org.tw/news/20230106_SD)

個會期，多數立委將更多的心力和資源放在選區上，影響國會正常運作。特別是第十屆國會還有許多「未竟之業」，包含：《遊說法》、《集會遊行法》、《最低工資法》和《交通基本法》等重要法案尚未通過，另外面對近三兆的中央政府總預算，立法院是否能如期審查完畢，避免新民意和舊民意的衝突，公督盟呼籲立委不要提前放假，強化國會監督功能，別讓國會空轉。同時立法院應在第八會期積極兌現國會改革承諾，提高國會透明度，強化議事效率。選前最後一個會期，公督盟鼓勵全民關注立法院表現，避免選舉花邊新聞擋住重要的議事討論，也鼓勵公民共同關注立法委員表現，一同改善國會生態。

# 公督盟代表團受邀參與日本三星國會議員頒獎典禮分享台灣經驗與民主價值！

撰文／公民監督國會聯盟副執行長 甘順基

11月15日星期五，公民監督國會聯盟代表團應日本國會監督團體萬年野黨之邀請，赴東京參與日本第211屆國會的三星國會議員頒獎典禮。公督盟理事長曾建元於會中，在日本優秀的國會議員以及政界重要人士前發表演說，藉此機會強調台灣和日本在民主價值上的共鳴，並期待進一步深化兩國國會及公民社會之間的合作。

本次代表團由公督盟理事長曾建元、榮譽財務委員會召集人李三財，以及副執行長甘順基組成。萬年野黨的出席代表包括會長田原總一郎（政治新聞評論家）、理事長宮內義彥（前歐力士集團總經理、董事長和集團CEO）、顧問竹中平藏（前日本總務大臣）以及顧問八代尚宏（日本昭和女子大學全球商業學院院長）等重要人物。此外，台灣駐日代表處顧問張瑞麟以及亞太青年協會駐日代表吳俊緯也代表出席。

日本國會監督團體萬年野黨成立宗旨為「國會之外永遠的反對黨」，以NPO的角色扮演監督國會的民間團體。該團體每年定期頒發三星國會議員獎給在國會中表現傑出的議員。今年六月份，公督盟與萬年野黨在台北簽訂了合作備忘錄，旨在共同推動國會監督的理念，並在每次頒獎典禮中互派代表出席，以保持雙方的合作。

開場致詞中，公督盟曾建元理事長首先恭喜所有得獎的國會議員，希望他們的好表現可以做為其他議員甚至亞洲各國議員的榜樣！並特別闡述1921年1月，臺灣仕紳與留日學生齊集日本東京帝國議會，為在臺灣設置議會而進行請願。120年後，臺灣已是與日本在亞洲並駕齊驅的憲政民主國家，這一次公民監督國會聯盟正是帶著1990年代中華民國國會第二屆立法院立法委員在臺灣全面改選以來，臺灣選舉民主和議會政治的成果，以及公民社會監督國家的經驗，來到臺灣議會民主運動的起點日本東京，向日本的同道請教和交流。

榮譽財務委員會召集人李三財也特別向現場的日本貴賓呼籲，期望透過更多台日雙方擴展到亞洲區域間的交流，都是十分重要，並且這樣的交流將會帶來區域的民主穩定與和平。

公督盟副執行長甘順基則在頒獎典禮中向現場所有的日本優秀國會議員和貴賓介紹公督盟自2007年成立，2008年開始評鑑至今，跨越四屆的立法院，16個年頭共32次國會評鑑的經驗，以及公督盟對台灣立法院生態改變的成果。引起日本政要以及國會議員的高度興趣，並提出許多問題並現場與台灣的監督國會經驗進行交流。

會中也有不少日方政要以及國會議員都提出關心台灣明年一月的總統立委的選舉，目前兩岸關係的情勢為何。曾建元理事長回應，1996年台灣的第一次總統直選，中共的飛彈掉在基隆港和高雄港外，當時在前線官兵都寫了遺書，民眾還是投下了這一票，完成台灣民主的轉型。此次的選舉，台灣有防衛心但不擔心，因為相信國際民主夥伴的支持。所以現在台日國會監督團體雖然是民間的交流，但同時促進兩國國會議員的交流，

就是維持區域和平重要的一環！未來公督盟會與萬年野黨持續加深彼此合作！

關於雙方未來進一步的合作，萬年野黨的原英史理事最後代表萬年野黨向日本的政要以及國會議員宣告，將會持續加強日本和台灣之間的合作，計畫於明年春天邀請台灣政治領袖，於東京舉辦座談會。雙方還計畫建立亞洲國會監督網絡，以促進區域內國會議員的交流和合作，並共同推動亞洲區域的民主發展以及和平穩定。 (W)



公督盟理事長發表演說（照片由右至左：萬年野黨理事原英史、萬年野黨顧問八代尚宏、萬年野顧問竹中平藏、萬年野黨理事長宮內義彥、萬年野黨會長田原總一郎、公督盟理事長曾建元、公督盟副執行長甘順基、公督盟榮譽財委召集人李三財。）

- 頒獎典禮直播影片連結：

[https://www.youtube.com/watch?v=ya1xru\\_ihzQ](https://www.youtube.com/watch?v=ya1xru_ihzQ)

- 日本第 211 屆國會三星國會議員名單連結

<https://mannen-yato.jp/stars/20231109.html>

- 名譽國會議員名單連結（累積獲得三次以上三星議員）

[https://mannen-yato.jp/stars/20231109\\_02.html](https://mannen-yato.jp/stars/20231109_02.html)



# 公督盟國際事務部與台灣代表團突破國際外交困境 發表正式列入「開放政府夥伴聯盟峰會」議程！

撰文／公民監督國會聯盟副執行長 甘順基

## 分享開放國會的民主經驗成果

由公民監督國會聯盟、開放文化基金會、Cofacts 真的假的、林昶佐委員和立法院文官所組成的立法院「開放國會委員會」代表團，成功在 2023 年 9 月 8 日於愛沙尼亞塔林的開放政府夥伴關係峰會（OGP SUMMIT）中成功舉辦大會議程中的周邊活動（Side Event），讓全球社群更深入了解台灣在開放政府、公民參與等方面的經驗。代表團分享了台灣在這一過程中所面臨的挑戰和機遇，並與來自各國的政府代表、國會議員和公民團體共同探討開放國會的未來發展方向。

## 開放政府夥伴聯盟是由 75 個國家組成的聯盟

開放政府夥伴聯盟（Open Government Partnership, OGP）於 2011 年成立，目前共有 75 個國家和 104 個地方行政區正式加入該聯盟。基於政府開放與公民合作的理念，確保了公民社會與公民參與在塑造和監督政府方面發揮作用。每兩年，每個成員都須提交一份由民間社會共同創建的行動計劃，該計劃概述了具體的承諾，旨在增強政府的透明度、可課責性和公眾參與。

開放政府夥伴聯盟高峰會（OGP

SUMMIT）則是兩年舉辦一次的民主盛會，匯集全球政府代表、國會議員、公民社會組織和企業領袖，旨在探討開放政府、透明度和參與性政治等議題。儘管台灣尚未正式成為 OGP 的會員國，但台灣以其在民主治理和國會開放方面的卓越表現，贏得了各國民主夥伴的認可。

## 台灣史上第一次主辦峰會議程的活動

台灣的代表團能成功在 2023 年開放政府夥伴聯盟高峰會中順利舉辦大會議程中的周邊活動（Side Event），是一個歷史性時刻，取得了一項重大外交突破！此次成功的舉辦凸顯了台灣對民主價值的堅定承諾以及對開放政府的不懈追求。代表團的參與為台灣在國際事務中的地位注入新的動力，同時也再次強調台灣的民主價值和承諾。台灣將繼續在國際舞台上為促進開放政府和民主價值發揮積極作用。

台灣主辦的主題為「如何維持開放國會的動能」。代表團借此機會分享了在開放國會、公民參與、國會監督、公民科技和民主參與等方面的成功實踐。立法院近年來一直致力於促進議事透明，倡導國會開放，並積極參與立法院開放國會委員會，推動立法院



2023OGPSummit 開放政府夥伴聯盟全球峰會／愛沙尼亞國會 OPEN PARLIAMENT DAY／公督盟副執行長於各國國會議員前分享台灣的經驗

建立開放資料格式，改進公報系統，以便公民科技社群獲取立院資料，並整理成有用的資訊供大眾使用。

立法院開放國會的召集人林昶佐委員分享到：「這次在愛沙尼亞高峰會，是有全面性的突破，OGP 本來就是政府、民間團體到國會，每一個面向都希望促成政府的開放透明，除了可以參加更多公共議題的審議過程，也能更有效的監督選出的民意代表。這次在 OGP 的高峰會中我自己本人也參加了 Open Parliament day 的議程。更重要的這次的事前其實花了很多時間去促成，像公督盟、開放文化基金會以及 Cofacts，希望台灣有一場受到 OGP 認可的 Side Event，所以在前面也突破了許多難關，我知道民間夥伴們花了很多時間在找場地、邀請貴賓以及希望能夠整合更多相關的資源，能夠被列入正式的議程，這幾年我常參加國際工作，看到台灣能踏上這次愛沙尼亞高峰會，是讓我非常振奮，也非常珍惜能跟民間團體的合作，見證這個歷史的時刻，讓我非常光榮！」

## 呼籲朝野立委積極回應 讓公私協力開放文化進入立院

儘管我們在這方面取得一些成就，並成功在「開放政府夥伴聯盟峰會」上舉辦周邊活動，將臺灣的經驗分享給國際社會，我國的開放國會仍面臨一些挑戰。首先，我們期待有更多立委能積極參與「開放國會國家行動方案」的討論，一起執行承諾事項，並參與撰寫第二屆「開放國會國家行動方案」，以實現開放國會中政府和民間共同創造的理念。我們邀請立委們加入這個討論，一起探討如何將選民們關心的議題，也就是立委們希望推動的事項，帶到第二屆「開放國會國家行動方案」的籌備會，一同發展成新的承諾事項。這正是國際上常見的多元利害關係人共同參與承諾事項的方式。

## 民主外交民間接力

現在的國際情勢已經是民主跟威權國家互相靠攏，越來越沒有模糊的空間。公督盟執行長張宏林表示：「威權國家對民主國家造成許多的傷害，所以我們說民主是脆弱的。民主不能再只是表象，更需要深化。這次是民間外交非常好的例子，這種開放國會、開放政府的議題正是中共的軟肋，能夠順利突破中國在國際上各樣的打壓。」過去立法院給民眾是亂源的印象，近年來在各種國際交流中，國際友人是對於台灣的國會開放程度是給予肯定的。當然站在公民監督的角度，立法院還可以更好，但站在相同推動開放國會的目標上，我們會一起來努力。

## 全球國會監督組織串聯的合作與承諾

在本次峰會中可以感受到拜科技所賜，各個國家國會的議事透明已成為基本的標準。這次峰會再把焦點聚焦回到國會議員的誠信和是否可被課責，透明是民主的重要基礎，但民主深化則仰賴國會議員本身的透明而非單純是議事的透明。台灣的立法院的議事透明相對國際上算是開放的早，但當世界各國的標準已經跟上，台灣就不能再自滿，應該持續朝向提升國會議員的誠信與課責方向來努力！

在台灣舉辦的活動中，邀請到了南美洲的國會監督組織 DirectorioLegislativo 和非洲的 PNAfrica 分享監督國會與開放國會的經驗談。兩個組織的代表都表示區域內的國會監督串聯極為重要，目前總部設在阿根廷的 DirectorioLegislativo 在南美洲共監督了 15 個國家的國會，PNAfrica 則是監督超過 25 個非洲的國會及地方議會。透過區域之間國會的調查與分析，幫助各國的國會在透明公開、公民參與、議員課責等議題上互相砥礪前行，促成國會內部進步與改革的動力！兩位組織的代表也都一致表示，公督盟應該帶頭建立亞洲區域間的國會監督網路合作，並承諾將給予最大的協助與合作，期待全球監督國會組織有一天能完成全球性的串聯。

同是本次台灣代表團的成員，開放文化基金會專案經理鄭婷宇表示：「作為開放國會的民間 MSF 委員，也作為推廣開放與透明文化的民間單位，我們呼籲立法院應重視

『開放國會國家行動方案』，這不僅能彰顯我國是民主政體的價值並提升臺灣的國際形象，也是建立一個涵融多元背景的公民參與公共事務討論的決策的基礎建設。按照國際標準，我國應開始準備第二屆的『開放國會國家行動方案』，在此懇請立法委員、媒體與各位公民一起關注、支持並參與。臺灣的國會開放，需要每一位公民加入。」

## 公督盟成立國際事務委員會與國際事務部 推動亞洲國會監督網絡

本次的峰會除了經驗交流外，更獲得國際友人給予公督盟的期許與承諾，正在實現中！公督盟於 2022 年成立國際事務委員會及國際事務部，開始推動亞洲區域間的國會監督組織交流。今年三月份在台灣舉辦了「國會開放與監督論壇」，邀請全球 11 個國會監督組織簽署聯合聲明，共同推動全球監督國會的行動。六月份公督盟與日本國會監督組織「萬年野黨」簽署合作備忘錄，承諾一起推動亞洲地區的國會監督組織串聯。預計十一月份將在澳洲舉辦亞洲國會監督組織工作坊，促成亞洲國會監督組織。🔗



2023OGPSummit 開放政府夥伴聯盟全球峰會／愛沙尼亞塔林／立法院開放國會代表團舉辦之 Side Event

# 公督盟大事紀（2023/04～2023/08）

整理／公民監督國會聯盟行政部

項次	內容	式	項次	內容	式
1	立委評鑑	21	6	媒體訪問	7
2	改革倡議	8	7	內部活動	32
3	國際事務	34	8	外部活動	17
4	教育推廣	13	9	拜會行程	12
5	組織串聯	13	10	其他活動	41

## 一、立委評鑑

編號	內容
1	第十屆第六會期複審大會（2023/04/09）
2	第十屆第六會期優秀立委頒獎典禮（2023/04/14）
3	第十屆第六會期優秀立委（邱臣遠、王定宇、羅美玲、黃國書）補頒獎（2023/04/21）
4	第十屆第七會期立法委員評鑑——「言行小組」評鑑研討會議（2023/05/02）
5	第十屆第七會期立法委員評鑑——「預算小組」評鑑研討會議（2023/05/08）
6	第十屆第七會期立法委員評鑑——「基本小組」評鑑研討會議（2023/05/08）
7	第十屆第七會期立法委員評鑑——「法案小組」評鑑研討會議（2023/05/09）
8	第十屆第七會期立法委員評鑑——評鑑焦點座談（2023/05/15）
9	第十屆第七會期立法委員評鑑——立委評鑑說明會（2023/06/02）
10	第十屆第七會期立法委員評鑑「法案小組」（實體／線上）會議共九次
11	第十屆第七會期立法委員評鑑「言行小組」（實體／線上）會議共二次
12	第十屆第七會期立法委員評鑑「預算小組」（實體／線上）會議共一次

## 二、改革倡議

編號	日期	內容
1	2023/04/11	公督盟舉辦「第十屆第六次立委評鑑公布」記者會
2	2023/04/13	公督盟舉辦「423餐會募集資源，加強國會民主韌性！」記者會
3	2023/06/16	公督盟舉辦「立院每年兩千萬出國考察預算，竟無報告可看！」記者會
4	2023/06/19	公督盟舉辦「民主外交民間接力台日國會監督組織結盟合作推動亞洲國會監督網絡」記者會

編號	日期	內容
5	2023/06/20	公督盟發表「立院人事同意權審議過程「不及格！」 盡速修正《立法院職權行使法》相關條文讓審查機制更加完備」聲明稿
6	2023/06/21	公督盟發表「陳玉珍委員赴中活動，如為公費請依照承諾公開相關資訊！」聲明稿
7	2023/07/07	公督盟舉辦「大選資金蠢蠢欲動 現行法規漏洞百出」記者會
8	2023/07/19	公督盟舉辦「國會助理聘用公開上網，遏止白手套第一步！公佈立院各黨公費助理聘用透明狀況」記者會

### 三、國際事務

編號	日期	內容
1	2023/04/21	西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy, WFD）來公督盟討論觀選的議題。
2	2023/04/25	公督盟四月國際事務委員會議
3	2023/05/03	與西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy, WFD）印尼辦公室討論印尼開放國會行動方案現況與未來發展
4	2023/05/09~13	與亞太青年協會出訪日本國會，並拜訪日本國會議員
5	2023/05/04~16	參與國際會員團體亞洲自由選舉觀察網絡（Asian Network for Free Elections, ANFREL）於泰國舉辦的 2023 國會議員觀察選舉任務
6	2023/05/10	與印尼國會監督團體印尼法案及政策研究中心（Center for Indonesian Law and Policy Studies, PHSK）交流
7	2023/05/17	出席國際會員團體亞洲自由選舉觀察網絡（Asian Network for Free Elections, ANFREL）2023 會員大會
8	2023/06/01	與阿根廷監督國會團（Directorio Legislativo, DL）討論下半年亞洲監督國會團體串聯預算經費
9	2023/06/02	與西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy, WFD）台灣辦公室討論 2024 選舉觀察計畫
10	2023/06/07	美國西肯塔基大學 Rich, Timothy 教授來訪交流
11	2023/06/12	與日本監督團體——萬年野黨討論來台拜訪與交流事宜（一）
12	2023/06/14	與日本監督團體——萬年野黨討論來台拜訪與交流事宜（二）
13	2023/06/19	日本監督團體——萬年野黨來訪，舉辦「民主外交，民間接力 台日國會監督組織結盟，合作推動亞洲國會監督網絡」記者會，簽署合作備忘錄。
14		日本監督團體——萬年野黨來訪，舉辦「台日國會監督交流座談 - 從國會監督看亞洲民主發展趨勢」
15	2023/06/20	參與自由之家 Freedom House 座談【公民團體國際合作經驗分享會】
16	2023/06/21	與美國國際民主協會（National Democratic Institute, NDI）討論有關亞洲監督國會網絡串聯概念。

編號	日期	內容
17	2023/06/21	與國際民主及選舉協助研究所 (International Institute for Democracy and Electoral Assistance, IDEA) 討論合作內容
18	2023/06/27	參加弗里德里希諾曼自由基金會 (Friedrich Naumann Foundation for Freedom, FNF) 探索人工智能促進民主線上座談
19	2023/06/30	參與聯合國舉辦【參加創造公民空間：促進獲得資金的權利的指導方針】線上座談
20	2023/07/05	參加國際民主及選舉協助研究所 (International Institute for Democracy and Electoral Assistance, IDEA) 【2023 年美拉尼西亞群島民主發展網絡研討會系列】 第三場次：公民監督國會，分享公督盟經驗。
21	2023/07/07	亞太青年協會秘書長／日本政情觀察室室長中坊聖華來訪交流未來國際合作事宜。
22	2023/07/19	理事長赴日本東京拜會日本監督團體——萬年野黨
23	2023/07/20	與美國國際民主協會 (National Democratic Institute, NDI) Governance team 討論全球監督國會團體現況報告書 (一)
24	2023/07/24	公督盟七月國際事務委員會議
25	2023/07/26	與日本監督團體——萬年野黨討論合作事宜
26		與美國國際民主協會 (National Democratic Institute, NDI) Governance team 討論全球監督國會團體現況報告書 (二)
27	2023/07/31	受邀參加開放文化基金會，數位人權國際交流會
28	2023/08/01	與阿根廷監督國會團 (Directorio Legislativo, DL) 體討論台灣民主基金會計畫案合作
29	2023/08/02	與日本，澳洲、阿根廷團體討論年底舉辦亞洲國會監督組織工作坊
30	2023/08/15	台日監督國會團體線上交流場次一： 國會助理大解密：台日國會助理制度與資訊程度比較
31	2023/08/21	於泰國曼谷拜訪亞洲自由選舉觀察網絡 (Asia Net Work For Free Election, ANFREL)，討論亞洲區域選舉觀察的研究。
32	2023/08/22	於泰國曼谷拜訪在地公民團體 Vote 62，討論泰國成立國會監督計畫的概念
33	2023/08/23	於泰國曼谷與西敏寺基金會 (Westminster Foundation for Democracy, WFD) 開會討論 2024 選舉觀察研究案
34	2023/08/24	於泰國曼谷參加亞洲民主與選舉國際會議 (International Conference on Democracy & Election in Asia)，報告台灣政治獻金的規範

## 四、教育推廣

編號	時間	主題
1	2023/04/10	東吳大學高韻茹老師邀請桌遊體驗
2	2023/04/11	世新大學行政管理學系政府與企業碩專班梁世武教授邀請演講「非營利組織的倡議遊說」
3	2023/04/18	受邀至桃園陽明高中支援吳鯤魯老師桌遊
4	2023/04/27	國防醫學院擺攤介紹國會桌遊
5	2023/05/16	受邀至淡江大學蕭怡靖老師憲法課程分享國會立法機制
6	2023/05/31	受邀至銘傳大學支援吳鯤魯老師國會運作相關課程
7	2023/06/02	魏澤民評委邀請至國防醫擺攤，推廣《中山南路一號——法案現場》桌遊
8	2023/06/04	至六四紀念活動擺攤，推廣公民參與立委評鑑
9	2023/06/06	曾建元理事長邀請至淡江大學資訊傳播學系社會學概論課程介紹公督盟
10	2023/07/04	吳鯤魯理事辦理模擬教學研討會，分享國會桌遊教學經驗
11	2023/07/19	與公督盟淡江、銘傳大學實習生分享監督國會經驗
12	2023/07/25	協辦《數位媒體平台管理暨自律》論壇
13		至大加蚋扶輪社分享國會與立法監督。

## 五、組織串聯

編號	時間	主題
1	2023/04/07	合辦 2023 第 20 屆 NGOs 環境會議
2	2023/04/18	全國議會監督聯盟四月例會
3	2023/05/16	全國議會監督聯盟五月例會
4	2023/05/22	出席 2024 第 21 屆全國 NGOs 環境會議第 1 次籌備會議
5	2023/05/30	總統府林佳龍秘書長邀集「第 20 屆全國 NGOs 環境會議團體代表」溝通會議。
6	2023/06/05	第 20 屆全國 NGOs 環境會議代表拜會蔡英文總統，報告大會決議
7	2023/06/09	立法院開放國會行動委員會（OPMSF）第二組小組會議
8	2023/06/16	出席 2024 第 21 屆全國 NGOs 環境會議第 2 次籌備會議
9	2023/06/27	全國議會監督聯盟六月例會
10	2023/07/11	全國議會監督聯盟七月例會
11	2023/07/24	「總統接見 2023 全國 NGOs 環境會議環保團體代表會議」公民監督國會聯盟提出建言——第一次溝通會議
12	2023/08/22	全國議會監督聯盟八月例會
13	2023/08/30	「總統接見 2023 全國 NGOs 環境會議環保團體代表會議」公民監督國會聯盟所提出建言——第二次溝通會議

## 六、媒體訪問

編號	日期	主題
1	2023/04/12	志祺 77 團隊針對立法院在抑制房價政策主題錄影前事先預訪
2	2023/04/17	志祺 77 團隊節目錄影
3	2023/06/19	接受自由時報訪問，認為宋濤見陳玉珍談祖國統一，不能只是去被摸頭！
4	2023/06/27	接受綠色和平電台《大台北城》周明鳳主持人訪問有關立委資訊揭露與立委相關選情
5	2023/07/20	匯流新聞網針對政治獻金議題進行訪問
6	2023/08/14	接受公視採訪與自由時報電訪，關於高虹安案
7	2023/08/31	新唐人電視台乾淨世界頻道來訪

## 七、內部活動

編號	主題
1	複審大會行前會暨專刊編輯會（2023/04/07）
2	第十屆第九次理監事會（正副院長及黨團小組會議）（2023/04/07）
3	銘傳公行實習生面試（2023/04/27）
4	2023 年第四次財務委員會議（2023/05/15）
5	第十屆第十次理監事會議（2023/05/15）
6	秘書處會議第 688-695 次，共 8 次
7	主管會議第 29-37 次，共 9 次
8	日本監督團體 - 萬年野黨座談行前會（2023/06/14）
9	第二屆第五次勞資會議（2023/06/20）
10	參加亞太青年協會政治培力營（2023/06/27-06/29）
11	第十一屆第一次會員大會行前會議（2023/06/28）
12	第十一屆第一次會員大會（2023/07/01）
13	參加讀派書店舉辦 me too 教育課程（2023/07/27）
14	第十一屆第二次理監事會議（2023/07/28）
15	王慧君導演來訪討論經營自媒體（2023/08/02）
16	參加公益行銷力講座 - 非營利組織的數位內容規劃（2023/08/15）
17	2023 年第五次財務委員會議（2023/08/28）



## 八、外部活動

編號	日期	主題
1	2023/04/10	立法院開放國會委員會第三小組會議
2	2023/05/09	東吳大學左宜恩老師訪視實習生
3	2023/05/19	與 g0v 工程師 Ronny 討論政治獻金 Joint 平台提案
4		利眾公關公司董事長來訪
5	2023/05/25	與藍士博於思想咖啡廳討論合作會議
6	2023/05/29	與 g0v 工程師 Ronny 討論政治獻金與評鑑資料庫
7	2023/05/30	與林昶佐委員討論 2023 開放政府夥伴聯盟高峰會台灣代表團組團事宜
8	2023/05/31	line today 至公督盟討論合作
9	2023/06/02	法案小組評委／桃源北科獅子會第二副會長張一才來訪
10	2023/06/08	工研院與公督盟志工奕宏來討論開發立委質詢 APP 建議
11	2023/06/12	立法院開放國會委員會六月雙月會
12	2023/06/16	Line Today 商討大選立委評鑑資料上網協議
13	2023/06/28	與工程師 Ronny 討論政治獻金即時公開議題記者會
14	2023/07/03	開放國會委員會工作小組討論組團參加 2023 開放政府夥伴聯盟高峰會
15	2023/07/12	開放國會委員會第二組小組會議（邀請廖英博委員分享美國國會開放資料）
16	2023/07/26	至民視新聞部談立委選舉國會改革政黨辯論會相關事宜
17	2023/08/17	立法院開放國會行動委員會（OPMSF）會議

## 九、拜會行程

編號	時間	內容
1	2023/04/06	理事長與國際人權協會拜會立法院長
2	2023/04/11	陪同歐美人權學者拜會監察院
3	2023/04/13	拜會服務業發展協會秘書長韋文敏
4	2023/05/24	拜會金鐘領帶林青龍董事長頒發餐會捐物感謝狀
5	2023/07/04	拜會民眾黨黨團（總召邱臣遠），關於開放國會方案相關事宜
6	2023/07/14	拜會環境資訊協會陳瑞賓秘書長了解勸募字號申請
7	2023/07/26	拜會高涌誠、趙永清監察委員討論政治獻金公開議題
8	2023/07/28	拜會時代力量黨團（總召邱顯智），關於開放國會方案相關事宜
9	2023/07/31	頒發顧問聘書給林福岳教授
10	2023/08/11	感謝羅文祥董事長認購餐會義賣品（韵达國際運通公司）
11	2023/08/18	拜會曾淑美董事長，邀請成為財委（永燦實業有限公司）
12	2023/08/23	拜會國民黨黨團，由謝衣鳳書記長代表出席

## 十、其他活動

編號	時間	內容
1	2023/04/12	帝圖來訪談協助義賣品線上拍賣事宜
2	2023/04/14	中醫師公會前秘書長陳建宏約談有關立法倡議議題
3	2023/04/18	受邀參加直銷智庫記者會
4	2023/04/19	與讀冊負責人張天立談合作
5	2023/04/23	2023 公督盟感恩餐會——民主同盟、國會更新
6	2023/04/26	受邀參加「閱讀拯救人生，公益點燃希望 讀冊生活公益募書轉換二手書新生命活動」
7		參加台灣再生能源推動聯盟（TRENA）第三屆第十次理、監事會議
8	2023/04/27	「民間監督司法院大法官人選聯盟」第三次會議
9		線上參加「民間監督司法院大法官人選聯盟」聯盟第 3 次會議
10	2023/04/28	中醫師公會前辦公室主任陳建宏約談有關立法倡議議題
11		台大學生詹凱宗來訪
12	2023/04/29	參加顧忠華老師籌組的「台灣在地文化創新與共學協會」會員大會
13	2023/05/05	環境資訊協會第八屆第六次理監事聯席會
14	2023/05/17	出席願景基金會舉辦英國前首相特斯拉議員訪台演講會
15		出席民間監督司法院大法官人選聯盟
16	2023/05/18	出席台灣勵志協會與美國台灣觀測站活動
17	2023/05/19	出席台灣再生能源推動聯盟第三屆第三次會員大會
18	2023/05/24	參加台灣再生能源推動聯盟募款餐會第三次工作會
19	2023/05/25	參加凱達格蘭基金會募款餐會
20	2023/05/31	參加台灣再生能源推動聯盟募款餐會第四次工作會
21	2023/06/06	台灣再生能源推動聯盟秘書處理事開會討論募款餐會活動流程與工作
22	2023/06/07	台灣再生能源推動聯盟募款餐會第 5 次工作會議
23	2023/06/15	台灣勵志協會與美國台灣觀測站共同舉辦 HAPPY HOUR
24	2023/06/17	受邀擔任台灣再生能源推動聯盟募款餐會主持人
25	2023/06/21	受邀擔任台灣服務業發展協會論壇主持人
26	2023/06/28	台灣透明組織協會第七屆第三次理監事會議
27		台灣亞洲體驗教育學會第六屆第十次理監事會議
28	2023/07/03	受台灣服務業發展協會邀請參加「龍軒傳承餐廳」開幕
29	2023/07/07	參加台灣再生能源推動聯盟（TRENA）第三屆第十一次理、監事會議
30	2023/07/10	受邀參加「台灣公民人權聯盟」舉辦，對本屆總統候選人「司法政策紅皮書」會議
31	2023/07/12	參加台灣公民人權聯盟「檢警分工及限制檢察官無罪上訴權」議題記者會
32		出席國際扶輪社成就表彰「金職獎」頒獎典禮，李三財榮譽財委召集人受獎
33	2023/07/31	參加台灣服務業發展會理監事會議與餐會
34		台灣再生能源推動聯盟高茹萍秘書長與成員拜訪公督盟

編號	時間	內容
35	2023/08/02	與台灣公民人權聯盟前往監察院遞交陳情書，希望廢除偵查庭
36	2023/08/04	出席台灣環境資訊協會第八屆第七次理監事聯席會
37	2023/08/09	參加台灣服協「台中企業參訪」活動
38	2023/08/22	理事長與執行長參加財經立法高峰會，分享國會監督經驗
39	2023/08/25	參加「國會第十屆立委再生能源貢獻獎」籌備會議程
40		新唐人電視台乾淨世界頻道來訪了解立委選舉相關議題
41	2023/08/31	參加台北市雲聯網扶輪社第一屆金職獎得獎者聯誼會

## 感謝演講邀約、座談分享、實習生

整理／公民監督國會聯盟行政部

### 感謝以下單位演講邀約：

- 世新大學梁世武教授邀約專題演講
- 東吳大學高韻茹教授邀約國會桌遊教學課程
- 銘傳大學吳鯤魯老師舉辦國會桌遊教學研討會
- 淡江大學蕭怡靖老師憲法課程演講邀約
- 財團法人財經立法促進院邀約談論國會評鑑
- 大加蚋扶輪社邀約分享國會與立法監督演講
- 淡江大學資訊傳播學系社會學概論課程演講邀約
- 銘傳大學公共事務與行政管理學系邀約體驗國會桌遊
- 桃園陽明高中邀約介紹國會和桌遊體驗
- 國際民主及選舉協助研究所 (International Institute for Democracy and Electoral Assistance) 邀請線上專題演講
- 受邀出席亞洲選舉與民主論壇 (International Conference on Democracy & Election in Asia) 分享
- 日本萬年野黨邀請出席日本三星國會議員頒獎典禮

### 感謝以下單位邀約設攤：

- 國防醫學大學「精準健康，嘉倍健康」交流會
- 國民法官策展及重要法治宣導
- 六四紀念活動

### 感謝以下實習生：

- 淡江大學公共行政學系  
黃玉融、林易萱、曾心瑜、王妍茹、蔡雨臻、張樂家
- 銘傳大學公共事務與行政管理學系  
林芷穎、洪揚智
- 東吳大學政治系 吳仲達
- 耶魯大學 戴海雄
- 威克森林大學 王仲
- 舊金山州立大學 孫尼特
- 美利堅大學 艾美麗

# 捐款徵信 (2023/04~2023/08)

整理／公民監督國會聯盟行政部

## 2023/04 徵信

**\$100~500** 楊○禹、鐘○宇、李○立、蘇○晟、李○達、王○青、陳○章、林○賢、蕭○藁、陳○君、嚴○涵、王○純、邵○綺、郭○怡、江○韓、陳○竹、張○彬、謝○宇、侯○蓮、羅○玲、陳○玫、林○、吳○穎、許○瑋、王○毫、永○宸○份有限公司、連○佑、田○珮、Elica ○、吳○河、幸○會○懷協會、鄭○菱、廖○豪、張○賢、戴○賢、吳○銳、羿○林、謝○娟、江○政、莊○瑜、張○雲、廖○鳳、黃○仁、吳○倫、吳○如、盧○潔、洪○貴、任○鳴、李○儒、馬○瑩、黃○升、蔡○如、蔡○霖、蔡○玲、倪○婷、億○倉○企○股份有限公司、曾建元、廖○凱、顏○儒、洪○騰、楊○實、無名氏 6 位 **\$501-1000** 游○峰、楊○代、甘○君、陳○英、吳○曄、洪○智、劉○秀、中○博○港○融協會、黃○君、簡○涵、蔡○瑩、邱○科、王○君、周○文、高○春、黃○峯、呂○津、高○讚、王○珠、陳○任、王○國、王○正、楊○頰、王○明、李○秋、無名氏 1 位 **\$1001~5000** 徐○娟、陳○安、吳○芸、陳○鋒、詹○恆、思○文○傳○有限公司、張○美、王○洲、社○法○台○教○協會、吳○梅、張○源、廖○茂、古○發、李○姿、陳○梨、社○法○台○婦○團○全○聯聯合會、詹○宜、吳○英○、徐○、黃○珍、溫○柯、蕭○譚、社○法○台○城○永○發展協會、高○市○民○督○僕聯盟、吳○山、苗○健、徐○美、陳○婷、王○君、吳○娟、王○美、周○吟、何○君、林○貞、李○容、郭○典、社○法○台○再○能○推○聯盟、李○璇、潘○政、台○團○聯盟、社○法○台○國、徐○娟、吳○彥、台○電○輻○公○防○協會、何○芬、王○倩、陳○洋、社○法○台○服○業○展協會、高○琇、殷○光、李○修、黃○慈、陳○雲、台○陪○團協會、陳○梨、唐○恬、辛○泉、周○武、社○法○台○環○資○協會、吳○鯤魯、黃○龍、林○茶、吳○賢、李○金、高○琇、陳○慧、陳○儀、劉○昌、無名氏 6 位 **\$6000** 財○法○台○智○、許○嵩 **\$10000** 社○法○台○蠻○心○生○協會、何○傑、陳○蘭、劉○旺、柯○貞、陳○祥、蔡○玲、社○法○台○永○、謝○惠、謝○義 **\$13500** 樺○集○關○問股份有限公司 **\$14000** 花○縣○少○公○組織協會 **\$15000** 林○喜 **\$20000** 陳○智、黃○文、王○德、陳○、黃○龍、高○琇、財○法○宜○人○基金會、阮○雄、徐○弟、邱○治、統○數○翻○股份有限公司、謝○民、社○法○中○民○關○生○協會、范○勤、陳○旭、蔡○玲、蔣○琴 **\$21850** 洪○珠 **\$40000** 徐○邦 **\$50000** 馮○能、中○民○中○師○會○國聯合會 **\$100000** 鍾○瀚、無名氏 1 位 **\$200000** 華○建○股份有限公司、游○明、義○食○股份有限公司

## 2023/05 徵信

**\$100~500** 楊○禹、王○純、李○達、邵○綺、蕭○藁、嚴○涵、王○青、林○賢、陳○章、鐘○宇、陳○君、郭○怡、李○立、江○韓、蘇○晟、陳○竹、羅○玲、侯○蓮、陳○玫、謝○宇、許○瑋、王○毫、張○彬、張○賢、徐○利、吳○銳、廖○豪、謝○娟、江○政、田○珮、吳○河、鄭○菱、戴○賢、連○佑、Elica ○、羿○林、幸○社○關懷協會、曾建元、倪○婷、黃○升、馬○瑩、蔡○玲、蔡○霖、蔡○如、顏○儒、洪○貴、楊○實、李○儒、張○彬、黃○仁、洪○騰、曾○源、任○鳴、吳○如、億○倉○企○股份有限公司、吳○倫、廖○凱、郭○竹、無名氏 6 位 **\$501-1000** 甘○君、陳○英、王○國、王○君、徐○娟、王○珠、黃○峯、呂○津、張○立、張宏林、邱○科、高○春、周○文、高○讚、楊○聖、蔡○瑩 **\$1001~5000** 陳○安、陳○婷、徐○美、樺○集○關○問股份有限公司、高○琇、陳○梨、辛○泉、游○二、蔡○坤、彭○仁、吳○鯤魯、銘○大○、邱○珠、陳○慧、楊○禎、劉○昌、陳○琪、無名氏 3 位 **\$10000** 謝○義、謝○民、無名氏 1 位 **\$13500** 李○財 **\$20000** 施○民、徐○程、台○超○代○民○行○動聯盟、吳○南 **\$30000** 蔡○玲 **\$40000** 顧○華 **\$100000** 賴○三、謝○興

## 2023/06 徵信

**\$100~500** 楊○禹、王○純、余○信、李○達、邵○綺、蕭○藁、嚴○涵、王○青、林○賢、陳○章、鐘○宇、陳○君、郭○怡、李○立、江○韓、蘇○晟、陳○竹、羅○玲、侯○蓮、陳○玫、曾○斌、許○瑋、王○毫、張○賢、徐○利、吳○銳、廖○豪、謝○娟、林○棻、江○政、田○珮、吳○河、戴○賢、連○佑、Elica ○、幸○社○關懷協會、張○彬、曾建元、倪○婷、黃○升、馬○瑩、蔡○玲、蔡○霖、蔡○如、顏○儒、洪○貴、楊○實、李○儒、黃○仁、洪○騰、任○鳴、吳○如、億○倉○企○股份有限公司、吳○倫、廖○凱、郭○竹、無名氏 7 位

**\$501~1000** 甘○君、陳○英、王○國、徐○娟、王○珠、黃○峯、呂○津、張○立、張宏林、邱○科、高○春、周○文、高○讚、蔡○瑩

**\$1001~5000** 陳○政、陳○安、陳○慧、陳○婷、徐○美、高○琇、陳○梨、辛○泉、無名氏 3 位

**\$10000** 劉○昌、謝○義、謝○民

**\$20000** 詠○實○有限公司

**\$30000** 佳裕羊投資股份有限公司、無名氏 1 位

## 2023/07 徵信

**\$100~500** 李○立、鐘○宇、蘇○晟、楊○禹、王○青、程○喬、陳○章、黃○賢、嚴○涵、林○賢、蕭○藁、陳○君、邵○綺、郭○怡、余○信、江○韓、陳○章、陳○竹、侯○蓮、翁○民、羅○玲、陳○玫、曾○斌、許○瑋、王○毫、李○龍、陳○蓮、林○棻、田○珮、Elica ○、吳○河、幸○社○關懷協會、王○豐、廖○豪、張○賢、戴○賢、吳○銳、謝○娟、江○政、徐○利、張○彬、郭○竹、卓○宏、劉○翰、劉○介、吳○倫、張○彬、吳○如、陳○政、兵○志、洪○貴、任○鳴、黃○升、李○儒、馬○瑩、蔡○霖、蔡○如、蔡○玲、倪○婷、曾建元、廖○凱、黃○仁、億○倉○企○股份有限公司、顏○儒、洪○騰、楊○實、無名氏 6 位

**\$501~1000** 吳鯤魯、甘○君、陳○英、陳○錚、邱○科、許○菱、蔡○瑩、邱○佳、涂○元、盛○媛、許○軒、張○立、林○岳、徐○娟、黃○峯、高○春、呂○津、高○讚、王○珠、王○國、張宏林、無名氏 1 位

**\$1001~5000** 陳○雄、葉○憲、陳○安、余○眉、周○如、徐○美、陳○婷、陳○佑、陳○慧、鍾○玫、林○堂、陳○米、高○琇、陳○梨、張○格、辛○泉、胡○鳳、林○珍、劉○昌、林○榆、詹○恆、黃○月○、王○慶、無名氏 2 位

**\$10000** 辛○泉、許○軒、謝○民、謝○義

**\$20000** 陶○鈞

**\$30000** 游○伯

**\$50000** 趙○清

**\$100000** 李○財

## 2023/08 徵信

**\$100~500** 陳○章、沈○宏、余○信、邵○綺、楊○禹、陳○君、嚴○涵、蕭○藁、林○賢、黃○賢、陳○章、王○青、蘇○晟、鐘○宇、李○立、黃○茹、陳○竹、林○和、吳○穎、陳○玫、羅○玲、翁○民、侯○蓮、王○毫、許○瑋、曾○斌、徐○利、江○政、劉○志、謝○娟、林○棻、吳○銳、張○賢、廖○豪、王○豐、戴○賢、幸○社○關懷協會、吳○河、Elica ○、田○珮、林○棻、陳○蓮、億○倉○企○股份有限公司、洪○騰、顏○儒、盧○芳、胡○媛、陳○政、張○隆、張○真、倪○婷、蔡○玲、蔡○如、蔡○霖、黃○升、李○儒、馬○瑩、洪○貴、任○鳴、兵○志、吳○如、吳○倫、劉○介、劉○翰、卓○宏、郭○竹、無名氏 7 位

**\$501~1000** 陳○英、甘○君、吳鯤魯、黃○穎、林○瑜、張宏林、王○國、王○珠、呂○津、黃○峯、高○春、高○讚、徐○娟、張○立、許○軒、盛○媛、涂○元、蔡○瑩、邱○科、無名氏 1 位

**\$1001~5000** 陳○安、陳○慧、陳○婷、徐○美、Shawwu ○、于○、高○琇、辛○泉、韋○信、陳○梨、吳○忠、劉○昌

**\$10000** 謝○義、劉○旺、陳○峯、謝○民、方○晨、游○仲、蔡○玲

**\$20000** 呂建德、臺北市台灣安全駕駛監督聯盟、陳○焜

**\$22500** Mingjeh ○

**\$30000** 蘇○芳

**\$230000** 韻○國○運○股份有限公司

**\$1000000** 八○國○事○有限公司

# 專刊陳列地點

整理／公民監督國會聯盟企劃部

地點	聯絡資訊	地點	聯絡資訊
	全各地圖書館 全各地社區大學	女書店	106 台北市大安區新生南路三段 56 巷 7 號 2 樓／電話：02-2363-8244
NGO 會館	100 台北市中正區青島東路八號 電話：02-2392-9053	天曉得 咖啡店	106 台北市大安區師大路 105 巷 9 號 電話：02-2362-6415
當代藝術館	103 台北市大同區長安西路 39 號 電話：02-2552-3721	思享森林	106 台北市大安區羅斯福路三段 245 號 2 樓之 1／電話：02-2362-0581
左轉有書	100 台北市中正區鎮江街 3-1 號 電話：02-3322-1096	Canimama 點心鋪	235 新北市中和區中和路 262 巷 22 號 1 樓／電話：0918-250-615
讀派	100 台北市中正區鎮江街 1 巷 3 號 電話：02-2391-9610	默契咖啡	407 台中市台灣大道二段 902 號 電話：04-2313-4597
咖啡黑潮	106 台北市大安區和平東路一段 141 巷 9-1 號／電話：02-2357-0018		

《歡迎加入專刊放置地點》如有意贊助印刷，請聯繫我們！

## 歡迎讀者回饋

感謝您對公督盟的支持，讓公督盟能秉持中立、客觀的立場，持續監督國會。在閱讀完本期《監督國會》專刊後，我們希望能有機會得到您寶貴的建議，懇請您不吝留下您最真實的想法，讓我們能有改進的空間！

雖然專刊集結了我們這半年最完整的評鑑心血，但在即時性的部分也相對受到很大的限制。因此除了訂閱本專刊，也十分歡迎讀者們搜尋並追蹤我們的 FB、IG、以及 LINE 官方帳號，能夠更快地掌握國會發生的大小事，以及公督盟每一次的倡議發聲喔！

讀者回饋問卷連結：

<https://pse.is/317fyd>





公民監督國會聯盟  
CITIZEN CONGRESS WATCH

# 我願意捐款予『社團法人公民監督國會聯盟』

捐款授權書

首次填單

重新授權

姓名／單位：	生日：民國 年 月 日
收據抬頭： <input type="checkbox"/> 同上 <input type="checkbox"/> 其他：_____	市話／手機：
徵信刊登： <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意（以無名氏紀錄）	傳真：
身分證字號／統一編號：	E-mail：
收據寄送地址：（郵遞區號）□□□-□□□	
A. 單筆捐款：(NT\$)_____元	B. 定期定額捐款：(NT\$)
	<input type="checkbox"/> 500元 <input type="checkbox"/> 1,000元 <input type="checkbox"/> 2,000元 <input type="checkbox"/> 其他_____元
※ <input type="checkbox"/> 自民國____年____月起至民國____年____月止，或 <input type="checkbox"/> 無限期。〈每月由捐助者信用卡帳戶扣款〉	
※ 是否希望收到公督盟刊物《監督國會》？ <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 僅需電子專刊	
1. 單筆捐款收據皆即時開立；定期定額捐款收據一併於年底開立，隔年寄發，以方便保存及報稅。	
2. 請務必填寫身分證字號，單位捐款請填寫統一編號，以便開立收據。	

## 以下捐款形式請擇一勾選

<input type="checkbox"/> 信用卡	卡號：	發卡銀行：
	卡別： <input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTER <input type="checkbox"/> JCB <input type="checkbox"/> 聯合信用	有效期限：西元 年 月
	背面驗證碼（三碼）	簽名：（須與信用卡簽名一致）
<input type="checkbox"/> ATM轉帳	銀行：國泰世華古亭分行	銀行代碼：013
	戶名：社團法人公民監督國會聯盟	帳號：030-03-303129-3
<input type="checkbox"/> 郵局	存簿、劃撥帳戶皆可扣款〈需填另一份表單，請至公督盟網站下載，或與我們聯繫。〉	

請務必將「匯款憑證」或「交易明細表」，連同本表傳真或郵寄影本至本聯盟，以利開立收據。

地址：10647 台北市大安區羅斯福路三段 183 號 10 樓

電話：02-2367-1571 傳真：02-2364-1694，E-mail：ccw@ccw.org.tw

網址：<http://www.ccw.org.tw>，網站中「捐助公督盟」頁面亦提供此表格下載。

認識公督盟請掃



官方網站



FB 粉頁



Youtube

98-04-43-04 郵政劃撥儲金存款單		◎寄款人請注意背面說明 ◎本收據由電腦印錄請勿填寫	
收帳帳號 19271289	金額 億 仟萬 佰萬 拾萬 萬 仟 佰 拾 元	郵政劃撥儲金存款收據	
通訊欄(限填本次款項用途)		收款帳號戶名	
1. 徵信刊登： <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意 2. <input type="checkbox"/> 捐款人姓名、地址、電話同右方 <input type="checkbox"/> 或另為 _____ 3. 收據抬頭：_____ 4. 身分證字號：_____ 統一編號：_____ 5. 手機：_____ 6. 地址：_____ 7. 開立收據方式： <input type="checkbox"/> 當次捐款即開立收據 <input type="checkbox"/> 年底合併開立全年捐款收據 <input type="checkbox"/> 其他 _____		收款人 <input type="checkbox"/> 他人存款 <input type="checkbox"/> 本戶存款	
若有問題歡迎來電詢問 02-2367-1571		姓名 _____ 經辦局收款章戳	
虛線內備供機器印錄用請勿填寫		存款金額 _____	
		電腦紀錄 _____	
		經辦局收款章戳 _____	

# 2024 童心協力 + 同心守護童心

## 經濟弱勢新移民家庭新春圍爐活動



每年農曆春節，常是孩子們最期待的節日，但對家庭經濟狀況不許可的新移民子女來說，享有一頓豐盛的年夜飯，或是領一份壓歲紅包可能都是奢想。每顆童心，需要你我同心守護！2024童心協力要為本會扶助之200戶新移民家庭募集圍爐餐費，並贈發400名新二代助學紅包，使其能如一般家庭一樣享受過節氣氛，感受到來自各界的關愛。

此外，2024童心協力也要為經濟弱勢新移民家庭募集「守護龍」，以順利推動各式服務方案，穩固新二代學習資源與成長環境，進而早日脫貧自立。

賽珍珠基金會與愛心大使吳鳳，誠摯邀請您用愛同心守護新二代！

- ♥ 助學紅包：每份800元，約需400份，補貼新移民子女添購開學用品。
- ♥ 圍爐餐費：每份600元，約需600份，讓新移民子女及其家庭能溫馨圍爐迎新年。
- ♥ 學業守護龍：約需35萬，募集賽珍珠家庭「112年新移民子女獎助學金」。
- ♥ 技能守護龍：約需20萬，募集新二代及新移民技能培力金。
- ♥ 成長守護龍：約需200萬，募集賽珍珠家庭急難救助、社工關懷訪視等服務經費。

捐款專戶

華南銀行新生分行 (代號008)  
帳號：113-20-090726-7  
戶名：  
財團法人台北市賽珍珠基金會

郵政劃撥帳號：19139901  
戶名：  
財團法人台北市賽珍珠基金會  
(通訊欄請註明「2024童心協力」，  
以便專款專用。)

信用卡捐款  
請填寫背面愛心回覆單  
及信用卡授權書。

