

# 監督國會



VOL.

170

2023年06月20日

立委評鑑專刊

評鑑  
時間

第十屆第六會期  
2022.08.01-2023.01.31

文明 陽光 公益 透明 效能

## 民主同盟 國會更新

### 發行人的話

曾建元【全球監督 維繫民主】

### 總編輯的話

張宏林【誰拒絕資訊揭露？哪個政黨最黑箱？】

### 國會評鑑

資訊揭露大倒退，不符民衆對知的期待

立法院國際事務處成立，公督盟肯定游院長國會外交貢獻

### 地方串聯

地方議會齊聚 分享對抗貪腐

### 國際交流

民主同盟實踐中 2023國會開放與監督論壇

### 年度專案

公督盟感恩餐會，募集資源、推動國會更新！



訂閱專刊



線上閱覽



監督國會立委評鑑專刊 170 期

評鑑期間：第十屆第六會期

2022 年 08 月 01 日 - 2023 年 01 月 31 日

發行人：曾建元

總編輯：張宏林

副總編輯：甘順基

主編：林韋任

編輯群：王佩淇 劉家伶 蔡昂叡 王冠翔 陳利益

封面設計：張丞恩

發行單位：社團法人公民監督國會聯盟

電話：02-2367-1571

傳真：02-2364-1694

地址：台北市大安區羅斯福路三段 183 號 10 樓

信箱：ccw@ccw.org.tw

網站：http://www.ccw.org.tw

發行日期：2023 年 06 月 20 日

公民監督國會聯盟會員團體：  
(按照筆劃由少至多排序)

台北市國際教育家長協會

台灣和平草根聯盟

台灣陪審團協會

台灣國會透明化促進協會

社團法人中華民國關懷生命協會

社團法人台灣永社

社團法人台灣永續關懷協會

社團法人台灣北社

社團法人台灣生態學會

社團法人台灣自由選舉觀察協會

社團法人台灣再生能源推動聯盟

社團法人台灣法學會

社團法人台灣婦女團體全國聯合會

社團法人台灣教授協會

社團法人台灣電磁輻射公害防治協會

社團法人台灣環境保護聯盟

社團法人台灣環境資訊協會

社團法人台灣蠻野心足生態協會

社團法人亞洲公共文化協會

社團法人社區大學全國促進會

社團法人野薑花公民協會

社團法人新北市愛鄉協會

社團法人臺灣社區居住與獨立生活聯盟

社團法人臺灣酒駕防制社會關懷協會

直銷智庫協會

財團法人文化環境文教基金會

財團法人台北市北投文化基金會

財團法人台北市綠台文教基金會

財團法人台灣智庫

財團法人民間司法改革基金會

財團法人永續台灣文教基金會

財團法人世界環境教科文基金會

財團法人伊甸社會福利基金會

財團法人宜蘭人文基金會

財團法人紀念殷海光先生學術基金會

財團法人陳定南教育基金會

臺北市台灣安全駕駛監督聯盟

公督盟第十屆理監事會 / 財務委員會 / 顧問群

理監事會

理事長：曾建元

常務理事：吳鯤魯 蕭督園

理事：施信民 顧忠華 洪德仁 馮智能 彭睿仁 潘威佑

常務監事：何宗勳

監事：陳瑞賓 謝東儒

財務委員會

榮譽召集人：李三財 謝明義

財務委員：李伸一 李儀娉 陳重典 徐啟程 張 涓

黃仁安 詹宗雄 蔡慧玲 劉美男 賴連宗

榮譽財務委員：吳鯤魯 施信民 曾建元 顧忠華

顧問群

榮譽顧問：李遠哲 蕭新煌

顧問：林向愷 林朝成 林福岳 徐世榮 張桐銳 張智欽

張嘉尹 張齡友 曹添旺 莊佳穎 陳弘儒 陳宇嘉

陳惠馨 陳順孝 黃世鑫 楊日青 簡赫琳 楊婉瑩

廖元豪 廖本全 廖宜恩 廖達琪 劉炯錫 韓意慈

瞿海源

法律顧問：鄭文龍

本專刊免費索取，歡迎贊助印刷，

請洽 02-2367-1571

捐款公督盟

郵政劃撥

戶名：社團法人公民監督國會聯盟

帳號：19271289

ATM/ 銀行轉帳

國泰世華銀行古亭分行 (代碼 013)

戶名：社團法人公民監督國會聯盟

帳號：030-03-303129-3

發票捐贈愛心碼 113

官網



facebook



Line



線上捐款



# 目次

- 03 發行人的話：全球監督 維繫民主
- 04 總編輯的話：誰拒絕資訊揭露？哪個政黨最黑箱？
- 05 導讀：公督盟評什麼？

## 國會評鑑

- 07 第十屆立法院第六會期立委評鑑結果
- 12 基本表現與公民評鑑小組總評
- 22 法案評鑑小組總評
- 25 預算評鑑小組總評
- 30 言行及官司評鑑小組總評
- 36 正副院長黨團幹部小組總評
- 41 人選之人應受公評 立委需揭露資訊
- 42 我評鑑 我有話要說
- 46 第十屆第六會期立委評鑑大表

## 倡議／改革

- 65 重點倡議
- 68 地方議會齊聚 分享對抗貪腐
- 71 民主同盟實踐中 2023國會開放與監督論壇
- 75 公督盟感恩餐會，募集資源、推動國會更新！

## 會務動態

- 77 公督盟大事記
- 84 捐款徵信
- 86 感謝演講邀約、座談分享、實習生  
專刊陳列地點

# 立委評鑑專刊緣起

「拒絕參與政治的懲罰之一，就是被糟糕的人統治。」——柏拉圖

公民監督國會聯盟的成立，就是要讓人民的監督力量得以展現。

## 公督盟緣起

2007年4月18日，由40個包括教育、人權、環境、婦女等民間團體共同組成「社團法人公民監督國會聯盟」（簡稱公督盟）。公督盟主要工作是監督國會運作，評鑑立委並公布立委成績，期待選民淘汰不適任的立委，改善國會生態，促使立法院邁向文明、陽光、公益、透明、效能之國會。

## 監督國會專刊

這本專刊內容主要為介紹公督盟的立委評鑑以及當期國會評鑑報告，自第167期開

始，專刊將搭配評鑑時間出刊，希望能讓收到這本刊物的朋友們在最快的時間內掌握當期評鑑相關的成果；同時這本專刊也收錄這段期間公督盟的倡議改革、教育推廣、地方與國際串連等工作。

公督盟的專刊最早作為周刊出版，並在第100期後改為雙周刊，後再經多次修整改版，發展成現有的形式。透過這本監督國會專刊，您可以了解公督盟的評鑑指標、評鑑方式、當期的立委評鑑總評等國會評鑑內容，也可以了解除了立委評鑑外，這段時間內，公督盟其他倡議改革、教育推廣、地方與國際串連等資訊。📖



## 全球監督 維繫民主

文／公民監督國會聯盟理事長 曾建元

這兩、三年，除了疫情肆虐，還有烏俄戰爭等國際局勢變化，間接導致中臺關係緊張。不過臺灣的民主和人權，仍持續向前進展。尤其近幾年，臺灣的民主排名仍是名列前茅，因為我們堅持民主及人權，我們珍惜得來不易的成果，即使大敵當前，民主仍是團結臺灣人最好的武器，甚至是國與國之間相互扶持的橄欖枝。

今年有很多民主友好國家的國會成員來臺訪問，公民監督國會聯盟也延續去年(2022)國際部的成果，在3月與美國國際民主協會(National Democratic Institute)及西敏寺民主基金會(Westminster Foundation for Democracy)共同舉辦「2023 國會開放與監督論壇」(2023 Parliamentary Openness and Monitoring Forum)，邀請到來自全球11個公民團體及超過20位國際貴賓參與，並簽署《2023 國會開放與監督論壇共同宣言》(2023 Parliamentary Openness and Monitoring Forum Joint Statement)。

公督盟成立16年，累積了許多經驗與成果，而參與研討會的不只是公督盟，還有全球各個團體，大家加起來可能有超過一百年的監督經驗。如今世界民主面臨挑戰，我們堅信全球監督團體的合作與努力，才能有效地維護全球的民主制度，推動永續發展和公平社會的實現。

今年，我們也看見立法院游錫堃院長的努力。立法院除了積極組團參訪各國，也邀

請美國、捷克、立陶宛等多國國會代表團來臺交流，外交成果豐碩，值得肯定。公督盟頒發「國會外交貢獻獎」感謝其積極拓展臺灣國會外交空間，也支持立法院盡速修法，成立國際事務處，傳承外交經驗，讓臺灣成為國際上的重要角色。

當然立法院除了外交事務，在目前緊張的國際情勢底下，還有相當多重要的法案須趕緊進行討論，包括國防、民防動員體系相關法規；利益衝突與資訊透明相關法規；認知戰、錯假訊息相關法規；防止國會被滲透等。以上多條保臺法案都塵封於立院，有些牽涉國家管制權限的爭議而被冷凍，仍待進一步的社會共識。然而沒有討論，就沒有共識的凝聚，擱置討論不該是無限期。隨著國際局勢愈發緊迫，公督盟呼籲朝野政黨盡速開啟社會溝通，讓社會認知到保臺法案有必要深入討論。

保衛臺灣，就是保衛印太民主前哨，立法院作為臺灣最高立法機關，應有積極的作為。朝野黨團應積極審視擱置在立法院中的保臺法案，公開透明接受監督，確保年內選舉活動順利進行，不受境外勢力干擾。不要等到明年立委換屆，受到屆期不連續影響而功虧一簣。

距離第十一屆立委選舉僅剩8個月，我也提前呼籲全臺灣睿智的選民，都能夠看過自己選區立委的質詢情況，做個負責任的政治消費者。公督盟也會持續提供更方便的參與平臺與精確的評鑑結果。🗣️

# 誰拒絕資訊揭露？哪個政黨最黑箱？

文／公民監督國會聯盟執行長 張宏林

檢視一個國家民主深化的程度，不僅是看選舉制度，看競選過程，看投票開票，看政權能否順利交接等，還有一個更重要的指標就是，「選出來，然後呢？」。人民在選後，還有沒有繼續監督，鞭策政治人物的權利？或者只能無奈由他們玩四年直至任期結束？所以民主不是有沒有投票權力而已，還要看人民有沒有選後監督權力與能力。

公督盟就是驗證台灣民主發展與民主深化及韌性指標的重要團體。哪裡的人民害怕政府，哪裡就有暴政！當公督盟能夠正式成立，並投入監督台灣最高民意機關立法院，公佈他們在職務上的表現，緊釘他們的出席、發言、提案、言行脫序、助理聘用、利益迴避、遊說狀況、財產申報等資訊，並且設計檢核指標，透過「公督盟立委評鑑」來檢視，這就代表台灣人民不畏懼國會裡的政治人物，我們甚至還能夠評鑑，勇敢指出在該會期不夠認真的待觀察立法委員，公布相關評鑑資訊交由社會各界公評。

部分政黨或委員，總以為可透過抵制評鑑，來規避自己在立委任期的表現。但公督盟從成立以來，就努力推動國會透明化，目前委員的各項基本表現，都可以在立院網站上找到。公督盟透過這些網站資料與自行收集資訊進行討論、比對、查核，產出 24 大項共 51 細項指標，揭露立委完整的政治足跡。每半年（每會期）出刊的〈監督國會〉專刊，正是公督盟立委評鑑的重點精華，刊物不僅是台灣唯一，在全球也是罕見，這是台灣民主的驕傲！

## 國民黨集體不願公開透明

本屆第六會期評鑑結果，最讓人遺憾的是要立法院國民黨立委集體不繳交「公費助理聘用資訊」、「公費助理是否有三

等親」、「是否兼任營利、非營利組織職位」、「是否用公款出國考察」、「遊說揭露」等資料。這些資料無關藍綠，全民都有資格要求知道，在立法院還未自律自行揭露前，公督盟透過評鑑加分，鼓勵立委應自律透明，填寫資料交由公督盟上網公開讓民眾檢核。目前民眾黨與時代力量委員皆全數繳交，民進黨 58 位立委有 47 位繳交，國民黨則是全數 37 位都拒繳。最不可思議的是，拒繳是由黨團做成決議，還召開記者會說其抵制評鑑不繳這些資料。白話的說，國民黨領導幹部集體做成決議，不願對外公開公費助理聘用、兼職狀況、公費考察、是否被遊說等資料，請問這些需要揭露資料有牽涉藍綠嗎？有意識形態嗎？我們作為國家的主人，立委每月領我們 19 萬薪資，花費 40 多萬來聘用公費助理與 8 萬多加班費，我們不能要求公開嗎？國民黨立委怎麼可以拒絕揭露？不喜歡公督盟，那也該透過你們的公開管道，公布給外界參考徵信！

## 把名字捐給公督盟，讓我們代表發聲

一般民眾普遍生活忙碌，即使知道政治重要，卻少有時間來管立委們做了什麼，而公督盟成立的目的就是要協助解決大家這個困境，你可以透過捐款支持我們繼續執行立委評鑑工作，把名字一起捐給公督盟，讓立委與政黨知道，台灣還是有很多人在意這件事情！每年一千元捐款，無論是具名或以無名氏，都將讓我們產生巨大的監督力量，迫使政黨不再黑箱，我們更深信國會越監督，台灣越民主！



# 導讀：公督盟評什麼？

文／公民監督國會聯盟企劃部

公督盟從第七屆第一會期公布立委評鑑（2008年），多年來總會面臨許多挑戰，大眾對於公督盟的立委評鑑有各方論點，但先不細談評鑑方式，請問大家一件事：「你覺得立委該不該被監督？」。

## 養立委要花人民多少納稅錢？

立委每月領 19 萬高薪，含年終一年可領近 260 萬，一屆四年總領 1,000 多萬！而除了立委本身的薪水，另外還有助理費、事務費等等開支，光一個立委辦公室經費一年就近千萬，全部 113 位立委乘以四年總共超過 45 億！難道不該對立委有所要求？

## 立委的職權可以管到宇宙去！

立法院負責制定國家法律、審議國家鉅額預算、監督行政官員施政……，可以管的事情，大到太空發展計畫方向，小到你家阿公今年有沒有錢換假牙！影響層面之廣，如果立委不認真工作，人民將成為最大冤大頭！不關心政治的懲罰，就是被糟糕的人統治。立委是人民委任的代議士，我們是要放任立委爽當薪水小偷、圖利特定財閥，還是要監督立委盡忠職守、為民謀求福祉？公督盟邀請你加入監督立委的行列，汰換不適任「利」委，共同守護台灣民主！

如果您認同立委應該被監督，那做為一般民眾的我們該如何去監督立委？到立院

網站爬開會紀錄、逐筆分析法律提案／預算審查表現、翻廉政專刊查財產申報、挖選舉公報檢核選前政見……。過程極度繁複又耗費心力，如果您很重視台灣的民主發展，想監督不只一位立委，相同的動作還要重複 N 次，誰有這個時間呢？

## 沒有時間 DIY？公督盟定期提供 113 位立委工作表現懶人包！

公督盟將大量且繁瑣的立院公開資訊彙整起來，制定出一套立委評鑑標準，每會期針對 113 位立法委員一一進行深度評鑑，並將結果公布上網！內容共有 24 大項，更可細分為 51 項指標，是台灣當前最為完整的立委評鑑！包含出席率、法律案或預算案審查等基本量化表現。再加上質化分析公民評鑑立委質詢影片、是否有陽光公益（義）／侵害人權之法律提案、不當言行等等加減分指標。質量兼具且盡可能忠實呈現委員表現，讓民眾不用大費周章挖資料，也能監督立委！

## 實質監督影響力！

經過多年努力，公督盟透過評鑑向大眾公開立委的工作表現，讓立委不敢懈怠偷懶，質詢率從最初的四成提升到九成以上、問政表現皆有所提升，成功讓「立委回到立法院」，立委從兼職變專職！同時隨著大眾開始重視這一塊，至今有 60 多位朝野委員

認可甚至願意主動提供更多資訊揭露、相關特殊事蹟，以爭取更好的評鑑成績，因而實質促成國會更加公開透明之理念！

公督盟的評鑑制度並不是完美的，因此每次評鑑會期結束後，我們都會虛心檢討改進，拜訪委員與助理、徵詢各界建議，持續滾動式調整。很明顯的是，有沒有監督差很多，目前幾乎已經沒有不來開會只做選民服務的立委！

——「說了那麼多，但公督盟的評鑑結果公平嗎？」

認同立委應該被監督，也理解評鑑指標的價值，但公督盟的評鑑結果公平嗎？為什麼欣賞的立委沒有得到優秀立委，反倒不怎麼樣的立委卻上榜了？

## 評鑑數據公開透明、隨時檢核

公督盟所有評鑑數據皆會公佈上網，供社會大眾參考。除了加分指標由立委主動提供，基本分數皆由公督盟蒐集公開資料而來，民眾從立院公開資料都找的到，按照官方數據忠實統計分析，不黑箱不做假，一切公開公正可被檢核。即使覺得公督盟評鑑在指標權重、質化分析皆有待改進，但數據資訊皆是貨真價實，具有不可磨滅的參考價值！

是否認可一位立委，除了看他所做的選民服務、價值立場外，別忘了定期查核他在立院的實際工作表現，僅僅是討人喜歡是不夠的，台灣社會需要的是有理念同時也能推動政策立法實踐的民主代議士！

## 國會改革多方並進

除了每會期公布立委評鑑，公督盟在推動國會改革上更包括了行動倡議、社會教育、以及國際串連等方式。在行動倡議的部分，隨時追蹤立法院最新動態、推動國會頻道開播、致力提升國會透明度；在社會教育的部分，則透過校園演講、開發全國第一套「國會議事攻防桌遊」，讓社會大眾可以透過更加有趣、親民的管道參與國會監督；近年更積極以拜會交流、國際研討會等形式，讓台灣的民主在國際間有更多交流機會。

「沒有正常國會，就沒有正常國家！」這是公督盟一直以來秉持的信念。民主從投票後開始，不管是誰當選，最重要的是監督力量不能中斷！倘若要求政黨與民代自律猶如緣木求魚，那麼就讓我們自己投入監督，延緩他們變質，扮演台灣最穩定可靠的第三勢力！



# 立法院第十屆第六會期立委評鑑結果公布

文／公民監督國會聯盟政策部專員 蔡昂叡

## 公督盟第十屆第六會期評選優秀立委共 21 位！4 位待觀察立委！

本屆期公督盟評選優秀立委，民進黨共有 13 位優秀立委；民眾黨共有 3 位優秀立委；時代力量黨有 3 位優秀立委；2 位無黨籍優秀立委。待觀察立委部分共有 4 位，分別是 1 位民進黨、2 位國民黨籍，及 1 位無黨籍。詳細名單如表一。

公督盟持續關心立院的表現，以統計數據來看，第十屆立委的整體表現較第七、八、九屆更好，成功將立委從「兼職」變為「專職」。然本次會期受到選舉壓力影響，待觀察委員人數創下近期新高。公督盟評鑑緊跟立法院時程，由委員經過幾個月的時間審議，流程非常嚴謹。選民可以從評鑑結果

中看到表現優良之委員，以作為往後選舉的指標，民眾黨黨團與時代力量黨團的委員平均表現非常優異，值得表揚。

公督盟評鑑共有 24 大項，還可細分為 51 項指標，為台灣歷史最悠久、最具公信力之立委評鑑。評鑑作業分為初、複審兩階段，初審階段由 5 個評鑑小組：基本表現及公民評鑑小組、言行及官司評鑑小組、法案評鑑小組、預算案評鑑小組、正副院長及黨團幹部評鑑小組所組成。公督盟於 4 月 9 日舉辦複審大會，以初審結果為基礎，議決本會期優秀立委（8 個常設委員會、黨團幹部）及待觀察立委。評鑑主要使用立法院公開資料，針對委員出缺席、質詢、法律案或預算案審查、提出法律及預算合理刪減與凍結提案之表現，進行統計。再加上質化資料

表一 立法院第十屆第六會期優秀立委、待觀察及特殊貢獻獎名單

立法院第十屆第六會期優秀立委、待觀察及特殊貢獻獎名單（依姓名筆畫排列）										
委員會	內政	外交國防	經濟	財政	教育文化	交通	司法法制	社福衛環	黨團幹部	特殊貢獻獎
優秀立委	王美惠 (民進黨)	王定宇 (民進黨)	邱顯智 (時代力量)	張其祿 (民眾黨)	王婉諭 (時代力量)	李昆澤 (民進黨)	江永昌 (民進黨)	吳玉琴 (民進黨)	從缺	江永昌 (民進黨)
	賴香伶 (民眾黨)	林昶佐 (無黨籍)	賴瑞隆 (民進黨)	郭國文 (民進黨)	黃國書 (無黨籍)	陳椒華 (時代力量)		邱泰源 (民進黨)		
	羅美玲 (民進黨)	邱臣遠 (民眾黨)		鍾佳濱 (民進黨)	范雲 (民進黨)	劉世芳 (民進黨)		蘇巧慧 (民進黨)		
待觀察名單	無	無	無	余天 (民進黨)	高金素梅 (無黨籍)	陳雪生 (國民黨)	無	廖國棟 (國民黨)	-	-

公民評鑑立委質詢影片、立法委員資訊揭露狀況、特殊事蹟和是否提出符合陽光公益（義）／侵害人權或違反重大公益之法案及預算、不當言行等加減分指標，進行質量兼具的立委評鑑。

## 國民黨不合理抵制，不符民眾對知的期待！

本會期共有 57 位委員繳交資訊揭露表，是自 2016 年第九屆立委換屆以來的新低紀錄，這種情況對民主政治的健康發展不利，民眾無從得知立委是否有兼職，也難以得知公費助理聘用、遊說登記等利益衝突相關資訊。公督盟呼籲未揭露資訊之立委，盡速補交資料，才符合公民社會對國會透明問政之期待。

雖有半數之立委未主動公開資訊，但公督盟仍可自立法院網站開放資料擷取相關紀錄並進行評鑑。立委拒絕公開資訊，不只令民眾權益受損，也是政治工作者的損失。

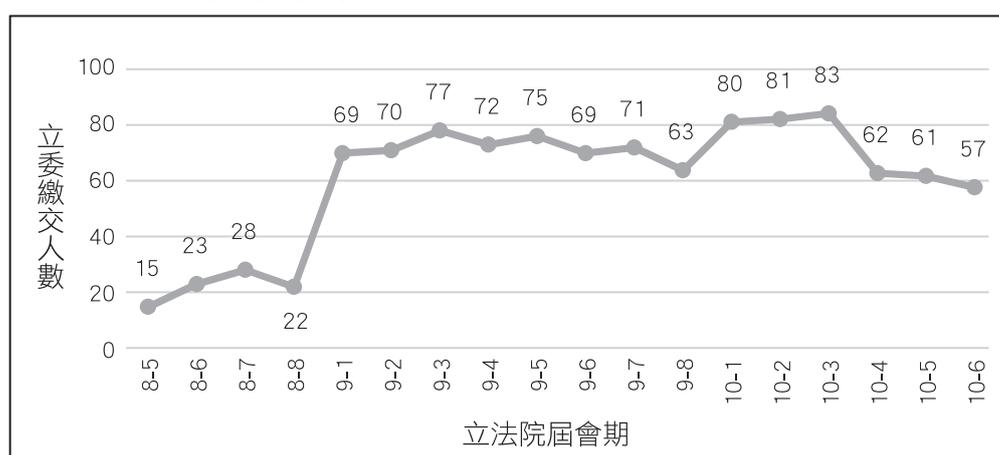
部分國民黨籍立委，如楊瓊瓔委員、游毓蘭委員、洪孟楷委員在委員會中表現出

色，有機會獲選優秀立委，但因為國民黨團拒繳資料，民眾難以完整得知其問政足跡，也無法入圍，甚為可惜。國民黨團持續抵制公督盟評鑑，但資訊揭露無關政黨，無關藍綠，立委之經費來源為國民之公帑，有責任公開揭露自身問政與利益衝突相關資訊，期待下個會期國民黨團能繳交相關資訊，甚或自行公開上網供人民檢視。

## 待觀察立委名單：余天、陳雪生、廖國棟、高金素梅

本會期有 4 位委員落入待觀察名單，分別是民進黨籍的余天委員，國民黨籍的陳雪生委員、廖國棟委員，還有無黨籍的高金素梅委員。高金素梅委員已經是本屆第 5 次（第十屆第一、二、四、五、六會期）落入待觀察立委名單；余天委員則是本屆第 4 次（第十屆第一、四、五、六會期）落入待觀察立委名單。綜觀 4 位委員的表現，余天委員已經連續 2 個會期（第十屆第五、六會期）未進行任何口頭質詢，惟其在法律提案之表現較上一會期有所進步；高金素梅委員在法律提案方面無所建樹，令人遺憾；陳雪

圖一 各會期繳交資訊揭露筆數



表二 第十屆第六會期各委員會表現優良之國民黨籍立法委員

委員會	內政	外交國防	經濟	財政	教育文化	交通	司法法制	社會衛環
委員名稱	鄭天財	溫玉霞	楊瓊瓊	李貴敏	林奕華	洪孟楷	游毓蘭	張育美

表三 立法院第十屆第六會期待觀察立委表現比較表

黨籍／待觀察委員姓名	民進黨／ 余天	無黨籍／ 高金素梅	國民黨／ 陳雪生	國民黨／ 廖國棟
委員口頭質詢次數／ 委員會可口頭質詢次數	0/25	8/16	5/15	5/15
委員法案預算審查參與數／ 委員會可法案預算審查參與數	16/24	5/13	7/20	4/10
法律主提案第一人／非第一人	5/4	0/0	0/0	0/1

生委員在委員會法律、預算審議時參與程度不足，質詢狀況亦不佳；廖國棟委員在院會、委員會之出席狀況有待改善，於法律提案方面也有很大的進步空間。呼籲這幾位委員在新的會期中爭取更好的表現，才對得起人民之授權。

## 預算持續延宕，第六會期黨團幹部優秀立委從缺！

第六會期是預算會期，又強碰地方選舉，國家預算審查仍舊延宕，無法在法定會期內通過，包含公務預算與附屬單位及國營事業預算都是如此。本會期與過往會期的差異在於，立法院在 2016 年民進黨掌握國會多數以來，第一次用延會而非臨時會方式在法定會期以外審議預算，可能與今年過年日期較早有關。就預算審議結果來看，已完成公務預算的三讀，但附屬預算仍遙遙無期，甚至有 6 個委員會來不及審議附屬預算。

各委員會委員在立院表現有所差異，表

現最優異的委員會是教育文化委員會，需要進一步加強的委員會為司法法制委員會，各黨團可以考慮平衡各委員會的戰力，讓國政的不同面相均衡發展。此外，若預算排審狀況不改，112 年附屬單位預算將受到中央選舉進程之衝擊，甚至有可能到年底前都無法通過，形成預算未通過但政府附屬單位照常運行之怪象。另外，也呼籲朝野政黨理性問政，不該長期杯葛施政報告，讓不同政策觀點有機會透過質詢方式形成共識，取得更大的社會支持。

## 江永昌委員獲得第十屆第六會期特殊貢獻獎

江永昌委員的特殊貢獻為「阻擋南勢溪越域引水至石門水庫」，委員在提案說明中清楚說明其與 NGO、行政單位協調之過程，最終也成功阻擋越域引水工程，守護當地生態。委員在司法法制委員會中也有突出之表現，得到委員會優秀立委與特殊貢獻獎

之雙重認證，十分難得。期待更多委員善用中央民代職權，為多數公眾爭取重大利益，公督盟將不吝頒發該會期之特殊貢獻獎。

## 頒獎肯定游錫堃院長國會外交貢獻

游錫堃院長在立法院長任內積極拓展台灣國會外交空間，立院不只積極組團參訪各國，也邀請多國國會代表團來台交流，例如美國、捷克、北馬其頓、科索沃等多個民主國家議會之議員接來台訪問，游院長也曾公開呼籲修正「立法院組織法」增設國際事務處。公督盟肯定游院長的貢獻，已在 2023 年 4 月 23 日公督盟感恩餐會上頒發「國會外交貢獻獎」。

## 立法院第十屆第六會期「2 好 3 壞」表現大公開

2 好：

- 👉 多項重要法案三讀，符合公民社會需要
  - 修正通過《氣候變遷法》、《平均地權條例》、《精神衛生法》等多項重要法案，並持續推動公教人員年金制度改革，為國家永續發展奠定基礎。

👉 國會外交持續進步

- 去年美國前眾議院議長裴洛西訪台時，本會期雖尚未開始，但後續也帶動了眾多民主國家之議員接續訪問台灣，提升台灣國會外交影響力。

3 壞：

👉 國營事業預算審查持續延宕

- 今年度的國營事業預算審查仍在延宕中，傷害預算監督制度與國家施政合法性。

👉 資訊揭露數量大倒退

- 國民黨團持續三個會期抵制公督盟評鑑，連同民進黨與無黨籍委員，約有半數立委未繳交利害資訊，民眾無從得知委員的兼職、遊說、助理費使用資訊，這樣的立法院既不透明也不陽光。

👉 立委忙選舉，本職工作退步

- 受到預算審議與地方選舉壓力影響，本會期立法委員在委員會的口頭質詢率，與法律提案的品質上有所退步，召委在委員會排審陽光公益（義）法案次數降低。🕒

## 第十屆第六會期資訊揭露表未繳交名單

第十屆第六會期 資訊揭露表各政黨繳交狀況

	民進黨	國民黨	民眾黨	時代力量	無黨籍
委員數量	60	37	3	3	5
繳交人數	46(47)	0	3	3	4
繳交百分比	79.3%	0%	100%	100%	80%

\* 註 1：本表不列未有完整會期之委員（包含：新進遞補和中途離職之委員）

\* 註 2：括號為新科立委陳靜敏委員（民進黨）有繳交資料，以此呈現之。

## 第十屆第六會期 資訊揭露表六都區域未繳交名單

直轄市	未繳交名單
台北市	林奕華（第六選區）、費鴻泰（第七選區）、賴士葆（第八選區）
新北市	洪孟楷（第一選區）、林淑芬（第二選區）、余天（第三選區）、吳秉叡（第四選區）、林德福（第九選區）、羅明才（第十一選區）
桃園市	黃世杰（第二選區）、魯明哲（第三選區）、萬美玲（第四選區）、呂玉玲（第五選區）
台中市	蔡其昌（第一選區）、林靜儀（第二選區）、楊瓊瓊（第三選區）、何欣純（第七選區）、江啟臣（第八選區）
台南市	無（全數繳交）
高雄市	林岱樺（第四選區）

備註：本表不列未有完整會期之委員（包含：新進遞補和中途離職的委員。）

## 第十屆第六會期 資訊揭露表縣市區域未繳交名單

縣市	未繳交名單	縣市	未繳交名單
基隆市	無	屏東縣	無
新竹縣	林為洲（第一選區）、 林思銘（第二選區）	宜蘭縣	陳歐珀（宜蘭縣選舉區）
新竹市	鄭正鈐（新竹市選舉區）	花蓮縣	傅崑萁（花蓮縣選舉區）
苗栗縣	陳超明（第一選區）、 徐志榮（第二選區）	台東縣	無
彰化縣	謝衣鳳（第三選區）	澎湖縣	無
南投縣	馬文君（第一選區）	金門縣	陳玉珍（金門縣選舉區）
雲林縣	無	連江縣	陳雪生（連江縣選舉區）
嘉義縣	無		
嘉義市	無		

備註：本表不列未有完整會期之委員（包含：新進遞補和中途離職的委員。）

## 第十屆第六會期 資訊揭露表不分區和原住民選區未繳交名單

直轄市	未繳交名單
民主進步黨	游錫堃、曾碧玲、林楚茵、柯建銘、陳瑩（平地原住民）
中國國民黨	曾銘宗、葉毓蘭、李貴敏、吳斯懷、鄭麗文、林文瑞、廖婉汝、翁重鈞、吳怡玓、 陳以信、張育美、李德維、溫玉霞 廖國棟（平地原住民選區）、鄭天財（平地原住民選區）、孔文吉（山地原住民選區）
台灣民眾黨	無
時代力量	無
無黨籍	高金素梅（山地原住民選區）

備註：本表不列未有完整會期之委員（包含：新進遞補和中途離職的委員。）

# 第十屆第六會期 基本表現與公民評鑑小組總評

基本表現及公民評鑑小組評委／陳尚懋（佛光大學公共事務學系教授）  
整理／公民監督國會聯盟政策部專員 陳利益

## 一、評鑑指標及資料來源

第十屆第六會期評鑑因應疫情仍未消除，因此本次評鑑辦法基本表現指標中，出缺席評鑑項目，若委員有自主健康管理、自主健康監測或其他必要之防疫措施，無法出席立法院之會議，因上列原因向公督盟提出說明或檢附相關佐證者，扣除受影響之會議應出席數（包含質詢、法案及預算審查會議）。本會期立委受疫情影響採取居家隔離和自主防疫情形，請見附件一。

基本表現及公民評鑑小組成員包含學者、專家及 NGO 代表，依照公督盟第十屆第六會期評鑑辦法於本會期召開一次初審會議，主要負責基本表現、公民評鑑及資訊揭露之評鑑，包含院會出席（3%）、委員會出席（7%）、委員會質詢（20%）、法案／預算審查（20%）、公民評鑑（20%）、被聯席會口頭質詢等項目（1%）。

公督盟根據當會期立法院公報、立法院議事轉播網際網路多媒體隨選視訊系統（以下簡稱 IVOD）及個別委員所提供資料，進行資料內容整理與分析。其中出缺席及質詢之統計資料彙整完畢後，皆以郵件方式寄至立委辦公室覆核。惟受到去年初（111 年 1 月 28 日）國民黨團決議抵制公督盟立委評

鑑影響，雖然仍有將統計彙整資料寄至各辦公室，但部分委員最後並未提供公督盟覆核資料。

在公民評鑑的部分，最大的改變為挑選公民評鑑影片之方式。自第九屆第三會期起，有別以往由秘書處挑選各委員會重大事件或是最多委員出席之質詢影片，改由公民評委自由選擇該委員之質詢片段進行評鑑。

公督盟邀請全國公民透過 IVOD 觀看立委質詢影片，並針對其「問政專業」、「價值立場」、「問題解決」、「問政態度與技巧」四項指標，共 16 題，用 5 分量表的方式進行評分。

評鑑委員採實名制，須滿 18 歲，每一位評審於同一個會期間皆只能針對同一位立委評鑑一次，每位進行公民評鑑的委員須提供有效之姓名與身分證字號，校園場次的評鑑委員除了須填寫自己及老師姓名之外，也需要提供學號以供核對真實身分，外籍學生僅能體驗評鑑，不納入最後計算。上述審核方式，皆是為了確保每一份評鑑的真實性及準確性。

公督盟期許透過公民的觀看與監督，提升立委問政的品質。在採計分數時，為避免極端值影響評分之公正，採每位立委數筆評

分資料之中位數作為其分數。

加分項目「立法委員利益衝突迴避資訊揭露表」滿分 7 分，填寫項目共十二題，每答一題以 0.5 分計，全部填答者再加 1 分，自第十屆第二會期起本項指標新增兩個問題，「遊說案件登記」以及「出國考察費之使用狀況」，期許委員能夠自主接露相關資訊，讓民眾能清楚檢視委員表現。

資訊揭露題目包含：

- (一) 本會期辦公室是否有接受遊說案件，並回傳遊說案件紀錄表至立法院遊說登記辦公室。
- (二) 111/8/1~112/1/31 曾使用立法委員國會外交事務經費進行出國考察。
- (三) 本人現擔任營利事業（含已民營化事業機構）之決策參與者（如負責人、董事、獨立董事、監察人等）。
- (四) 現有關係人〔註：依公職人員財產申報法第 7 條之定義，含配偶及未成年子女。〕擔任營利事業（含已民營化事業機構）之決策參與者（如負責人、董事、獨立董事、監察人等）。
- (五) 本人現執行專門職業（如：律師、會計師、醫師、教師等領有專門證照者）之職務。
- (六) 本人現為專門職業機構（如：律師事務所、會計師事務所、醫院、診所等）之負責人。
- (七) 本人現擔任非營利組織（如職業團體、社會團體、基金會、工會、學校、研究機構、醫院等）之職位。
- (八) 本人辦公室主任姓名，公費助理人

數，服務處之公費助理人數。

- (九) 本人目前所聘任的公費助理中，有多少位為三等親之內的親屬。
- (十) 本人所聘助理勞動條件皆符合勞動基準法標準（含私人聘用之助理，例如：依規定給付延長工時工資並加給工資、延長工作時間符合法令規定、勞工每七日工作中，有二日之休息，其中一日為例假，一日為休息日等）。
- (十一) 本人所聘之助理（含私人聘用之助理）平均每週工時（含加班）為多少小時，每月平均經常性薪資為何。
- (十二) 本人非公費助理人數，專職、兼職人數。

## 二、評鑑結果概述

### （一）委員會出席、質詢表現

本會期碰上 2022 年底的地方九合一選舉，讓不少委員會的出席率相較上個會期呈現退步的跡象，各委員會的平均出席率在扣除正副院長後，平均為 93.5% 的出席率，細看表一各委員會中的平均出席率表現，又以社福衛環、司法法制和交通委員會下跌的幅度更多，雖然說目前立法院的生態上，委員會出席率幾乎都來到 90% 以上，但是從圖一就可以清楚地發現第六會期的出席率是遠低於第十屆的平均委員會出席率，這個現象對立法院的法案及預算的審議品質來說是個警訊，帶職參與地方大選，顯然是對委員的基本表現產生一定程度的影響。

另外在各委員會的平均口頭質詢率上，

表一 第十屆第六會期各委員會平均表現比較表

委員會	平均出席率	與上會期相比	平均口頭質詢率	與上會期相比	平均法案及預算審查參與率	與上會期相比	參與選舉人數
內政	97.53%	▲ 1.23%	86.9%	▼ 3.9%	93.88%	▲ 1.58%	1人
外交國防	96.13%	▼ 2.57%	90.08%	▼ 6.62%	94.39%	▼ 2.51%	1人
經濟	93%	▼ 4.3%	76.48%	▼ 15%	72.02%	▼ 11.3%	1人
財政	98%	▼ 2%	86.15%	▼ 3.45%	89.1%	▲ 0.4%	0人
教育文化	99%	▼ 0.6%	94%	▲ 0.02%	92.86%	▲ 0.66%	0人
交通	91%	▼ 8.1%	79%	▼ 11.3%	82%	▼ 8.3%	2人
司法法制	83.29%	▼ 11.6%	65.78%	▼ 10.6%	73.1%	▼ 1%	4人
社福衛環	90%	▼ 9.3%	76.24%	▼ 17.9%	68.46%	▼ 15.3%	3人
平均	93.51%	▼ 4.69%	81.85%	▼ 8.35%	83.23%	▼ 4.47%	12人 (總共)

\* 本表不計正副院長，並為求評鑑公正性排除部分委員離職後的基本表現成績。

\* 表一中參與選舉人數為該委員會參與 2022 地方九合一大選之委員人數。

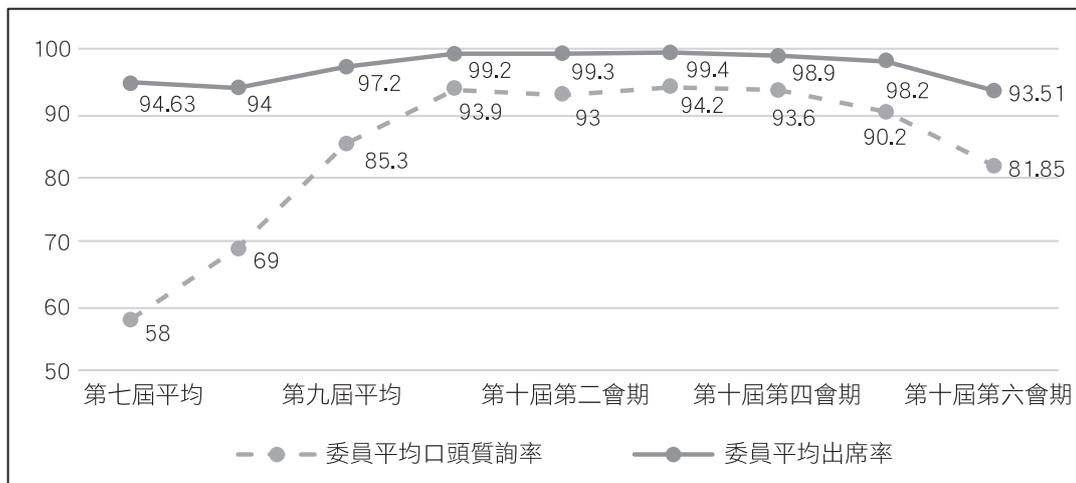
整體也呈現下跌的趨勢，在扣除正副院長後，口頭質詢率來到 81.85%，除了外交國防和教育文化委員會在該指標能維持在 90% 以上外，多數委員會都未滿 80%，最低的則是許多黨團幹部所屬司法法制委員會，口頭質詢率僅有 65.78%，而社福衛環委員會與上會期相比，表現不盡理想，下跌 17.9%，令人擔心該委員會因許多委員投入地方大選中，而影響到委員會相關議案的討論，以及預算審查的嚴謹程度。

綜觀來看，各委員會不管是出席率，或是口頭質詢率都因為本會期遇到地方選舉，使得不少委員會在基本指標有下跌的趨勢。同樣從表一可以看到委員會中參與大選的人數越多，該委員會的基本表現越差，由此可以初步觀察出地方大選和委員基本指標的緊密關係。公督盟鼓勵優秀的國家人才追求更高的職位來服務人民，但是我們同樣也希望

委員能善盡職責，不要連「出席」簽到都做不到，萬一連最基本的責任都無法達成，恐怕無法達成選民的期待，當一位有「出息」的父母官，此外若無法兼顧好選舉行程和立法院工作，等於變相犧牲人民權益，以及浪費國家資源，公督盟會持續站在監督立委的立場上，繼續把關立委們的基本表現，提供給選民參考。

從下方圖一的各屆期委員會平均出席率、質詢率比較圖可看出每個屆期表現的不同。出席率依照現行立法院的計算方式實際上僅能算作為簽到率，從第七屆至今的第十屆維持在九成以上。但如同前面所提到的，出席率只能依照簽到來判斷，因此若有一場會議分兩天召開，有委員出席了第一天進行簽到；而第二天的會議沒有出席，在出席率上是無法被判斷出來的。因此，公督盟嘗試透過其他基本指標來檢視（如：口頭質詢率

圖一 各屆期委員會平均出席率、質詢率比較圖



\* 本圖不計正副院長。

及法案及預算審查參與率) 試圖將那些只去立法院簽到，不口頭質詢也不參與法案預算審查的立委們篩選出來。

因此從口頭質詢率的進步幅度更能看出差異。從第七屆口頭質詢率平均不到60%，持續進步到第十屆連續五個會期都達到了90%以上的口頭質詢率，不過在第六會期由於碰上地方九合一大選，共計有12名立委投入選舉活動（詳細參選名單可以參考附件四），將目光放在百里侯的職位上，而忽視立法委員的基本職責，讓本會期平均出席率和平均口頭質詢率都來到第十屆立委評鑑以來的新低，這是公督盟站在監督國會的立場上所不樂見的現象。

整體來說，近年來立法院的生態明顯發生了改變，開會、口頭質詢、參與審查討論已被視為立法委員的基本表現。我們期許立委們要朝向「專業化」的目標前進，但在此之前也不應忘記立法委員在立法院的基本職責。公督盟將會持續地監督立委的基本表現，進一步評鑑委員在質詢、法案、預算的

進階表現，扮演好立法院「他律」的關鍵角色。

## （二）委員會法案／預算審議參與程度

在出席率與質詢率都已經穩定突破8成的情況下，公督盟更進一步檢視立委在委員會審查法案與預算當日的參與情形。從表一的「平均法案及預算審議參與率」統計中可見，在扣除正副院長後，平均審查參與率來到83.2%，參與率最高的為外交國防委員會的94.39%；而參與率屬後段班的委員會則是司法法制、經濟和社福衛環委員會，參與率都未滿75%，當中表現最差的社福衛環委員會更是與表現最佳的外交國防委員會相差了25.9%，可見部分委員專注於競選上，而未用心在法案／預算審議上。

此外，公督盟亦不斷嘗試精進評鑑立法委員表現的指標。第十屆開始公督盟新增一項加分指標「委員會法案／預算審議參與程度」，檢視立委在法案與預算審查過程的實際發言及參與強度，給予參與強度的加分。經檢視立法院公開的會議紀錄（會議逐字

稿)後發現,從表二可看到本會期共有13位委員在法案或是預算的審查會議上完全沒有任何發言的紀錄,因此在該加分項目分數為0分。這13位委員在整個會期審查法案與預算的會議逐字稿中找不到任何一句發言紀錄,令人不禁好奇,是不是一定要有專門拍攝委員鏡頭的場合才願意發言?公督盟再次強調,身為人民賦權的立法委員,為人民仔細審查每一條法案及預算,是身為立法委員的職責與本分。不該因為新聞曝光度不佳而疏忽怠職,身為中央民意代表必須肩負起自己的責任,議決法律案、預算案,並監督行政部門,為人民的福祉把關,使政策能夠符合公共利益和大眾期望。

### (三) 資訊揭露

受到去年初(111年1月28日)國民黨團決議抵制公督盟立委評鑑影響,第六會期持續無國民黨籍的委員繳交資訊揭露表。

因此本會期總計僅有57位委員繳交資訊揭露表(各政黨繳交情況詳見下方表三),除1位新科委員補交不計分數外,其餘有繳交的委員皆獲得滿分7分。另外有50位未提供資訊揭露表之委員,公督盟期待委員可以向人民主動於自己的管道揭發相關利益衝突迴避資訊,讓選民隨時可以檢視。另外特別感謝台灣民眾黨、時代力量,全數願意繳交資訊揭露表。

由表四可以發現,自第九屆起平均繳交數較穩定的來到70筆左右,有超過6成的委員願意繳交。而到了當前第十屆,前三會期更是都突破了80筆的繳交,第三會期更是創下繳交數的新高,來到了83筆。但相當遺憾國民黨團繼第四會期後,持續抵制公督盟立委評鑑,錯失了讓民眾得知這些重要資訊的機會,公督盟仍然期望委員可以透過自己的管道向人民主動界揭露相關利益衝突

表二 第十屆第六會期「無」法案預算審查發言次數的委員名單

內政	外交國防	經濟	財政	教育文化	交通	司法法制	社福衛環
無	無	陳超明 蘇震清	余天 吳秉叡	萬美玲 高金素梅	劉耀豪	柯建銘 劉建國 鄭運鵬	陳瑩 黃秀芳 廖國棟

\* 本表不計正副院長,以及新進和離職委員。

表三 第十屆第六會期資訊揭露表各政黨繳交比例表

	民進黨	國民黨	民眾黨	時代力量	無黨籍
委員數量	60	37	3	3	5
繳交人數	46(47)	0	3	3	4
繳交百分比	79.3%	0%	100%	100%	80%

\* 註1:無黨籍為林昶佐、趙正宇、蘇震清、黃國書、高金素梅委員。

\* 註2:周春米、許淑華、蔣萬安、蔡壁如、高虹安未有完整會期,故不列入。

\* 註3:括號為新科立委陳靜敏委員(民進黨)有繳交資料,以此呈現之。

表四 第十屆與各屆平均繳交資訊揭露概況表

屆會期		繳交筆數	全體委員占比
第八屆平均		37	32.74%
第九屆平均		71	63.38%
第十屆	第一會期	80	70.80%
	第二會期	81	74.31%
	第三會期	83	74.10%
	第四會期	62	55.35%
	第五會期	61	54.95%
	第六會期	56	52.80%

\* 資訊揭露概況表自第八屆第五會期開始採計。

\* 10-2 共 109 名立委，不含陳超明、蘇震清、廖國棟、傅崐萁委員

10-3 共 112 名立委，不含傅崐萁委員。

10-4 共 112 名立委，不含中途離職之陳柏惟委員。

10-5 共 111 名立委，不含立法院院長游錫堃、副院長蔡其昌。

10-6 共 106 名立委，不含立法院院長游錫堃、副院長蔡其昌、周春米、許淑華、蔣萬安、蔡壁如、高虹安委員。

迴避資訊。最後，非常感謝所有自願公開揭露利益迴避、助理聘用等重要資訊的委員，期待未來有一天能夠達成 100% 的目標，實踐陽光、透明的開放國會。

#### （四）公民評鑑

本會期在公民評鑑的指標中，共有 1,421 人次的評鑑問卷，志工 263 人次、校園評委 1,158 人次。本項滿分為 20 分，106 位委員（扣除正副院長和本會期離職委員）的平均得分為 16.21 分，獲得最高分的前三位委員為邱顯智（時代力量，19.38 分）、范雲（民進黨，19 分）、江永昌（民進黨，18.75 分）。

各委員會平均分數非常接近，大約落在 15~17.5 分之間，各委員會得分最高委員分別是內政羅美玲（民進黨）、外交國防蔡適

應（民進黨）、經濟邱顯智（時代力量）、財政鍾佳濱（民進黨）、教育文化范雲（民進黨）、交通林俊憲（民進黨）、司法法制江永昌（民進黨）和陳以信（國民黨）、社福衛環洪申翰（民進黨），詳見表五。各委員會的最高分立委，若以政黨來計算，有 7 位民進黨、1 位國民黨、1 位時代力量。

本次的公民評鑑的得分總體來說非常平均，全院平均跟委員會平均都在 15~17.5 分之間。雖然整體得分接近，仍有表現非常突出的委員，拿到超過 19 分的高分。雖然各委員會的質詢單位完全不相同，同一個委員會評委選擇的場次不同也有不同的議題。細看各委員會最高分的委員，評鑑委員在開放題的回答中，可以端倪出獲得高分的共通特徵整理出以下兩點：

表五 第十屆第六會期各委員會公民評鑑最高分者

委員會	委員會平均分數	該委員會得分最高委員	分數
內政	16.71	羅美玲（民進黨）	18.63
外交國防	16	蔡適應（民進黨）	17.63
經濟	15.84	邱顯智（時代力量）	19.38
財政	15.28	鍾佳濱（民進黨）	18.5
教育文化	16.97	范雲（民進黨）	19
交通	16.88	林俊憲（民進黨）	18.25
司法法制	15.86	江永昌（民進黨）、陳以信（國民黨）	18.75
社福衛環	16.11	洪申翰（民進黨）	18.13

\* 本會期余天委員和柯建銘委員無口頭畫面，故無法提供影片進行公民評鑑。

\* 本表僅採納 10-6 會期完整之委員，詳情見附件四。

\* 本表不計正副院長。

### 1. 資料準備充分，有數據或資料佐證：

公民評委十分在意委員所提出的詢答，是否有客觀資料作為佐證。一方面可以讓官員無法避重就輕，針對委員所提出的資料，快速切入亟待解決的重大問題，作具體的回應。另一面準備充分的資料，表示委員對這場質詢的事前準備充足，質詢表現也更有說服力。而非當天看到什麼新聞議題，臨時借題發揮變成俗稱用一份報紙就上台的「報紙質詢」。多數得高分的立委在資料準備上都獲得評委非常高的評價。

### 2. 給予官員適當的回應時間，並提出具體要求：

公民評委也重視委員在質詢時間是否有留適當的時間讓官員回應，非常多評委認為咄咄逼人的質詢，或只顧把自己的質詢稿講完，沒有讓官員有回應的機會，這樣無法帶來有效的質詢。當委員提出對官員的質疑，讓官員有時間回應，再根據官員的回應提出改進要求，這樣即時的一問一答，都能夠公

開給社會大眾檢視，這些都是書面質詢無法帶來的效果。也因此公督盟會特別呈現口頭的質詢率於官網上，鼓勵委員有質詢的機會時，盡量不以書面質詢，而是善用即問即答的口頭質詢，要求行政部門勇於做出公開的改善承諾，發揮立法權的監督力道。

總體來說，公民評鑑的重要性是讓原先只看是不是有出席質詢的純量化指標，更進一步昇華到檢視立委質詢表現是否專業的質化指標。公民評鑑除了作為一項評鑑的分數，更重要的，它更是一個兼具體驗與學習目的的公民參與管道，原先公民或學生透過新聞媒體產生對立委的特定印象，在看完一場完整質詢後可能因此改變，對於立委問政表現也能有第一手的切身體會，公督盟近期更新公民評鑑的網站，希望能讓更多民間的夥伴實際參與立委評鑑，未來我們也會持續在公民評鑑上深化及實體推廣，並鼓勵更多符合資格的民眾一同線上參與立委評鑑。

### 三、結語

在本小組關注的基本指標中，可以發現委員們的表現與過往幾屆相比已有相當的進步，但是在第六會期因地方九合一大選的緣故，使得多項基本的評鑑指標都來到第十屆評鑑以來最差的成績，如此的成績單實在無法讓人民相信立委們帶職參選能夠兼顧好立法院的工作，以及選舉行程。就算有少數立委能夠參與委員會審議，其問政品質必然大打折扣，細看附件二、三便會發現即使是在上個會期獲得優秀立委殊榮的委員，都會因選戰進行的關係，而無法全心全意在立委職務上為人民的福祉把關，這除了是公督盟所不樂見的狀況外，也是全台民眾所無法接受的情形，畢竟立法委員每年領國庫近千萬的資金，如果立委連政府法案預算都不參與審

查監督，怎麼對得起納稅人每年花在自己身上的近千萬元稅金？選民又要如何相信這樣的人若當選地方首長，真的會專心於地方政務、一心為地方建設著想，把每一分錢都花在刀口上呢？

長期以來，公督盟透過考試引導教學的方式，以評鑑作為手段，來讓民間的力量監督國會，讓立法委員們逐漸從「兼職」轉變為「專職」。現今我們強調立委「專職」重要性的立場不會改變，因為沒有專職，要如何談專業？最終我們的目標仍期許國會邁向專業化，委員能在其專業上審查法案及預算，發揮所長，並且讓我們國家的議會朝向陽光、公益、透明、效能與文明五大目標來持續實踐。⊕

附件一 第六會期立委受疫情影響採取居家隔離和自主防疫情形

委員	黨籍	委員會	日期	具體原因
鄭運鵬	民進黨	司法法制	9/23-10/1	快篩確診
林宜瑾	民進黨	教育文化	9/24-10/1	確診隔離
邱顯智	時代力量	經濟	10/18-10/25	快篩確診
賴品妤	民進黨	教育文化	10/21-10/28	快篩確診
張其祿	民眾黨	財政	11/6-11/13	快篩確診
陳秀寶	民進黨	教育文化	11/7-11/14	快篩確診
郭國文	民進黨	財政	11/14-11/19	快篩確診

\* 本表由公督盟收集，並於覆核期交由各委員辦公室確認，惟國民黨抵制本評鑑，並無委員辦公室進行覆核。

## 附件二 第六會期參與地方大選的立委 基本表現（出席率）

委員	黨籍	委員會	參選職位	第五會期 委員會出席率	第六會期 委員會出席率	相差幅度
賴香伶	民眾黨	內政	桃園市長	100%	100%	-
高虹安	民眾黨	經濟	新竹市長	100%	68%	▼ 32%
蔡適應	民進黨	外交國防	基隆市長	100%	75%	▼ 25%
劉權豪	民進黨	交通	台東縣長	100%	79%	▼ 21%
周春米	民進黨	司法法制	屏東縣長	96%	6%	▼ 90%
劉建國	民進黨	司法法制	雲林縣長	96%	71%	▼ 25%
鄭運鵬	民進黨	司法法制	桃園市長	100%	79%	▼ 21%
蔡其昌	民進黨	司法法制	台中市長	4%	0%	▼ 04%
黃秀芳	民進黨	社福衛環	彰化縣長	100%	72%	▼ 28%
許淑華	國民黨	交通	南投縣長	100%	31%	▼ 69%
蔣萬安	國民黨	社福衛環	台北市長	100%	50%	▼ 50%
林為洲	國民黨	社福衛環	竹北市長	100%	78%	▼ 22%
全體委員				98.2%	93.5%	▼ 4.7%

\* 蔡其昌為副院長不納入一般立委評鑑。

\* 離職委員的出席率母數已剔除離職後之場次。

## 附件三 第六會期參與地方大選的立委 基本表現（口頭質詢率）

委員	黨籍	委員會	參選職位	第五會期 委員會口頭質詢率	第六會期 委員會口頭質詢率	相差幅度
賴香伶	民眾黨	內政	桃園市長	100%	88%	▼ 12%
高虹安	民眾黨	經濟	新竹市長	100%	50%	▼ 50%
蔡適應	民進黨	外交國防	基隆市長	100%	44%	▼ 56%
劉權豪	民進黨	交通	台東縣長	95%	73%	▼ 22%
周春米	民進黨	司法法制	屏東縣長	54%	0%	▼ 54%
劉建國	民進黨	司法法制	雲林縣長	100%	52%	▼ 48%
鄭運鵬	民進黨	司法法制	桃園市長	79%	24%	▼ 55%
蔡其昌	民進黨	司法法制	台中市長	0%	0%	-
黃秀芳	民進黨	社福衛環	彰化縣長	100%	50%	▼ 50%
許淑華	國民黨	交通	南投縣長	90%	0%	▼ 90%
蔣萬安	國民黨	社福衛環	台北市長	94%	33%	▼ 61%
林為洲	國民黨	社福衛環	竹北市長	94%	58%	▼ 36%
全體委員				90.2%	81.9%	▼ 8.3%

\* 蔡其昌為副院長不納入評鑑。

\* 離職委員的出席率母數已剔除離職後之場次。

附件四 第六會期未有完整任期之立委名單

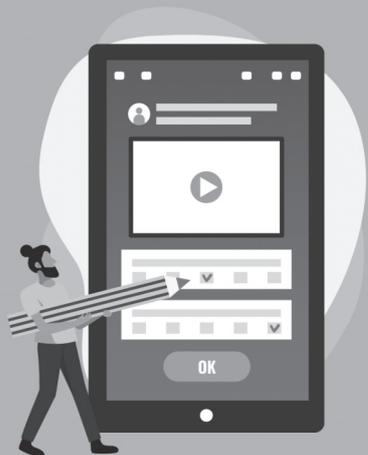
委員	黨籍	委員會	離職／新任日期	離職原因
蔡壁如	民眾黨	社福衛環	10/17 離職生效	辭職
高虹安	民眾黨	經濟	12/25 離職生效	當選縣市首長
周春米	民進黨	司法法制	12/25 離職生效	當選縣市首長
蔣萬安	國民黨	社福衛環	12/25 離職生效	當選縣市首長
許淑華	國民黨	交通	12/25 離職生效	當選縣市首長
吳欣盈	民眾黨	社福衛環	11/02 宣誓到職	遞補
陳靜敏	民進黨	司法法制	12/28 宣誓到職	遞補
陳琬惠	民眾黨	經濟	12/28 宣誓到職	遞補

# 公民評鑑立委質詢活動

## 線上評委招募中

只要一支手機、一台平板，在家看影片，就能為立委評分給建議！

★公督盟將會於評鑑結果公布後，將評語建議直接提供給立委本人參考！



### 報名資格

- 一、年滿十八歲以上
- 二、認同國會監督之重要性與價值
- 三、為第十屆立委無利害關係者

▲ 掃描 QR Code 立即報名

如有任何問題歡迎來電：(02) 2367-1571



公民監督國會聯盟  
CITIZEN CONGRESS WATCH

# 第十屆第六會期 法案評鑑小組總評

法案評鑑小組召集人／謝東儒（公民監督國會聯盟常務監事）  
整理／公民監督國會聯盟政策部專員 蔡昂叡

## 一、評鑑指標與資料來源

基本表現指標中的法律提案類別，由法案評鑑小組負責審議。法案小組成員由學者、律師、NGO 工作者、藝文產業工作者等各領域代表組成，依照評鑑作業辦法召開 10 次評鑑會議，完成本次評分。

秘書處先依據立法院公開資料抓取每位委員的法律提案筆數，統計為量化分數（「法律主提案筆數」）；並依據公平正義、兒少保護、永續發展、社會關懷等面向初篩陽光公益法案，交付評鑑小組逐案審查其質化分數（「陽光公益（義）法案」及「侵害人權或違反重大公益（義）法案」）。

需要注意的是，公督盟秘書處計算法律主提案的分數時，會逐一檢視各委員之法律提案，交由法案評鑑小組決議，將單一立委

「同法同目的」或是「不同法同目的」之重複修法進行「併案採計」，排除具重複性質的法案。欲了解更加詳細的計分說明，請見立委評鑑作業辦法。

## 二、評鑑結果概述

### （一）法律提案分數趨勢

第十屆第六會期由委員發起之法律提案筆數為 846 筆，共 74 位委員在法律主提案第一人項目拿到滿分。然而只有 53 位委員能夠在主提案、非主提案項目都拿下滿分（主提案第一人、非第一人各 5 筆）。較第十屆第五會期顯著降低，可以看到選舉跟年度預算審議對法案審查的排擠效應。

比較立法院四個黨團每委員的平均提案數，由高到低分別為台灣民眾黨黨團 18.7 案，時代力量黨團 15 案，民進黨團 7.42 案，及國民黨團 6.91 案。



立委評鑑作業辦法

[https://ccw.org.tw/news/6\\_20221230](https://ccw.org.tw/news/6_20221230)

表一 第十屆各會期法律提案分數滿分率

第十屆					
第一會期	第二會期	第三會期	第四會期	第五會期	第六會期
80%	68%	62.5%	74.5%	63%	46%

表二 10-6 常設委員會委員於法案項目平均得分<sup>3</sup>

	內政	外交國防	經濟	財政	教育文化	交通	司法法制	社福衛環
量化平均分數	11.46	12.47	11.44	11.83	11.78	12.18	8.86	11.72
質化平均分數	2.55	2.37	3.07	2.75	4.65	2.64	1.81	2.8
加總得分	14.02	14.85	14.52	14.59	16.43	14.83	10.68	14.52

## （二）各委員會法律提案表現比較

綜合比較立法院 8 個常設委員會，教育文化委員會的委員在質化分數的表現非常突出，最後加總得分為各委員會第一。尤其是范雲委員，在法案質化指標拿到了 9.1 分，令人欽佩，突顯范委員在法律提案、籌備過程的用心。司法法制委員會在量化與質化表現上之分數相對低於其他委員會，原因可能在於委員中包含兩大黨之總召，需要將工作重心放在黨團業務，而該委員也有許多委員投入 2022 年底地方選舉，分散委員在法案上的精力。

未來各黨團在安排委員會席次時，也應考量各委員會的量能，讓每個委員會都能順利運轉，讓國政各方面平衡發展。

## （三）本會期通過的重要三讀法案

本會期通過的三讀法案有 38 案，修法的重點可以分為因應氣候變遷、土地正義、公教人員退休制度改革、《精神衛生法》，以及《警械使用條例》等幾個面向來探討。

《氣候變遷法》符合國際環保潮流與產業趨勢。立法院對本法案重視程度甚高，委員們共提出 28 案，為本會期最多版本之法案。期待該法通過之後台灣能往環保之路更進一步，符合國際 ESG 標準之要求，讓產業界一同跟上。

《平均地權條例》限制預售屋或新建成屋買賣的狀況，對炒作房地產的行徑施加罰鍰。台灣高房價問題不會因為單一法律的通過而解決，需要更多配套的住宅政策，但立法院願意向前邁出一步，值得肯定。

公教人員退休制度改革在 2017 年引起很大的政治風波，本會期持續向前推進，修法方向比較多涉及新進公教人員，引起的爭議相對較小。公教人員的退休金給付方式「確定給付制」改為「確定提撥制」讓新進人員的退休金在個人帳戶中留存，不受舊制虧損影響。

《精神衛生法》修法後，刪除現行條文中嚴重病人「得僅經其保護人同意」等規定，尊重病人知情同意權，強制住院也需要經過法院審查，手續更完備，落實聯合國身心障礙者權利公約（CRPD）及兒童權利公約（CRC）之精神。

《警械使用條例》和目前仍未三讀的《外役監條例》修正案，都是在新聞事件發生後，受到輿論重點關注而修法。尤其是《警械使用條例》，從台南殺警案發生後到三讀修正僅用了 39 天。這些法案的修正速度，令人擔心太有效率。惟盼立委們在修法時，需經完整及充分的考慮，非僅回應社會期待，否則社會及服務機關同受法案各方面

影響，民間團體及公眾都應該持續關注其後續發展。

#### （四）陽光公益法案

本會期經過一讀程序的法律提案有 847 案，法案小組篩選出 150 案陽光公益法案評議。從提案質量來看，第十屆第六會期的立委提案有不少值得稱道的地方。入選的陽光公益法案，包含公職人員排黑、透明化、司法改革、性別平等、動物福利、環境保護、勞工權益、文化資產保護、國民體育等議題，都反映了公民社會的多元需求和價值觀。

在此列出幾項重要的陽光公益提案與其提案理由供各界參考，公督盟也會持續追蹤法案的後續進度：

1. 《公職人員財產申報法》第五條條文修正草案  
為防範公職候選人於選舉前變動其財產，應明定其參選登記之財產申報，倘於申報日前三年內有一定金額以上之變動者，亦應一併申報。
2. 《刑事訴訟法部分條文》修正草案  
修正刑事訴訟法部分條文，明確化鑑定人資格、建立專家證人制度。
3. 《地方制度法》第四十四條條文修正草案  
直轄市議會議長、副議長、縣（市）議會議長、副議長及鄉（鎮、市）民代表會主席、副主席對外代表各該議會、代表會，並掌握地方自治法規及預算審議大權，增訂其消極資格及已擔任者之解職、補選規定。
4. 《身心障礙者權益保障法》部分條文修正

草案

為落實《身心障礙者權利公約》中所規範禁止歧視、合理調整、個人協助、社區居住等重要概念，以及確保身心障礙者享有公平審判、近用司法、人身自由、安全、尊嚴對待的權利。

5. 《社會救助法》第四條條文修正草案  
增加對中低收入戶、低收入戶族群的社會救助及保障，消弭貧富差距及物價波動帶來之影響。

### 三、結語

台灣的立法院是一個代表公民社會多元聲音的重要機構，立委們的法律提案和審查工作，直接影響國家的法治和社會的進步。從提案數量來看，第十屆第六會期的立委法律提案較上一會期減少，可見選舉跟年度預算審議對法案審查的排擠效應，部分立委因此將重心投入選舉活動或輔選政黨同志。

部分法案提案質量需要改善，例如有些提案過於瑣碎，可以用行政命令處理。另一個問題是有些提案過於重複或雷同，沒有太多新意或差異。這種提案浪費了立院的時間和資源，也降低立院的權威和信譽。公督盟會在評鑑中併案調整，不會重複加分。建議立委們提高提案的質量和效率，不要為了數量或形式而提案，要為實質社會公益而提案。

立委們在進行選舉活動時，應謹記自己的作為立法者的主要職責。我們期待第十屆第七會期之國會能夠持續精進，繼續堅守立院的本職工作，讓台灣公民社會之多元需求經由立法院逐步實踐。 (1)

# 第十屆第六會期 預算案評鑑小組總評

預算案評鑑小組召集人／李宗黎（台灣會計教育基金會執行長）  
整理／公民監督國會聯盟政策部專員 王冠翔

## 一、第十屆預算指標修改重點

有鑑於預算監督為立法委員重要職權之一，公督盟自成立以來不斷嘗試對於立委在預算的表現進行評鑑。從原本單純計算刪減金額之多寡，自第九屆立法院開始更致力於細緻的質化評鑑，綜觀立法委員對於預算所提出的凍結案、決議案的後續追蹤，以及行政部門所回覆之改善成效，而非單純僅於預算審查該場會議之表現。因此自第十屆立法院開始，評鑑一面維持基本表現中預算提案須達基本要求，並於加分指標中，持續第九屆第七會期預算特殊事蹟評鑑辦法所進行的調整，需填覆公督盟所列之綱要始得採計。

（一）基本表現指標中，針對預算審查提案的評鑑項目為「預算合理刪減與凍結」，比重 15%。預算合理刪減與凍結採計方式：

各部會預算是否浮編、過去年度預算執行是否失職，立法委員就加強預算監督將「歲出預算刪減案、預算凍結案」列入評鑑，並以「成案」（委員會決議通過）為採計標準，提案委員皆列入採計。對於統刪通過之歲出預算刪減案，將由預算評鑑小組決議合併筆數。歲出預算刪減案、預算凍

結案，每會期 10 筆採計成案即為滿分。

（二）預算特殊事蹟各筆項目填覆須符合公督盟所列之綱要：

鑒於過去預算特殊事蹟項目，公督盟秘書處收到各委員辦公室所繳交之資料，多未特別說明該案之緣由，不利評鑑委員判斷是否符合加分標準。因此已於第九屆第六會期預告各辦公室繳交預算特殊事蹟所需填寫之綱要，並於第七會期實施，需填覆內容項目如下：(1) 凍結提案須符合規格要件（包含凍結情由、凍結目標、衡量指標及預算解凍要件）。(2) 對具體提升施政效能之說明。(3) 佐證資料。

## 二、第十屆第六會期評鑑觀察

本會期（第十屆第六會期）為偶數會期，即一般所認知的預算會期，原則上，次年度的預算將要在這個會期被審查完畢。但依據過往立法院的陋習，預算的審查總是無法依法審查完成。本會期有許多立委投入競選或是輔選，導致預算案特殊事蹟及監督公務預算特殊事蹟的成案數有明顯的下降，繳交的品質也不甚理想。

### (一) 預算合理刪減與凍結

誠如前段所說，本會期為預算會期，所有委員會皆須安排審查預算。

在本項指標中，各委員提出 10 筆預算凍結或刪減成案即獲得此項目滿分成績，本會期僅有 6 位委員未獲得滿分的分數。本會期 106 名立委（不含正副院長及中途離職委員）共提出 6326 案預算凍結刪減案，平均每位委員提出 59.67 案。

就各委員會提案數來看，由表一可以發現，提案數最多的為外交國防委員會的 2073 案，平均每位委員提出近 150 案；最少的則是司法法制委員會的 226 案，平均每位委員提出 15 案，與外交國防委員會差近 10 倍的差距。其他委員會則平均每位委員提出 20-30 案左右的提案。

### (二) 預算案特殊事蹟

預算案特殊事蹟加分指標是近年來公督盟預算案評鑑小組特別著重的關鍵。鑒於立

委對於審視浮編浪費預算已熟練上手，頗能運用刪減、凍結等工具，成效不差，故公督盟擬進一步推動更優質深化的預算審核手段，以強化「促進施政效能提升」與刪減凍結預算之聯結關係。因此從第九屆第七會期開始請各立委辦公室在預算提案時，能訂出凍結目標、衡量指標及預算解凍要件。

本會期繳交評鑑資料前，政策部也盡力與各委員辦公室進行說明與溝通，說明預算特殊事蹟的採計標準與過往的案例分享。

本會期持續受到 111 年 1 月 28 日國民黨團決議抵制公督盟立委評鑑影響，共有 53 名立委主動繳交預算案特殊事蹟資料（各政黨委員繳交狀況詳見表二）；此外本會期為預算會期，繳交人數較上會期的 50 人雖看似有增長，但比起上次的 10-4 偶數會期明顯下降許多。

在經過兩次預算案評鑑小組的會議討論，預算小組收到的預算特殊事蹟雖然繁

表一 第十屆第六會期各委員會所提之提案數

委員會	各委員會所提之提案數	平均每位委員提案數
內政	625	44.6
外交國防	2073	148.07
經濟	529	35.26
財政	573	44.07
教育文化	357	25.5
交通	1529	109
司法法制	226	15
社福衛環	414	25.8

\* 本表共 106 名委員，不含正副院長。

表二 第十屆第六會期預算案特殊事蹟各委員會繳交情況表

政黨	政黨人數	繳交公務預算特殊事蹟人數	繳交特別預算特殊事蹟人數
民進黨	56	46	14
國民黨	37	0	0
民眾黨	5	2	1
時代力量	3	2	0
無黨籍	5	3	0
小計	106	53	15

\* 本表共 106 名委員，不含正副院長。

多，且都依照公督盟所列之綱要填寫，但多數的預算凍結案無法提出具體之施政改善要求及解凍衡量指標，最常見的提案僅是要求行政單位提出更詳細之說明，以及刪除或增列預算等方式，這與預算案小組評委們所預期看到強化「促進施政效能提升」與凍結刪減預算之聯結關係不明顯。因此本次評鑑在預算特殊事蹟的給分上，獲得評委們加分案數並不多，大多維持在 0.2-0.5 左右，但這會期均有幾案獲得預算小組的肯定，分數有明顯的差距，均在 2-4 分左右，以此肯定委員們的辛勞與努力。（詳見表三）。

表三 第十屆第六會期預算案特殊事蹟分數表

	公務預算特殊事蹟	特別預算特殊事蹟
總繳交筆數	158	36
獲得加分筆數	44	20
總得分	14.6	11
獲得加分筆數之每筆平均分數	0.33	0.05

以下將預算案特殊事蹟分成監督公務預算（包含：中央政府預算、附屬單位等常態性預算）的「監督公務預算特殊事蹟」與監督特別預算（包含：前瞻基礎建設、紓困振興預算等非常態性）的「監督特別預算特殊事蹟」進行說明與分析。

### 1. 監督公務預算

本會期共有 53 位立委繳交公務預算特殊事蹟，加分幅度比起上會期少 0.62 分，可能 10-6 會期遇到選舉，諸多委員心力並未全力投入在立委工作上，導致平均分數下降許多，比照同樣是預算會期的 10-4 會

期，加分幅度也明顯下降 0.17 分，若立委無法承擔選舉及身為立法者工作，導致影響人民權益，恐是國會無法樂見的現象。

本會期有 44 案獲得加分，其中江永昌【考選部原規畫預備文官團獎助金，由企業捐款贊助特定公務員，江永昌委員質疑公務能否維持中立正潔，要求考選部進行檢討改善】一案得分為 3 分，委員提出質詢考選部以獎學金延攬青年人才進入公部門，然而卻發現考選部正規畫由企業捐款設置「考選部預備文官團獎助金」，江永昌認為：為國舉才本是考選部本職，應以公務預算獎助；且引進企業捐款贊助特定公務員將損及政府應維持的廉潔與行政中立，因此提出質詢、預算主決議要求檢討。最後本案以考選部召開專家諮詢會議，為避免外界對企業捐款獎助公務員有不當聯想，已取消由企業捐款的「預備文官團獎助金」、並將捐款退還予企業為結案。以此案為例，委員提出質詢後也立即要求行政部門改善，此案達到實質改善，因此獲得評委們的肯定。

### 2. 監督特別預算特殊事蹟

在監督特別預算特殊事蹟方面，本會期雖繳交監督特別預算特殊事蹟的委員比起上個會期較多，加分的幅度比起 10-4 的偶數會期明顯有上升，但拉高平均分也是以單一委員及單一案件拉高，而非是各委員平均得分上升。

本會期共有 14 案監督特別預算特殊事蹟之提案獲得評委加分，其中有 1 案獲得了 4 分（含）以上的加分。那一案為邱臣遠委員針對國防部採購驗收過程中疑有弊案產

生，廠商所提供之電子產品生產地為中國大陸，疑似有違反購案中切結書規定，繼續使用恐衍生資安疑慮，且在經過查證後共有 49 個營區不合格使用中國零件，邱委員已成功糾舉此案並嚴懲違法單位，對於委員的努力，評審委員皆有目共睹。

### 三、結語

本小組期許立委們在接下來的預算會期能夠透過預算刪減案、凍結案等監督方式來點出行政部門的行政缺失及盲點；提出對政府施政效能更有實質影響及幫助的預算提案，以達到立法院對行政單位實質的預算監督，不要自我弱化立委的職權。

有鑑於本會期諸多立委進行參選及輔

選，繳交資料得分率有明顯的下降，下兩次會期也鄰近國會改選，將考驗立委們是否能兼任被選舉人與現任立委的工作。然而光看這會期立委們繳交資料的樣態，很難讓民眾信任在選舉期間的工作情況。預算審查不同於法案，法案只要不三讀就永遠不會是法律，但預算若沒有三讀不僅委員會初審累積數百的決議形同虛設，更重要的是行政部門可依照《預算法》第 54 條中的相關規範，沿用前年預算的方式使用，在此機制下，若立委還不積極嚴審預算，只會自我弱化，導致立法院監督政府預算的功能大打折扣。（歷年預算延宕情況可見下方表四、表五）



表四 近十年中央政府公務預算審查情況表

102 年至 111 年中央政府公務預算				
年度	法定日期	公務預算案通過日期	延宕天數	立法院長
102	101/11/30	102/01/15	46	王金平
103	102/11/30	103/01/14	45	王金平
104	103/11/30	104/01/23	54	王金平
105	104/11/30	104/12/18	18	王金平
106	105/11/30	106/01/19	50	蘇嘉全
107	106/11/30	107/01/30	61	蘇嘉全
108	107/11/30	108/01/10	41	蘇嘉全
109	108/11/30	109/01/20	51	蘇嘉全
110	109/11/30	110/01/29	60	游錫堃
111	110/11/30	111/01/28	59	游錫堃
112	111/11/30	112/01/19	50	游錫堃

\* 105、109 年度因前任院長任內未審完，於接任院長任內通過

製表日：112/04/06

表五 近十年中央政府附屬單位預算營業及非營業部分審查情況表

102 年至 111 年中央政府附屬單位預算營業及非營業部分				
年度	法定日期	附屬單位預算營業及非營業部分通過日期	延宕天數	立法院長
102	101/11/30	尚未通過	-	王金平
103	102/11/30	104/01/13	409	王金平
104	103/11/30	104/06/15	197	王金平
105	104/11/30	105/12/30	396	* 王金平／蘇嘉全
106	105/11/30	106/11/21	356	蘇嘉全
107	106/11/30	107/12/07	372	蘇嘉全
108	107/11/30	108/11/08	343	蘇嘉全
109	108/11/30	109/05/22	174	* 蘇嘉全／游錫堃
110	109/11/30	110/12/10	375	游錫堃
111	110/11/30	112/03/23	480	游錫堃
112	111/11/30	延宕中	127	游錫堃

\* 105、109 年度因前任院長任內未審完，於接任院長任內通過

製表日：112/04/06

# 需要您持續捐款支持！



## 讓監督的燃料不要中斷



追蹤我們的臉書



定期定額捐款

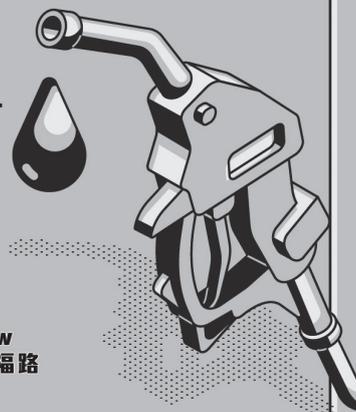


公民監督國會聯盟  
CITIZEN CONGRESS WATCH

電話：02-2367-1571

電郵：ccw@ccw.org.tw

地址：台北市大安區羅斯福路  
三段183號10樓



# 第十屆第六會期 言行及官司評鑑小組總評

言行及官司評鑑小組召集人／陳明里（台北市行無礙資源推廣協會主任）  
整理／公民監督國會聯盟政策部專員 蔡昂叡、陳利益

## 一、評鑑指標及資料來源

言行及官司評鑑小組主要負責評鑑兩方面的工作，其一為公督盟秘書處主動蒐集的「不當言行案件」，其二為立委辦公室繳交的「一般特殊事蹟」。

「一般特殊事蹟」由立委辦公室繳交給公督盟，紀錄委員政治足跡。公督盟不會採計個案選民服務，也不會採計委員將自己所屬委員會之質詢，這部分屬於基本表現指標的部分。

「不當言行案件」，舉例而言像是議事攻防時使用失控的語言、肢體衝突等等脫序行為。秘書處會透過各種媒體資料、立法院 IVOD 頻道等，多方驗證相關紀錄，以免有誤判或疏漏，蒐集完成後將相關資料，交付評鑑委員開會決議，採共識決評分。

## 二、評鑑結果概述

### （一）不當言行案件（公督盟主動蒐集項目）

本會期蒐集不當言行案件有 8 筆，言行小組討論後成案 5 案，對案件當事人進行扣分、譴責或追蹤處理。

第一案為前立法委員高虹安涉嫌詐領助

理費遭到檢方起訴，以六十萬元交保，由於相關案件尚待司法程序釐清，公督盟將其列案追蹤，等待最後定讞結果。

第二案為學倫案件，前立法委員蔡壁如之碩士學位經過學校學倫會審議之後被取消，蔡委員於一月接受媒體專訪提到其放棄申訴，扣 2 分。

第三案同樣為學倫案件，蔡適應遭台北大學學倫會撤銷博士學位，後續學校接受其論文補件，不成案。

第四案為李德維委員不當發言，說出「牙醫非醫生」等非事實之言論，扣 1 分。

第五案為高虹安委員在競選新竹市長時，於直播節目上自嘲，國中時跟前總統馬英九握手，可能就是因為死亡之握，政治生涯才這麼可怕，此番失言引起國民黨支持者不滿。後續馬英九接受高虹安道歉，不成案。

第六案為國民黨團佔領主席台，杯葛行政院長總質詢。言行小組討論後認為立委可以透過質詢方式監督改善行政機關。言行小組討論後成案，提醒國會議員理性問政，不要長期杯葛施政報告，讓不同政策觀點有機

會透過質詢方式形成共識。

第七案為柯建銘委員不滿邱重復提案，在休息時間走到邱顯智的座位處關掉邱桌上的麥克風。此舉引來邱的怒火，痛批為什麼可以切掉他的麥克風，甚至爆粗口罵國罵。現場氣氛火爆。言行小組討論後成案，柯委員先關閉邱委員之設備，扣 0.4，邱委員爆

粗口，扣 0.2。

第八案為高虹安委員發文表示「稅收超徵是行政失靈」引發爭議。對此，高嘉瑜出面回應表示，政府有餘裕發放現金是好事，是自己將不同事混在一起講，才會造成表達不夠精準及圓滿，同時，她也向大家表示歉意，不成案。

表一 第十屆第六會期立法委員不當言行紀錄表

編號	事件日期／新聞標題／來源	事件內容	決議
第一案	2022/12/17 高虹安 60 萬交保，改列偵字案 Yahoo 新聞： <a href="https://reurl.cc/a1W5eI">https://reurl.cc/a1W5eI</a>	民眾黨新竹市長當選人高虹安涉嫌詐領助理費案，檢察官複訊後諭令高女改列貪汙罪偵字案被告，以 60 萬元交保。	成案，列案追蹤。
	2022/12/16 高虹安涉詐領助理費 60 萬交保，偵訊 19hr 後為何不是無保請回？關鍵在這台「私人桌機」！ 今周刊： <a href="https://reurl.cc/5MAoXn">https://reurl.cc/5MAoXn</a>		
第二案	2022/10/16 蔡壁如遭德明財經科技大學撤銷學位 中央社： <a href="https://reurl.cc/V8d3Qy">https://reurl.cc/V8d3Qy</a>	德明科大學倫會認定蔡壁如違反學術倫理，教務會議通過撤銷蔡壁如學位。	成案，蔡壁如委員於去年十月依循法律途徑申訴，公督盟持續列案追蹤，蔡委員於一月專訪中提到放棄申訴，扣 2 分。
	2022/10/14 論文涉抄襲遭撤學位 蔡壁如：捍衛清白 華視： <a href="https://reurl.cc/NqvY09">https://reurl.cc/NqvY09</a>		

編號	事件日期／新聞標題／來源	事件內容	決議
第一案	2023/01/26 蔡壁如遭論文抄襲重擊！ 首曝心路歷程 親揭下一步計畫 壹蘋： <a href="https://reurl.cc/LNyabe">https://reurl.cc/LNyabe</a> 		
第三案	2022/12/3 蔡適應遭台北大學學倫會 撤銷博士學位 自由時報： <a href="https://reurl.cc/3O2NQ8">https://reurl.cc/3O2NQ8</a> 	民進黨立委蔡適應的台北大學博士論文被檢舉涉嫌抄襲。北大說明，審定委員會依照「國立台北大學碩、博士學位論文違反學術倫理案件處理辦法」，送多位校外委員審查，所有審查委員審查報告書與結論，均認為不需撤銷蔡適應博士學位，但需補正論文。	經台北大學審定委員會以及校外委員審查結果予以論文補正的決議。該決議並未指出論文是否有抄襲等違反誠信原則之事，並仍給予補正機會。小組決定不予成案。
	2022/12/03 蔡適應博士學位遭撤銷擬 提申訴 台北大學：依規定審理 上報： <a href="https://reurl.cc/4Q0yD2">https://reurl.cc/4Q0yD2</a> 		
	2023/03/20 蔡適應博士保住了 台北 大學：7月31日前補正 論文 聯合報： <a href="https://reurl.cc/OVyXNg">https://reurl.cc/OVyXNg</a> 		
第四案	2022/9/25 諷「牙醫非醫生」！蔣萬 安發言人李德維道歉 Yahoo 新聞： <a href="https://reurl.cc/MRIZEn">https://reurl.cc/MRIZEn</a> 	國民黨台北市長參選人蔣萬安競選團隊發言人、立委李德維，為攻擊民進黨參選人陳時中，拋出一句「僅是牙醫，連醫師都稱不上」，引發外界議論，連牙醫公會也發聲直言「相當不尊重牙醫師」。	成案，散播不實言論，扣1分。
第五案	2022/11/18 酸馬「死亡之握」，高虹 安道歉：不得體的冷笑話 民視新聞網： <a href="https://reurl.cc/ZX6QmV">https://reurl.cc/ZX6QmV</a> 	民眾黨新竹市長候選人高虹安，直播節目上自嘲，國中時跟前總統馬英九握手，可能就是因為死亡之握，政治生涯才這麼可怕，此番失言引起國民黨支持者不滿。	政治人物於競選期間身為公眾人物，政治性的發言在所不免，此段言論尚未達抽象謾罵、侮辱人格之程度，小組決定不予成案。

編號	事件日期／新聞標題／來源	事件內容	決議
第六案	2022/9/27 立院開議藍杯葛議事 蘇揆施政報告協商改 27 日進行 聯合報： <a href="https://reurl.cc/Nq7Xvq">https://reurl.cc/Nq7Xvq</a>	 立法院昨開議，國民黨團占據主席台，並高喊「防疫失能，道歉負責」、「阻擋疫苗，抹黑慈濟」；民進黨立委也高分貝回敬「理性問政、開會質詢」，藍綠隔空嗆聲，杯葛行政院長蘇貞昌施政報告，但並未延伸為全武行。	成案，提醒立院理性問政，不予扣分。
第七案	2023/1/7 立院火爆衝突！邱顯智「爆粗口」致歉 柯建銘：自己罵自己承受 三立新聞網： <a href="https://reurl.cc/Ge3d9d">https://reurl.cc/Ge3d9d</a>	 柯建銘因為不滿邱重複提案，在休息時間走到邱顯智的座位處，並說不要搞這一套、時力沒有特權，更關掉邱桌上的麥克風。此舉引來邱的怒火，痛批為什麼可以切掉他的麥克風，甚至爆粗口罵國罵。現場氣氛火爆。	成案，柯委員先關閉邱委員之設備，扣 0.4，邱委員爆粗口，扣 0.2。
第八案	2023/1/7 「稅收超徵是行政失靈」引反彈 高嘉瑜改口道歉：政府有餘裕發現金是好事 上報： <a href="https://reurl.cc/V8d3kN">https://reurl.cc/V8d3kN</a>  高嘉瑜委員貼文： <a href="https://reurl.cc/WD2EjO">https://reurl.cc/WD2EjO</a>	  民進黨立委高嘉瑜日前發文表示「稅收超徵是行政失靈」引發爭議，對此，高嘉瑜出面回應表示，政府有餘裕發放現金是好事，是自己將不同事混在一起講，才會造成表達不夠精準及圓滿，同時，她也向大家表示歉意。	立法委員身為公眾人物，政治性的發言或發文在所不免，此段言論用字用詞之精確性各有解讀，尚未達抽象謾罵、侮辱人格之程度，小組決定不予成案。

## (二) 特殊事蹟採計

在特殊事蹟這個加分指標，有 57 位立委繳交資料。其中民進黨黨團 46 位，民眾黨黨團 4 位，時代力量黨團 3 位，無黨籍 4 位。第十屆第六會期各政黨委員繳交比例如下表二。

公督盟的評鑑辦法已經明訂，為避免立委議員化，甚至里長化，不會採計單一選民服務。另外有委員將所屬委員會的質詢，也列為特殊事蹟繳交資料，惟立委於所屬委員會進行質詢，已列於基本評分指標，故不會於此項目重複加分。

表二 第十屆第六會期各黨籍委員繳交特殊事蹟比例

	民進黨	國民黨	民眾黨	時代力量	無黨籍
繳交人數	46	0	3(4)	3	4
委員數量	58	37	3	3	5
繳交百分比	80.3%	0%	100%	100%	80%

\* 無黨籍委員分別為蘇震清、趙正宇、黃國書、林昶佐、高金素梅委員。

\* 括號為新科立委吳欣盈（民眾黨）有繳交資料，以此呈現之。

\* 本表不列未有完整會期之委員（包含：新進遞補和中途離職之委員）。

\* 本表不含立法院長游錫堃、立法院副院長蔡其昌。

其它常見的問題還有，沒有附上特殊事蹟的佐證資料（公督盟評鑑辦法明訂，若沒有佐證資料無法給予加分），或是立委受邀參與外面協會辦的座談會、演講，也不會加分。因為立法委員身分特殊，自然會有許多受邀出席的行程。公督盟設立此項指標，主要是鼓勵立法委員帶領其助理團隊主動發現議題，或與民間團體合作，進而主辦公聽會、座談會，將團隊所關心之議題、法案讓社會大眾加以重視，推動國家社會之進步。

### （三）特殊貢獻獎

小組本會期審議 3 位委員特殊貢獻獎，包含江永昌、賴品妤、林宜瑾委員。小組成員經過討論後，嘉許林宜瑾委員努力問政之貢獻，決議提交江永昌特殊貢獻獎，賴品妤委員特殊貢獻經辦公室經過補件後，也一併提交到複審大會討論。

江永昌委員的特殊貢獻為「阻擋南勢溪越域引水至石門水庫」，江委員在提案中清楚說明其與 NGO、行政單位協調之過程，最終也成功阻擋越域引水工程，守護當地生態。

賴品妤委員主動提交之特殊貢獻提案為

「率先追蹤並一路彌平個資保護破口」，持續監督行政機關有關台灣人民個資外洩事宜。補充資料中提到，賴委員在 2 月 6 日舉行「個資外洩不容敷衍！呼籲新內閣速成立專責保護機關！」記者會後，國發會副主委已經承諾在一個月籌備期程後提出有關個資專責保護機關之報告。三月份的行政院院會並往提高罰則、修正個人資料保護法、成立專責機關之方向努力，行政院院會依據憲法第五十八條設置，其決議相較一般的書面質詢更具效力。賴委員也補充說明台灣應該朝向歐盟 GDPR 隱私規範之標準努力，能夠降低台灣產業界與歐盟國家貿易往來之成本。

經 2023 年 4 月 9 日複審大會決議後，立法院第十屆第六會期特殊貢獻獎的獲獎委員為江永昌委員。

## 三、結語

公督盟一直透過評鑑的方式，記錄每位立委在院內、院外之參政足跡。院內資料受惠於立法院平台資料日益公開，公督盟可自主蒐集。院外的表現因為沒有共同的查詢平台，公督盟必須透過其他管道蒐集，如新聞

報導、委員自主公布於立法院官網等。

國民黨團決議持續抵制公督盟評鑑，但公督盟一直以來會透過新聞、立法院官網的公開資料，主動蒐集資料，並非仰賴立委提供資料才會予以加分。以言行官司小組負責的項目特殊事蹟為例，傅崐萁、游毓蘭兩位委員並無繳交任何資料，但公督盟仍主動蒐集立法院官網呈現之「委員動態」予以評分，游毓蘭委員有 20 案，傅崐萁委員 10 案。公督盟歡迎委員主動提供相關特殊事蹟，交由公督盟言行官司小組來加分，把自己的政績記錄下來，也可以在立院官網上更新問政足跡，方便公眾檢視其問政紀錄。

本會期有相當多政治人物學倫案件，2022 年公督盟年度代表字為「抄」，可見相關案例對社會造成不良示範，呼籲民眾不要有學歷迷思，委員也需要以誠實的方式獲取學術領域之榮譽。期待朝野各政黨在年復一年的經驗累積下，能夠參考公督盟的評鑑，做出更有效的問政。民眾也可自網路上檢視立委問政足跡，當作選舉的參考。令公民與民意代表互利共好，使台灣成為更好的國家。 ☹

# 需要您持續捐款支持！



## 讓監督的燃料不要中斷



追蹤我們的臉書



定期定額捐款

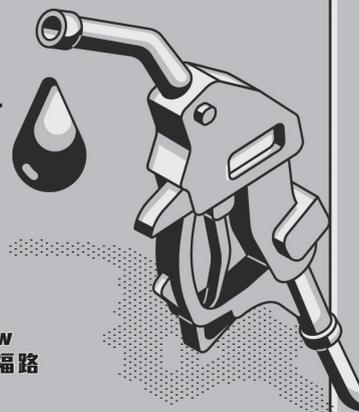


公民監督國會聯盟  
CITIZEN CONGRESS WATCH

電話：02-2367-1571

電郵：ccw@ccw.org.tw

地址：台北市大安區羅斯福路  
三段183號10樓



# 第十屆第六會期 正副院長及黨團幹部小組總評

文／公民監督國會聯盟副執行長 甘順基

## 一、評鑑指標及資料來源

公民監督國會聯盟自第八屆開始，逐步建立對於立法院之整體評鑑制度，除個別立委問政表現作為指標之外，亦針對立法院正副院長及黨團幹部進行評鑑。正副院長及黨團幹部在立法院所代表的角色與一般立委不同，因此評鑑方式與其他委員的評鑑方式須有所區別，以期我們的評鑑能擴及到所有立法委員，真正落實國會改革。

除正副院長外，優秀立委（黨團幹部）評選組別，另由各黨團自行提出 3 名黨團幹部納入評鑑。若立法院組成政團，該政團之政團幹部亦納入正副院長及黨團幹部小組評鑑。正副院長及黨團幹部原則上不列入個別委員會評鑑，但允許黨團幹部來文要求加入其所屬委員會評鑑。

正副院長及黨團幹部評鑑小組由公督盟理監事及各初審小組召集人與專家學者擔任，主要以質性方式評分，而正副院長及黨團幹部都會有一定的基本分，由評鑑小組委員根據本會期立法委員之相關表現統計數值決議之。正副院長及黨團的院內表現（是否違背議事規則、是否協助推動國會改革等），皆由此評鑑小組討論是否成立加減分。

## 二、評鑑結果概述

**羅致政、郭國文、邱臣遠、賴香伶、張其祿、邱顯智、陳椒華、王婉諭委員，自願加入委員會評鑑！**

小黨因受限於委員人數較少，第九屆以來皆由其黨團成員兼任黨團幹部，令多數小黨委員被納入黨團幹部評鑑，使許多表現優異的黨團幹部無法爭取委員會優秀立委。

公督盟與小黨黨團幹部多次溝通後，讓身兼幹部的立委能夠參與一般委員會評鑑。由公督盟秘書處行文至各黨團辦公室，各黨團自選 3 名黨團幹部納入優秀立委（黨團幹部）評選組別，其餘黨團幹部列入該委員會中參與優秀立委與待觀察立委評鑑。

表一 第十屆第六會期黨團幹部名單

民進黨	總召	柯建銘
	幹事長	羅致政
	書記長	郭國文
國民黨	總召	曾銘宗
	書記長	李德維
	首席副書記長	謝衣鳳
民眾黨	總召	邱臣遠
	副總召	賴香伶
	幹事長	張其祿
時代力量	總召	邱顯智
	副總召	陳椒華
	幹事長	王婉諭

第十屆第六會期共有 8 位黨團幹部自願參加一般委員會的評鑑，分別是民進黨郭國文、羅致政委員，民眾黨邱臣遠、賴香伶、張其祿委員和時代力量邱顯智、陳椒華、王婉諭委員，較上一會期（10-5）新增 2 位執政黨的黨團幹部納入一般委員會評鑑。

### 「黨團協商參與指標」柯建銘依舊維持百分之百參與

第十屆第六會期恰逢 2022 年底的地方選舉，也影響了正副院長與黨團幹部參與協商的表現。過往院長為主要參與協商的角色，副院長僅為暫代，本會期因副院長蔡其昌參與台中市長選舉，因此完全沒有參與一次的協商，全部由院長來主持黨團協商。

另外如民眾黨以及時代力量等黨團幹部，作為兩大黨以外的政黨，黨籍的立法委員具有較高的媒體曝光度，因此肩負協助全國各地候選人輔選的重要角色，因此兩個黨團在出席上都沒有一個委員參與率是百分之百。

長期作為協商重要角色的民進黨黨團總召柯建銘，過去長年在協商都是參與率百分之百，即使在選舉的會期也不例外，而國民

黨團主要都有曾銘宗總召出席參與黨團協商，僅有一次未參與的紀錄。

### 委員會召委排審法案／主持議事效能之比較

召集委員（召委）是委員會的議程設定者，可以決定法案以及預算的進度。公督盟長期關注召委排審法案時是否考量到法案的陽光公益性，本會期是預算會期，表三列出第六會期召委排審陽光公益法案會議次數。係由公督盟整理該會期經召委排審並於委員會審查完竣之法案，逐一篩選出符合具有重大貢獻、陽光公益性等法案，交由正副院長暨黨團幹部小組決議加分數。

從表三可以大略看出朝野立場不同，召委的排案表現也有差異。民進黨的賴瑞隆、邱泰源委員，排審的陽光公益法案數高於其他召委。至於國民黨之召委，排審之陽光公益法案數較少，最多的費鴻泰委員排審 2 次，顯現在野黨的委員多會排審專案報告，或是花更多時間在質詢行政部門。相較第五會期的法案會期，本會期受到預算審議壓力之影響，排審陽光公益法案會議次數由 93 次降到 28 次。

表二 院長及黨團幹部參與協商次數

立法院長	副院長	民進黨團	民進黨團	民進黨團	國民黨團	國民黨團	國民黨團
游錫堃	蔡其昌	柯建銘	羅致政	郭國文	曾銘宗	謝衣鳳	李德維
15/15	0/11	15/15	11/15	8/15	14/15	12/15	9/15

時代力量黨團	時代力量黨團	時代力量黨團	民眾黨團	民眾黨團	民眾黨團
邱顯智	陳椒華	王婉諭	邱臣遠	賴香伶	張其祿
12/15	11/15	7/15	10/15	8/15	7/15

表三 召委排審陽光公益法案會議次數

委員會	內政		外交國防		經濟		財政	
政黨	國民黨	民進黨	國民黨	民進黨	國民黨	民進黨	國民黨	民進黨
召委	林文瑞	王美惠	馬文君	王定宇	楊瓊瓔	賴瑞隆	費鴻泰	鍾佳濱
陽光法案 排審會議 次數	0	3	0	0	3	6	2	3
委員會	教育文化		交通		司法法制		社福衛環	
政黨	國民黨	民進黨	國民黨	民進黨	國民黨	民進黨	國民黨	民進黨
召委	鄭正鈐	陳秀寶	魯明哲	劉世芳	林思銘	陳歐珀	張育美	邱泰源
陽光法案 排審會議 次數	0	1	0	2	1	3	0	4

公督盟支持強力監督行政團隊的施政表現，但完全著重在質詢與專報，忽略排審重要的法案，亦非民眾所期待。各召委在開議前應該都要繳交本會期委員會的排審計畫，按照計畫來排審法案與預算，才能有效率地完成重要法案與審查預算。

### 立法院自民進黨佔國會多數以來，首次以開延會的方式處理議程

本會期是預算會期，又強碰地方選舉，各委員會的出席率皆有下滑之外，在公督盟長期關注國家預算審查延宕的問題，在本會期也有收到選舉的影響，預算如期完成審查的時間有退步的狀況。每年中央政府總預算可分為兩大類，一類是公務預算，一類是附屬單位以及國營事業的預算。過往都是在預算會期時都會先完成公務預算以及附屬單位預算在各委員會的審查，但是各委員會的決議最終進到朝野黨團的協商過程，又是另一番的角力，幾乎無法在法定會期的時間內完成，多是在會期結束後透過召開臨時會的方

式先處理公務預算的部分完成三讀。附屬單位的預算通常都要拖延至 9、10 月後才會通過，也是預算變決算在審，此種離譜的現象也是公督盟長期呼籲應該在制度性的修正此一陋習。

第十屆第六會期依照過往陋習，依舊無法在會期內完成公務預算的三讀，更不用提到附屬單位的預算，更是連委員都尚未完成審查。但本會期有一個特殊的狀況，這是自 2016 年，第九屆立法院民進黨開始掌握國會多數以來，第一次使用延會的方式而非使用臨時會的方式，在法定會期結束後的時間來審查預算。臨時會與延會最大的不同，是在於臨時會僅能處理特定事項，沒有納入召開臨時會的法案是無法審理的，所以過往民進黨團在議事策略上為了讓朝野專心處理國家預算，避免其他議題的出現而節外生枝，都會採用只能處理特定事項的臨時會。

本會期為什麼是以延會而非臨時會的方式

式，從黨團協商中的會議討論上無法得知，只知道這是民進黨團率先提出來的建議。單從推論來看的話，是因為今年農曆過年非常早，1月20號就放農曆的春節假日，所以立法院就直接以延會的方式來處理，而非先休息幾週再召開臨時會的方式來處理預算。

從預算審查的結果來看，112年國家預算審查時間與過往並無太大的差異，在會期結束順利完成公務預算的黨團協商以及三讀，而附屬單位的預算又是遙遙無期。但從更細部來看，選舉還是影響到了預算的審議完成時間，過往的附屬單位預算是已經完成委員會的審查，等待黨團協商的討論。但本次是有6個委員會都來不及處理完附屬單位的預算，更遑論進到黨團協商的階段。所以總結來說，國家預算的審查延宕問題依舊，只是現階段的結果與往年通過的時間並無差異，但可以預期2024年一月又是立委的選舉，立委在委員會的審查表現將會比起地方選舉更受影響，112年的附屬單位預算可能要再創下最晚三讀通過的難堪紀錄。

### 正副院長及黨團幹部小組評鑑指標

公民監督國會聯盟自第八屆第一會期開始，逐步建立對於立法院之整體評鑑制度，除個別立委以其問政表現作為指標之外，亦針對立法院正副院長及黨團幹部進行評鑑。且因上開角色與一般立委不同，故必須針對其代表角色之評鑑方式與其他委員分開評鑑，以期我們的評鑑能擴及到各個立法委員，真正落實國會改革。

另外，因立法院針對現任立委擁有卸任院長身分者訂有相關禮遇條例，故公督盟考

量其對於議事運作、協商等具有經驗分享及影響力，於本屆暫列入正副院長評鑑組別。若立法院組成政團，該政團之政團幹部亦納入正副院長及黨團幹部小組評鑑。正副院長及黨團幹部（各黨團自行提出3名黨團幹部納入黨團幹部評選組別）原則上不列入個別委員會評鑑。但允許黨團幹部來文要求加入其所屬委員會評鑑。

正副院長及黨團幹部評鑑小組由公督盟理監事及專家學者擔任，主要以質性方式評分，而正副院長及黨團幹部都會有一定的基本分，由小組委員根據本會期立法委員之相關表現統計數值決議之。正副院長及黨團的院內表現（是否違背議事規則、是否協助推動國會改革等），皆由本評鑑小組討論是否給予加減分，並根據上述資訊評選出優秀立委（黨團幹部）及待觀察立委（黨團幹部）。Ⓜ

正副院長及現任立委之卸任院長評鑑指標		
類別	評鑑項目	比重
基本分數	參考立法委員之個人相關表現數據	100%
加分指標	預算審查如期完成	參考
	是否建立良好的憲政慣例	±1分/筆 【註3】
	特殊事蹟表現	
	主持會議是否遵循議事規則	
	國會改革承諾書執行效率	±2分/項
立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）	Max+5	
減分指標	院內及院會脫序行為	-0.1 ~ -2分/筆 扣分不設上限

【註3】憲政慣例：例如促成總統來國會進行國情報告。特殊事蹟：例如聲援國際人權、提升國會形象等。議事規則：檢視該會期之新聞報導，正副院長在主持會議時是否有違議事規則，若無遵守議事規則，則每筆扣1分；若遵守議事規則，每筆加分1分。

黨/政團幹部評鑑指標			
類別	評鑑項目		參考數值
基本分數	委員會表現	參考立法委員之個人相關表現數據	參考
	黨團協商表現	出席率	
		協商會議參與率	
		法案/預算協商參與率	
黨/政團 整體表現	特種委員會（修憲、紀律）運作成效		參考
	黨團提案立場		Max±1分/筆 最多扣5分
	黨團幹部之特殊事蹟表現		0.1 ~ 2分/筆 加分 Max+5 扣分無上限
	黨團幹部對於重大法案協商前或後，是否有召開記者會或提供相關文件，足以表明黨團立場		
	針對重大法案，黨團動員表決立場為何		
	黨籍委員在程序委員會內脫序表現，也視為黨團表現		
	黨籍召委表現（例如：開放旁聽）		
	黨團於一讀會中將法案退回程序，視為黨團表現		
加減分 指標	預算審查如期完成		參考
	黨團陽光公益（義）法案提案		加分新立法 Max+10 修正/廢止 Max+5 扣分 Max-10
	國會改革承諾書執行效率		±2分/項
	黨/政團幹部脫序行為		-0.1 ~ -3分/筆 扣分無上限

# 人選之人應受公評 立委需揭露資訊

文／公民監督國會聯盟政策部專員 蔡昂叡

公民監督國會聯盟在立院每會期結束時會邀請立委繳交「資訊揭露表」，作為立委評鑑的一項重要標準。資訊揭露表要求立委揭露利害衝突資訊，並公開在本聯盟評鑑網站，其內容皆為立委辦公室主動填寫繳交，並由委員本人簽名負責。資訊揭露表中會詢問現行法規尚未規範公開的資訊，包括遊說登記、兼職與助理資訊等。公督盟期待透過公開資訊之方法，讓社會各界能對此資料進行檢視、查核，提升立委誠實填寫之意識。

除了資訊揭露表，立法委員財產申報與遊說登記的揭露對政治透明度與公民參與也有著重要的意義。透過這些資訊，我們可以了解立法委員的財產分布、遊說團體的背景、遊說議題等，進而了解立法委員的利益關係與立場。這些資訊除了能讓公民更加了解政治運作，也方便相關學術研究的進行，有助推動更進一步的政治改革。當然，我們無法排除這些資訊存在限制，例如薪資數字可能不夠精確，或是遊說登記資訊不詳實，如內政部「中央及地方機關至 112 年 2 月底遊說案件統計」統計 2008 年 8 月 8 日到 2023 年 2 月 28 日的遊說登記案件，總計只有 503 案申請，等於十五年來龐大的中央與地方體制每 10 天只有 1 件遊說活動，令人

感到不可思議。但沒有最基礎的資訊，就無從談論改革。未來公督盟會持續推動國會改革倡議，並提醒立委辦公室審慎繳交可驗證的資訊。

在假新聞、假訊息漫天飛舞的情況下，立委誠實公開自己的資訊，並為相關資訊負責，是民主社會的寶貴資產。近年來部分黨團的立委拒絕繳交資訊揭露表，也不願意自行公開資訊供民眾檢視，無疑減損公民對於立法委員之信任度，迴避公民社會對立委利益衝突情況之監督。立法委員是由人民一票一票選出，接受人民監督，回應人民期待，是身為民意代表之義務。立委應該積極公布遊說登記、兼職與助理資訊，使利害關係攤在陽光下接受公評，深化民主的品質。資訊的公開化不只有利於公民社會，也會使立法委員、民代助理之聘雇、勞動條件更具保障。

期待未來立法院能夠推動資訊揭露相關修法，以法制手段鞏固國會透明開放的體制，讓民眾想了解相關資訊時，不需要公督盟持續催交。而在相關改革通過之前，公督盟會持續關注立法委員「資訊揭露表」繳交情形，確保政治透明度跟台灣公民社會之持續進步。🕒

財產申報查詢系統



立法院遊說登記查詢網站



# 我評鑑 我有話要說

整理／公民監督國會聯盟政策部

## 號召千人加入「國會監督者聯盟」，糾舉政治變色龍！

立法院每會期至少有 1000 筆的質詢影片公開上網。公督盟花費大量人力與資源，建置新公民評鑑網站 (<https://ivod.ccw.org.tw/>)，與立法院議事轉播網際網路多媒體隨選視訊 (ivod) 系統串聯。民眾可以在 15 分鐘內，監督立委在委員會的質詢表現，相關分數在公督盟的定期評鑑占有 20% 之比重。在這裡邀請大家一起成為國會監督者，

檢視未被剪輯過的原始畫面，找出那些「似是而非」的國會變色龍！全民一同監督立委問政，提升立委問政表現，讓更專業、認真的立委被看見、缺席跑攤的立委被發現。



公督盟公民評鑑網站 ▶



### 針對王美惠委員的評語

新北市淡水區李小姐

質詢時可感受到立委的滿腔正義，但建議質詢時可針對問題（地方公職人員選舉開票瑕疵）提出較冷靜理性的問題，並於最後可提出具體改善建議！

- 觀看影片：2022/12/1 立法院第 10 屆第 6 會期內政委員會第 19 次全體委員會議



<https://reurl.cc/n78zn2>

### 針對羅美玲委員的評語

桃園市桃園區陳先生

優點：

1. 重視重要議題，質詢內容為 12/5 起公部門（行政院）禁止使用 TikTok 等中國社群媒體，表達資安即國安。

2. 準備數據報告，說明近來政府部分發生多起資安事件，凸顯其對於資安意識的不足
3. 發言有條理、質詢時平心靜氣的敘述，不會歇斯底里胡亂謾罵或是言不及義，質詢用語也算適當。

缺點：

可能要給受質詢官員的回答更多空間，質詢過程中有發生一些插嘴、打斷官員的情況，應該讓官員回答到一個段落再進行追問。

- 觀看影片：2022/12/12 立法院第 10 屆第 6 會期內政委員會第 22 次全體委員會議



<https://reurl.cc/KMakMy>

### 針對蔡適應委員的評語

新北市蘆洲區林先生

該立委資料準備充分，有確實的找出外交部與馬紹爾群島經濟合作協定行政程序拖延以及國防部審查廠商進度緩慢的問題，並且有告訴行政部門事情的重要性以及提供可以解決的參考方向，像是舉手機零件的例子來比方部分中國製的軍品採購問題。

- 觀看影片：2022/10/17 立法院第10屆第6會期外交及國防、經濟委員會第1次聯席會議 <https://reurl.cc/ZX6O9a>



### 針對江啟臣委員的評語

臺南市善化區陳小姐

優點：聽到民眾的反應之後，有立即依著民眾提出的意見去關照問題，並會從問題去延伸找到更多行政上的疏失，不會民眾說什麼就只做什麼，會自己再多發現其他問題，也有認真的搜集相關資料，向相關單位反映民意。

缺點：在質詢時，回答的那一方還沒有回答完會打斷對方的答案，有些時候會有兩個人聲音交雜在一起，在聆聽時會不是很清楚。

- 觀看影片：2022/11/24 立法院第10屆第6會期外交及國防委員會第17次全體委員會議 <https://reurl.cc/MRlvOp>



### 針對孔文吉委員的評語

台北市大安區游小姐

質詢內容關於礦業法，身為賽德克族人的孔立委在質詢的過程當中時常提及自己家鄉以及過去的體驗，就這點非常有說服力，租約

到期卻仍開挖以及政府的無動作行為確實深深影響著山邊村莊。

- 觀看影片：2022/12/1 立法院第10屆第6會期經濟委員會第13次全體委員會議 <https://reurl.cc/DmV9qR>



### 針對賴瑞隆委員的評語

新北市永和區程先生

賴瑞隆委員條理清晰，在質詢班班吃石斑魚相關議題時也不忘提出其他的魚類是否也能加入菜單的想法，讓學童能吃到喜歡的魚類同時也能促進經濟發展，我認為他有從其他面向去思考議題，因此認為賴瑞隆委員表現不錯。

- 觀看影片：2022/10/20 立法院第10屆第6會期經濟委員會第4次全體委員會議 <https://reurl.cc/7R1XbQ>



### 針對鍾佳濱委員的評語

新竹市東區劉小姐

我覺得這位委員的語速過快，但可能因為時間的問題，必須快一點，但口條的部分需要清晰，以不講錯為原則，質詢的內容我覺得準備的蠻詳細的，有調出以前的資料，並且以圖像表格來呈現，清晰明瞭。

- 觀看影片：2022/11/16 立法院第10屆第6會期財政委員會第15次全體委員會議 <https://reurl.cc/Nq7jn5>



### 針對邱顯智委員的評語

新竹縣竹東鎮鍾先生

開頭對於相關法條和要質詢的問題現況先做一遍詳細的解釋後，給經濟部長時間去回答並解釋邱委員的質問，而國會委員也從對於相關的解釋比較有問題的點或是有更好的提案時給予補充，雙方都是理性的討論相關的事宜，不會因立場不同而無條件否決對方的觀點。

- 觀看影片：2022/12/12 立法院第10屆第6會期經濟、財政兩委員會第1次聯席會議



<https://reurl.cc/mlmnNG>

### 針對范雲委員的評語

苗栗縣公館鄉陳小姐

此位立委是我看的四位中提出最明確改善方式的。他提出兩點，第一點相關規定要寫明確不要讓人鑽漏洞。第二點要公開違規學校的名單。且讓教育部長思考若學校被教育部懲處後無改善又要如何執行他的下一步。此位立委想得很廣很明確。

- 觀看影片：2022/11/24 立法院第10屆第6會期教育及文化委員會第11次全體委員會會議



<https://reurl.cc/b7O5A6>

### 針對王婉諭委員的評語

宜蘭縣羅東鎮黃小姐

我認為該立委節奏掌握得宜，在質詢的過程中雖然緊湊卻可以保有耐心。有充分的資料準備和整理，能夠針對主題提出問題，並且不斷修正偏離的方向，持續引導，使對方了解問題實質的內容。

- 觀看影片：2022/10/19 立法院第10屆第6會期教育及文化委員會第4次全體委員會會議



<https://reurl.cc/rL7xAb>

### 針對林俊憲委員的評語

高雄市左營區周小姐

我認為立委十分認真追究安全監理的職責所在，及資金分配的不均和改善核定而且也提出日本在事故發生時應對作法的比較，清楚質疑鐵路局疏失，和監理人員轉調分配的不足，相當俐落。

- 觀看影片：2022/11/16 立法院第10屆第6會期交通委員會第8次全體委員會會議



<https://reurl.cc/mlmn2j>

### 針對魯明哲委員的評語

台南市南化區黃小姐

很為社會大眾著想，有做到代替人們發聲的職責，資料也準備的充分，整個質詢內容很完整。

- 觀看影片：2022/11/16 立法院第10屆第6會期交通委員會第8次全體委員會會議



<https://reurl.cc/7R1Xq1>

### 針對江永昌委員的評語

新北市板橋區宋先生

我覺得委員明瞭的提出問題癥結點，針對法條內文細項提出修正請求，說詞言簡意賅，沒有過多不必要的攻擊言論，我會給到滿分。

- 觀看影片：2022/11/24 立法院第10屆第6會期司法及法制委員會第20次全體委員會議



<https://reurl.cc/OVy1aR>

### 針對陳以信委員的評語

彰化縣溪湖鎮施先生

優點：資料準備充分，邏輯清晰。之前聽過陳以信委員的演講，覺得陳委員口條很好，講話很有邏輯，再聽過質詢後感覺確實如此。

- 觀看影片：2022/12/14 立法院第10屆第6會期司法及法制委員會公聽會



<https://reurl.cc/5MAlyM>

### 針對洪申翰委員的評語

彰化縣和美鎮王小姐

委員對質詢之議題有深入的了解，更提出現行政策不足之處並給予具體建議，資料準備相當充分，質詢有條理、節奏恰當，改變對不分區立委的看法。

- 觀看影片：2022/11/24 立法院第10屆第6會期社會福利及衛生環境委員會第13次全體委員會議



<https://reurl.cc/8qgGM4>

### 針對張育美委員的評語

新北市汐止區彭先生

我認為張育美立委的邏輯非常清晰，質問時講話都沒有矛盾的點，而且在質問過程皆沒有離題，都在為全國民的健保資金虧損做質詢，且有詢問何時能改善以及實際作為，為

全國民的醫療永續作保障。雖然之前從未聽過張育美立委，但以這次第一印象，我給她非常好的評價，詢問時沒有咄咄逼人的質問部長，雖然有時口齒不清，但思緒明確，能理解質問時的要點。

- 觀看影片：2022/11/24 立法院第10屆第6會期社會福利及衛生環境委員會第13次全體委員會議



<https://reurl.cc/gZq7Xb>

### 針對何志偉委員的評語

宜蘭縣冬山鄉莊小姐

立委問問題時蠻有禮貌的，讓人聽了覺得蠻舒服。但有時候在敘述問題時有點長，更加快速的切入重點應該會更好。要求對方回答直接回應的部分我覺得不錯，不會給對方太多迂迴的空間。

- 觀看影片：2022/11/10 立法院第10屆第6會期外交及國防委員會第14次全體委員會議



<https://reurl.cc/kX02yd>

### 針對李昆澤委員的評語

台南市東區李先生

對相關數據以及現場實際狀況都有去做了了解，對話過程也不會刻意刁難，簡報製作上清楚的點出想表達的議題，同時也點出政府不足的部分。

- 觀看影片：2022/11/30 立法院第10屆第6會期交通委員會第10次全體委員會議



<https://reurl.cc/114EKW>

# 第十屆第六會期立委評鑑讀表說明

## 立委表現受評時間：2022/08/01 到 2023/01/31

整理編輯／公民監督國會聯盟政策部 蔡昂叡、王冠翔、陳利益

類別	評鑑項目	說明	○○黨
			○○○ (立委)
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	出席 / 應出席 14/14
		A2. 委員會	出席 / 應出席 26/26
	委員會表現	A3. 質詢	口頭 / 書面 / 可質詢次數 23/1/24
		A4. 法案／預算審查	發言場次 / 可發言場次 14/14
	提案	A5. 法律主提案	主提案第一人 / 主提案非第一人 10/25
		A6. 預算合理刪減成案	預算合理刪減與凍結成案 (10筆滿分) 10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20% 14.75
	主指標二	B2. 價值立場	
	主指標三	B3. 問題解決	
	主指標四	B4. 問政態度與技巧	
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7 7.00
	陽光法案／公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5 0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5 2.40
		C4. 三讀	Max+10 2.40
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+10 1.20
	預算案	C6. 監督特別預算事蹟	Max+5 0.00
		特殊事蹟	C7. 特殊事蹟 Max+4 4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢 Max+1 0.40	
	委員會法案／預算審查參與程度	C9. 委員會法案／預算審查參與程度 Max+5 5.00	
	召委排審法案／主持議事具公益 (義)、效能	C10. 召委排審法案／主持議事具公益 (義)、效能 Max+5 0.50	
D 減分指標	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案／提案與連署	Max-10 0.00	
	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5 0.00	
	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5 0.00	
	D4. 院內行為／院外行為	Max-2/ 筆 -1.00	
Max-1/ 筆 0.00			
備註：身份／其他說明 (具備黨團幹部或委員召集委員身份)			具備黨團幹部或委員召集委員身份

## 內政委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2022/08/01 到 2023/01/31)

列入評鑑之立委人數：14 人				第十屆第六會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			內政				
			民進黨 王美惠	民進黨 伍麗華	民進黨 吳琪銘	民進黨 張宏陸	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會 (次數)	3%	14/14	13/14	14/14	14/14
		A2. 委員會 (次數)	7%	26/26	26/26	23/23	26/26
	委員會質詢表現	A3. 質詢 (口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數)	20%	23/1/24	20/4/24	21/1/22	24/0/24
		A4. 法案及預算審議 (次數)	20%	14/14	13/14	13/13	14/14
	提案	A5. 法律主提案 (主提案第一人 / 主提案非第一人)	15%	10/25	8/33	5/7	5/6
		A6. 預算合理刪減與凍結 (委員成案筆數 / 滿分筆數 10 筆)	15%	10/10	10/10	10/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	14.75	15.75	17.13	15
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	7.00	7.00	7.00	7.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.10	0.00	0.10
		C3. 修正及廢止	Max+5	2.40	1.70	1.10	1.10
		C4. 三讀通過	Max+10	2.40	2.80	1.30	1.10
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	1.20	0.00	0.00	1.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	4.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.40	0.20	0.00	1.00
委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	5.00	1.98	1.34	5.00	
召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	Max+5	0.50				
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第五會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為 (含召委主持議事及安排程序)	Max-2/ 筆				
Max-1/ 筆							
備註				(召委)			

\* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

第十屆第六會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
內政									
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民眾黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
莊瑞雄	湯蕙禎	管碧玲	羅美玲	賴香伶	李德維	林文瑞	翁重鈞	鄭天財	鄭麗文
14/14	13/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14
26/26	23/26	26/26	26/26	26/26	25/26	26/26	26/26	26/25	26/25
24/0/24	20/4/24	24/0/24	23/0/24	21/3/24	20/3/24	14/10/24	15/9/24	22/1/24	21/2/24
14/14	13/14	13/14	14/14	14/14	11/14	13/14	13/14	14/14	11/14
5/36	7/3	1/1	6/7	9/62	0/4	3/5	0/14	17/3	17/0
10/10	10/10	1/10	10/10	10/10	10/10	10/10	7/10	10/10	10/10
15.75	17.25	17.25	18.63	17.75	17	17.13	16	17.38	17.25
7.00	7.00	0.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.70	1.20	0.10	0.80	2.50	0.20	0.40	0.00	1.10	1.50
2.50	0.90	0.40	0.90	4.80	0.60	0.00	0.00	0.70	0.40
0.00	0.00	0.00	0.00	0.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.80	3.20	0.00	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.80	0.40	1.00	0.20	0.00	0.60	0.00	0.00	0.80	0.20
5.00	1.87	4.61	3.87	5.00	2.14	5.00	1.01	3.08	3.30
						0.00			
					-1.00				
				黨幹加入 一般評鑑	不當言論 -1	(召委)			

## 外交國防委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2022/08/01 到 2023/01/31)

列入評鑑之立委人數：14 人				第十屆第六會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			外交國防				
			民進黨 王定宇	民進黨 何志偉	民進黨 林淑芬	民進黨 林靜儀	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會 (次數)	3%	14/14	14/14	13/14	13/14
		A2. 委員會 (次數)	7%	24/24	23/24	21/24	22/24
	委員會質詢表現	A3. 質詢 (口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數)	20%	18/0/18	18/0/18	15/3/18	16/2/18
		A4. 法案及預算審議 (次數)	20%	14/14	12/14	13/14	14/14
	提案	A5. 法律主提案 (主提案第一人 / 主提案非第一人)	15%	6/3	5/55	3/0	7/5
		A6. 預算合理刪減與凍結 (委員成案筆數 / 滿分筆數 10 筆)	15%	10/10	7/10	10/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16.75	16.38	14	15.75
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	7.00	7.00	0.00	0.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.70	3.20	0.40	1.50
		C4. 三讀通過	Max+10	0.90	3.00	0.40	0.00
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0.00	0.00	0.00	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	0.00	0.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	本會期 外交國防委員會 沒有召開被聯席會				
委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	5.00	1.20	5.00	3.02	
召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	Max+5	0.00				
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第五會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為 (含召委主持議事及安排程序)	Max-2/ 筆 Max-1/ 筆				
備註				(召委)			

\* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

\* 本會期外交國防委員會未有召開被聯席會議，因此 C8 未有相關分數統計。

第十屆第六會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
外交國防									
民進黨	民進黨	民進黨	民眾黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	無黨籍
趙天麟	蔡適應	羅致政	邱臣遠	江啟臣	吳斯懷	馬文君	溫玉霞	廖婉汝	林昶佐
14/14	12/14	14/14	14/14	14/14	14/14	13/14	14/14	14/14	14/14
24/24	18/24	24/24	24/24	24/24	24/24	24/24	24/24	24/24	23/24
16/2/18	8/10/18	18/0/18	18/0/18	17/1/18	14/4/18	16/2/18	18/0/18	17/1/18	18/0/18
12/14	11/14	12/14	14/14	14/14	13/14	14/14	14/14	14/14	14/14
5/8	5/17	14/8	30/43	6/1	0/0	6/0	7/2	7/5	7/9
7/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
16	17.63	16.38	17	15.8	15.63	16.5	15.88	14.38	16
7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.80	1.80	1.40	2.90	0.80	0.00	0.70	0.50	0.90	1.70
1.10	0.00	1.10	5.10	0.40	1.00	0.20	0.40	0.10	2.30
0.00	0.20	0.20	0.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	4.40	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.40	4.00	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.00
本會期 外交國防委員會 沒有召開被聯席會									
0.88	1.61	2.00	3.55	5.00	1.51	5.00	5.00	5.00	1.34
						0.00			
		黨幹加入 一般評鑑				(召委)			

## 經濟委員會評鑑成績（立委表現受評時間：2022/08/01 到 2023/01/31）

列入評鑑之立委人數：14 人				第十屆第六會期委員會立委總成績表				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			經濟					
			民進黨 邱志偉	民進黨 林岱樺	民進黨 邱議瑩	民進黨 陳明文	民進黨 陳亭妃	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會（次數）	3%	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14
		A2. 委員會（次數）	7%	18/20	18/20	18/20	20/20	20/20
	委員會質詢表現	A3. 質詢（口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數）	20%	17/2/19	15/4/19	16/3/19	16/3/19	17/2/19
		A4. 法案及預算審議（次數）	20%	21/27	14/27	21/27	21/27	24/27
	提案	A5. 法律主提案（主提案第一人 / 主提案非第一人）	15%	10/54	6/3	4/7	10/13	10/20
		A6. 預算合理刪減與凍結（委員成案筆數 / 滿分筆數 10 筆）	15%	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	17	15.5	15	14.5	16.5
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）	Max+7	7.00	0.00	7.00	7.00	7.00
	陽光法案／公益（義）法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	3.10	0.30	1.30	1.30	1.50
		C4. 三讀通過	Max+10	1.00	0.10	0.70	1.10	1.50
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.40	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	0.00	4.00	4.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.43	0.00	0.00	0.29	0.86
	委員會法案／預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	5.00	0.60	2.35	5.00	5.00
	召委排審法案／主持議事具公益（義）、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益（義）、效能	Max+5					
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案 / 提案與連署	Max-10					
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案	Max-5					
	司法案件	D3. 第五會期內已定讞之案件	Max-5					
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為（含召委主持議事及安排程序）	Max-2/ 筆					
Max-1/ 筆								
備註								

\* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

\* 未有完整會期之委員不列入本會期評鑑中。

第十屆第六會期委員會立委總成績表										
立委姓名										
經濟										
民進黨	民進黨	民眾黨	民眾黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	無黨籍
賴瑞隆	蘇治芬	高虹安	陳琬惠	邱顯智	孔文吉	呂玉玲	陳超明	楊瓊瓔	謝衣鳳	蘇震清
14/14	14/14	9/14	1/1	14/14	14/14	13/14	14/14	14/14	14/14	13/14
20/20	19/20	13/19	1/1	20/20	17/20	20/20	17/20	20/20	20/20	18/20
19/0/19	17/2/19	9/5/18	1/0/1	19/0/19	13/0/19	14/5/19	8/9/19	17/0/19	15/2/19	6/12/19
27/27	21/27	8/22	2/4	27/27	18/27	18/27	15/27	25/27	15/27	12/27
10/15	7/16	未納入	未納入	22/47	0/6	5/0	0/4	19/9	10/0	0/28
10/10	10/10	未納入	未納入	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
15.88	18	未納入	未納入	19.38	15.63	14.63	14	14	15.38	16.38
7.00	7.00	0.00	0.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7.00
0.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.00	1.80	0.00	0.00	3.90	0.20	0.20	0.20	3.00	1.00	1.00
2.50	1.70	0.00	0.00	4.30	0.10	1.70	0.10	4.70	1.60	2.10
0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	0.00	0.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00
1.00	0.14	0.00	0.00	0.86	0.29	0.14	0.00	1.00	0.14	0.00
5.00	2.75	0.00	0.00	5.00	5.00	1.98	0.00	5.00	1.63	0.00
0.50								1.00		
				-0.2						
(召委)		12/25 辭職 生效	12/28 新進 遞補	黨幹加入 一般評鑑 辱罵髒話 -0.2				(召委)		

## 財政委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2022/08/01 到 2023/01/31)

列入評鑑之立委人數：13 人				第十屆第六會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			財政				
			民進黨 余 天	民進黨 吳秉叡	民進黨 沈發惠	民進黨 林楚茵	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會 (次數)	3%	14/14	14/14	14/14	14/14
		A2. 委員會 (次數)	7%	29/31	29/31	31/31	31/31
	委員會質詢表現	A3. 質詢 (口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數)	20%	0/24/25	23/1/25	23/1/25	24/1/25
		A4. 法案及預算審議 (次數)	20%	16/24	17/24	23/24	24/24
	提案	A5. 法律主提案 (主提案第一人 / 主提案非第一人)	15%	5/4	5/8	5/8	12/22
		A6. 預算合理刪減與凍結 (委員成案筆數 / 滿分筆數 10 筆)	15%	1/10	3/10	10/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	0.00	16.25	17.5	17
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	0.00	0.00	7.00	0.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	1.10	1.20	0.90	2.20
		C4. 三讀通過	Max+10	0.00	0.50	1.80	2.40
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0.00	0.00	0.60	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.60	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	0.00	0.00	4.00	0.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.00	0.00	1.00	0.50
	委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	0.00	0.00	1.96	2.47
	召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	Max+5				
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第五會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為 (含召委主持議事及安排程序)	Max-2/ 筆 Max-1/ 筆				
備註							

\* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

第十屆第六會期委員會立委總成績表

立委姓名								
財政								
民進黨	民進黨	民進黨	民眾黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
高嘉瑜	郭國文	鍾佳濱	張其祿	李貴敏	林德福	費鴻泰	賴士葆	羅明才
14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14
31/31	31/31	31/31	31/31	31/31	31/31	31/31	31/31	28/31
25/0/25	23/2/25	24/0/25	25/0/25	25/0/25	25/0/25	19/6/25	25/0/25	19/4/25
24/24	24/24	23/24	24/24	23/24	16/24	25/24	23/24	16/24
10/7	11/9	6/9	17/57	8/0	3/0	1/0	4/1	9/3
10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
16	17.25	18.5	18	17.75	15.75	14.63	13.88	16.13
7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.10	2.00	0.80	2.90	0.70	0.30	0.20	0.50	0.20
2.30	3.60	1.80	5.60	2.00	0.20	0.00	1.40	0.10
0.00	0.40	0.00	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.50	1.00
2.90	4.01	5.00	5.00	5.00	1.04	5.00	4.33	2.09
		1.00				0.50		
	黨幹加入 一般評鑑	(召委)	黨幹加入 一般評鑑			(召委)		

## 教育文化委員會評鑑成績（立委表現受評時間：2022/08/01 到 2023/01/31）

列入評鑑之立委人數：14 人				第十屆第六會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			教育文化				
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
				何欣純	吳思瑤	林宜瑾	范雲
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會（次數）	3%	14/14	14/14	14/14	14/14
		A2. 委員會（次數）	7%	16/16	16/16	15/15	16/16
	委員會質詢表現	A3. 質詢（口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數）	20%	14/2/16	16/0/16	16/0/16	16/0/16
		A4. 法案及預算審議（次數）	20%	13/13	13/13	12/13	13/13
	提案	A5. 法律主提案（主提案第一人 / 主提案非第一人）	15%	6/3	9/9	19/39	17/3
		A6. 預算合理刪減與凍結（委員成案筆數 / 滿分筆數 10 筆）	15%	10/10	10/10	10/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16	16.5	16.13	19
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）	Max+7	0.00	7.00	7.00	7.00
	陽光法案／公益（義）法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.60	0.90	3.10	2.30
		C4. 三讀通過	Max+10	1.50	3.10	4.70	6.80
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0.00	0.40	1.20	0.70
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	2.20
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	0.00	4.00	4.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.25	1.00	1.00	1.00
	委員會法案／預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	1.76	0.85	2.14	4.99
	召委排審法案／主持議事具公益（義）、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益（義）、效能	Max+5				
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案 / 提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第五會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為（含召委主持議事及安排程序）	Max-2/ 筆				
Max-1/ 筆							
備註							

\* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

第十屆第六會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
教育文化									
民進黨	民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	無黨籍	無黨籍
張廖萬堅	陳秀寶	賴品妤	王婉諭	吳怡玓	林奕華	萬美玲	鄭正鈐	高金素梅	黃國書
14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	13/14	14/14
16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	14/16	16/16
15/1/16	16/0/16	15/0/16	15/0/16	16/0/16	16/0/16	16/0/16	16/0/16	8/2/16	15/1/16
13/13	13/13	13/13	13/13	11/13	13/13	12/13	12/13	5/13	13/13
15/10	8/17	31/31	22/70	1/0	10/0	5/0	2/2	0/0	16/34
10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	5/10	10/10
17.5	17	16.5	17.38	16.75	15.75	17.63	15.75	18.13	17.63
7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.30	1.70	3.20	4.10	0.00	0.80	0.60	0.20	0.00	2.70
1.60	2.00	4.00	5.40	1.40	2.90	1.70	1.60	0.00	5.90
0.20	0.20	0.40	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00
0.00	0.00	0.40	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.00
0.75	1.00	1.00	1.00	0.75	1.00	0.50	0.50	0.00	0.75
5.00	5.00	4.95	5.00	0.85	5.00	0.00	2.27	0.00	5.00
	0.50						0.00		
	(召委)		黨幹加入 一般評鑑				(召委)		

## 交通委員會評鑑成績（立委表現受評時間：2022/08/01 到 2023/01/31）

列入評鑑之立委人數：13 人				第十屆第六會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			交通				
			民進黨 李昆澤	民進黨 林俊憲	民進黨 陳素月	民進黨 許智傑	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會（次數）	3%	14/14	14/14	14/14	14/14
		A2. 委員會（次數）	7%	14/14	13/14	14/14	14/14
	委員會質詢表現	A3. 質詢（口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數）	20%	15/0/15	14/0/15	15/0/15	13/2/15
		A4. 法案及預算審議（次數）	20%	20/20	18/20	20/20	18/20
	提案	A5. 法律主提案（主提案第一人 / 主提案非第一人）	15%	5/10	5/11	6/4	5/55
		A6. 預算合理刪減與凍結（委員成案筆數 / 滿分筆數 10 筆）	15%	10/10	10/10	10/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	17	18.25	17.75	17.25
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）	Max+7	7.00	7.00	7.00	7.00
	陽光法案／公益（義）法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0.00	0
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.70	0.80	0.80	2.6
		C4. 三讀通過	Max+10	1.10	0.90	0.90	2.5
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0.20	0.00	0.00	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	3.60	4.00	3.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1.00	0.75	0.75	0.00
	委員會法案／預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	5.00	5.00	1.99	4.04
	召委排審法案／主持議事具公益（義）、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益（義）、效能	Max+5				
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案 / 提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第五會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為（含召委主持議事及安排程序）	Max-2/ 筆				
Max-1/ 筆							
備註							

\* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

\* 未有完整會期之委員不列入本會期評鑑中。

第十屆第六會期委員會立委總成績表

## 立委姓名

## 交通

民進黨	民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	無黨籍
蔡易餘	劉世芳	劉權豪	陳椒華	洪孟楷	陳雪生	許淑華	魯明哲	傅崐萁	趙正宇
14/14	14/14	12/14	14/14	14/14	14/14	2/14	14/14	11/14	14/14
14/14	14/14	11/13	14/14	14/14	13/14	4/13	14/14	11/14	14/14
14/1/15	15/0/15	11/2/14	15/0/15	14/1/15	5/0/15	0/11/14	15/0/15	7/8/15	12/3/15
17/20	19/20	15/20	20/20	16/20	7/20	8/18	20/20	12/20	18/20
8/16	5/11	4/7	1/70	12/10	0/0	未納入	6/0	9/4	5/1
10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	未納入	10/10	10/10	10/10
16	17.25	16.5	16.25	16.5	16.88	未納入	17.63	15.5	16.75
7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.00	0.80	0.70	2.20	1.70	0.00	0.00	0.30	0.60	0.10
3.60	2.70	1.30	3.80	4.10	0.00	0.00	0.60	0.60	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00	2.20
0.50	0.75	0.25	1.00	0.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.15	5.00	0.00	5.00	4.71	2.63	0.00	5.00	2.87	2.35
	0.50						0.00		
	(召委)		黨幹加入 一般評鑑			12/25 辭職生效	(召委)		

## 司法法制委員會評鑑成績（立委表現受評時間：2022/08/01 到 2023/01/31）

列入評鑑之立委人數：13 人				第十屆第六會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			司法法制				
			民進黨 江永昌	民進黨 周春米	民進黨 陳靜敏	民進黨 柯建銘	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會（次數）	3%	14/14	5/14	1/1	14/14
		A2. 委員會（次數）	7%	34/34	2/31	1/2	25/34
	委員會質詢表現	A3. 質詢（口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數）	20%	25/0/25	0/20/24	1/0/2	0/0/25
		A4. 法案及預算審議（次數）	20%	24/24	12/21	1/2	0/24
	提案	A5. 法律主提案（主提案第一人 / 主提案非第一人）	15%	14/1	未納入	未納入	0/0
		A6. 預算合理刪減與凍結（委員成案筆數 / 滿分筆數 10 筆）	15%	10/10	未納入	未納入	0/0
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	18.75	未納入	未納入	0
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）	Max+7	7.00	0.00	0.00	0.00
	陽光法案／公益（義）法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	1.70	0.00	0.00	0.00
		C4. 三讀通過	Max+10	2.20	0.00	0.00	0.00
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	3.50	0.00	0.00	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	1.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	0.00	0.00	0.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1.00	0.00	0.00	0.00
委員會法案／預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	5.00	0.00	0.00	0.00	
召委排審法案／主持議事具公益（義）、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益（義）、效能	Max+5					
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案 / 提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第五會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為（含召委主持議事及安排程序）	Max-2/ 筆				-0.4
Max-1/ 筆							
備註					12/25 辭職生效	12/28 新進遞補	關麥克風 -0.4

\* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

\* 未有完整會期之委員不列入本會期評鑑中。

第十屆第六會期委員會立委總成績表

立委姓名										
司法法制										
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
陳歐珀	游錫堃	黃世杰	劉建國	蔡其昌	鄭運鵬	林思銘	陳以信	陳玉珍	曾銘宗	游毓蘭
14/14	14/14	14/14	14/14	8/14	13/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14
31/34	1/34	34/34	24/34	0/34	27/32	34/34	32/34	30/34	34/34	31/34
25/0/25	0/0/25	23/2/25	13/12/25	0/0/25	6/18/24	22/3/25	20/5/25	16/8/25	25/0/25	22/0/25
20/24	0/0	24/24	16/24	0/0	17/24	22/24	20/24	17/24	17/24	20/24
1/2	0/0	6/6	1/13	0/0	6/0	7/8	5/4	5/0	0/8	37/9
10/10	0/0	10/10	10/10	0/0	1/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
18.38	0	18.63	16.63	0	16.88	18	18.75	15	17	16.5
0.00	0.00	0.00	7.00	0.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.10	0.00	0.30	0.70	0.00	0.20	0.90	0.60	0.00	0.30	2.70
0.40	0.00	2.20	2.00	0.00	0.00	0.40	0.10	0.00	1.30	3.90
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.00
0.00	0.00	0.33	0.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00
5.00	0.00	5.00	0.00	0.00	0.00	5.00	4.84	5.00	1.73	3.94
1.00						0.50				
(召委)						(召委)				

## 社福衛環委員會評鑑成績（立委表現受評時間：2022/08/01 到 2023/01/31）

列入評鑑之立委人數：13 人				第十屆第六會期委員會立委總成績表				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			社福衛環					
			民進黨 吳玉琴	民進黨 邱泰源	民進黨 洪申翰	民進黨 莊競程	民進黨 陳 瑩	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會（次數）	3%	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14
		A2. 委員會（次數）	7%	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18
	委員會質詢表現	A3. 質詢（口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數）	20%	12/0/12	12/0/12	9/3/12	12/0/12	10/2/12
		A4. 法案及預算審議（次數）	20%	10/10	10/10	7/10	9/10	3/10
	提案	A5. 法律主提案（主提案第一人 / 主提案非第一人）	15%	13/14	5/10	2/5	7/22	5/0
		A6. 預算合理刪減與凍結（委員成案筆數 / 滿分筆數 10 筆）	15%	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	17.75	16.75	18.13	16.13	15.88
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）	Max+7	7.00	7.00	7.00	7.00	0.00
	陽光法案／公益（義）法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.20
		C3. 修正及廢止	Max+5	1.10	0.90	1.40	1.60	0.20
		C4. 三讀通過	Max+10	4.80	1.80	1.70	3.50	0.00
	預算法案	C5. 預算法案特殊事蹟	Max+10	0.00	0.60	0.60	0.00	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.80	0.80	0.00	0.80	0.00
	委員會法案／預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	5.00	5.00	2.29	3.27	0.00
	召委排審法案／主持議事具公益（義）、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益（義）、效能	Max+5		1.00			
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案 / 提案與連署	Max-10					
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案	Max-5					
	司法案件	D3. 第五會期內已定讞之案件	Max-5					
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為（含召委主持議事及安排程序）	Max-2/ 筆 Max-1/ 筆					
備註					(召委)			

\* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

\* 未有完整會期之委員不列入本會期評鑑中。

第十屆第六會期委員會立委總成績表										
立委姓名										
社福衛環										
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民眾黨	民眾黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
黃秀芳	楊 曜	賴惠員	蘇巧慧	吳欣盈	蔡壁如	林為洲	徐志榮	張育美	廖國棟	蔣萬安
12/14	13/14	14/14	14/14	8/8	4/14	13/14	14/14	14/14	11/14	6/14
13/18	18/18	8/11	18/18	18/18	3/4	14/18	18/18	18/18	13/18	9/18
6/2/12	11/1/12	5/0/10	11/1/12	12/0/12	2/0/3	7/5/12	9/3/12	11/1/12	5/5/12	4/2/12
4/10	7/10	8/10	10/10	2/8	0/1	9/10	9/10	8/10	4/10	2/10
5/14	5/5	9/13	8/10	未納入	未納入	14/9	2/1	13/12	5/1	未納入
10/10	10/10	10/10	10/10	未納入	未納入	10/10	10/10	10/10	10/10	未納入
17.25	15.5	16.75	16.75	未納入	未納入	13.5	15	15	15	未納入
7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.90	0.80	0.70	1.70	0.00	0.00	1.10	0.40	1.80	0.10	0.00
0.50	0.80	3.50	2.20	0.00	0.00	1.50	0.00	2.60	0.40	0.00
0.40	0.00	0.20	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.40	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.40	4.00	4.00	4.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.80	0.00	0.80	0.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.80	0.00	0.00
0.00	1.53	5.00	4.62	0.00	0.00	5.00	2.28	5.00	0.00	0.00
								0.00		
				11/02 新進遞補	10/17 辭職生效			(召委)		12/25 辭職生效

## 黨團幹部委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2022/08/01 到 2023/01/31)

列入評鑑之立委人數：14 人				第十屆第六會期黨團幹部總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			黨團幹部				
			司法法制	外交國防	財政	司法法制	
			民進黨黨團	民進黨黨團	民進黨黨團	國民黨黨團	
			柯建銘	羅致政	郭國文	曾銘宗	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會 (次數)	3%	14/14	14/14	14/14	14/14
		A2. 委員會 (次數)	7%	25/34	24/24	31/31	34/34
	委員會質詢表現	A3. 質詢 (口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數)	20%	0/0/25	18/0/18	23/2/25	25/0/25
		A4. 法案 / 預算審議	20%	0/24	12/14	24/24	17/24
	提案	A5. 法律主提案	15%	0/0	14/8	11/9	0/8
		A6. 預算合理刪減與凍結	15%	0/0	10/10	10/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	0	16.38	17.25	17
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	0.00	7.00	7.00	0.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.00	1.40	2.00	0.30
		C4. 三讀通過	Max+10	0.00	1.10	3.60	1.30
	預算法案	C5. 預算法案特殊事蹟	Max+10	0.00	0.20	0.40	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	0.00	4.00	4.00	0.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.00	* 未召開	1.00	1.00
委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	0.00	2.00	4.01	1.73	
召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	Max+5					
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算法案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算法案	Max-5				
	司法案件	D3. 第四會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為 (含召委主持議事及安排程序)	Max-2/ 筆	-0.4			
Max-1/ 筆							
備註				關麥克風 -0.4	黨幹加入一般評鑑	黨幹加入一般評鑑	

\* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

\* 本會期外交國防委員會未有召開被聯席會議，因此 C8 未有相關分數統計。

第十屆第六會期黨團幹部總成績表									
立委姓名									
黨團幹部									
經濟	內政	外交國防	內政	財政	經濟	交通	教育文化	司法法制	司法法制
國民黨黨團	國民黨黨團	民眾黨黨團	民眾黨黨團	民眾黨黨團	時代力量黨團	時代力量黨團	時代力量黨團	院長	副院長
謝衣鳳	李德維	邱臣遠	賴香伶	張其祿	邱顯智	陳椒華	王婉諭	游錫堃	蔡其昌
14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	8/14
20/20	25/26	24/24	26/26	31/31	20/20	14/14	16/16	1/34	0/34
15/2/19	20/3/24	18/0/18	21/3/24	25/0/25	19/0/19	15/0/15	15/0/16	0/0/25	0/0/25
15/27	11/14	14/14	14/14	24/24	27/27	20/20	13/13	0/0	0/0
10/0	0/4	30/43	9/62	17/57	22/47	1/70	22/70	0/0	0/0
10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	0/0	0/0
15.38	17	17	17.75	18	19.38	16.25	17.38	0	0
0.00	0.00	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.00	0.20	2.90	2.50	2.90	3.90	2.20	4.10	0.00	0.00
1.60	0.60	5.10	4.80	5.60	4.30	3.80	5.40	0.00	0.00
0.00	0.00	0.60	0.60	0.20	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00
0.00	0.00	4.40	0.00	0.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	0.00	0.00
0.14	0.60	* 未召開	0.00	1.00	0.86	1.00	1.00	0.00	0.00
1.63	2.14	3.55	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	0.00
	-1.00				-0.2				
		黨幹加入 一般評鑑	黨幹加入 一般評鑑	黨幹加入 一般評鑑	黨幹加入 一般評鑑	黨幹加入 一般評鑑	黨幹加入 一般評鑑		

## 重點倡議

整理／公民監督國會聯盟政策部

公督盟除了週期性得立委評鑑外，也持續推動國會、地方議會改革倡議。在長達十六年的努力後，已對國內議會生態形成正面的影響，例如國會頻道的建立、立院公開資料上網等。在本期專刊中，擷選 2022 年 10 月至 2023 年 3 月的公督盟倡議內容，其中包含推動公辦政見辯論會、國會助理聘用法制化、國家預算即時審議等議題。歡迎掃描 QRcode 線上閱讀完整倡議內容。

### 誰是黑心商品？拒絕成份揭露？誰怕辯論式公辦政見發表會？ 全國竟只有 5 縣市辦理？！

2022/10/27 記者會

距今年九合一地方大選只剩一個月時間，接連不斷的政治人物論文抄襲風波與無關政策的選舉口水，取代了公共議題的討論與辯證，我們感到遺憾與惋惜。選舉是民主政治的基石，民眾在投票當天做出政策價值的決定，因此選前是檢視修正現行政策的關鍵時刻，社會應儘速回歸公眾事務的思辨，不要因為政治操作而失焦。即將開跑的各縣市公辦政見發表會，就是重要的公共思辨平台。公督盟的態度一向非常清楚，民主政治即責任政治，辯論才能檢驗候選人成份，拒絕辯證的候選人可能有黑心商品的疑慮。事實上，中選會辦理的辯論式政見發表已經是最低程度的辯論，從主持人說明、政見申論，到發問人發問、結論，沒有交叉詰問精彩，但還是比各說各話的政見發表好，未來也應朝交叉詰問改善。本次調查發現，採取「辯論式政見發表會」的縣市包括新北市、桃園市、臺中市、高雄市，以及花蓮縣。其他縣市竟有候選人拒絕辯論，甚至台北市選委會竟以耗時為由拒絕辯論，台北市有 2 百多萬選民、千億以上的預算，花兩天辯論都不為過。



[https://ccw.org.tw/news/20221027\\_SD](https://ccw.org.tw/news/20221027_SD)

## 國會助理爭議延燒 草案石沉委員會 朝野黨團出來面對！

2022/11/04 記者會

近日因選舉攻防，立法院公費助理的議題再度浮現出來，引發社會討論。立院助理可以視為立法委員的延伸，公督盟作為長期監督立法院的團體，調查光是 2020 年至今立法院有關助理的爭議事件就包含：共謀案、詐領助理費、以立委之名義敲詐等等，可見立法委員的助理亂象從未少過，一再顯示助理的公開透明已是一個重要且嚴重的議題。公督盟呼籲兩大黨的陳歐珀和林思銘召委應盡速排審「立法院公費助理任用條例草案」，召開公聽會討論，並請朝野黨團支持盡快通過草案，兩大黨在國會公費助理的議題上應該予以重視，以根治立法院助理的亂象。



[https://ccw.org.tw/article/20221104\\_SD](https://ccw.org.tw/article/20221104_SD)

## 朝野拚選舉 國家預算案之不顧 今年國營預算還沒過

2022/12/02 記者會

公督盟針對預算延宕議題，逐一檢視 102 年至 111 年中央政府總預算之公務預算、附屬單位預算（營業及非營業部分）預算審查延宕天數，公務預算一般延宕半個月到二個月，附屬預算更是誇張，最少延宕半年才通過，最長可超過一年，最離譜還有 102 年度附屬預算，至今尚未通過。由此可見，從 102 年後，不論是中央政府總預算或附屬預算，皆無法遵照預算法的規定如期審議完成，而且拖延狀況日益嚴重！到目前為止，112 年國營事業預算也未通過。

我國《預算法》第 54 條留有後門條款，支出部分除新興資本支出及新增計畫，須等本年度預算完成審議後始得動支，其餘可按照前一年度的常態預算動支，如此會產生未審先用的疑慮，弱化立法院監督政府預算的功能！而立委以延宕為審查慣例、積非成是的心態，更是預算正常化最大的絆腳石！



[https://ccw.org.tw/article/20221202\\_SD](https://ccw.org.tw/article/20221202_SD)

## 1/13 前請辭職！譴責林奕華沒收台灣民主！ 權謀嚴重削弱立法權，應儘速修法！

2023/01/06 記者會

第十屆立委任期還有一年，期間一次法案會期與一次預算會期。光是在預算會期立法院要處理 2 兆多的公務預算加上 5 兆多的附屬單位預算營業及非營業部分，共約八兆的國家預算須全體 113 名立法委員來幫全民把關，平均一個立委要把關七百多億的國家預算，少一個立法委員真的差很多。放任立委職位空缺一年而不補選，令選區民眾在一次立委選舉的四年中，有 1/4 的時間沒有民意代表，很難想像社會上任何一份專業工作可以空缺一整年而不影響工作成效。刻意空缺的任期，坐實民眾對立委之刻板印象，損害了立法權的威望與政治工作者的聲譽，朝野政黨與所有政治工作者應該共同檢討現行法律任期不足一年時，不予補選的規定；新一屆市府已於去年上任，呼籲林奕華委員於第六會期結束前盡速請辭立委，就任副市長，讓台北市政順利運轉，也令立委補選程序盡快啟動，使大安區仍有中央民意代表為其發聲，承擔監督政府之責。



[https://ccw.org.tw/news/20230106\\_SD](https://ccw.org.tw/news/20230106_SD)

## 民主外交間接力，建構國會安全韌性 ——2023 國會開放與監督論壇登場

2023/03/09 記者會

穩固的外交關係，除官方的努力外，民間團體能用更靈活的姿態與世界民主國家交流，鞏固價值同盟。公督盟作為長期關注國會監督議題的公民組織，於今年三月舉辦國際論壇，邀請來自全球各國的議會監督組織與專家學者蒞臨台灣，一同交流全球議會開放與監督之挑戰和趨勢，包括威權勢力的興起、假訊息、數位轉型和地緣政治影響等問題。我們將尋找解決方案，推進民主機制的持續發展。我們相信，只有通過國會監督團體的合作，才能有效維護全球範圍內的民主制度，推動永續發展和公平社會的實現。我們願意與各國國會監督團體一起努力，共同應對全球民主危機。

台灣經歷民主化轉型三十多年，過去一直以後進國家姿態向民主先進國學習，少有以台灣為中心出發的國際民主論壇，本次論壇是一次難得的機會，將台灣作為亞洲民主先進國的經驗與全世界分享。



<https://ccw.org.tw/article/20230309>



# 地方議會齊聚 分享對抗貪腐 論各議會所遇到之困境

文／公民監督國會聯盟政策部專員 王冠翔

地方議會扮演著監督行政和代表民意的角色，民意代表常扮演揭發政府弊案的要角，可見民主治理中監督機制的重要。但當議會本身遇到貪腐的問題，誰又可以扮演監督議會的角色？各級議會的規模與法規不盡相同，除了建立有效的自律機制，更需要由外部的公民力量扮演他律的角色，找出實際可行的方式來預防貪腐行為。

由公督盟所主辦的「2023 國會開放與監督論壇」邀請到來自全球 11 個公民團體及超過 20 位國際貴賓參與，包含來自科索沃、北馬其頓及羅馬尼亞的國會議員，與台

灣各地的議會監督團體代表或是關心地方公共事務的公民團體代表一同討論，分享在監督國會和地方議會方面的經驗與看法，討論議會的監督職能、貪腐問題的解決策略、民眾參與和監督的作用，以及促進各級議會的透明度和公正性。

## 陳銘彬（高雄市公民監督公僕聯盟）

2010 年的時候高雄縣市合併，議會品質下降是我們擔心的，所以我們開始串聯，於 2010 年 10 月份正式成立高雄市公民監督公僕聯盟（以下簡稱高督盟）。高督盟可以



地方議會的夥伴在 3 月 14 日下午分享各議會的現況，與國際夥伴們講述各自遇到的問題。

說是全國第一個監督有立案的組織，主要是針對高雄市 66 位議員進行評鑑。我們將所有議員的表現搜集起來，選出十大優質議員。

我們會透過會議記錄以及錄影來觀察議員出席的狀況，我們也會設計額外的分數來鼓勵關心整體市政計畫或政策的議員，在這之前他們只會關心地方事務。除了評鑑，我們也會和高雄市各社團合作，向議員提出市政重大議題，請議員主動提供資料讓專家學者討論。特殊事件觀察名單或是待觀察名單，就是不用心問政、出席率低、發言次數少，言行失當或是被判刑也會被放入待觀察名單，我們會定期公布報告並召開記者會。

現在我們主要在推動公民參與法制化，辦理座談、研習、以及公聽會，讓民眾知道甚麼是公民參與。

## 吳嘉恩（台南議會觀察聯盟）

台南議會觀察聯盟基本上參考公督盟，由學生團體來運行，對於基礎的行政體系比較了解，因此也摻出一套台南在地化的議員評鑑方式。

我們會公布議員的出席率資訊，出席並不是只有簽名就可以了，而是要出現在攝影機前面才算，我們會計算平均每次發言時間多久。目前評鑑已經達到半強制的效果，議員積極發言，督促他們確實是有效的。台南市議會的民進黨團曾經召開過「議員補習班」，催促很少出現在議會的議員來上班。那時做的評鑑結果，民進黨一位都沒有在待觀察名單內，所以國民黨大聲批評這是側翼

做的評鑑？但我們都知道其實是民進黨有用心在改善。

評鑑目前有達到正向的影響，讓原本不來開會的議員願意出席。選舉時也會將獲得優秀議員做為宣傳內容。未來，我們要將評鑑制度引進 ISP9001（國際標準化組織品質管理認證系統）做為參考指標，將議員的政見以及執行率作為評鑑指標，這是未來要做的事情。

## 許冠澤（花蓮議會觀察聯盟）

花蓮議會是最年輕的觀察團體，是 2021 年才成立，組成成員有當地人也有曾在花蓮念書的學生。近年來花蓮有四位議員因為貪污、賄賂被定讞關押。四位多誇張呢？花蓮只有 33 位議員，等於超過 1 成的議員都被關在監獄裡。還有一位議員就任三天就定讞被關起來。這些人各黨籍都有，沒有特定黨籍。

貪腐到底造成甚麼問題？最直接的就是需要很頻繁地進行遞補作業。花蓮因為選區人口居住地分散，參選人數少，投票人數也就相對集中在前兩名候選人身上，一旦前兩名出狀況，後面就不容易有合格的遞補人選，必須耗費幾個月舉辦補選，對於選民來說很不公平。

## 蘇淋齊（台南新芽）

台南新芽是 2016 年成立的公民監督團體，主要任務除了地方議會監督與政策規劃，包含監督關注市政，讓市政議題廣納民意；還有地方議題的倡議，目前台灣的議題倡議集中在雙北，如何將全國性的議題放到

地方，鼓勵青年參與，是我們所重視的工作目標。

公民參與需要邀集市民進行議會監督，所以我們有一系列的懶人包。針對質詢影片，我們將一些好的質詢或是荒謬的情節都剪輯出來，透過跟志工協作，讓這些畫面呈現在市民面前，讓大家知道四年選出一次的議員表現如何。

## 林瑞霞（嘉義桃山人文館）

我原來是高中公民老師，希望公民不是只有上課，而是要實踐。2008年我參加公督盟，2014年開始做議會監督。我們深刻體認到民主不是只有投票，投票時是主人，投票完變奴隸，這樣是不對的。

我們發現不論是國會還是議會都有代議士不去開會，甚至還可以領出席費。我們就將真實情況拍下來，讓民眾知道誰有準時出席開會、哪些都沒來，開會時有沒有講話？

議員就知道要努力執行。因為知道我們開始做這件事，議員後來甚至八點就在排隊等質詢。

公民監督這條路很辛苦，因為38年的戒嚴在很多人心中留下陰影，所以從公民意識的覺醒到公民行動，還有一段路要走。不過團結力量大，我們未來會持續培力，壯大公民力量，台灣民主就一定會成功。

## 第一次監督地方議會就上手出版

公督盟與各地方監督團體合作，組成「全國議會監督聯盟」，致力推動地方議會進步、地方議員監督。在2022年底出版「第一次監督議會就上手」，集結14個民間監督團體、5年的監督經驗、做了3次全國議會透明度查，彙整出奧議員與好議員的檢視指標，讓監督變得更清楚、更容易。



### 給所有人的入門手冊，人人都是監督者



14個監督組織、5年實戰經驗Q&A

- ▶ 地方議會現在有哪些問題？
- ▶ 議員跟立委有甚麼不一樣？
- ▶ 監督地方議會可能遇到的阻礙
- ▶ 選後無縫接軌繼續監督！

電子書線上看



公益書全文公開，請見公督盟官網  
捐款滿額\$500贈實體書

公民監督國會聯盟 × 全國議會監督聯盟

# 民主同盟實踐中 2023 國會開放與監督論壇

文／公民監督國會聯盟副執行長 甘順基

公民監督國會聯盟、美國國際民主協會（National Democratic Institute）及西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy）共同舉辦「2023 國會開放與監督論壇」（Parliamentary Openness and Monitoring Forum），在3月14、15日兩天於新板希爾頓飯店登場。本次論壇邀請到來自全球十一個公民團體及超過二十位國際貴賓參與，包含來自科索沃、北馬其頓及羅馬尼亞的國會議員。立法院院長游錫堃出席開幕致詞，立法委員羅致政、林思銘受邀擔任

首場與談人，立委王婉諭也出席觀禮。

公民監督國會聯盟理事長曾建元首先致詞，他表示全球經歷三年的疫情，很開心能在疫情解封後，與美國民主協會及西敏寺民主基金會合作，召集監督國會的國際伙伴一同參與「2023 國會開放與監督論壇」。曾建元也說，公督盟已經成立了十五年，累積了許多經驗與成果，今天不只是公督盟，還有全球的各個團體，大家加起來可能有超過一百年的監督經驗。如今世界民主面臨挑



游錫堃院長與 11 位來自科索沃、北馬其頓及羅馬尼亞的國會議員代表團，和立法委員王婉諭、林思銘及羅致政合影。

戰，曾建元說，我們堅信全球監督團體的合作與努力，才能有效地維護全球範圍內的民主制度，推動永續發展和公平社會的實現。

立法院院長游錫堃在致詞時提到，台灣雖然不是「開放政府夥伴聯盟」（OGP）的會員國；也沒有簽署「開放國會」（OP）的《議會開放宣言》，但是自 2016 年起，台灣國會持續不斷地往公開化、透明化的目標邁進。除了電視及網路同步直播議事情況外，2020 年自己就任後也立即成立「開放國會委員會」，與民間組織合作推出符合國際標準的「開放國會行動方案」。游錫堃提到，立法院更在 2021 年以亞洲第一個「非 OGP 會員國」的身分舉行了「2021 開放國會論壇」，這些都足以證明台灣追求自由民主及開放國會的堅強意志與決心。游錫堃最後也幽默的說自己很怕公督盟，但國會議員除了自律之外，有公督盟作為「他律」來監督，才能確保國會的品質。

美國國際民主協會計畫長 Stephanie Rust 在致詞時提到，過去十年，全球生活在專制和獨裁政府下的人口總數，從 46% 成長到 72%，而社群媒體的蓬勃發展及民粹政客的出現，更讓社會趨向極化。因此透明和公民參與是因應挑戰的重要策略，也因此需要透過這場國際論壇齊聚一堂共商深化民主、擴大參與的方法。Stephanie Rust 也提到美國國際民主協會對於台灣的發展相當驚艷，也很開心能夠支持台灣的開放國會行動方案，對台灣公民科技社群的活躍印象深刻。

美國國際民主協會民主治理計畫總監

Kristen Sample 在閉幕儀式時提到，這兩天的討論有許多與談人提到威權擴張、民粹主義、錯假訊息，及公民對體制的信任下降等等的情況，但民主是一場馬拉松而非短跑，必須不斷的實踐。Kristen 也提到，許多與談人提到，許多國會的資訊開放程度有所提升，部分與談人也提到建立國會議員與國會監督團體間的合作、組成不同類型的聯盟和夥伴，甚至跨國的聯盟關係，對於開放國會及監督國會也相當重要。論壇中許多人分享了寶貴的經驗，包含如何營造更多元共融的國會、如何讓國會對公民更開放、真正成為人民的國會，許多國際講者提到了不同的科技或是資訊平台，Kristen 說許多充滿創意的做法，相信可以讓不同國家的團體能夠合作、促進正向的改變。世界民主國家有不同的文化，不同的挑戰，但他特別指出國會議員與監督團體之間的良性互動是國會進步的重要動力，昨天台灣的游錫堃院長開玩笑表示他也怕公督盟，顯示公民監督組織與國會良性互動的重要性，傾聽民意，調整政策，並取得回饋是非常重要的。

公民監督國聯盟創會理事長顧忠華（Ku, Chung-Hwa）表示，國會是民主制度運作的核心，也是政治和社會進步的動力，透過國會與公民社會的合作，民主制度才能帶給人民幸福，公督盟從 2007 年成立後推動立法院透明化及問責有了相當具體的成果，顧忠華認為，選舉是促進進步的關鍵時刻，例如要求候選人簽署改革承諾書，以讓公民社會可以持續監督政治人物，他將這一方法分享給全球各地的監督夥伴。

最後由公督盟理事長曾建元（chien-



圖片由左至右：科索沃 Democracy Plus 資深政策分析師 Albana Rexha、科索沃民主研究所計畫經理 Violeta Haxholi、阿根廷 Directorio Legislativo 全球執行長 Maria Baron、公督盟理事長曾建元（chien-yuan Tseng）、印尼議會中心（Indonesian Parliamentary Center）總監 Ahmad Hanafi、馬來西亞 Sinar Project 共同創辦人 Khairil Yusof、亞州自由選舉網絡（ANFREL）計畫專員 Lee Chun Lun

uan Tseng），以及亞州自由選舉網絡（ANFREL）計畫專員 Lee Chun Lun、印尼議會中心（Indonesian Parliamentary Center）總監 Ahmad Hanafi、科索沃民主研究所計畫經理 Violeta Haxholi、科索沃 Democracy Plus 資深政策分析師 Albana Rexha、阿根廷 Directorio Legislativo 全球執行長 Maria Baron、及馬來西亞 Sinar Project 共同創辦人 Khairil Yusof 共同在現場簽署行動宣言。另外日本團體萬年野黨、巴基斯坦的自由公平選舉人民行動（PAFFREL）、斯里蘭卡的自由公平選舉網絡（TEDA-FAFEN）、及非洲議會網絡（Parliamentary Network Africa）也線上簽署完成，合計十一個團體響應。

在世界民主社群面臨威權挑戰的時刻，世界各民主國家之公民串連成網路，分享民主經驗是非常重要的，期待藉由今天這場論壇，讓民主國會持續改革，進步繼續扎根。

## 2023 國會開放與監督論壇 共同宣言

2023年3月15日今天，做為參與在2023年3月份於台灣舉辦的國會開放與監督論壇中的國會監督組織代表們，我們深切關注國會監督的重要性，尤其考量到許多國家正面臨民主倒退的威脅。我們認為，國會監督組織在維護民主制度方面扮演著至關重要的角色，並且能夠實現國會進一步有效運作的功能。因此，我們呼籲：

**公開透明：**我們要求所有立法機構公開議事錄、投票記錄和立法草案等重要文件，並積極與公民分享立法機構的運作情況。此外，我們呼籲立法機構定期公佈預算和財務報告，以讓公民能夠進一步了解立法機構的運作情況。

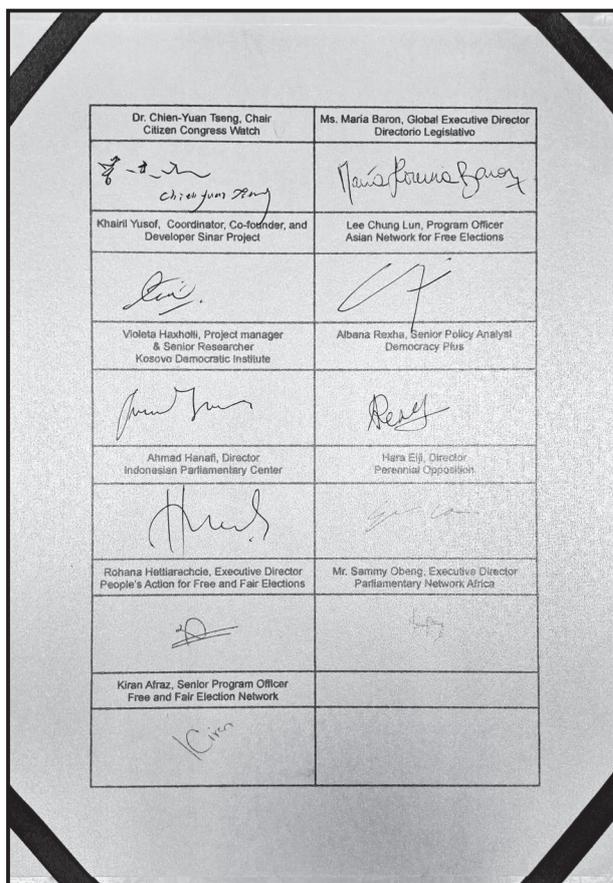
**參與式立法：**我們要求立法機構積極促進公民參與和民意表達，包括開放公聽會、建立民意管道和參與式預算等。此外，我們要求建立立法機構與公民社會組織之間的對話平台，以便更好地了解公民對立法過程的需求和意見。

**效能與責任：**我們要求立法機構注重效能和責任，包括加強立法過程的監督和評估，建立獨立的監督機制，以及實施反貪污和透明化措施。我們呼籲立法機構對公民尤其是弱勢群體的需求和權益給予更多的關注和保護。

國會監督團體應該在全球範圍內加強合作，共同推進民主和監督機制的發展。我們將分享最佳實踐，加強國際交流與合作。我

們致力於建立全球範圍內國會監督團體的聯合網絡和平台，加強協作與聯絡，推進民主機制的永續發展。

我們同時也關注亞洲地區民主面臨的新挑戰，包括威權勢力的興起、假訊息、數位轉型和地緣政治影響等問題。我們相信，只有通過國會監督團體的合作，才能有效維護全球範圍內的民主制度，推動永續發展和公平社會的實現。我們願意與各國國會監督團體一起努力，共同應對亞洲乃至於全球民主危機。 



十一位團體代表簽署共同宣言。

# 公督盟感恩餐會，募集資源、推動國會更新！

整理／公民監督國會聯盟企劃部

公督盟今（2023）年的感恩餐會於4月23日於星靚點花園飯店舉辦完成。現場席開26桌，冠蓋雲集。除了游錫堃院長蒞臨，李遠哲前院長也是座上嘉賓。

公督盟理事長曾建元表示，今年餐會主題為「民主同盟、國會更新」，因為這兩、三年，烏俄戰爭等的國際局勢變化，間接導致兩岸關係緊張。不過，台灣的民主和人權持續向前進展，尤其這幾年，台灣的民主排名仍是名列前茅，因為我們堅持民主及人權，台灣人都十分珍惜得來不易的成果，即使大敵大當，民主仍是團結國人最好的武器。曾建元強調，今年有很多民主友好國家的國會成員，來台訪問，公督盟也主辦國際研討會，邀請國際友人來台分享。

公督盟創會理事長顧忠華則指出，公督盟剛成立時，集思廣益，提出「文明、陽光、透明、公益、效能」五個目標，做為必須完成的任務。一路走來，公督盟除了舉辦國際研討會，分享台灣監督國會民主的寶貴經驗，並且持續國會的公正評鑑，感謝大家來參加餐會，表達對公督盟的肯定。

公督盟榮譽顧問蕭新煌說道：「公督盟16歲了，正值青春期的時候，怎麼做，才不會有『少年維特的煩惱』，就是請各界持續支

持。未來，公督盟除了朝地方化、區域化發展，協助地方議會的透明化外，也要走向國際化，和國際友人互動，交流國會監督的經驗，因此敬請各界繼續支持公督盟。」

本次募款餐會，同時頒發「國會外交貢獻獎」，肯定立法院長游錫堃任內，積極拓展台灣國會外交空間，立院積極組團參訪各國，也邀請美國、捷克、立陶宛等多國國會代表團來台交流，外交成果豐碩，值得肯定。公督盟支持立法院，盡速修法，成立國際事務處，傳承外交經驗，讓台灣成為國際上的重要角色。

立法院長游錫堃指出，公督盟代表公民社會的力量，立法院在公督盟的監督下，近年來有很多的進步，公督盟對國會有很大的助力，因為公督盟做好監督國會，讓國會透明、改革開放，與國際交流，如果國會越透明、越健全，台灣社會將會更民主進步。

應邀出席的時代力量黨主席王婉諭表示，公督盟不間斷的監督國會，尤其對立法委員的質化和量化監督，深感肯定。公督盟做好監督國會，是促進國會的一股改革力量，立委同仁也認為，能夠獲得公督盟的「優秀立委」評鑑，是一項重要的肯定。

民眾黨立委陳婉惠則說，她過去參與公

民團體「自律聯盟」，知悉公督盟在國會監督上十分認真；加入民眾黨後，民眾黨規範如果黨籍立委，被公督盟評為待觀察立委，就必須讓出立委席位，可見這項評鑑的重要性，也請各界持續支持公督盟。

一年一度的感恩餐會是公督盟的盛事，舉辦餐會除了感謝既有支持者對公督盟的幫助，也為了向外界募集資源。

公督盟每年運作經費約需 800 萬元，我們用這樣的經費完成了一年兩次的立委評鑑、出版評鑑專刊、建置優化新公民評鑑網站、推出全台第一款國會議事攻防桌遊「中山南路一號——法案現場」，喚起大家關注立法院，同時導入高中公民與大學相關課程實地推廣教育；更有甚者，公督盟還成立國際事務部，推動國際交流，舉辦國際研討會與雙邊互動，以 NGO 外交的方式，將台灣的民主經驗帶向全世界，讓世界看見台灣。

公督盟自 2007 年成立以來，持續推動文明、陽光、公益、透明、效能的國會，順利推動國會委員會、院會、程序委員會、黨團協商等正式會議的轉播，同時促使網站改版，讓各項會議及提案資料清楚呈現。近來持續加強立委遊說登記、財產申報、政治獻金及兼職與助理聘用資訊等的揭露。16 年來共完成 30 個會期的立委評鑑，揭露立法委員的真實表現，讓偷懶與不專業立委無所遁形！同時投入公民教育及推動地方議會監督與國際民間交流。

為募集運作經費，本次活動現場舉辦拍賣活動，並為三項專案募款。會中邀請前中研院院長李遠哲擔任拍賣官，為公督盟籌募

運作經費。

三項專案募款方案，包括「2024 政治消費者運動計畫」、「民主同盟計畫」、「公民評鑑立委質詢計畫」，分別就監督立委問政、連結國際民主社群、公民教育深化民主三方面，邀請民眾一同參與。除了「公民評鑑立委質詢計畫」由雲林游醫師一口氣認捐 20 萬達標之外，其他兩個方案之經費仍懸缺，需要向大眾持續募集。

過去幾年，因為疫情影響，再加上今年是選舉年，公督盟的運作經費十分拮据，存款一度僅剩 10 萬不到，處在終止運作的邊緣。本次募款預計目標為 400 萬元，公督盟將持續努力，也請各界繼續支持，慷慨捐款，支持公民監督力量的發展。🙏



公督盟感恩餐會，除了游錫堃院長蒞臨，李遠哲前院長也是座上嘉賓。圖左至右分別為公督盟前理事長吳鯤魯、榮譽顧問蕭新煌、現任理事長曾建元、立法院長游錫堃、前中研院院長李遠哲、公督盟創會理事長顧忠華及前理事長施信民。

# 公督盟大事紀 (2022/10~2023/03)

整理／公民監督國會聯盟行政部

項次	內容	式	項次	內容	式
1	立委評鑑相關會議與活動	19	8	來訪活動	9
2	倡議活動	12	9	媒體受訪與露出紀錄	12
3	內部會議	43	10	其他活動	18
4	外部會議	68	11	官方網站瀏覽人數	123, 886
5	教育活動	15	12	FB 粉專觸及人數	72, 742
6	組織串聯	6	13	IG 觸及人數	30, 135
7	拜會活動	22	14	Line 目標好友數	614

## 一、立委評鑑相關會議與活動

編號	內容
1	第十屆第六會期立法委員評鑑「言行官司小組」評鑑研討會 (2022/10/21)
2	第十屆第六會期立法委員評鑑「法案小組」評鑑研討會 (2022/11/11)
3	第十屆第六會期立法委員評鑑「預算小組」評鑑研討會 (2022/11/21)
4	第十屆第六會期評鑑焦點座談會議 (實體 / 線上) (2022/12/11)
5	第十屆第六會期助理評鑑說明會 (2022/12/30)
6	第十屆第六會期立法委員評鑑「法案小組」(實體 / 線上) 會議共十次
7	第十屆第六會期立法委員評鑑「預算小組」(實體 / 線上) 會議共二次
8	第十屆第六會期立法委員評鑑「言行官司小組」會議 (2023/3/6)
9	第十屆第六會期立法委員評鑑「基本表現小組」會議 (2023/3/31)

## 二、倡議活動

編號	日期	內容
1	2022/10/12	「民眾權益不能等！委員會審竣、朝野共識不需協商的法案，立法院儘速送二三讀程序！」記者會
2	2022/10/27	「誰是黑心商品？拒絕成份揭露？誰怕辯論式公辦政見發表會？全國竟只有 5 縣市辦理？」記者會
3	2022/11/4	「國會助理爭議延燒，草案石沉委員會，朝野黨團出來面對！」記者會

編號	日期	內容
4	2022/11/9	「針對近日媒體報導，高虹安委員填答公督盟資訊揭露表」聲明稿
5	2022/11/14	「針對高虹安委員近日媒體報導助理薪資請領爭議」聲明稿
6	2022/11/18	「這些議員請別投！奧議員（Out）指標公佈《第一次監督地方議會就上手》新書發表會」記者會
7	2022/12/2	「朝野拚選舉，國家預算棄之不顧，今年國營預算還沒過！」記者會
8	2022/12/8	「立法院罹患拖延症，召委預算審查嚴重落後」記者會
9	2022/12/30	「2022 立法院年度代表字與十大新聞」記者會
10	2023/1/6	「譴責林奕華沒收台灣民主！權謀嚴重削弱立法權，應儘速修法！」記者會
11	2023/1/16	「林奕華厚顏不辭立委，蔣萬安市長請一起負責！1月31日前不辭，大安區一年沒立委！」聲明稿
12	2023/3/9	「民主外交民間接力，建構國會安全韌性 -2023 國會開放與監督論壇登場」記者會

### 三、內部會議

編號	內容
1	主管會議第 17 次至 28 次共 12 次
2	秘書處會議 677 次至 687 次共 11 次
3	國際事務委員會召集人會議
4	2022 年 10 月至 2023 年 3 月國際事務委員會會議共 5 次
5	公民評鑑網站討論會議共 3 次
6	勞資會議（2022/11/1）
7	年度計劃討論共 2 次
8	奧議員 OUT! 奧議員指標公布「第一次監督地方議會就上手」新書出版記者會，行前會議（2022/11/16）
9	2022 立法院年度代表字與十大新聞會議（2022/12/15）
10	第十屆第八次理監事會議（2022/12/22）
11	「2022 立法院年度代表字及十大新聞票選結果公開」記者會行前籌備會（2022/12/28）
12	財委會會議共 2 次
13	2023 春酒（2023/2/16）
14	複審大會籌備會暨第一次專刊編輯會（2023/3/31）

### 四、外部會議

編號	日期	內容
1	2022/10/11	天下雜誌總編輯林倖妃討論合作事宜

編號	日期	內容
2	2022/10/12	簡訊設計公司討論公民評鑑網站
3		台灣再生能源推動聯盟 (TRENA) 第三屆第七次理監事會議
4	2022/10/13	立法院開放國會委員會 OP-MSF 第 16 次會議
5		台灣亞洲體驗教育學會臨時理監事會議
6	2022/10/16	台灣超現代公民行動聯盟會員大會
7	2022/10/24	參與國際私營企業中心 (CIPE) 與美國國際民主協會 (NDI) 舉辦聯合論壇
8	2022/10/25	開放國會國際工作坊
9		European Values Taiwan-Czechia-Ukraine Forum
10		出席美國國際民主協會 (NDI)、西敏寺民主基金會 (WFD) 亞洲區主管晚餐會報
11	2022/10/27	OCF 舉辦的開放國會承諾事項追蹤工具改善工作坊
12	2022/11/7	美國國際民主協會 (NDI)、西敏寺民主基金會 (WFD) 及阿根廷國會觀察團體 (DL) 討論第二場線上論壇
13	2022/11/11	美國國際民主協會 (NDI)、西敏寺民主基金會 (WFD) 討論 2023 實體論壇
14	2022/11/15	阿根廷國會觀察團體 (DL) 線上討論國際講座議程
15	2022/11/16	美國國際民主協會 (NDI) 主席與公民團體交流
16	2022/11/21	理事長邀請美國紐約城市大學政治系夏明教授、西澳洲大學政治系陳杰教授和中國民主團結聯盟鍾錦江博士拜訪公督盟
17	2022/11/25	2023 第 20 屆全國 NGOs 環境會議第 3 次籌備委員會
18	2022/12/1	第二場線上國際論壇
19	2022/12/4	OCF 舉辦開放國會追蹤進度工作坊
20	2022/12/5	NGO 國際論壇
21	2022/12/9	民主與人權倡議工作者的資料運用訓練工作坊
22	2022/12/6	阿根廷國會觀察團體 (DL) 討論補助案申請
23	2022/12/7	美國國際民主協會 (NDI) 及西敏寺民主基金會 (WFD) 討論國際論壇議程
24		世新大學公關學友會理監事會議
25		2023 國會開放與監督論壇第一次籌備工作會議
26	2022/12/15	台灣再生能源推動聯盟 (TRENA) 第三屆第八次理監事會議
27	2022/12/19	美國國際民主協會 (NDI) 及西敏寺民主基金會 (WFD) 討論國際論壇議程
28		「開放國會」追蹤工具討論會議
29	2022/12/21	2023 國會開放與監督論壇第二次籌備工作會議
30	2023/1/5	立法院開放國會委員會 OP-MSF 第 17 次會議
31	2023/1/9	2023 國會開放與監督論壇議程組會議
32	2023/1/17	《TAIWAN NEWS》合作討論會議
33	2023/1/10	IVOD 網站修改討論會議
34	2023/1/11	簡訊設計網站線上會議

編號	日期	內容
35	2023/1/13	2023 國會開放與監督論壇論壇第三次籌備會議
36	2023/1/16	簡訊設計網站線上會議
37		環境資訊協會第八屆第五次理監事聯席會（線上）
38	2023/1/17	義美專刊合作討論會議
39	2023/1/18	印尼國會監督團體印尼國會中心（IPC）線上交流
40	2023/2/2	陽交大實習前會議
41	2023/2/3	2023 國會開放與監督論壇第四次籌備工作會議
42	2023/2/8	獨家報導討論網路《國會電視台》企劃事宜
43	2023/2/10	第十屆第六會期司法正義政策評鑑工作會議
44	2023/2/14	2023 國會開放與監督論壇籌備會議
45	2023/2/16	IVOD 線上設定會議
46	2023/2/20	開放國會行動委員會（OPMSF）第二組小組會議
47		2023 國會開放與監督論壇場勘及第五次籌備會議
48	2023/2/21	明怡基金會 NPO 組織提升活動
49	2023/2/22	國際透明組織斯里蘭卡分會交流有關選舉濫用行政資源合作討論
50	2023/2/23	2023 國會開放與監督論壇預算組開會及第六次籌備會議
51	2023/2/24	社團法人台灣環境資訊協會第四屆第一次勞資會議臨時會
52		2023 國會開放與監督論壇講者（Ogawa Akihiro）確認與談內容及第七次籌備會議
53	2023/2/24	參加社團法人台灣服務業發展協會，春酒暨第七屆第二次理監事會議
54	2023/3/2	IVOD 網站會議
55		台灣再生能源推動聯盟（TRENA）第三屆第九次理監事會議
56		阿根廷國會觀察團體（DL）討論國際論壇宣言草稿
57	2023/3/3	2023 國會開放與監督論壇第八次籌備工作會議
58	2023/3/6	開放國會行動委員會（OPMSF）第二組小組會議
59		2023 國會開放與監督論壇（行前會議）第一次
60	2023/3/10	2023 國會開放與監督論壇全體工作會議
61	2023/3/17	2023 國會開放與監督論壇預算核銷會議
62	2023/3/20	開放國會第三組小組會議
63	2023/3/22	亞洲體驗教育學會第六屆第九次理監事會議
64	2023/3/23	立法院開放國會委員會 OP-MSF 第 18 次會議
65	2023/3/29	自律聯盟會員大會
66	2023/3/30	第一次司法正義政策評鑑會議
67		2023 年 NGOs 環境會議籌備會
68		日本 PMO 萬年野黨交流

## 五、教育活動

編號	時間	主題
1	2022/10/19	銘傳大學吳鯤魯老師課程介紹立法流程
2	2022/10/25	銘傳大學吳鯤魯老師「電影與公共事務」課堂上演講「公共議題設定與影片製作」
3	2022/10/27	文化大學李寧修老師課程演講
4	2022/11/7	松山高中公民與社會科桌遊活動
5	2022/11/9	國防醫學院魏澤民老師桌遊活動
6	2022/11/10	文化大學姚蘊慧老師課程演講
7	2022/11/16	逢甲大學閔懿老師課程演講
8	2022/11/23	銘傳大學吳鯤魯老師桌遊活動
9	2022/11/25	國防醫學院魏澤民老師桌遊活動
10	2022/12/2	才庫人力資源顧問公司董事長楊朝安邀請向公司中高階主管演講社會議題與公聽會舉辦
11	2022/12/14	政治大學林超琦老師「臺灣政治」課堂演講
12	2022/12/14	東吳大學蔡韻竹老師課堂做 IVOD
13	2023/2/5	政治大學政治領袖實務研習營演講
14	2023/2/9	世新大學梁世武老師課程演講
15	2023/3/4	高雄市公民監督公僕聯盟活動演講

## 六、組織串聯

編號	時間	主題
1	2022/10/18	全國議會監督聯盟 10 月線上會議
2	2022/11/22	全國議會監督聯盟 11 月線上會議
3	2022/12/20	全國議會監督聯盟 12 月線上會議
4	2023/1/13	全國議會監督聯盟 1 月線上會議
5	2023/2/14	全國議會監督聯盟 2 月線上會議
6	2023/3/21	全國議會監督聯盟 3 月線上會議

## 七、拜會活動

編號	日期	主題
1	2022/10/5	拜會蔡適應、林宜瑾、黃世杰、高嘉瑜等委員補頒優秀立委
2	2022/10/13	拜會中醫師公會
3	2022/10/21	拜會國民黨黨團曾銘宗及謝衣鳳委員
4	2022/10/28	拜會義美食品總經理高志明
5	2022/10/28	美國國際民主協會 (NDI)、西敏寺民主基金會 (WFD) 拜訪外交部 NGO 委員會

編號	日期	主題
6	2022/10/31	拜會財委黃仁安董事長
7	2022/11/16	拜會才庫人力資源顧問股份有限公司楊朝安董事長
8	2022/12/22	拜會徐志明律師
9	2022/12/26	拜會桃園劉得印先生
10	2023/1/3	拜會榮譽顧問李遠哲前院長
11	2023/1/7	拜會陳靜敏委員
12	2023/1/9	拜會財委蔡惠玲董事長
13	2023/1/13	拜會陳琬惠委員
14		拜會劉建國委員補頒優秀立委
15	2023/2/10	拜會王鴻薇委員
16	2023/2/13	拜會陳培瑜委員
17	2023/2/20	拜會僑委會副委員長阮昭雄
18	2023/2/21	拜會北科大王錫福校長
19	2023/3/3	拜會周春米委員補頒優秀立委
20	2023/3/8	拜會立法院院長游錫堃
21	2023/3/22	拜會蔡培慧委員
22	2023/3/31	拜會飛騰家電董事長亓瓊玲商討合作

## 八、來訪活動

編號	時間	主題
1	2022/11/08	東吳研究生馮振豪來訪交流
2	2022/11/7	研究生劉世鏗訪談執行長研究立法院在資訊公開的執行狀況與影響因素
3	2022/11/9	世界環境科教文基金會執行秘書王懷祖來訪
4	2022/11/30	淡江公共行政學系學生鄭玉緯訪談政策部：關於立委評鑑議題
5	2022/12/16	淡江大學公共行政系學生鄭玉緯訪談執行長
6	2022/12/28	CiviCue 公司來訪交流評鑑身分驗證機制
7	2023/1/5	《菱傳媒》策略長陳雪慧來訪，談「2023 年選舉立委政見追蹤」合作
8	2023/1/17	立憲民主黨國會議員訪團拜會公督盟
9	2023/3/1	台大社會系「公民社會和民主參與經驗分享」專案研究專訪

## 九、媒體受訪與露出紀錄

編號	日期	主題
1	2022/10/18	鏡新聞記者訪談引用公督盟 YouTube 的立委質詢影片
2	2022/11/7	TVBS 新聞台記者訪問高虹安委員助理聘用議題

編號	日期	主題
3	2022/11/11	公共電視獨立特派員訪談選舉相關議題
4	2022/11/15	新新聞記者訪問，評論助理聘用議題
5	2022/11/21	辣新聞訪問選舉
6	2022/12/8	今周刊記者訪問排黑條款修法議題（一）
7	2022/12/9	今周刊記者訪問排黑條款修法議題（二）
8	2022/12/21	「台灣安全駕駛監督聯盟（安駕盟）」一個都不能少！零酒駕傷亡記者會
9	2023/1/4	自由時報採訪，台南議長選舉弊案相關資訊
10	2023/1/10	綠色和平電台，周明鳳「大台北城」節目，談林奕華沒收選舉議題
11	2023/3/2	台灣公民人權聯盟舉辦「台灣公民人權聯盟司法信心年度民意調查」記者會
12	2023/3/14	「公民科技與開放資料如何協助立法過程中的公民參與議題」錄影

## 十、其他活動

編號	時間	內容
1	2022/10/7	頒發感謝狀，感謝東吳製作桌遊介紹影片
2	2022/10/12	支持者謝明海先生捐贈義賣畫作
3		會員團體台灣再生能源推動聯盟募款餐會（TRENA）慶功宴
4	2022/10/19	開學《食農 x 實農》、《食農社會學》聯合新書發表會
5	2022/11/12	會員團體台灣教授協會感恩餐會
6	2022/11/18	台灣再生能源推動聯（TRENA）盟理監事至日月潭邵族考察再生能源推廣合作案與政策討論活動（11/18-19）
7	2022/12/20	助理工會交流資訊揭露題目
8	2022/12/25	會員團體台灣永社感恩茶會
9	2022/12/28	會員團體台灣環境資訊協會尾牙
10	2023/2/17	東吳政治系實習生面談（線上）
11	2023/2/19	新自然主義出版社《蜻蜓石 - 擁抱生態農場的幸福民宿》新書發表會
12	2023/3/8	梁皆得導演台灣紀錄片《守護黑面琵鷺首映會》
13	2023/3/16	民間監督司法院大法官人選聯盟「許人民好的大法官，給總統的五點建議」記者會
14	2023/3/17	台灣公民人權聯盟成立大會
15	2023/3/24	黃金郎董事長「發明家公司」35週年慶活動
16		A Thousand Cuts 特映會暨映後高峰論壇
17	2023/3/26	永社「聲援 NCC 汰換中天 重建媒體專業及公眾信任」座談與記者會
18		《謝長廷：台灣與日本善的循環》新書發表會

# 捐款徵信 (2022/10~2023/03)

整理／公民監督國會聯盟行政部

## 2022/10 徵信

**\$1~99** 無名氏 1 位 **\$100~500** 楊○禹、王○純、邵○綺、蕭○藁、嚴○涵、林○賢、陳○君、張○彬、郭○晴、李○誠、郭○怡、林○基、蘇○晟、李○達、賴○宇、陳○竹、林○、羅○玲、陳○玫、楊○實、張○彬、許○瑋、王○毫、張○賢、廖○豪、謝○娟、江○政、陳○蓮、戴○賢、曾○元、倪○婷、阮○磊、黃○升、胡○煖、馬○瑩、蔡○玲、蔡○霖、蔡○如、張○瑜、洪○貴、張○立、黃○鑫、李○儒、洪○騰、任○鳴、吳○如、億○倉○企○股份有限公司、吳○倫、李○立、侯○蓮、鐘○宇、謝○宇、無名氏 5 位 **\$501-1000** 甘○君、王○國、王○珠、黃○峯、林○泉、呂○津、高○春、劉○志、陳○安、周○文、郭○春、高○讚、邱○科 **\$1001~5000** 徐○娟、劉○禎、陳○婷、徐○美、高○琇、辛○泉、張○義、李○然、吳○魯、謝○民、劉○昌 **\$10000** 周○文 **\$1000000** 八○國○事○有限公司

## 2022/11 徵信

**\$1~99** 無名氏 1 位 **\$100~500** 楊○禹、王○純、李○達、邵○綺、蕭○藁、嚴○涵、林○賢、陳○章、鐘○宇、陳○君、張○彬、郭○晴、李○誠、郭○怡、李○立、蘇○晟、賴○宇、陳○竹、林○、吳○魯、羅○玲、陳○玫、楊○實、謝○宇、侯○蓮、許○瑋、王○毫、張○賢、廖○豪、謝○娟、江○政、吳○河、戴○賢、曾○元、倪○婷、阮○磊、黃○升、胡○煖、馬○瑩、蔡○玲、蔡○霖、蔡○如、張○瑜、洪○貴、張○立、黃○鑫、李○儒、何○堃、黃○仁、洪○騰、蔡○仁、任○鳴、吳○如、億○倉○企○股份有限公司、劉○志、吳○倫、郭○綱、蕭○諭、曾○倩、傅○雲、無名氏 5 位 **\$501-1000** 甘○君、王○國、王○珠、黃○峯、林○泉、呂○津、邱○科、高○春、劉○志、周○文、郭○春、高○讚、邱○翔、施○元 **\$1001~5000** 劉○禎、徐○娟、陳○婷、徐○美、李○融、高○琇、陳○梨、辛○泉、吳○魯、謝○民、劉○昌 **\$6000** 楊○安 **\$10000** 陳○祥 **\$50000** 無名氏 1 位 **\$80000** 財○法○世○倉○文教基金會

## 2022/12 徵信

**\$1~99** 無名氏 1 位 **\$100~500** 鐘○宇、嚴○涵、林○賢、郭○晴、蕭○藁、陳○君、王○純、李○立、蘇○晟、李○達、王○青、陳○章、楊○禹、李○誠、郭○怡、張○彬、邵○綺、陳○竹、賴○宇、羅○玲、陳○玫、楊○實、侯○蓮、謝○宇、林○、吳○穎、許○瑋、王○毫、廖○豪、張○賢、吳○河、鄭○菱、戴○賢、吳○銳、謝○娟、江○政、黃○鑫、蔡○如、蔡○玲、阮○磊、任○鳴、馬○瑩、黃○升、李○儒、洪○貴、蔡○霖、胡○煖、張○瑜、倪○婷、吳○如、黃○麒、吳○倫、徐○含、吳○如、任○鳴、張○立、曾○元、億○倉○企○股份有限公司、洪○騰、無名氏 5 位 **\$501-1000** 吳○彥、甘○君、邱○科、呂○津、郭○春、高○春、周○文、黃○峯、林○泉、高○讚、王○珠、蔡○瑩、劉○志、郭○真、徐○娟、王○國、無名氏 1 位 **\$1001~5000** 林○立、陳○婷、徐○美、鄭○水○、許○榮、李○璇、林○棻、高○琇、蘇○隆、李○畿、陳○梨、辛○泉、澎○縣○索○來發展協會、吳○魯、謝○民、劉○昌 **\$10000** 林○正 **\$15000** 王○元 **\$20000** 李○容、黃○範、范○滿 **\$28000** 李○財 **\$200000** 華○建○股份有限公司

## 2023/01 徵信

**\$1~99** 無名氏 1 位 **\$100~500** 嚴○涵、王○純、林○賢、郭○晴、陳○君、蕭○蕻、楊○禹、鐘○宇、李○立、蘇○晟、李○達、王○青、陳○章、郭○怡、廖○宇、陳○章、陳○竹、賴○宇、陳○玫、羅○玲、謝○宇、侯○蓮、林○、許○瑋、王○毫、廖○豪、張○賢、連○佑、田○珮、吳○河、鄭○菱、戴○賢、吳○銳、謝○娟、江○政、張○彬、蔡○如、馬○瑩、蔡○霖、李○儒、任○鳴、蔡○玲、洪○貴、胡○煖、黃○升、倪○婷、吳○倫、吳○如、任○鳴、張○立、曾○元、黃○仁、億○倉○企○股份有限公司、顏○儒、洪○騰、無名氏 7 位 **\$501-1000** 甘○君、黃○峯、高○春、高○讚、呂○津、周○文、王○珠、陳○安、林○岳、邱○科、許○榮、蔡○瑩、徐○娟、王○國、王○慶 **\$1001~5000** 陳○米、蔡○菊、徐○美、陳○婷、高○琇、陳○梨、辛○泉、黃○慈、吳○魯、謝○民、劉○昌、李○金、無名氏 1 位 **\$10000** 許○嵩 **\$20000** 林○仁、佳○國○股份有限公司

## 2023/02 徵信

**\$100~500** 蘇○晟、李○立、李○達、鐘○宇、王○青、楊○禹、陳○章、蕭○蕻、郭○晴、陳○君、林○賢、嚴○涵、王○純、郭○怡、邵○綺、陳○章、江○韓、陳○竹、賴○宇、謝○宇、侯○蓮、張○彬、羅○玲、陳○玫、林○、吳○穎、許○瑋、王○毫、連○佑、田○珮、吳○河、鄭○菱、廖○豪、張○賢、戴○賢、吳○銳、謝○娟、江○政、曾○源、李○貞、吳○倫、吳○如、洪○貴、任○鳴、馬○瑩、胡○煖、李○儒、黃○升、蔡○玲、蔡○霖、蔡○如、倪○婷、張○立、億○倉○企○股份有限公司、顏○儒、洪○騰、彭○雄、無名氏 6 位 **\$501-1000** 甘○君、蔡○瑩、邱○科、孫○昌、王○安、徐○娟、陳○秀、王○珠、周○文、黃○峯、高○春、呂○津、高○讚、吳○、王○國、吳○曄、曾○倩、吳○慧、陳○洋、洪○琳 **\$1001~5000** 陳○學、陳○安、徐○美、陳○婷、蔡○敘、陳○岳、林○桃、鄭○安、程○喬、黃○照、高○琇、陳○儀、陳○梨、黃○慈、辛○泉、林○永、澎○縣○索○來發展協會、吳○魯、林○玉、陳○慧、黃○月○、劉○昌、林○俐、盧○燕、無名氏 2 位 **\$6000** 謝○民 **\$10000** 陳○旭、謝○惠、吳○娥 **\$20000** 黃○治、邱○治、張○沼 **\$30000** 賴○嫻 **\$150000** 無名氏 1 位

## 2023/03 徵信

**\$100~500** 陳○章、江○韓、郭○怡、楊○禹、陳○君、王○純、林○賢、蕭○蕻、嚴○涵、陳○章、王○青、李○達、蘇○晟、李○立、鐘○宇、賴○宇、陳○竹、林○、陳○玫、羅○玲、謝○宇、侯○蓮、王○毫、許○瑋、江○政、謝○娟、吳○銳、戴○賢、張○賢、廖○豪、鄭○菱、吳○河、E○i○a○L○u、田○珮、連○佑、億○倉○企○股份有限公司、楊○實、洪○騰、顏○儒、黃○茹、倪○婷、蔡○如、蔡○玲、蔡○霖、胡○煖、李○儒、黃○升、洪○貴、馬○瑩、任○鳴、吳○如、吳○倫、無名氏 6 位 **\$501-1000** 甘○君、楊○彥、王○珠、高○讚、呂○津、高○春、黃○峯、周○文、徐○娟、周○煉、蔡○瑩、王○馨、邱○科、無名氏 1 位 **\$1001~5000** 陳○安、游○二、陳○婷、徐○美、魏○民、易○昕、高○琇、辛○泉、陳○梨、陳○英、韋○信、吳○魯、劉○昌、陳○慧、陳○田 **\$10000** 謝○民、饒○琴 **\$20000** 林○嘉、簡○能、何○鄉、無名氏 1 位 **\$30000** 陳○春 **\$40000** 樺○集○關○問股份有限公司

# 感謝演講邀約、座談分享、實習生

整理／公民監督國會聯盟行政部

## 感謝以下各單位演講邀約

- 銘傳大學吳鯤魯老師課程演講共 2 場
- 文化大學李寧修老師課程演講
- 文化大學姚蘊慧老師課程演講
- 逢甲大學閔懿老師課程演講
- 政大政治領袖實務研習營演講
- 高督盟活動演講
- 2023 國會開放與監督論壇

## 感謝以下實習生

- 東吳大學政治系 王廷瑜、徐妙玲
- 亞利桑那州立大學 宋思卓
- 紐約大學 馬元英
- 瓦克樹木大學 司凱威

# 專刊陳列地點

整理／公民監督國會聯盟企劃部

地點	聯絡資訊	地點	聯絡資訊
NGO 會館	100 台北市中正區青島東路八號 電話：02-2392-9053	默契咖啡	407 台中市台灣大道二段 902 號 電話：04-2313-4597
當代藝術館	103 台北市大同區長安西路 39 號 電話：02-2552-3721	新樂園藝術空間	104 台北市中山北路二段 11 巷 15-2 號一樓／電話：02-2561-1548
左轉有書	100 台北市中正區鎮江街 3-1 號 電話：02-3322-1096	咖啡黑潮	106 台北市大安區和平東路一段 141 巷 9-1 號／電話：02-2357-0018
玉山旅社	600 嘉義市東區共和路 410 號 電話：05-276-3269	女書店	106 台北市大安區新生南路三段 56 巷 7 號 2 樓／電話：02-2363-8244
天曉得咖啡店	106 台北市大安區師大路 105 巷 9 號 電話：02-2362-6415	Canimama 點心鋪	235 新北市中和區中和路 262 巷 22 號 1 樓／電話：0918-250-615
讀派	100 台北市中正區鎮江街 1 巷 3 號 電話：02-2391-9610	全各地圖書館 全各地社區大學	

《歡迎加入專刊放置地點》如有意贊助印刷，請聯繫我們！

# 珍愛台灣 連結亞洲多元文化



長期提供東南亞及南亞十國語言課程  
及免費公益講座。  
協助新移民融入臺灣；  
也讓臺灣年輕一代更認識亞洲各國的語言文化  
、社會發展，拓展視野增加國際競爭力！



專業亞洲語言教育：  
印地語、粵語、越南語、馬來語、菲律賓語  
緬甸語、泰語、印尼語、寮國語、醫用台語



就諦學堂



就諦學堂創辦人李三財先生，於2012年開始推出免費學東南亞七國語言，並長期贊助多元文化活動，舉辦公益講座、電影，設立清寒獎學金，捐書報至東南亞及偏鄉，出版台語文書籍。



官網

