



聯盟近期活動

公民ivod評鑑系列  
12月04日 至政治  
大學舉辦  
12月06日 至政治  
大學舉辦  
12月15日 至三重  
社區大學舉辦

11月29日  
參與「中央政府和  
五都的施政成效評  
估計畫座談會」

12月5日  
參與「台灣產業要  
升級，環評不是阻  
礙」辯論會

12月18日  
【記者會】「國會  
Online」APP發表  
會 ([閱讀更多](#))

12月19日  
【記者會】民主遭  
踐踏，到底誰鬧  
場？ ([閱讀更多](#))

幸福報報—公民看國會

議題專文

## 【記者會】民主遭踐踏，到底誰鬧場？

日前立院教育文化委員會在開會前，陳淑慧委員帶頭要求「清場」，不許社會人士旁聽，並將民眾趕離場，公督盟對此表達嚴重抗議，我們也邀請當日在場旁聽之社會人士現身說法，表達他們的心聲。

立法院的旁聽制度早已行之有年，也是國會開放的具體展現。立法院代表的是人民，但是人民要進入旁聽，卻不得其門而入，有這樣的道理嗎？公督盟要求立法院立刻修改黑箱旁聽規則，開放委員會旁聽，保障民眾知的權利也確保議事的透明度，不要開民主倒車。（[閱讀更多](#)）

## 【記者會】立委們請看招！！ 公民監督利器來了

對立法院亂象感到無奈？每次選舉，總是苦惱不知如何判斷誰是好立委？想關心社會、落實監督，卻不知如何下手？公民監督國會聯盟12月18日，舉辦「國會Online」APP發表會，公布了

公民看國會\_第151集\_立院備詢爭

議，再看備詢制度與聽證權 [網路](#)

[影片節目](#)

節目主持：

張宏林（公民監督國會聯盟執行長）

受訪來賓：

林佳龍（立法委員）



([點此觀看影片](#))

節目預告

公民看國會\_第152集\_專訪外交委

員會評鑑優秀立委蕭美琴

節目主持：

張宏林（公民監督國會聯盟執行長）

受訪來賓：

蕭美琴（立法委員）

開放國會與民主2.0



## 高成炎教授 談"公民投票 法"

在台灣提到公民投票，就不得不提到素有「蔡公投」之稱的蔡同榮。1990年，蔡同榮自美國

「國會online」的「即時監督」、「深度監督」和「一鍵監督」三大功能，以及下載方式，公督盟並宣示將號召十萬人下載，共同監督立院。

公民監督國會聯盟理事長施信民表示，立法院資訊透明程度一向令人詬病，民眾即便關心政治，總是不得其門而入。日前更發生立委阻止民眾至委員會旁聽，關心法案的事件。施信民認為，透過「國會online」APP，民眾可以更容易獲得立法院的資訊，甚至能一通電話，打給立委辦公室，以進一步監督國會。（[閱讀更多](#)）



## 12/17至12/20 委員會議程

[12/17~12/20 委員會議程](#)

## 2012立法院年度「漢」字選拔與十大新聞提名

你對立法院2012年表現滿意嗎？如果要你用一個「漢」字來形容，您認為那

返台之後，便積極推動立法，並在1992年年底當選第二屆立法委員。高成炎教授指出，在蔡同榮版本提的時候，時任立法委員的新黨主席郁慕明也提出版本，其中國旗國號可以拿來公投；高成炎教授補充：「第一，站在憲法第二條主權在民原理，中華民國之主權，屬於國民全體；第二，我的目的也是要推台灣的獨立建國，因此公投運動跟獨立建國運動本來就是一體的。」

1991年9月8日，公民投票促進會、台灣教授協會、民進黨、長老教會還有全學聯等組織共同主辦了「公民投票台灣加入聯合國」大遊行，但是當時國民黨政府強力阻擋，導致嚴重對峙，以至於遊行不能收場，群眾不願意散去。同時1991

一個字最貼切呢？《公民監督國會聯盟》邀請您來發揮創意，提名你心中認為最貼切立法院2012年表現的「漢」字。（[閱讀更多](#)）

2008	2009	2010	2011	2012
黑	私	唬	恥	？

精選文章

## 探討陳為廷事件 立院召開公聽會

近日來社會人士至立法院備詢成爲大眾矚目的焦點，司法法制委員會邀請學者專家，共同探討憲法第67條「各種委員會得邀請政府人員及社會上有關係人員到會備詢」之適用。中央研究院法律學研究所助研究員蘇彥圖認爲，憲法第67條除允許社會人士至立院備詢外，也授予立院調查權，且大法官釋字第585已明確指出，立院得享有調查權，他呼籲應盡速立法，強化聽證與調查權。

蘇彥圖說，立法院缺乏調查權是國會法制的一大缺失，無法滿足國會行使職權的資訊需求。他也認爲委員會禁止旁聽的原則，恐有違立法院各委員會組織法第九條第一項所定「委員會會議公開原則」。他表示我們不應過度嚴格限縮社會人士至立法院備詢的範圍，而應該以「國會如何取得職權所需資訊」的原

年8月，由陳婉真等人組成的「台灣建國運動組織」，因為爭取台獨言論權與結社權，多人被逮捕，在這樣的背景之下，比較激進的人點了火卻消失了，以致於當時的大遊行群眾不願意解散。為了化解僵局，大遊行當天台灣教授協會與台大經濟系陳師孟教授提出建議，「當天遊行可以結束，但是10月10日前，國民黨如果還不釋放主張台獨人士的話，就要舉行反閱兵活動。」因此群眾才順利散去。（[閱讀更多](#)）

出版資訊



[監督國會季刊第](#)

則，檢討現行制度的缺失。（[閱讀更多](#)）

社會人士至立法院備詢，合法也合憲

上週立法院教育文化委員會邀請教育部長說明，教育部發文各大學「關心」參與反媒體壟斷之學生一事，會中同時也邀請有關之學生至現場備詢，此舉卻遭批評有違立法院的議事規則。但是，憲法第六十七條已明訂立法院各種委員會得邀請社會上有關係人員到會備詢，且《立法院各委員會組織法》第8條也規定，委員會開會時應邀列席人員得就所詢事項說明事實或發表意見。還原當天現場，學生至立法院並非質詢教育部長，當時立委是站在質詢台，學生是站在備詢台。因此學生至立法院備詢不僅合法也合憲。

憲法之所以賦予立法院各種委員會邀請社會上有關係人員到會備詢之權利，是爲了確保立法委員在行使其職權時，能有足夠的資訊來協助他們行使職權，畢竟立法委員不可能專精每一個領域，因此廣納社會相關人士的見解，確實能提升立委問政的品質。此外，民間人士受邀至立法院備詢也符合立法院之功能，作爲民意代表，立法委員本應反映民意，如果能廣納民意，更能夠彰顯立法院做爲最高民意機關之角色。（[閱讀更多](#)）

國會新聞



[監督國會實錄](#)



[國會防腐計](#)



立法院教育及文化委員會昨天原排定核四安全總體檢專案報告，但朝野立委對於社會人士「旁聽」的議事程序看法不一，雙方激烈口角、拍桌對嗆；國民黨立委最後祭出散會動議杯葛，議事停擺一整天。

教委會日前邀反媒體壟斷學生備詢引發爭論。藍營指召委鄭麗君未先將學生旁聽的公文傳到教委會是違反程序；綠營則稱當天宣讀議事即說明有學生「列席」，但在場沒有藍委提程序發言反對。（[閱讀更多](#)）

## 台電核四報告 藍委要求清場引衝突

今天立法院教育及文化委員會要求台電進行「核四安全總體檢」專案報告，不過委員會都還沒開始，國民黨立委陳淑慧就在會議前要求主席要「清查」所有與會人士，也希望主席尊重委員不要讓民眾旁聽，引起民進黨立委不滿。雙方僵持在發言台上，引爆朝野立委衝突，讓會議一度無法順利進行。而住在核四附近居民痛批，攸關他們生命財產的公共議題，竟然連旁聽都不行。國民黨立委陳淑慧表示，只是想知道在場的人員有誰。

身為主席的民進黨立委鄭麗君則強調，今天所邀請的民間人士，只是旁聽而不是列席，完全不會發言，這些人都事先登記，如果不讓他們旁聽，簡直

大開民主倒車。他表示不要限縮國會行使職權的權利；也不要讓國會封閉起來、讓民主倒退。（[閱讀更多](#)）

[點擊閱讀更多國會相關新聞](#)

Copyright 2010 [公民監督國會聯盟 \(Citizen Congress Watch\)](#)

地址：106 臺北市大安區羅斯福路三段183號10樓

電話：02-2367-1571 | 傳真：02-2364-1694 | [聯絡我們](#) | [取消訂閱](#)

---

公民監督國會聯盟

106 臺北市大安區羅斯福路三段183號10樓

[取消訂閱本訊息](#)  
[不要再收到任何訊息](#)