

監督國會



立委評鑑專刊

評鑑時間

第十屆第二會期
2020.08.31-2021.01.31

VOL. 166

2021年07月01日

文明 陽光 公益 透明 效能/您的心 您的眼 您的耳朵 您的國會監督

建設理想國會的路上
有你有我有公督盟

國會正常化

推動政治
消費者運動

主張嚴審
人事同意權

建立NGO與
國會溝通橋梁

推廣
公民教育

發展
國際合作

催生
國會頻道

申連監督
地方議會

評鑑立委

03

發行人的話

吳鯤魯【監督國會，作為反思風險社會下的公民行動】

04

總編輯的話

張宏林【選擇一條最艱苦卻正確的路】

05

國會評鑑

第十屆第二會期國會評鑑報告

52

倡議 / 改革

財產查核有破口 陽光法案要補正！

54

倡議 / 改革

議員詐領助費連環爆 全督盟籲修法遏止

57

教育推廣

國會週報推廣介紹

64

地方與國際串連

IRI來訪紀錄

公民監督國會聯盟會員團體：

(按照筆劃由少至多排序)

台南市象棋協會
台灣和平草根聯盟
台灣國會透明化促進協會
台灣教師聯盟
台灣陪審團協會
社團法人中華民國關懷生命協會
社團法人台灣北社
社團法人台灣永社
社團法人台灣永續關懷協會
社團法人台灣生態學會
社團法人台灣自由選舉觀察協會
社團法人台灣法學會
社團法人台灣社區居住與獨立生活聯盟
社團法人台灣婦女團體全國聯合會
社團法人台灣教授協會
社團法人台灣電磁輻射公害防治協會
社團法人台灣環境保護聯盟
社團法人台灣蠻野心足生態協會
社團法人全國家長團體聯盟
社團法人亞洲公共文化協會
社團法人社區大學全國促進會
社團法人野薑花公民協會
社團法人新北市愛鄉協會
社團法人台灣環境資訊學會
社團法人臺灣酒駕防制社會關懷協會
財團法人文化環境文教基金會
財團法人台北市北投文化基金會
財團法人台北市綠台文教基金會
財團法人台灣智庫
財團法人民間司法改革基金會
財團法人永續台灣文教基金會
財團法人伊甸社會福利基金會
財團法人自然環境保護基金會
財團法人宜蘭人文基金會
財團法人紀念殷海光先生學術基金會
財團法人陳定南教育基金會
財團法人勵馨社會福利事業基金會
臺東縣國立臺灣大學校友會

本刊為免費索取，歡迎贊助印刷，洽02-2367-1571行政部、企劃部

發行人 吳鯤魯

榮譽顧問 李遠哲 蕭新煌

顧問 陳錫南 林向愷 林朝成 林福岳
范麗娟 徐世榮 張桐銳 張智欽
張森富 張嘉尹 張齡友 曹添旺
莊佳穎 陳弘儒 陳宇嘉 陳惠馨
陳順孝 黃世鑫 楊日青 簡赫琳
楊婉瑩 廖元豪 廖本全 廖怡恩
廖達琪 劉炯錫 韓意慈 瞿海源

理監事

理事長 吳鯤魯
常務理事 曾建元 楊聰榮
理事 施信民 顧忠華 楊國禎
吳芸嫻 馮智能 蕭督園
常務監事 謝東儒
監事 陳瑞賓 何宗勳

目次

發行人的話

03 吳鯤魯【監督國會，作為反思風險社會下的公民行動】

總編輯的話

04 張宏林【選擇一條最艱苦卻正確的路！】

國會評鑑

05 基本表現與公民評鑑小組總評
29 各委員會IVOD總評
35 言行及官司小組總評
39 法案小組總評
45 預算小組總評
49 正副院長暨黨團幹部總評

倡議／改革

52 財產查核有破口 陽光法案要補正！
54 議員詐領助費連環爆 全督盟籲修法遏止
56 公民團體監督立法委員 天經地義！

教育推廣

57 國會週報推廣介紹
60 第一次監督國會就上手QA上線
62 將民主的種子廣播，桌遊教師工作坊開辦！

地方與國際串連

64 IRI來訪紀錄

會務動態

66 公督盟大事紀（2020/12~2021/05）
81 捐款徵信（2020/12~2021/05）
84 公民監督國會聯盟演講邀約申請表
85 季刊免費索取地點
86 公督盟捐款授權書



公民監督國會聯盟
CITIZEN CONGRESS WATCH

第十屆第二會期立委表現受評時間
2020年8月31日至2021年1月31日
出刊日期
2021年07月01日出刊
發行
社團法人公民監督國會聯盟
電話
02-2367-1571
傳真
02-2364-1694
地址
台北市大安區羅斯福路三段183號10樓
E-mail
ccw@ccw.org.tw
網站
http://www.ccw.org.tw



郵政劃撥
19271289
戶名
社團法人公民監督國會聯盟
電匯
國泰世華銀行古亭分行
030-03-303129-3
戶名
社團法人公民監督國會聯盟
發票捐贈愛心碼113

歡迎您來信批評指正，我們會虛心接受指教！

候補理事 蔡濟宇 陳志榮
法律顧問 鄭文龍
財務委員會
召集人 許文南
榮譽召集人 鄭文龍 謝明義 李三財
財務委員 李仲一 方慶榮 陳重典
詹宗雄 賴連宗 黃仁安

榮譽財務委員 顧忠華 施信民 吳鯤魯
總編輯 張宏林
副總編輯 田君陽
主編 謝世軒
編輯 甘順基 謝宇騏 黃鈺茹
蕭乃瑄 劉家伶
封面設計 蕭乃瑄

校對 秘書處
捐款服務 行政部
訂閱 企劃部



監督國會，作為反思風險社會下的公民行動

公民監督國會聯盟理事長 吳鯤魯

自 2020 年疫情爆發以來，台灣人民再次深刻感受到強烈不安全感心理衝擊。單一地區的疾病，在全球去疆域化、運輸科技高度發達的當代社會中，迅速形成了影響全世界的重大危機。台灣社會雖然長期面對認同紛擾、經貿競爭、地緣政治的困境，但是這次的跨國疫情再次提醒了我們，現代社會風險是不容忽視的。而對於風險的控管與應對，正是民主社會必須要認識與處理的結構性問題。

在目前台灣政治體系下，國家行政下的政策操作，往往是技術官僚的舞台，人民通常只能被迫接受，信任當下的運作體系。但是，從諸多民主國家的經驗上來看，過份信賴往往逐漸發展為扭曲的專家統治政治形態，使得公民更容易脫離公共事務。再加上現代社會的複雜化，我們可以說，已經沒有人能透視社會的整體，對社會中各種專業系統的認識，也超越了單一一個公民所能夠掌握的知識體系。對於公共事務的關懷，人民只能透過民主制度的設計，委由立法委員代表集體意願，統整領域專家、利益關係人、公部門等等各方立場，對於某一議題形成法案意見，發動立法或修正。可以想見的是，這當中立法委員的角色至關重要：他不僅需要理解人民需求，在最適切的時候，將議題帶進公共視野中。某些時候，他也必須要超越人民當下關注的困境，找到脈絡中關鍵的沉痾，甚至要能從趨勢當中察覺隱而未發的危機。

當我們愈發理解立法委員對於國家整

體運作的重要性時，就更更能夠看清當下的困境。每屆立法委員在四年八個會期的任期中，除卻四年一次的立委選舉期間，絕大部分的時間都缺乏足夠的問責機制。在任期四年當中，其議事表現，若缺乏透明公開的資訊，並佐以理性客觀的數據，往往只淪為政治話術的攻防，對於大多數民眾而言，根本無從評斷這些立法委員是否專業、稱職，更遑論是擇優汰劣。

公民監督國會聯盟正是基於這樣的洞察，主張公民社會必須對於國會進行更完整的監督。唯有透過持續、專業、透明的評鑑機制，讓立法委員的問政表現具體的呈現在大眾面前。十四年來，公督盟透過立委評鑑以及各種倡議，持續推動國會改革；由民間發起，獨立、自主監督國會的公督盟，不僅已成為台灣最重要的國會監督團體，更是唯一一個以專業評鑑對立法委員進行外部他律的公民行動。

當代社會的風險需要即時的管控，國會監督也不應有任何的空窗期。從這次疫情席捲台灣的經驗來看，如果您也認同，台灣社會需要一個更機動靈活，更能迅速反應民間需求，更重視人道關懷與社會正義的國會，那麼就要以此來問責我們的立法委員，是否能達到人民的期待？最後，公督盟也要邀請您支持我們的行動。由於疫情衝擊，公督盟財務已相當緊急，除了現職立委、政黨、或其他利益相關人之外，公督盟歡迎各界小額捐款。不論捐款金額大小，每一筆都是心意，用您的行動讓我們繼續走下去，讓國會的監督不中斷，國家更健全。 ☎

選擇一條最艱苦卻正確的路！

公民監督國會聯盟執行長 張宏林

台灣政治壁壘分明，歷次大選國、民兩大黨涵括了約 7 成選票，從行銷的角度，鎖定這兩群其中之一來募款，其實最是容易，市場也最大。但當台灣沒有持平說公道話的媒體、說公道話的意見領袖、說公道話的學者、說公道話的民間組織，這會是怎樣的情景？喔不。不用想，台灣現在已經逐漸變成這樣，只要自己陣營被批評與檢討，就馬上會出征辱罵，如果你對兩邊陣營都監督，那你就更慘了，因為你或你的組織就會是藍綠兩邊都不討喜的團體，但這真是我們期待的民主台灣？

我們會選擇投票支持這個政黨，肯定是政黨與候選人有自己欣賞的特質及所信奉的價值，所以選他們作為代議者。但這個黨或政策到底好在哪裡？優點與缺點是什麼？都沒問題嗎？該如何改進？願景目標、施政能力、品格操守、危機處理、風險管控、自律等能力，都該是重要檢視。我們理性檢視哪個政黨常前後不一？常有政策錯誤與失言？常有人操守出問題？黨的自律機制好不好？這些應該都是可以理性思辯的。有人說，要害一個人最好的方法，就是不斷原諒他，對於自己支持的政黨何嘗不是？

而公督盟對於立委評鑑的要求也是一樣嚴謹，公督盟評鑑共有 24 大項，更可細分為 51 項指標，主要使用立法院公開資料，針對委員出缺席、質詢、法律案或預算案審查、提出法律及預算提案之表現，以及是否有預算合理刪減與凍結成案，進行統計。再加上質化資料公民評鑑立委質詢影片、立法

委員資訊揭露狀況、特殊事蹟和是否提出符合陽光公益（義）／侵害人權或違反重大公益之法案、預算、不當言行等加減分指標，進行質量兼具的立委評鑑。評鑑辦法每會期都會公開，評鑑質化與量化內容，事後初審與複審評鑑委員名單等也會對外公布徵信，並接受公評挑戰，我們絕對敢說是台灣最有公信力與專業的國會評鑑團體！

但就像法院判決，被判無罪就說法官英明，有罪的就說法官被收買。沒有獲選優秀立委的，甚至待觀察者，總要對自己支持者交代。而最容易的手段就是扣帽潑髒水，破壞公督盟的公信力！讓公督盟不被信任與捐款支持，這樣打混摸魚的政黨與政客就沒人監督他在立法院的表現，可以爽快施壓關說、撈油水混四年，大家可以理性想想，最認真還是最打混的立委會最討厭公督盟？

這期第十屆第二會期立委評鑑專刊，依舊是公督盟歷經初審、複審兩個階段，由五個評初審小組，前後共歷時 7 個月，經 14 次嚴謹的會議討論，累計 2093 人次公民評鑑立委質詢影片，所獲得結果。能有這些成果，都是仰賴志工的投入及捐款支持。但今年疫情變得嚴峻，公督盟經費募集更加不易，存款一度只剩十多萬，面臨發不出薪水與房租窘境，拜託懇請大家繼續捐款支持！



【第十屆第二會期】基本表現與公民評鑑小組總評

基本表現及公民評鑑小組評委／魏澤民（國防醫學院通識教育中心副教授）

整理編輯／謝宇騏、甘順基（公民監督國會聯盟政策部）

一、評鑑指標及資料來源

基本表現及公民評鑑小組成員包含學者、專家及 NGO 代表，依照公督盟第十屆第二會期評鑑辦法於本會期召開一次會議，主要負責基本表現、公民評鑑及資訊揭露之評鑑，包含院會出席（3%）、委員會出席（7%）、委員會質詢（20%）、法案／預算審查（20%）、公民評鑑（20%）、被聯席會口頭質詢（1%）等項目。

公督盟根據當會期立法院公報、立法院議事轉播網際網路多媒體隨選視訊系統（以下簡稱 IVOD）及個別委員所提供資料，進行資料內容整理與分析。其中出缺席及質詢之統計資料彙整完畢後，皆以電子郵件方式寄至立委辦公室覆核。

在公民評鑑的部分，自第九屆第三會期起改由公民評委自由選擇該委員之質詢片段進行評鑑。最大的改變為挑選公民評鑑影片之方式，有別以往由秘書處挑選各委員會重大事件或是最多委員出席之質詢影片。

公督盟邀請公民透過 IVOD 觀看立委質詢影片，並針對其「問政專業」、「價值立場」、「問題解決」、「問政態度與技巧」四項指標 16 題，用 5 分量表的方式進行評分。

評鑑委員採實名制，須滿 18 歲，每一位評審於同一個會期間皆只能針對同一位立委評鑑一次，每位進行公民評鑑的委員須提供有效之姓名與身分證字號，校園場次的評鑑委員除了須填寫自己及老師姓名之外，也需要提供其學號以供核對真實身分，外籍學生僅能體驗評鑑，筆數則會排除。如此謹慎的審核方式，皆是為了使每一次的評鑑皆能展現其最高的真實度及準確性。

公督盟期許透過公民的觀看與監督，提升立委問政的品質。在採計分數時，為避免極端值影響評分之公正，採每位立委數筆評分資料之中位數作為其分數。

加分項目「立法委員利益衝突迴避資訊揭露表」至多可加 7 分，第十屆第二會期開始本項目新增兩個問題，遊說案件登記、出國考察費之使用狀況，填寫項目共十二題，每答一題以 0.5 分計，全部填答者再加 1 分，空白則不給分。

資訊揭露題目包含：

- （一）本會期辦公室是否有接受遊說案件，並回傳遊說案件紀錄表至立法院遊說登記辦公室。
- （二）109 年 2/1~8/31 曾使用立法委員國會外交事務經費進行出國考察
- （三）本人現擔任營利事業（含已民營化事

業機構)之決策參與者(如負責人、董事、獨立董事、監察人等)。

- (四) 現有關係人〔註：依公職人員財產申報法第7條之定義，含配偶及未成年子女。〕擔任營利事業(含已民營化事業機構)之決策參與者(如負責人、董事、獨立董事、監察人等)。
- (五) 本人現執行專門職業(如：律師、會計師、醫師、教師等領有專門證照者)之職務。
- (六) 本人現為專門職業機構(如：律師事務所、會計師事務所、醫院、診所等)之負責人。
- (七) 本人現擔任非營利組織(如職業團體、社會團體、基金會、工會、學校、研究機構、醫院等)之職位。
- (八) 本人辦公室主任姓名，公費助理人數，服務處之公費助理人數。
- (九) 本人目前所聘任的公費助理中，有多少位為三等親之內的親屬。

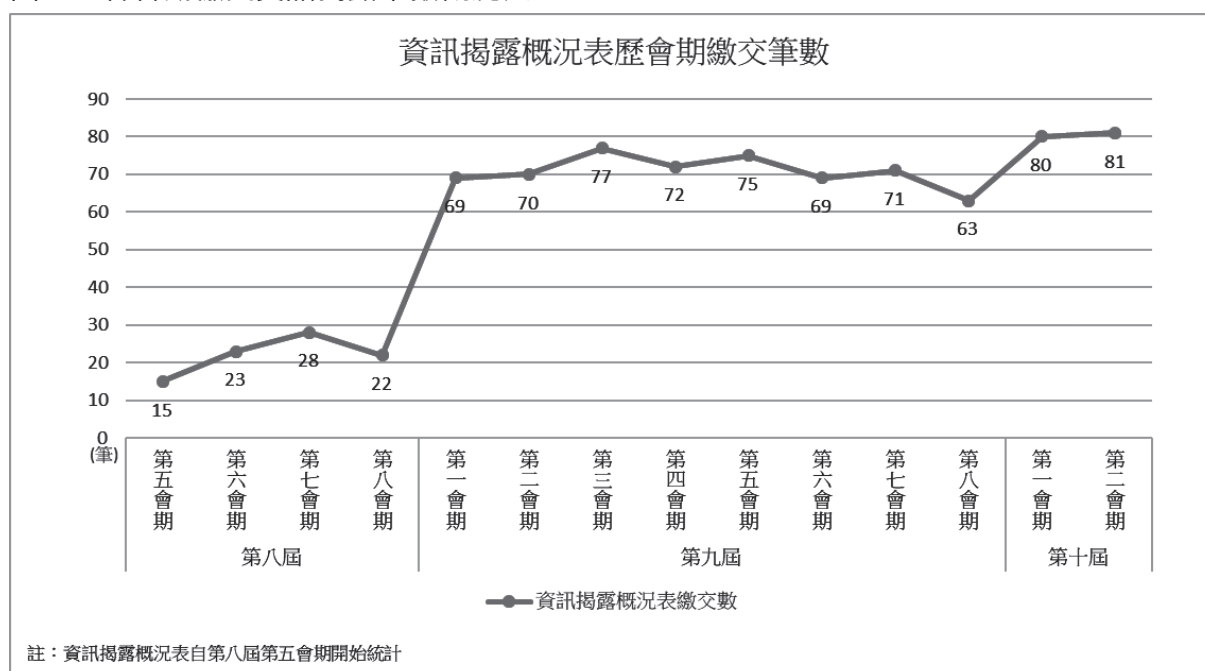
(十) 本人所聘助理勞動條件皆符合勞動基準法標準(含私人聘用之助理，例如：依規定給付延長工時工資並加給工資、延長工作時間符合法令規定、勞工每七日工作中，有二日之休息，其中一日為例假，一日為休息日等)。

(十一) 本人所聘之助理(含私人聘用之助理)平均每週工時為多少小時，每月平均經常性薪資為何。

(十二) 本人非公費助理人數，專職、兼職人數。

本會期中共有 81 位委員繳交資訊揭露表，其中僅有 4 位委員未獲得滿分 7 分。另外，32 位未提供資訊揭露表之委員，公督盟期待委員可以向人民主動於自己的管道揭發相關利益衝突迴避資訊。特別感謝民眾黨、時代力量、基進黨，全數願意繳交資訊揭露表。

圖一 各會期繳交資訊揭露筆數概況表



表一 第十屆第二會期與各屆平均繳交資訊揭露概況表：

	繳交筆數	全體委員占比 (%)
第八屆(5-8會期)平均	37.00	32.74
第九屆平均	71.63	63.38
第十屆第一會期	80	70.80
第十屆第二會期	81	74.31

註：1. 資訊揭露概況表自第八屆第五會期開始採計

2. 10-2 共 109 名立委，不含涉入司法案件未參與完整會期的陳超明、蘇震清、廖國棟以及獄中的傅崐萁。

由表一及圖一可以發現，自第八屆第五會期開始採計資訊揭露概況表後，各屆內繳交筆數雖稍有波動，但屆期間卻是有穩定的成長，從第八屆開始的 20 筆上下，第九屆

大幅成長至 70 筆左右；而到了目前的第十屆，更是連續兩會期突破了 80 筆的繳交，本會期甚至來到了新高的 81 筆，期待未來的會期委員們可以更積極的參與繳交。

表二 第十屆第二會期資訊揭露各政黨繳交比例

	民進黨	國民黨	民眾黨	時代力量	基進黨	無黨
繳交	53	17	5	3	1	2
總數	61	36	5	3	1	3
百分比	86.88	47.22	100.00	100.00	100.00	66.66

註：1. 無黨籍為 林昶佐、趙正宇、高金素梅

2. 本表共 109 名立委，不含涉入司法案件未參與完整會期的陳超明、蘇震清、廖國棟以及獄中的傅崐萁。

第十屆第二會期因有多名現任立委涉入司法程序，如陳超明、蘇震清、廖國棟、趙正宇以及獄中的傅崐萁。下表三詳列保釋日期以及本會期之評鑑方式。趙正宇委員在會期開始前保釋回到立院，因此將完整評鑑。陳超明委員雖於會期內保釋，但因未參與完

成會期也無法出席超過一半之會議，僅會在附件細表中呈現 12/4 後之出缺席、質詢等資訊。未列入本會期總體數據之分析，以免成為極端值導致數據之偏誤。另有廖國棟、蘇震清委員保釋日期已超過本會期，未列入本會期之評鑑。

表三 第十屆第二會期涉入司法程序之委員

立委	保釋日期	本會期評鑑方式
趙正宇	2020/8/2	完整評鑑
陳超明	2020/12/4	未參與完整會期，僅呈現出缺席、質詢等資訊，未列入評鑑
廖國棟	2021/1/15	保釋日期已超過本會期，未列入評鑑
蘇震清	2021/1/29	保釋日期已超過本會期，未列入評鑑
傅崐萁	尚在服刑中	未列入評鑑。

註：第十屆第二會期為 109/09/18 ~ 109/12/31

二、評鑑結果概述

本會期各委員會的平均出席率在扣除正副院長及未參與整個第二會期的陳超明後，所有委員會都達到 98% 以上的出席率。其中內政委員會與財政委員會更是達到了 100% 的出席率，其他委員會也都落在 98%~99% 這個區間。各委員會同樣扣除正副院長及未參與整個第二會期的陳超明後質詢率除了黨幹較多的司法法制委員會的 77.78% 外，其餘七個委員會的質詢率皆有九成五左右的高水準。

另外，法案及預算審查率的部分，在扣除正副院長及未參與整個第二會期的陳超明後，仍有五個委員會高達 90% 以上的高審查率，分別是審查率接近百分百的內政委員會 99.67%、外交國防委員會的 97.46%、財政委員會的 93.32%、教育文化委員會的 91.6% 及交通委員會的 90.26%，而審查率最低的委員會為司法法制的 76.60%。

最後各委員會的平均開會時間約在 4 小時左右，開會時間最長與最短的分別是社福衛環的 6 小時 24 分鐘和交通委員會的 3 小時 51 分鐘。

表四 第十屆第二會期各委員會平均出席率、質詢率、法案預算審查參與率、開會時間比較表

委員會	委員會平均出席率	委員會平均質詢率	平均法案及預算審查參與率	平均開會時間
內政	100%	96.90%	99.67%	5h12m
外交國防	99.64%	95.65%	97.46%	4h01m
經濟	99.60%	93.33%	89.10%	4h20m
財政	100%	93.43%	93.23%	4h10m
教育文化	98.21%	96.43%	91.60%	4h46m
交通	98.90%	94.12%	90.26%	3h51m
司法法制	98.51%	77.78%	76.60%	3h58m
社福衛環	99.74%	96.67%	86.67%	6h24m
平均	99.33%	93.04%	90.57%	4h35m

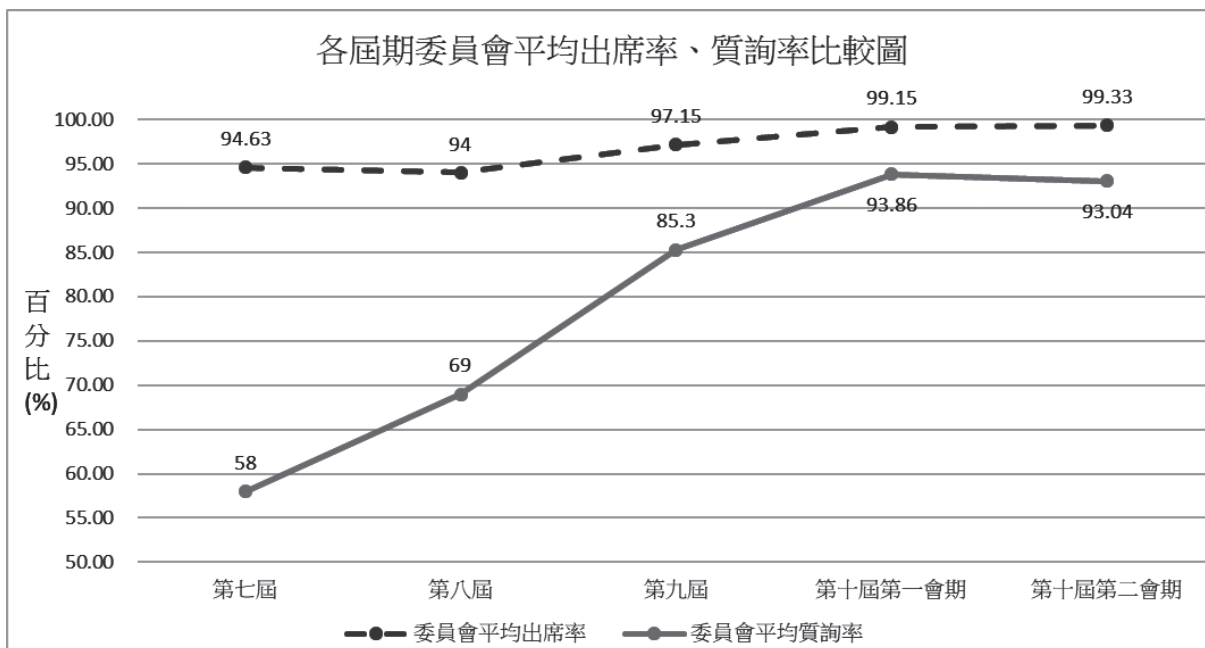
※ 本表排除正副院長及未完整參與會期的陳超明

表五 各屆期委員會平均出席率、質詢率比較表

	第七屆平均	第八屆平均	第九屆平均	第十屆第一會期	第十屆第二會期
委員會平均出席率	94.63%	94%	97.15%	99.15%	99.33%
委員會平均質詢率	58%	69%	85.3%	93.86%	93.04%

※ 本表第十屆第二會期數據排除正副院長及未完整參與會期的陳超明

圖二 各屆期委員會平均出席率、質詢率比較圖



※ 本圖第十屆第二會期數據排除正副院長及未完整參與會期的陳超明

而本會期在公民評鑑的指標中，共有 2093 人次的評鑑問卷，志工 641 人次、校園評委 1452 人次。本項滿分為 20 分，107 位委員（扣除正副院長、蘇震清、廖國棟、陳超明、傅崐萁等無質詢紀錄）的平均得分為 15.79 分。各委員會平均分數非常接近，大約落在 15~16 分上下，各委員會得分最高委員分別是內政：林思銘（國民黨）、外

交國防：趙天麟（民進黨）、經濟：林岱樺（民進黨）、財政：林楚茵（民進黨）、教育文化：陳秀寶（民進黨）、交通：邱顯智（時代力量）、司法法制：蔡易餘（民進黨）、社福衛環：洪申翰（民進黨），詳見表六。每一個委員會的最高分立委，若以黨團來標示，有 6 位民進黨、1 位國民黨、1 位時代力量。

表六 第十屆第二會期各委員會公民評鑑最高分者

委員會	委員會平均分數 (20%)	該委員會得分最高委員/黨團	分數
內政	15.92	林思銘 (國民黨)	18
外交國防	16.34	趙天麟 (民進黨)	18.25
經濟	15.84	林岱樺 (民進黨)	17.625
財政	15.11	林楚茵 (民進黨)	17.25
教育文化	16.76	陳秀寶 (民進黨)	18.25
交通	15.28	邱顯智 (時代力量)	16.75
司法法制	15.61	蔡易餘 (民進黨)	17.625
社福衛環	15.19	洪申翰 (民進黨)	17.25

表七 第十屆第二會期各政黨公民評鑑分數前三名

排名	民進黨	分數	國民黨	分數	民眾黨	分數	時代力量	分數
1	趙天麟	18.25	林思銘	18	高虹安	18	王婉諭	16.75
2	陳秀寶	18.25	陳以信	17	賴香伶	17.5	邱顯智	16.75
3	賴品妤	17.75	魯明哲	16.625	邱臣遠	17.125	陳椒華	16.25

表七以各政黨內部的比較來看，民進黨的前三名分別是趙天麟、陳秀寶（並列第一）、賴品妤；國民黨的前三名是林思銘、陳以信、魯明哲；民眾黨前三名是高虹安、賴香伶、邱臣遠，時代力量三席立委排名依序為王婉諭、邱顯智（並列第一）、陳椒華。

三、結論

公民評鑑占立委評鑑 20% 的成績，目的是藉由公民評鑑來檢視立委問政質詢是否能表現其專職、專業的形象。從此次第十屆第二會期初審評鑑資料來看，在上個會期創下一波高峰後，這個會期的出席率與質詢率與上會期相比雖有些微波動，但差異並不大，顯現本屆委員的出席與質詢狀況已趨向穩定。公督盟期盼往後會期，立委們能繼續保持，並心念憲法賦予職責，克盡職守持續為民監督政府。

本會期共有 81 位委員願意提供資訊揭露狀況讓公民來審視，已經是在公督盟成立該項指標以來最多人繳交的一次。裡面包含許多寶貴的資料，是目前沒有任何政府公開資料可查閱。如助理勞動權益保障、辦公室薪資、公費助理比例的配置、非公費助理等

等。除了供社會大眾檢視外，越多的立委辦公室繳交，相關的資料更完整，對於未來爭取助理勞動權益的保障、薪資過低等議題更是一大重要參考指標。

由於公督盟並非檢調單位，無法對於立委填覆的資訊揭露資訊進行實質查核，但期望藉由公開所有的資訊資料於網站上，開放民眾查閱，如有不實之處歡迎全民共同檢視、檢舉立委有無涉及不正利益。希望透過公民集體的力量，讓我們對立委的監督能更全面、更完善！

內政委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2020/08/31 至 2021/01/31)

列入評鑑之立委人數：15 人				第十屆第二會期委員會立委總成績表				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			內政					
			民進黨 王美惠	民進黨 吳琪銘	民進黨 沈發惠	民進黨 張宏陸	民進黨 黃世杰	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
		A2. 委員會	7%	28/28	28/28	28/28	28/28	28/28
	委員會質詢表現	A3. 質詢	20%	25/2/28	26/2/28	28/0/28	28/0/28	27/1/28
		A4. 法案／預算審查	20%	20/20	20/20	20/20	20/20	20/20
	提案	A5. 法律主提案	15%	5/8	5/14	6/1	6/11	3/4
		A6. 預算合理刪減成案	15%	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	14	17.25	16.75	14.75	16.5
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	7	7	7	7	7
	陽光法案／公益(義)法案	C2. 新立	Max+5	0	0	0	0.2	0
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.1	0.1	0.1	0.1	0
		C4. 三讀	Max+10	2	2.4	0.3	2.3	2
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	2.4	3	2.6	2.6	3
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0	0	0	0	0
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4	4	4	4	4
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.33	0	0.17	1	1
委員會法案／預算審查參與程度	C9. 委員會法案／預算審查參與程度		0.7	0	1	0.5	0.7	
召委排審法案／主持議事具公益(義)、效能	C10. 召委排審法案／主持議事具公益(義)、效能				1			
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案／提案與連署	Max-10					
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5					
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5					
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2	-1.5				
Max-1								
備註				丟內臟 -1.5		(召委)		

第十屆第二會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
內政									
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民眾黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
湯蕙禎	管碧玲	賴惠員	羅美玲	張其祿	林文瑞	林思銘	陳玉珍	葉毓蘭	鄭天財
10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
28/28	28/28	28/28	28/28	28/28	28/28	28/28	28/28	28/28	28/28
27/1/28	28/0/28	28/0/28	28/0/28	28/0/28	25/3/28	28/0/28	28/0/28	25/2/28	28/0/28
20/20	20/20	20/20	20/20	20/20	20/20	20/20	20/20	19/20	20/20
5/2	5/2	6/20	6/16	10/51	5/9	7/6	5/5	15/27	20/32
10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
15.75	16	17	16	16.625	14	18	14.25	15.875	15.75
7	0	7	7	7	7	7	7	0	0
0	0	0	0	0.4	0	0.2	0	0.2	0.4
0.2	0	0.5	0	0.5	0.2	0.2	0.2	0.8	1.1
0.8	1.9	1	1.6	4.2	0	1.2	0	0	4.2
1.8	0	2	0	2.4	0	2.6	0	0	0
0	0	0.8	0	2.4	0	0	0	0	0
1.2	0.2	4	4	4	4	4	3.4	0.2	0.8
0.33	0.67	1	0.83	0.5	0.17	0.67	0	0.83	1
0.1	0.7	0.4	0.5	0.6	0	0.4	0.3	0.5	1
									1
						-0.5			-2.5
				黨幹加入 委員會評 鑑		吹哨子 -0.5			潑水 -0.5 踢人 -0.5 丟咖啡 -1.5 (召委)

外交國防委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2020/08/31 至 2021/01/31)

列入評鑑之立委人數：12 人				第十屆第二會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			外交國防				
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			王定宇	何志偉	趙天麟	蔡適應	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	10/10	10/10	10/10	10/10
		A2. 委員會	7%	23/23	23/23	23/23	23/23
	委員會質詢表現	A3. 質詢	20%	22/1/23	21/2/23	23/0/23	22/1/23
		A4. 法案/預算審查	20%	23/23	21/23	21/23	23/23
	提案	A5. 法律主提案	15%	11/9	5/44	5/14	6/7
		A6. 預算合理刪減成案	15%	10/10	10/10	10/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16	16.75	18.25	17.25
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	7	7	7	7
	陽光法案/公益(義)法案	C2. 新立	Max+5	0.2	0	0	0
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.6	0.8	0	0.4
		C4. 三讀	Max+10	1.6	0.9	0	0
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	1.8	1.8	1.8	3
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0	0	0	0
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4	4	4	4
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0	0.2	0.2	0.8
委員會法案/預算審查參與程度	C9. 委員會法案/預算審查參與程度		1	0.1	0.1	0.5	
召委排審法案/主持議事具公益(義)、效能	C10. 召委排審法案/主持議事具公益(義)、效能		1				
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案/提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為/院外行為	Max-2				
Max-1							
備註				(召委)			

第十屆第二會期委員會立委總成績表

立委姓名

外交國防

民進黨	基進黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	無黨籍
羅致政	陳柏惟	江啟臣	呂玉玲	馬文君	陳以信	溫玉霞	林昶佐
10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
23/23	23/23	23/23	23/23	22/23	23/23	23/23	23/23
23/0/23	23/0/23	21/2/23	23/0/23	21/1/23	20/2/23	22/1/23	23/0/23
22/23	23/23	23/23	23/23	21/23	23/23	23/23	23/23
12/12	7/8	6/1	5/8	1/5	5/2	12/9	5/6
10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
17.25	16	16.5	16.125	14.25	17	14.25	16.5
7	7	0	0	0	0	7	7
0	0	0	0	0	0	0	0
0.8	0	0.2	0.2	0	0.6	0.6	0.4
3.5	0.3	0	1.9	0.8	0	1.6	0
1.8	2.2	2.6	0	0	0	2.8	0.8
0	1.2	0	0	0	0	0	0
4	4	4	0	0	0	2.8	3.8
0.6	0.4	0.8	0.6	0.4	0.4	1	0
0.5	0.1	1	1	1	0.3	0.5	0.1
	-0.5		-0.5		-2	-0.5	
	推人 -0.5		倒內臟 -0.5 (召委)		丟內臟 -1.5 鳴汽笛 -0.5	倒內臟 -0.5	

經濟委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2020/08/31 至 2021/01/31)

列入評鑑之立委人數：13 人				第十屆第二會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			經濟				
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			邱志偉	林岱樺	邱議瑩	陳明文	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	10/10	10/10	10/10	10/10
		A2. 委員會	7%	21/21	20/21	21/21	21/21
	委員會質詢表現	A3. 質詢	20%	20/0/20	16/3/20	18/2/20	18/2/20
		A4. 法案／預算審查	20%	13/13	5/13	12/13	11/13
	提案	A5. 法律主提案	15%	10/21	3/3	3/1	7/3
		A6. 預算合理刪減成案	15%	10/10	10/10	10/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16.13	17.63	16.50	14.75
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	7.00	0.00	7.00	7.00
	陽光法案／公益(義)法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.10	0.00	0.40	0.40
		C4. 三讀	Max+10	1.40	0.00	0.00	0.30
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	2.40	1.80	0.00	3.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	2.60	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	0.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.88	0.00	0.00	0.25
	委員會法案／預算審查參與程度	C9. 委員會法案／預算審查參與程度		0.4	0.0	0.3	0.2
	召委排審法案／主持議事具公益(義)、效能	C10. 召委排審法案／主持議事具公益(義)、效能					
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案／提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2				
Max-1							
備註							

第十屆第二會期委員會立委總成績表

立委姓名

經濟

民進黨	民進黨	民進黨	民眾黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
陳亭妃	賴瑞隆	蘇治芬	邱臣遠	孔文吉	翁重鈞	陳超明	楊瓊瓔	謝衣鳳
10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	5/10	10/10	10/10
21/21	21/21	21/21	21/21	21/21	21/21	3/21	21/21	21/21
19/1/20	20/0/20	20/0/20	20/0/20	19/0/20	18/2/20	0/3/20	20/0/20	16/4/20
11/13	13/13	12/13	13/13	12/13	13/13	2/13	13/13	11/13
9/11	10/15	6/2	7/44	10/13	5/4	0/0	13/26	15/10
10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	0/10	10/10	10/10
16.88	17.00	16.00	17.13	14.75	13.00		14.75	15.63
7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	7.00	7.00
0.40	0.00	0.00	0.40	0.20	0.00	0.00	0.40	0.00
0.20	1.20	0.20	0.70	0.00	0.00	0.00	0.40	0.60
1.60	5.20	3.20	2.10	0.00	0.00	0.00	0.50	5.50
2.80	2.40	0.00	1.80	0.00	0.00	0.00	1.80	2.00
0.00	0.00	0.00	1.80	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	3.80	4.00	0.00	0.00	0.00	4.00	1.80
0.63	0.88	0.38	0.88	0.50	0.38	0.00	0.88	0.63
0.4	1.0	0.4	0.4	0.4	0.9	0.0	1.0	0.2
	1.00						1.00	
				-0.50	-0.50		-0.50	-0.50
	(召委)			吹哨子 -0.5	倒內臟 -0.5	未參與全 程會期， 故不算分	吹哨子 -0.5 (召委)	吹哨子 -0.5

財政委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2020/08/31 至 2021/01/31)

列入評鑑之立委人數：14 人				第十屆第二會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			財政				
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			江永昌	余天	吳秉叡	林楚茵	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	10/10	10/10	10/10	10/10
		A2. 委員會	7%	28/28	28/28	28/28	28/28
	委員會質詢表現	A3. 質詢	20%	25/0/25	7/18/25	25/0/25	25/0/25
		A4. 法案/預算審查	20%	18/19	15/19	19/19	18/19
	提案	A5. 法律主提案	15%	13/10	5/16	0/4	6/26
		A6. 預算合理刪減成案	15%	10/10	10/10	1/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16.375	13.75	15.25	17.25
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	7	7	0	7
	陽光法案/公益(義)法案	C2. 新立	Max+5	0	0	0	0
		C3. 修正及廢止	Max+5	1	0.2	0	0.4
		C4. 三讀	Max+10	0.1	0.3	0	2.7
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	1.8	0.6	0	2.2
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	1.8	0	0	0
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4	0.6	0	4
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1	0	0	1
	委員會法案/預算審查參與程度	C9. 委員會法案/預算審查參與程度		0.2	0	1	0.3
	召委排審法案/主持議事具公益(義)、效能	C10. 召委排審法案/主持議事具公益(義)、效能				1	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案/提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為/院外行為	Max-2				
Max-1							
備註						(召委)	

第十屆第二會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
財政									
民進黨	民進黨	民進黨	民眾黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
高嘉瑜	郭國文	莊瑞雄	蔡壁如	陳椒華	林德福	曾銘宗	費鴻泰	賴士葆	羅明才
10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
28/28	28/28	28/28	28/28	28/28	28/28	28/28	28/28	28/28	28/28
25/0/25	25/0/25	23/2/25	25/0/25	25/0/25	25/0/25	25/0/25	24/1/25	25/0/25	23/2/25
18/19	18/19	17/19	17/19	19/19	17/19	19/19	18/19	18/19	17/19
8/25	9/12	0/38	6/45	12/82	5/0	14/9	1/5	12/12	2/0
10/10	10/10	3/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
17	14.5	17	16.5	16.25	14.75	14.375	12.25	13.25	13
7	7	7	7	7	0	0	0	0	0
0	0	0	0.4	0.2	0	0	0	0	0
1.1	0	0	0.5	1	0	0.2	0	0.4	0
1.9	2.3	0.8	4.7	6.2	0.8	3.6	0	0.6	0
0.6	1	0	2.4	3.4	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1.2	0	0	0	0	0
4	4	4	4	4	0	0	0	0	0
1	0.75	0.25	1	1	1	1	0.75	1	0
0.3	0.2	0.4	0.2	0.5	1	0.3	0.6	1	0
	-1.5				-0.5		-0.5	-1	
	丟內臟 -1.5			黨幹加入 委員會評 鑑	吹哨子 -0.5 (召委)		吹哨子 -0.5	鳴汽笛 -0.5 潑水 -0.5	

教育文化委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2020/08/31 至 2021/01/31)

列入評鑑之立委人數：14 人				第十屆第二會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			教育文化				
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			伍麗華	吳思瑤	林宜瑾	范 雲	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	10/10	10/10	10/10	10/10
		A2. 委員會	7%	16/16	16/16	16/16	16/16
	委員會質詢表現	A3. 質詢	20%	18/0/18	18/0/18	18/0/18	18/0/18
		A4. 法案／預算審查	20%	11/17	17/17	17/17	17/17
	提案	A5. 法律主提案	15%	9/20	6/18	5/64	18/16
		A6. 預算合理刪減成案	15%	10/10	10/10	10/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	17	16.75	16.625	17.125
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	7.00	7.00	7.00	7.00
	陽光法案／公益(義)法案	C2. 新立	Max+5	0.40	0.20	0.00	0.80
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.20	0.30	0.30	2.60
		C4. 三讀	Max+10	3.40	0.00	3.90	0.00
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0.60	1.80	3.60	3.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	2.40	0.00	2.40
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	4.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.17	0.67	1.00	1.00
	委員會法案／預算審查參與程度	C9. 委員會法案／預算審查參與程度		0.0	1.0	0.3	0.2
	召委排審法案／主持議事具公益(義)、效能	C10. 召委排審法案／主持議事具公益(義)、效能			1.00		
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案／提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2				
Max-1							
備註					(召委)		

第十屆第二會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
教育文化									
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民眾黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	無黨籍
陳秀寶	張廖萬堅	黃國書	賴品妤	高虹安	李德維	林奕華	萬美玲	鄭正鈐	高金素梅
10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	8/8
16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	12/12
18/0/18	18/0/18	18/0/18	18/0/18	18/0/18	18/0/18	18/0/18	18/0/18	18/0/18	9/0/11
17/17	17/17	17/17	17/17	17/17	14/17	17/17	17/17	16/17	7/16
5/18	14/11	6/8	11/11	5/45	0/18	6/8	8/9	6/7	1/1
10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	0/10
18.25	17.25	17.5	18.125	18	14.25	15.75	15.75	15	17.25
7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	7.00	7.00	7.00	0.00
0.00	0.20	0.20	0.60	0.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.20
0.30	0.40	0.20	1.50	0.50	0.00	0.80	0.20	0.20	0.00
0.00	0.10	0.00	0.50	4.40	0.40	2.80	0.00	0.30	0.00
0.80	0.00	4.50	3.00	4.00	0.00	3.60	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	2.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	0.00	4.00	0.00	0.00	0.00
1.00	0.17	1.00	0.33	0.83	1.00	1.00	1.00	1.00	0.33
0.3	0.7	0.9	0.4	0.5	0.2	1.0	1.0	0.1	0.1
							2.00		
					-0.5	-0.5		-0.5	
				黨幹加入 委員會評 鑑	吹哨子 -0.5	鳴氣笛 -0.5 黨幹加入 委員會評 鑑	(召委)	吹哨子 -0.5	9/21~ 10/18 住院

交通委員會評鑑成績（立委表現受評時間：2020/08/31 至 2021/01/31）

列入評鑑之立委人數：13 人				第十屆第二會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			交通				
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			何欣純	李昆澤	林俊憲	陳素月	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	10/10	10/10	10/10	10/10
		A2. 委員會	7%	14/14	14/14	14/14	14/14
	委員會質詢表現	A3. 質詢	20%	16/1/17	17/0/17	17/0/17	17/0/17
		A4. 法案／預算審查	20%	14/15	15/15	15/15	15/15
	提案	A5. 法律主提案	15%	5/0	7/8	10/23	6/11
		A6. 預算合理刪減成案	15%	10/10	10/10	10/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	14.25	15.125	15.375	14.5
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）	Max+7	0.00	7.00	7.00	7.00
	陽光法案／公益（義）法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.20	0.20	0.60	0.00
		C4. 三讀	Max+10	0.00	0.00	0.30	0.60
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0.00	2.20	3.00	1.80
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	1.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	0.00	4.00	4.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.25	0.75	1.00	0.50
	委員會法案／預算審查參與程度	C9. 委員會法案／預算審查參與程度		1.0	0.8	0.9	0.3
	召委排審法案／主持議事具公益（義）、效能	C10. 召委排審法案／主持議事具公益（義）、效能					
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案／提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2				
Max-1							
備註							

第十屆第二會期委員會立委總成績表								
立委姓名								
交通								
民進黨	民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	無黨籍
許智傑	陳歐珀	劉櫂豪	邱顯智	洪孟楷	陳雪生	許淑華	魯明哲	趙正宇
10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	9/10	10/10	9/10
14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	13/14	14/14	14/14	13/14
16/1/17	14/3/17	17/0/17	17/0/17	16/1/17	11/0/17	17/0/17	17/0/17	16/1/17
15/15	14/15	13/15	15/15	14/15	11/15	9/15	15/15	11/15
5/17	4/13	6/3	19/89	15/25	4/11	5/1	5/4	5/3
10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
13.5	14.75	16	16.75	16	14.75	15.5	16.625	15.5
7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	7.00	7.00	7.00
0.00	0.00	0.00	0.20	0.00	0.00	0.00	0.20	0.20
0.00	0.00	0.20	1.20	0.60	0.00	0.20	0.20	0.40
0.40	0.30	0.00	2.60	3.20	0.30	2.80	0.80	1.10
2.00	0.00	0.00	2.20	3.00	0.00	0.00	0.00	2.00
0.00	0.00	0.00	1.80	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	0.00	3.00	4.00	4.00
0.50	0.00	0.25	1.00	0.75	0.00	0.50	0.25	0.00
0.2	1.0	1.0	0.7	0.6	0.5	0.0	0.7	0.0
	1.00	1.00						
					-0.5			
	(召委)	(召委)	黨幹加入 委員會評 鑑		鳴氣笛 -0.5			

司法委員會評鑑成績（立委表現受評時間：2020/08/31 至 2021/01/31）

列入評鑑之立委人數：12 人				第十屆第二會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			司法				
			民進黨 吳玉琴	民進黨 周春米	民進黨 柯建銘	民進黨 蔡易餘	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	10/10	10/10	10/10	9/10
		A2. 委員會	7%	28/28	28/28	25/28	28/28
	委員會質詢表現	A3. 質詢	20%	21/0/21	20/1/21	0/0/21	19/2/21
		A4. 法案／預算審查	20%	22/26	22/26	4/26	24/26
	提案	A5. 法律主提案	15%	5/1	8/7	0/0	10/20
		A6. 預算合理刪減成案	15%	10/10	10/10	0/10	8/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16.625	15	14.625	17.625
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）	Max+7	7.00	7.00	0.00	7.00
	陽光法案／公益（義）法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.60	0.10	0.00	0.00
		C4. 三讀	Max+10	0.00	4.80	0.00	3.30
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	1.80	0.60	0.00	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	3.60	0.00	2.40
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.33	0.33	0.00	0.33
	委員會法案／預算審查參與程度	C9. 委員會法案／預算審查參與程度		0.3	0.6	0.4	1.0
	召委排審法案／主持議事具公益（義）、效能	C10. 召委排審法案／主持議事具公益（義）、效能					1.00
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案／提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2				
Max-1							
備註							(召委)

第十屆第二會期委員會立委總成績表

立委姓名

司法

民進黨	民進黨	民進黨	民眾黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
劉世芳	鄭運鵬	鍾佳濱	賴香伶	吳怡玎	李貴敏	林為洲	鄭麗文
10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	9/10
28/28	28/28	27/28	28/28	28/28	28/28	27/28	28/28
21/0/21	16/5/21	20/1/21	21/0/21	18/0/21	20/1/21	2/18/21	18/3/21
25/26	19/26	23/26	22/26	19/26	24/26	18/26	17/26
5/8	8/3	5/2	17/56	4/0	12/11	5/6	12/8
10/10	6/10	9/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
16.5	16	16.75	17.5	16.125	15.5	15.25	13.875
7.00	0.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	2.50
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.20	0.00	0.00
0.90	0.00	0.00	1.00	0.00	0.40	0.00	0.30
0.30	0.00	4.00	1.40	0.00	1.60	0.00	1.60
2.40	0.00	2.60	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	0.00	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	4.00
1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.33	0.00	0.00
1.0	0.1	0.8	0.5	0.9	1.0	0.1	0.2
				-1.50	-0.50	-1.50	-2.00
			黨幹加入委員會評鑑	丟內臟 -1.5	鳴汽笛 -0.5 (召委)	倒內臟 -0.5 架脖子 -0.5 破壞麥克風 -0.5	倒內臟 -0.5 丟咖啡 -1.5

社福衛環委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2020/08/31 至 2021/01/31)

列入評鑑之立委人數：15 人				第十屆第二會期委員會立委總成績表				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			社福衛環					
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			邱泰源	林淑芬	洪申翰	陳瑩	莊競程	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	10/10	10/10	10/10	9/10	10/10
		A2. 委員會	7%	26/26	26/26	26/26	25/26	26/26
	委員會質詢表現	A3. 質詢	20%	22/0/22	22/0/22	19/3/22	21/1/22	22/0/22
		A4. 法案／預算審查	20%	19/21	18/21	16/21	17/21	19/21
	提案	A5. 法律主提案	15%	6/7	3/0	5/12	7/9	5/18
		A6. 預算合理刪減成案	15%	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	14	15.25	17.25	14.75	15
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	7.00	0.00	7.00	7.00	7.00
	陽光法案／公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.20	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.60	0.40	0.40	0.40	0.40
		C4. 三讀	Max+10	0.00	0.00	3.10	2.00	0.00
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	1.00	0.00	0.00	0.00	0.60
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	0.00	4.00	4.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1.00	0.50	0.25	0.00	1.00
委員會法案／預算審查參與程度	C9. 委員會法案／預算審查參與程度		0.3	1.0	0.3	1.0	0.3	
召委排審法案／主持議事具公益 (義)、效能	C10. 召委排審法案／主持議事具公益 (義)、效能					2.00		
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案／提案與連署	Max-10					
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5					
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5					
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2					
Max-1								
備註							(召委)	

第十屆第二會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
社福衛環									
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
黃秀芳	楊 曜	劉建國	蘇巧慧	王婉諭	吳斯懷	徐志榮	張育美	廖婉汝	蔣萬安
10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
26/26	26/26	26/26	26/26	26/26	26/26	26/26	26/26	26/26	26/26
22/0/22	19/3/22	22/0/22	22/0/22	22/0/22	20/2/22	20/0/22	22/0/22	22/0/22	22/0/22
12/21	18/21	19/21	20/21	20/21	18/21	17/21	19/21	20/21	21/21
5/5	5/7	11/26	8/8	22/94	5/5	4/0	5/11	6/3	12/11
10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
15	16.25	15.375	15.25	16.75	13.25	12.75	16.25	14.25	16.5
5.50	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	7.00
0.00	0.00	0.20	1.00	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.50	0.60	1.40	0.00	3.30	0.60	0.20	0.40	0.60	1.80
0.10	0.70	0.80	0.30	1.30	0.30	0.00	0.60	1.10	3.50
2.00	0.60	0.60	2.60	1.80	2.20	0.00	0.00	0.00	2.60
0.00	0.00	0.00	0.00	1.80	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	0.00	4.00	0.60	1.00	4.00
1.00	0.00	1.00	0.75	1.00	0.00	0.00	0.75	0.50	1.00
0.0	0.1	0.8	0.5	0.4	0.2	0.0	0.2	0.9	1.0
									2.00
					-0.50	-0.50	-0.50	-1.50	
				黨幹加入 委員會評 鑑	吹哨子 -0.5	鳴汽笛 -0.5	吹哨子 -0.5	丟內臟 -1.5	(召委)

黨團幹部委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2020/08/31 至 2021/01/31)

列入評鑑之立委人數：12				第十屆第二會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			司法法制	司法法制	財政	司法法制	
			民進黨團	民進黨團	民進黨團	國民黨團	
			柯建銘	鄭運鵬	莊瑞雄	林為洲	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	10/10	10/10	10/10	10/10
		A2. 委員會	7%	25/28	28/28	28/28	27/28
	委員會質詢表現	A3. 質詢	20%	0/0/21	16/5/21	23/2/25	2/18/21
		A4. 法案/預算審查	20%	4/26	19/26	17/19	18/26
	提案	A5. 法律主提案	15%	0/0	8/3	0/38	5/6
		A6. 預算合理刪減成案	15%	0/10	6/10	3/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	14.625	16	17	15.25
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	0.00	0.00	7	0.00
	陽光法案/公益(義)法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.00	0.00	0	0.00
		C4. 三讀	Max+10	0.00	0.00	0.8	0.00
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0.00	0.00	0	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	0.00	0.00	4	0.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.00	0.00	0.25	0.00
	委員會法案/預算審查參與程度	C9. 委員會法案/預算審查參與程度		0.4	0.1	0.4	0.1
	召委排審法案/主持議事具公益(義)、效能	C10. 召委排審法案/主持議事具公益(義)、效能					
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案/提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為/院外行為	Max-2				-1.50
Max-1							
備註							倒內臟 -0.5 架脖子 -0.5 破壞麥克風 -0.5

第十屆第二會期委員會立委總成績表

立委姓名

教育文化	司法法制	交通	財政	社福衛環	司法法制	內政	教育文化
國民黨團	國民黨團	時代力量黨團	時代力量黨團	時代力量黨團	民眾黨團	民眾黨團	民眾黨團
林奕華	鄭麗文	邱顯智	陳椒華	王婉諭	賴香伶	張其祿	高虹安
10/10	9/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
16/16	28/28	14/14	28/28	26/26	28/28	28/28	16/16
18/0/18	18/3/21	17/0/17	25/0/25	22/0/22	21/0/21	28/0/28	18/0/18
17/17	17/26	15/15	19/19	20/21	22/26	20/20	17/17
6/8	12/8	19/89	12/82	10/51	17/56	10/51	5/45
10/10	10/10	10/10	10/10	22/94	10/10	10/10	10/10
15.75	13.875	16.75	16.25	16.75	17.5	16.625	18
7.00	2.50	7.00	7	7.00	7.00	7	7.00
0.00	0.00	0.20	0.2	0.20	0.00	0.4	0.60
0.80	0.30	1.20	1	3.30	1.00	0.5	0.50
2.80	1.60	2.60	6.2	1.30	1.40	4.2	4.40
3.60	0.00	2.20	3.4	1.80	2.00	2.4	4.00
0.00	0.00	1.80	1.2	1.80	0.00	2.4	0.00
4.00	4.00	4.00	4	4.00	4.00	4	4.00
1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.5	0.83
1.0	0.2	0.7	0.5	0.4	0.5	0.6	0.5
-0.5	-2.00						
鳴氣笛 -0.5 黨幹加入委 員會評鑑	倒內臟 -0.5 丟咖啡 -1.5	黨幹加入委 員會評鑑	黨幹加入委 員會評鑑	黨幹加入委 員會評鑑	黨幹加入 委員會評 鑑	黨幹加入委 員會評鑑	黨幹加入委 員會評鑑

【第十屆第二會期】各委員會 IVOD 總評

整理／公民監督國會聯盟政策部

內政委員會總評及評鑑成績

吳琪銘委員

(評委 孫小姐 高雄市)

此委員質詢時有條理，不會雜亂無章的想到甚麼就問甚麼，問政有條理而不疾不徐，同時對於行政官員也有盡到督促作業的義務，為人名爭取福利；對於役男的問題也有提出具體的建議與改善方式，並且明確的向行政官員表示他希望能夠在疫情影響的現在看到國家對於役男服兵役的改變。但美中不足的是他在問政時的眼神有些不友善，第一次觀看此影片的時候帶給我一種漫不經心和輕浮的感覺，但是再一次觀看後，才能夠確實體會到他在問政上的用心。



- 觀看影片：2020-09-30 立法院第 10 屆第 2 會期內政委員會第 3 次全體委員會議

林文瑞委員

(評委 張先生 台北市)

資料考證蒐集都相當完整，在質詢時也都有提到問題的癥結點，且針對議題都不是草草帶過，都是有問到一定程度，也有提出自己的一些見解，且最後都有要求到行政機關後續的改善保證，這點非常令人嘉許。



此外，在質詢時也都有給官員適當的時間說明或回答，而不是都只顧講自己的，唯在質詢時，可適時針對某些問題提出一些具體建議，會更好。

- 觀看影片：2020-09-30 立法院第 10 屆第 2 會期內政委員會第 3 次全體委員會議

外交國防委員會總評及評鑑成績

呂玉玲委員

(評委 孫小姐 高雄市)

呂立委能夠舉出實際民調的實例來驗證自己的說法，使該提案的可信度提升，也對自己的說法提出例證，說明自己的想法是有憑有據的。針對行政部門自相矛盾的說法亦提出辯駁，由此得到良好的回覆。感覺得出來呂立委在質詢前早已對與討論的議題有深刻的了解，在立法院質詢時也能夠侃侃而談、有條理的表達自己的想法並說服行政官員，確實執行身為立法委員為民眾謀取福利的義務。雖然在講話上有些咄咄逼人，但是鋒利的言語中卻仍帶有理性，一步步的將話題推向自己希望得到的結果，並確實表達自己的訴求，希望行政官員能夠完成。



● 觀看影片：2020-10-07 立法院第 10 屆第 2 會期外交及國防委員會第 4 次全體委員會議

● 陳柏惟委員

(評委 洪小姐 南投縣)

立委對被質詢方的用字非常遵守禮儀，常使用請教、參考等比較中性的字，但在應該說的事情上毫不客氣，對於被質詢的單位有所了解，一拿起麥克風就能知道對方的身分，也知道被質詢方已經做了多少事，能夠在對方已經努力的成果之下，具體的告訴對方不足的點，也有具體的解決方案，例如：認知統戰的文宣為何宣傳不足(管道有限、民眾資訊落差拒絕接受)、如何宣傳(加入民間)。在被質詢方承諾正在檢討、正在解決的時候，會進一步做更仔細地確認，時間掌控上也不讓對方有提供冗言的時間，明確的讓看影片的人知道，是、不是，或是待確認。



● 觀看影片：2020-10-22 立法院第 10 屆第 2 會期外交及國防委員會第 6 次全體委員會議

經濟委員會總評及評鑑成績

邱臣遠委員

(評委 詹小姐 中原大學)

我認為他資料準備充足、了解今天質詢的主題，其發問也緊扣當日大會的主題，並且在提出問題請部長回答後，對方回答不到重點還能提出質疑希望對方所講的會是實質的而非描述現象，同時他也點出現在數位化成效不彰的原因可能是因為部門都被動等廠商自行來參加計畫而非經濟部主動提供計畫的情況予廠商。



- 觀看影片：2020-09-28 立法院第 10 屆第 2 會期經濟委員會第 2 次全體委員會議

邱議瑩委員

(評委 劉先生 桃園市)

一開始邱議瑩立委針對用電議題找出對應的資料，再來他也有質詢經濟部長要如何達成政策的目標還有政策如何實行，並且提出他自己的意見，我覺得這段質詢的部份很好。再來講到在地滯洪的部分，邱議員要求經濟部推廣這項政策，並且提出優點及益處。最後補上自己的建議。整段質詢聽下來我覺得邱議員是最好的，因為他有提出具體的解決方法和實施政策的益處，很顯然邱議員是有充分準備的，而且他也沒有情緒失控或沒有給部長回答的空間。



- 觀看影片：2020-09-28 立法院第 10 屆第 2 會期經濟委員會第 2 次全體委員會議

財政委員會總評及評鑑成績

江永昌委員

(評委 楊先生 嘉義市)

他都為了人民所著想，也有條有理的指出他所要說的問題，也要求被詢問者要去作出後續的追查，最讓我敬佩的是他很尊重被詢問者，也很專業地指出被詢問者的說話問題點。而避免被詢問者的沒有針對問題回答的狀況。也都有給被詢問者要是以他的觀點去處理的方法。



- 觀看影片：2020-09-28 立法院第 10 屆第 2 會期財政、內政、經濟、教育及文化、交通、社會福利及衛生環境委員會第 1 次聯席會議

林德福委員

(評委 梁先生 彰化縣)

我認為他質詢得非常好，一直提到行政院只用了 18 個字就給了 52.8 億的預算，行政院的人也解釋不清楚，說這筆錢是要用來買疫苗的，但是錢又對不起來，前後接不上，因此立委質疑這案件不恰當，感覺他有盡到立委應盡的責任。



- 觀看影片：2020-09-28 立法院第 10 屆第 2 會期財政、內政、經濟、教育及文化、交通、社會福利及衛生環境委員會第 1 次聯席會議

教育文化委員會總評及評鑑成績

范雲委員

(評委 駱小姐 台南市)

委員的建議相當具專業性，也將民意透過委員的窗口，傳達出去，讓民眾對於能將自己的意見傳達出去的效能感，有很大的幫助，此次的校園問題與委員的學術專業相當契合，對於議會的專業度提升有正面的價值。



- 觀看影片：2020-11-16 立法院第 10 屆第 2 會期教育及文化委員會第 10 次全體委員會議

高金素梅委員

(評委 賴小姐 新北市)

針對原住民教育提出很多意見，且都非常具體、有意義，針對部長的報告一項項檢視，再加上自己的意見，可見其對原住民教育已經非常了解，能馬上看出問題點，針對問題下手質詢



- 觀看影片：2020-10-19 立法院第 10 屆第 2 會期教育及文化委員會第 5 次全體委員會議

交通委員會總評及評鑑成績

林俊憲委員

(評委 陳小姐 台南市)

林俊憲立委熟悉質詢對象業務與權責，能夠針對所提出的議題深入討論，洞悉潛在的風險和問題，爭取公布全臺五家電信業者行動上網實際量測速率，充分揭露資訊並促進業者良性競爭，質詢內容深入並促使官員履行其職權內的業務。



- 觀看影片：2020-10-07 立法院第 10 屆第 2 會期交通委員會第 3 次全體委員會議

邱顯智委員

(評委 陳小姐 新北市)

我認為邱顯智表現讓我比較驚艷的是他以人權的角度切入，帶出問題點的方式，善用影片說明法規在實務面上運作的問題，這樣的方式可以讓被質詢者較能有代入感，清楚了解問題的癥結點，邱顯智也給予林佳龍充分地發言空間，並針對其發言給予適當的回應，然後拉回到議題上，並且把先前會議的問題與解決方案提出，並要求林佳龍承諾要盡快測試與推動。



- 觀看影片：2020-10-12 立法院第 10 屆第 2 會期交通委員會第 4 次全體委員會議

司法法制委員會總評及評鑑成績

吳怡汀委員

(評委 楊先生／小姐 國防醫學院)

優點是資料準備充足，並在質詢過程中都有提出明確的問題，並給予秘書長適當的時間回應，並可以在問題回答完後可再更進一步質詢，思緒相當清楚。並且再後來的質詢也有提出自身的見解，時間掌握得宜



- 觀看影片：2020-09-28 立法院第10屆第2會期司法及法制委員會第2次全體委員會議

周春米委員

(評委 徐先生 台中市)

雖然我之前不認識她，但我真的很想說這麼有條理邏輯，這麼認真質詢的議員真的很棒(我都快被圈粉了)，質詢過程我認為非常符合質詢的精神。質詢過程基本上沒有缺點。優點除了我前面說的說話有條理邏輯之外，還有對於質詢主題的深入了解。當人事處長將責任推給程序部門的當下我還真以為這和人事部無關，但聽了她的說詞之後我才驚覺二者之間彼此的關聯。她的主題內容強調部門與部門合作而非單打獨鬥，這對於醫學系的我更是深有感觸，為了證明自己的說詞和人事部影響還引用去年職等改變的案例。此外，我更佩服的一點是她質詢時所處的中間地帶，如果不是稍微查詢她的資料，我真看不出她是民進黨的人，有此可見質詢時沒有特別偏袒和自己同派的官員 - 跟上一個我評鑑的吳玉琴就差很多。同時，她在結尾也有表達到對於人事部的期待，也說會持續注意也非常符合替人民「監督」的精神。



- 觀看影片：2020-10-05 立法院第10屆第2會期司法及法制委員會第4次全體委員會議

社福衛環委員會總評及評鑑成績

王婉諭委員

(評委 沈先生 台南市)

我認為王委員最好的地方在於為弱勢團體發聲的立基，許多委員因為弱勢團體只屬於小眾，因此認為在連任的路上少了那幾張票沒差，所以都不關注弱勢族群的權益。然而王委員卻非如此，且在質詢期間也有給官員應答的時間，不會沒有禮貌地打斷官員回答，是個很好的示範。



- 觀看影片：2020-11-26 立法院第 10 屆第 2 會期社會福利及衛生環境委員會第 14 次全體委員會議

蔣萬安委員

(評委 徐先生 新竹縣)

看完影片後，我對蔣委員積極為身心障礙者發聲給予十足的肯定，並且能設身處地的為身心障礙者的權益去做著想，除此之外，蔣委員首先是讚許了之前的修法，認為這可以讓有關機構定期針對身心障礙者進行評估，並以此滿足不同程度的需求，之後蔣委員提出了這樣的修法在實務面上出現的困難和問題，更是舉出了實際發生的案子來說明，希望能藉此告訴大眾修法的重要性和急迫性，我認為這是十分棒的質詢方式，先給予肯定，之後再從中針對需要改進的部分作出評估和建議，這樣可以讓行政單位有一定的方向去做改進和應對，總結來說，我認為蔣委員此次的質詢(提案說明)對每個立法委員來說，都是值得學習的。



- 觀看影片：2020-11-26 立法院第 10 屆第 2 會期社會福利及衛生環境委員會第 14 次全體委員會議

第十屆第二會期初審評鑑資料 言行及官司小組總評

言行及官司評鑑小組召集人／陳明里（台北市行無礙資源推廣協會主任）
整理編輯／陳靖宇（公民監督國會聯盟政策部）

一、評鑑指標及資料來源

自公督盟第九屆第四會期開始，評鑑辦法新增言行及官司評鑑小組，得依當會期立委言行狀況，提出言行嚴重脫序者名單，嚴重者即不得列為優秀立委。

言行及官司評鑑小組成員包含身心障礙團體代表、環境保護運動者、學生家長團體代表、公益團體代表及大學教師。本小組不同於其他評鑑組別，除了一般特殊事蹟由立委辦公室提供之外，其它關於立委可能涉及不當言行或官司的相關資料，皆由公督盟秘書處主動蒐集整理。待資料蒐集整理完畢，再擇期召開評鑑委員會議，由評鑑委員就立委表現的資料，採共識決進行評分。

本小組討論案由秘書處閱讀紙本報紙、網路各大報、觀看立法院 IVOD，及資料分析等多方主動蒐集。例如從議事攻防到發生失控的口角、肢體衝突，除了新聞報導之外，也會透過立法院 IVOD 隨選影片系統、媒體拍攝影片等，多方角度的不同影片進行採證與記錄，避免有漏網之魚。特殊事蹟事項則由立委國會辦公室主動提交（30 筆以下），作為評鑑加分項目之一，每一筆以

0.2 分計，採計上限為 20 筆，加分上限為 4 分。

特殊事蹟可供加分之類別包括：由立委辦公室主辦之公聽會、記者會、座談會、協調會，以及參與會勘、爭取地方發展、揭發政府不當施政、跨委員會重大議題質詢等，總共八個項目。活動內容需「符合中央民代職權」，例如該特殊事蹟之相關對口單位或主管機關需為中央政府部門或國營事業，若對口單位或主管機關為地方政府單位、地方議會或地方公營事業，則不予採計。不鼓勵立法委員議員化、里長化之現象。此外也需「具備多數公眾重大利益」，不採計個別選民服務，以推動制度性變革為佳。

二、評鑑結果概述

（一）不當言行案件（公督盟主動蒐集項目）

本會期蒐集不當言行案件有 13 筆，成案譴責或扣分共 4 案。有關事實資料不完整，會持續追蹤至下一會期再決定是否成案、扣分的案件有 2 案。

第二會期最為社會矚目的焦點為國民黨

立委發動的豬內臟大戰，雖然國民黨為主要發起方，但是民進黨接連也有不當脫序的反擊行為產生，小黨之中，民眾黨、時代力量並沒有立委參與這場混戰，唯台灣基進陳柏惟最後也涉入其中，成為唯一因不當言行被扣分的小黨立委，甚為可惜。立法院總共 113 位立委，在這次內臟大戰中，有 29 位立委，約佔了總數四分之一，因言語或行為失控，最後經公督盟言行官司評鑑小組合議決定，予以扣分。

需注意的是，在評鑑委員的討論中，有提到若是黨團動員，立委背負集體行動不得不做的壓力，則這時扣分不會算在個別立委身上，而是由正副院長暨黨團幹部評鑑小組的委員，針對黨團幹部來扣分。但若是黨團的指令之後，立委個人衍伸出來的行為，則會扣分。舉例來說，立委應黨團要求，而將豬內臟倒在議場，這時的扣分是扣在黨團幹部身上；但若是倒完豬內臟之後，立委將內臟拿起來丟擲人員，這是屬於立委個人的不當言行，則會直接扣分在立委身上。

國會已經堂堂邁入第十屆，並在幾次政黨輪替後，已經產生了大量的世代交替、新科立委。但在這樣的背景之下，本次豬內臟大戰依然有近三分之一立委發生嚴重、脫序的行為，即使以一般公民的標準，這樣的行為都荒誕不經，更何況立委係由公民選出，更應該做為公民表率，有更高的道德標準。在議場進行內臟大戰，損毀地毯與議場公物，若是一般公民早要負擔刑事責任了。但少數立委卻自恃擁有著立委特權，從事這樣荒腔走板的行為，這實在不是台灣社會期待

的文明國會，公督盟強烈譴責這樣的脫序行為，並期許未來的國會不要再有這樣的行為發生。

而在豬內臟大戰之外，另有鄭天財委員於質詢時對官員潑擲咖啡，以及黨團協商時鄭麗文委員將咖啡杯丟向對桌立委，另有林為洲委員破壞會議室麥克風等行為，這些行為涉及對人的不尊重、破壞公物，公督盟也都予以強烈譴責，評鑑小組委員於討論後，也合議決定應予以扣分。

（二）特殊事蹟採計

本會期共有 84 位立委繳交評鑑資料，而在特殊事蹟這個加分指標，共有 80 位立委繳交資料。其中民進黨黨團 52 位，國民黨黨團 17 位，民眾黨黨團 5 位，時代力量黨團 3 位，基進黨 1 位，無黨籍 2 位。相較於第一會期，除了國民黨籍立委少了 5 位繳交資料，其它各政黨與無黨籍的繳交比例皆為持平。第十屆第二會期各政黨委員繳交比例如下表一。

其中需注意的是，雖然整體來說，繳交比例並沒有差太多，但本次資料繳交，相比於第十屆第一會期多了相當多的無效筆數。其中比較多的狀況為區域立委將個別（單一民眾）的選服，視為特殊事蹟繳交。但公督盟的評鑑辦法已經明訂，為避免立委議員化，甚至里長化，因此不會採計單一選服。另外則是有立委辦公室將委員於所屬委員會的質詢，也列為特殊事蹟繳交資料，惟立委的所屬委員會質詢，已經列於基本評分指標了，故不會於此項目重複加分。

表一 第十屆第二會期各黨籍立委繳交特殊事蹟比例

	民進黨	國民黨	民眾黨	時代力量	基進黨	無黨籍
繳交人數	52	17	5	3	1	2
委員數量	61	36	5	3	1	3
繳交百分比	85.2%	47.2%	100%	100%	100%	66.6%

※ 民進黨委員數量不包含正副院長。第二會期無黨籍委員分別為、蘇震清（已退出民進黨，但加入民進黨黨團運作）、趙正宇（加入民進黨黨團運作）、高金素梅（加入國民黨黨團運作）、傅崐萁（加入國民黨黨團運作）、林昶佐。

其它常見的問題還有，沒有附上特殊事蹟的佐證資料（公督盟評鑑辦法明訂，若沒有佐證資料無法給予加分）；或是立委受邀參與外面協會辦的座談會、演講，也都不會加分，因為立法委員身分特殊，自然會有許多受邀出席的行程。公督盟期望看到由立法委員帶領其助理團隊，主動發現議題，或與民間團體合作，進而由委員辦公室主辦之公聽會、座談會，將團隊所關心之議題、法案研究得以讓社會大眾加以重視，推動國家社會之進步。

本項指標，在經公督盟的言行官司評鑑小組會議中決議，針對有效筆數未達採計上限 20 筆的立委辦公室逐一致電確認，再次說明提供的資料可能有那方面的問題，並摘要簡述評鑑辦法中對於特殊事蹟的要求，同時給予補充資料的機會。最後經過公督盟秘書處與委員辦公室的溝通，在未滿 20 筆的立委之中，有約 3 成的立委國會辦公室再提供補件，進而於特殊事蹟項目拿到滿分。

三、評鑑觀察及評語

言行及官司評鑑小組本會期共召開 2 次會議。新國會於去年二月開議以來，原本因

小黨立委增加，大黨立委汰換不少，原期待立法委員於議事討論，至少能嚴守國會議員具有論政能力的最低限度，不要有肢體衝突、破壞公物等行為發生。但遺憾的是，去年上半年 10-1 會期，國民黨立委先是引發水球大戰，進而引發全面性的立院衝突；下半年的 10-2 會期，國民黨立委又再度引發豬內臟大戰，再次形成全面性的院會衝突。

公督盟認為，民主社會有不同的意見想法很正常，唯民主可貴的地方在於，即使遇到意見衝突，我們仍有文明的機制可協助好好討論議題，避免衝突升高。立法院身為台灣國會最高殿堂及全民的民意展現場合，理應善用立法院既有的議事規則，假以成熟、文明的做法來解決紛爭為上。

國民黨在立法院身為人數多、資歷久的在野黨，應該相當熟稔議事規則，知道如何運用合法、合理的議事攻防，凸顯議題的爭議性並讓民眾理解不同觀點的看法。但是，國民黨卻屢屢選擇下下策，運用半暴力的手法來呈現爭議案，實在有負最大又資深地在野黨名聲。

民進黨身為全面執政第一大黨，遇到國民黨不理性的衝突作法時，跟著選擇採取同樣不理性的做法回應，著實不應該。對於小黨立委如民眾黨、時代力量在 10-2 會期的豬內臟大戰，選擇不參與、不涉入的做法，本聯盟予以肯定。

去年七月最後一天，爆出立院跨黨派立委集體貪汙案，檢調大動作搜索立法院。於將近一年的調查，趙正宇收賄部分北檢不起訴，但高檢發回北檢續查，目前僅依《貪污治罪條例》財產來源不明罪、《稅捐稽徵法》逃漏稅捐罪起訴趙正宇。蘇震清、陳超明、廖國棟等人目前雖已獲得保釋，相繼回到立法院行使職權，收賄部分仍待司法程序之審理。貪汙會造成錯誤的決策，立委身為台灣最高民意機關的重要角色，若涉及不當利益輸送，對於台灣的公共政策決策品質，將會產生相當大的負面影響。希望檢調能秉持公正與專業，儘快查清楚相關涉案情形。

公督盟認為，立委助理運用職權進行不當利益輸送，立委沒有盡到應有的行政管理與督導責任，實難辭其咎。又趙正宇委員除了本人仍有官司進行之外，其助理林家騏前主任涉入殯葬業者貪汙案，趙正宇立委理應負起相當的責任。就其辦公室來函表示：「因趙正宇委員本人不知情林家騏貪汙情事，對於第十屆第一會期（10-1）不應將其列入待觀察名單。」惟公督盟經言行官司評鑑小組，以及正副院長暨黨團幹部評鑑小組討論後，仍合議決定維持第十屆第一會期評為待觀察立委。 (C)

第十屆第二會期初審評鑑資料

法案評鑑小組總評

法案評鑑小組召集人／謝東儒（公民監督國會聯盟常務監事）
整理編輯／謝宇騏、甘順基（公民監督國會聯盟政策部）

一、評鑑指標及資料來源

法案評鑑小組成員包含學者、專家、律師、資深媒體人及 NGO 代表，依照公督盟第十屆第二會期評鑑辦法，本會期共召開八次評鑑會議。評鑑項目分為基本分量化指標「法案主提案筆數」及加減分質化指標「陽光公益（義）法案」與「侵害人權或違反重大公益（義）法案」兩大類，如資訊透明、公平正義、兒少保護、環境永續、弱勢關懷…等類型。

其中，「法律主提案筆數」占基本分總分比重 15%；加分指標「陽光公益（義）法案」，分為修法及新立法以及三讀通過，修法類別加分幅度最高至 5 分；新立法類別同為 5 分，三讀通過類別最高加分至 10 分。而「侵害人權或違反重大公益（義）法案」的扣分項目，則分為主提案人及連署人。主提案人每筆扣 0.5 至 5 分；連署人則扣 0.2 分，至多扣 10 分。

針對「法律主提案筆數」，公督盟對於「同法同目的」或「不同法同目的」的重複修法設有「併案採計」的標準，由祕書處逐一檢視各委員之法律提案，彙整成併案報告後再交由法案評鑑小組議決。而「陽光公益（義）法案」之蒐集方式，在程序上，以祕書處主動搜尋為主，立委辦公室提供為輔的方式進行；「侵害人權或違反重大公益（義）法案」則由公督盟祕書處主動搜尋，兩項最終皆交由法案小組進行審議。本會期僅有「法案主提案筆數」及「陽光公益（義）法案」之加分，尚無「侵害人權或違反重大公益（義）法案」之扣分項目。

二、評鑑結果概述

根據立法院公開資料統計，立委於第十屆第二會期提案數總共 941 筆，其中委員個人提案有 751 筆，占總數近八成，而透過黨團提案的則有 190 筆，約占兩成，詳見下表一。

表一 第十屆第二會期委員／黨團提案筆數

委員提案	民進黨黨團提案	國民黨黨團提案	民眾黨黨團提案	時代力量黨團提案	總計
751	0	2	85	103	941

資料來源：立法院議事及發言系統

而本會期列入評鑑的 109 位立委中，有 73 位在法律提案數項目中獲得滿分（主提案第一人、非第一人提案至少各 5 筆），扣除正、副院長之數值後，佔比為 68%，與上一會期（第十屆第一會期）的佔比 80% 有些微的落差。

以下以各分類比較法律提案筆數：

1. 各黨團比較（未算入黨團提案，兩小黨黨團提案已歸個人）

若將各委員個人提案數以政黨為單位做歸納（如表二）可以發現，具有絕對人數優勢的民進黨黨團所提出的法案數為最多，有將近 400 筆；而席次數次之的國民黨黨團則有 300 多筆的法律提案數。最後，席次較少的兩小黨黨團皆提出將近 100 筆以上的法律提案。特別說明立法院 15 席以下黨／政團

幹部以黨／政團名義提案採計，經委員辦公室提出說明後，交法案評鑑小組決議視為個人主提案人計分，同案不能併計黨團提案。

表二 各委員提案數以政黨為單位比較

民進黨	國民黨	台灣民眾黨	時代力量
394	331	92	107

資料來源：立法院議事及發言系統

2. 扣除重大議題

若進一步將各政黨提案總數扣除本會期重大議題的美豬案、成年年齡下修至 18 歲等大量重複性提案，可以發現國民黨在美豬相關議題和成年年齡下修議題上的相關法案分別提了 40 案及 21 案，約占國民黨總提案數的 20% 左右；而民眾黨更是有將近一半的法律提案都是與這兩個議題相關，最後時代力量也有將近 30% 的提案數與相關議題有關。

表三 各政黨法律提案及扣除重大議題後總數

	民進黨	國民黨	台灣民眾黨	時代力量
原提案數	394	331	92	107
美豬議題相關提案數	0	40	6	6
成年年齡下修相關提案數	9	21	38	27
扣除後總數	385	270	48	74

資料來源：立法院議事及發言系統及公督盟政策部整理

3. 扣除其他不同法同目的法案：本會期不同法同目的相關提案除了有美豬議題和成年年齡下修至 18 歲外，還有許多不同法同目的的相似提案，如更正名稱（外籍勞工改為外籍移工、殘障改為失能等）、強化離島醫療、偵查及訴追去法院化、非本國籍抽砂船越界、保障弱勢承租社會住宅權益等，詳見下頁表四：

表四 不同法同目的法案數

法案目的	相關提案筆數
更正名稱	12 筆
強化離島醫療	3 筆
偵查及訴追去法院化	8 筆
非本國籍抽砂船越界	4 筆
保障弱勢承租社會住宅權益	4 筆

表五 扣除重複提案後總數

	民進黨	國民黨	台灣民眾黨	時代力量
原提案數	394	331	92	107
美豬、成年年齡相關法案總計	9	61	44	33
扣除美豬、成年年齡相關法案後總計	385	270	48	74
更正名稱		6		6
強化離島醫療		3		
偵查及訴追去法院化				8
非本國籍抽砂船越界	2			2
保障弱勢承租社會住宅權益				4
扣除重複提案後總數	383	261	48	54

資料來源：立法院議事及發言系統及公督盟政策部整理

由表五可以發現，在加入其他不同法同目的比較後，時代力量黨團是提出最多不同法同目的之政黨，共提了 53 筆，為該黨總提案數的一半；而另一小黨民眾黨除了兩大議題之外並沒有提出其他相同目的的法案。兩大黨的部分，民進黨提出的重複目的法案並不多，共只有 11 筆；而國民黨則是共提了 70 筆被公督盟認定為不同法但同目的的法案。

除了表四所列出幾個較為多筆的不同法同目法案，政策部另外整理了詳細的法律併案表，請見法案小組總評後之附表。第十屆第二會期法案評鑑小組共將 202 筆提案，進行同目的檢視併案調整後留下 46 筆。過去法案小組在初審會議的時候經常發現此種同目的或是文字性的修法。但本會期因為遇到美豬、成年年齡相關修法提案，不論從社會關注度、政治立場的表態等面相來解釋，都可以說明為何本會期會有如此大量同目的之修法。公督盟期望 113 名立委，應該針對不

同議題進行研討，最後提出對社會有貢獻的立法提案，而非僅是跟風式的提案。加上立委每個月有超過 40 萬的助理聘任費用，本應該扎實地用在法案研究、預算監督等事務上，而非將大部分助理資源用在進行選民服務，面對職責所在的國家法案、預算僅是應付了事，實非公民所樂見。公督盟會持續透過法案評鑑小組來監督立委們在法案上的表現，也請所有立法委員能夠專心研究法案、提出讓國家社會進步的提案，無愧於選民所托付的職責。

接下來，表六為第九屆 - 第十屆（包含臨時會）之三讀通過法案數量統計。透過本表，可以得知第十屆第二會期三讀通過之法律提案數為 71 案。本會期因為遇上開放美豬進口的議題，朝野發生多次攻防，國民黨團甚至 12 次杯葛立法院院會，不讓行政院長蘇貞昌上台報告，終在 11/27 號嘗試第 13 次杯葛失敗，蘇院長在民進黨立委們的人牆護衛中以及漫天豬內臟下完成施政報

表六 第九屆 - 第十屆（包含臨時會）委員、黨團提案之三讀法案數量表

項目	第九屆																第十屆			
	第一會期		第二會期		第三會期		第四會期		第五會期		第六會期		第七會期		第八會期		第一會期		第二會期	
	常會	臨時會	常會	臨時會	常會	臨時會	常會	臨時會	常會	臨時會	常會	臨時會	常會	臨時會	常會	臨時會	常會	臨時會	常會	臨時會
三讀通過法律案數	52	1	93	3	54	6	47	55	43	2	55	0	83	5	79	0	39	2	71	0
總計	53		96		60		49		46		55		88		79		41		71	

資料來源：國會圖書館之議事發言系統，公督盟整理。

告，結束了近三個月的院會空轉。院會空轉也導致法案大塞車，不過好在 12 月份院會陸續趕工，最終本會期也通過了 71 筆法律案。

在第二會期中，法案小組的評鑑委員們認為陽光公益性較高的三讀法案包括如：

- (一) 《平均地權條例》：現行不動產買賣交易之透明度不足，以及政府查核買賣資訊之公權力不彰，耑此應儘速建立不動產交易透明制度，消滅買賣雙方資訊落差、提升政府查核預售屋定型化契約等查核權力並加重罰則。
- (二) 《民法》：鑑於夫妻一方之婚前財產、婚後因繼承或其他無償取得之財產及慰撫金等財產，與他方對於婚姻之貢獻或協力無關。是以，該等財產所生之孳息或運用該財產之所得，若一律視為夫妻剩餘財產分配之標的，則在他方對於財產之累積或增加並無貢獻或協力之情形下，顯失公平。
- (三) 《原住民身分法》：量對於身分認定、收養、例外取得原住民身分、變

更姓名登記等多種不同制度之不當，例如需養父母同具原住民身分且共同收養時，養子女才取得原住民身分之限制、原住民與非原住民結婚所生子女，於父母離婚後由具有原住民身分之父或母行使或負擔者，例外使無原住民身分之子女取得原住民身分等，此種不合立法原則兼採血統及認同主義應修正之。

- (四) 《道路交通管理處罰條例》：大型車輛駕駛人因視野受到車體設計所侷限的視覺盲點，致使大型車輛起步、變換車道或轉彎（向）時碰撞其他用路人的機率相當高，現行法律並無強制加裝視野輔助系統，爰擬明定大型車輛應加裝視野輔助系統。
- (五) 《身心障礙者權益保障法》身心障礙類別屬中央衛生主管機關規定無法減輕或恢復，且無須重新鑑定者，不受第十四條第一項身心障礙證明有效期限五年之限制，應逕予核發永久有效之身心障礙證明，屆期未辦理換證程序者，課予直轄市、縣（市）主管機

表七 第九屆 - 第十屆法案小組列為陽光公益（義）法案提案筆數

項目	第九屆									第十屆	
	第一會期	第二會期	第三會期	第四會期	第五會期	第六會期	第七會期	第八會期	第一會期	第二會期	
陽光公益（義）提案筆數	231	123	208	125	59	130	116	106	212	255	
委員當會期所提案筆數	1227	668	754	665	587	544	639	423	1017	941	
陽光公益（義）提案數佔總體提案比率（%）	19%	18%	28%	19%	10%	24%	18%	25%	21%	27%	

資料來源：立法院議事及發言系統

關應主動協助辦理之義務。

本會期尚有許多法案的通過相當重要，在此未一一點出，但可見第二會期立委們於立院的努力！最後，第十屆第二會期符合陽光公益（義）之法律提案數量為 255 案，佔了委員本會期提案總數的 2 成 7。不過就如前述所提併案之狀況，若將相關陽光公益法案進行併案後，實際剩下提案數為 178 案，比例就會降到兩成以下。

三、結語

提案立委與行政部門的關聯為合作？或監督行政？立法與行政水乳交融會對人民有利嗎？我們需仔細檢視。

以同法同目的，不同法同目的的修法行為，難道行政部門的責任不應被追究嗎？我們好奇，法規修改的理念如果被接納，則相關法規的主管機關應依法行政。但是如此多的法規卻未經積極檢視，沒有主管機關依其職責提出修改。這行政部門的明顯怠惰，卻

淪由立委代勞提案？這是應該鼓勵的嗎？


當年地方制度法通過，相關法規都見到主管機關的因應修法，然而晚近不見行政主管的因應作為，只見立委積極為行政部門找出法規修改。

我們認為立委應整理追究那些主管機關之權責，沒有提出者，要施壓促使積極任事，在其年度預算業務部份，以立委權責，相對要求行政部門的應有負責修法作為。而不是姑息，應行政的訊息，來累積修法的成績。

如此才是合理制衡行政部門應有的立法作為，才是幫人民看緊荷包，督促行政回到其應有的為人民服務該有的作為。否則行政單位鄙棄立法院修法的理念，其行政歧視的心態，難道立委一點感覺都沒有嗎？立法部門不應作為姑息行政，那不是全民，也不該是民意的代表。

我們肯定立委素質、表現大幅提昇，出

席、質詢表現遠遠優於前屆表現，但也因為如此，公民對立法委員的期待標準相對也拉高。我們不能滿足於尸位素餐的立委，立委若有對於行政的放水，更是有負人民所托。期盼更加高品質的立法院。

希望高素質的立委要走出民意機關應有的格局，表現出優於監委的國家機器制衡者角色。否則人民對立法院將逐漸失去信任，坐實輿論對立法院為行政院立法局的恥笑之實。 

需要您持續捐款支持！



讓監督的燃料不要中斷

✓ 小額單筆捐款



✓ 定期定額捐款

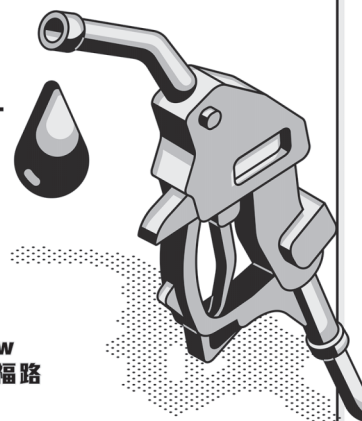


公民監督國會聯盟
CITIZEN CONGRESS WATCH

電話：02-2367-1571

電郵：ccw@ccw.org.tw

地址：台北市大安區羅斯福路
三段183號10樓



第十屆第二會期初審評鑑資料 預算評鑑小組總評

法案評鑑小組召集人／李宗黎（台灣會計教育基金會執行長）
整理編輯／甘順基（公民監督國會聯盟政策部主任）

一、第十屆第二會期預算指標修改重點

有鑑於預算監督為立法委員重要之職權之一，公督盟自成立以來不斷嘗試對於立委在預算表現的評鑑。從原本單純計算刪減金額之多寡，自第九屆立法院開始更致力於細緻的質化評鑑，綜觀立法委員對於預算所提出的凍結案、決議案的後續追蹤，以及行政部門所回覆之改善成效，而非單純僅於預算審查該場會議之表現。因此自第十屆立法院開始，評鑑一面維持基本表現中預算提案須達基本要求，並於加分指標中，持續第九屆第七會期預算特殊事蹟評鑑辦法所進行的調整，需填覆公督盟所列之綱要始得採計。

- (一) 基本表現指標中，提案類別修訂為「法律提案」以及「預算審查」。
- 「法律提案」之評鑑項目為「法律主提案」，比重 15%；「預算審查」之評鑑項目為「預算合理刪減與凍結」，比重 15%。

預算合理刪減與凍結採計方式：

各部會預算是否浮編、過去年度預算執行是否失職，立法委員就加強預算監督將「歲出預算刪減案、預算凍結

案」列入評鑑，並以「成案」（委員會決議通過）為採計標準，提案委員皆列入採計。對於統刪通過之歲出預算刪減案，將由預算評鑑小組決議合併筆數。歲出預算刪減案、預算凍結案，每會期 10 筆採計成案即為滿分。

- (二) 預算特殊事蹟各筆項目填覆須符合公督盟所列之綱要：

鑒於過去預算特殊事蹟項目，秘書處收到各委員辦公室所繳交之資料，多未特別說明該案之緣由，不利評鑑委員判斷是否符合加分標準。因此已於第九屆第六會期預告各辦公室繳交預算特殊事蹟所需填寫之綱要，內容項目如下：(1) 凍結提案須符合規格要件（包含凍結目標、衡量指標及預算解凍要件），(2) 對具體提升施政效能之說明，(3) 佐證資料。並於第九屆第七會期開始實施）

二、第十屆第二會期評鑑觀察

- (一) 預算合理刪減與凍結

本會期為第十屆立法院的第二會期，是一般所認知的預算會期，也是 39 位第十屆

的新科立委的首次面對龐大的國家預算。我國每年須編列 2 兆多的公務預算、5 兆多的國營事業預算，加上今年尚有兩項特別預算，前瞻基礎建設計畫第 3 期 2300 億、紓困振興特別預算 1500 億元。本會期共有約八兆的預算須立法委員們把關，以立法院

共有 113 名立法委員，平均每個委員要監督 6,666 億元。

公督盟於本項指標中，統計立委於各委員會預算審查中所提出之刪減或凍結的預算提案，依照各黨的提案表現如下：

表一 10-2 會期各政黨於委員會所提之預算刪減及凍結案數

政黨	民進黨	國民黨	民眾黨	時代力量	基進黨	無黨籍
提案數	1414	1633	101	77	26	98
人數	61	36	5	3	1	3
平均案數	23.2	45.4	20.2	25.7	26.0	32.7

※ 本表共 109 名立委，不含涉入司法案件未參與完整會期的陳超明、蘇震清、廖國棟以及獄中的傅崐萁。

從表一看出國民黨不僅身為最大的在野黨，在預算刪減、凍結的總數以及平均案數上都居各黨之冠，其他各黨包含身為執政黨的民進黨，都落在平均 20-30 筆預算案。不過有少數委員的提案數掛零或是趨近於零，等於是在預算的審查上未盡到基本的職責。扣除身分較特殊的正副院長，民進黨黨團總召柯建銘 0 筆、書記長莊瑞雄 3 筆、吳秉叡委員 1 筆，另有無黨籍委員高金素梅 0 筆。雖然民進黨身為執政黨，可以想像立場是在為預算辯護，但實在無法認同八兆的國家預算都沒有任何一毛的編列是無瑕疵的。即使不刪減預算，仍應仔細審查，就不合理或須改善的地方提出凍結案，讓行政部門不至於沒有經費使用，而是提出改進方案，協助政策更加完備。立委實在不應自我閹割憲法所賦予的預算審查權力，立委不審查沒有其他人可以審查，還請立委們別忘記自己的身分是民意代表，非黨工職。民代是代表人民來監督政府的施政，務必善用預算的審查權來

督促行政部門。

（二）預算特殊事蹟

預算特殊事蹟加分指標是近年來公督盟預算評鑑小組特別著重的關鍵。鑒於立委對於審視浮編浪費預算已熟練上手，頗能運用刪減、凍結等工具，成效不差，故公督盟擬進一步推動更優質深化的預算審核手段，以強化「促進施政效能提升」與刪減凍結預算之聯結關係。因此從第九屆第七會期開始請各立委辦公室在預算提案時，能訂出凍結目標、衡量指標及預算解凍要件。

第十屆第二會期在繳交評鑑資料前，政策部也盡力與新科立委以及辦公室進行說明與溝通，說明預算特殊事蹟的採計標準與過往的案例分享。本會期創下本項指標建立以來最多立委主動繳交預算特殊事蹟的紀錄，有過半數比例，共 63 個立委，超過第十屆第一會期的 58 個。經過兩次預算評鑑小組

的會議討論，所收到的預算特殊事蹟多都能依照公督盟所列之綱要填寫。但多數相關的預算凍結案無法提出具體之解凍衡量指標，常見的提案僅是要求行政單位提出更詳細之說明，這與預算小組評委們所預期看到強化「促進施政效能提升」與刪減凍結預算之聯結關係不明顯。因此本次評鑑在預算特殊事蹟的給分上，評委們的加分幅度每案約在 0.6-1 分之間。

以每個委員可以繳交 3 筆預算特殊事蹟的採計上限來看，整體加分平均落在 2 分左右。預算特殊事蹟加分上限為 10 分，從表二可以看到本會期被採計的辦公室平均得分僅為 2.15 分。可見立委以及助理們未來若想要爭取成為優秀立委，在本項指標仍有非常大的進步空間，若是願意多花力氣在預算的監督上，還有非常大的加分機會。期望藉由公督盟評鑑指標設計的引導下，提升各立委辦公室在預算審議上的品質。

表二 第十屆第二會期預算特殊事蹟各委員得分比較

委員會	委員數	繳交預算案特殊事蹟	繳交比例	繳交委員平均得分
內政	15	9	60.00	2.49
外交國防	13	9	69.23	2.07
經濟	12	8	66.67	2.25
財政	14	7	42.86	1.70
教育文化	14	9	64.29	2.80
交通	13	7	53.85	2.30
司法法制	13	5	38.46	1.88
社福衛環	15	9	60.00	1.56
小計	109	63	57.80	2.13

本會期恰逢遇上兩項特別預算的審查，前瞻基礎建設計畫第 3 期 2300 億以及紓困振興特別預算 1500 億元。從表三可看到約有一成，共 13 位委員提供特別預算特殊事蹟給公督盟的預算小組來評審，平均的加分落在 1.5 分左右。特別預算相較一般預算的編列更不易監督，因為無過往逐年的決算、執行率做為審查依據。加上特別預算的使用多屬擴大支出、補貼，如何把錢有效率的用在刀口上，而非淪為債留子孫的大撒幣，還需要立法委員們花費更多的心思來監督特別預算。

表三 第十屆第二會期特別預算特殊事蹟各委員得分比較

委員會	委員數	繳交特別預算特殊事蹟	繳交比例	繳交委員平均得分
內政	15	2	13.33	1.60
外交國防	13	1	7.69	1.20
經濟	12	2	16.67	2.20
財政	14	2	14.29	1.50
教育文化	14	3	21.43	2.43
交通	13	2	15.38	1.40
司法法制	13	0	0.00	0.00
社福衛環	15	1	6.67	1.80
小計	109	13	11.93	1.52

三、結語

想像一下這樣的情境：

執政團隊充分了解民之所欲，以及國家社會發展之策略方向，擬訂短中長期的施政目標、規劃具體可行的執行方案、估列嚴謹

的預算、制定控管執行成效的督導考核辦法，以卓越的施政績效爭取人民的支持，以取得繼續執政的權力。

國會中各政黨就國家發展策略、施政計劃、預算編列及執行成效，展開攻防，各方解釋辯護與嚴格監督的表現，透明呈現全民眼前，力求表現以爭取認同。

以上所述若屬真實，則立委提出預算刪減或凍結案必有所本：不論是停止無效益的施政及經費，或督促提升施政績效作為預算解凍之依據，都有客觀公正的衡量指標，可受公評。

為了讓優秀立委可以舉證其卓越表現，我們詳述如何呈現刪減凍結或主決議均有所本，亦即確實針對應興應革事項提出改進要求，且其督促行政機關改進的方向重點、以及衡量是否改善的判斷標準，均屬適正合理可行，並非無的放矢或無理要求。

再想像一下另一種情境：

預算在沒有具體施政計劃之前即予通過，或在施政期間結束後才通過，或甚至尚未通過。

立委參考第一種情境，不難發現其漏洞百出，可以要求補正之處多多，正是爭取卓越表現的機會。

觀察實際情況可能又有其他不同情境：有認真打拼的、有努力套招的、有鬧事的、有圍事的、還有不問世事的……

擅長選戰不等於精通執政，當上立委也不當然就懂監督。在民主深化的道途上，從政者和公督盟都還有很大的進步與努力空間。協助與督促國會立委和助理們追求卓越，仍將是我們的使命。本屆已有不少優秀

立委及助理響應配合，認真問政並舉證優良品事蹟，期待能群起效法、蔚為風潮，在唯一曾任閣揆，且在任內排除萬難，完成雪隧貫通、員山子分洪等艱鉅任務的新院長率領下，對於憲法中行政立法的分立與合作，能夠有所突破與進展！



第十屆第二會期初審評鑑資料 正副院長及黨團幹部小組總評

撰文／吳鯤魯（正副院長及黨團幹部評鑑小組召集人）

編輯／田君陽（公民監督國會聯盟副執行長）

一、評鑑指標及資料來源

公民監督國會聯盟自第八屆始，逐步建立對於立法院之整體評鑑制度，除個別立委問政表現作為指標之外，亦針對立法院正副院長及黨團幹部進行評鑑。正副院長及黨團幹部在立法院所代表的角色與一般立委不同，因此評鑑方式與其他委員的評鑑方式須有所區別，以期我們的評鑑能擴及到所有立法委員，真正落實國會改革。

除正副院長外，優秀立委（黨團幹部）評選組別，另由各黨團自行提出三名黨團幹部納入評鑑。若立法院組成政團，該政團之政團幹部亦納入正副院長及黨團幹部小組評鑑。正副院長及黨團幹部原則上不列入個別委員會評鑑，但允許黨團幹部來文要求加入其所屬委員會評鑑。

正副院長及黨團幹部評鑑小組由公督盟理監事及各初審小組召集人與專家學者擔任，主要以質性方式評分，而正副院長及黨團幹部都會有一定的基本分，由評鑑小組委員根據本會期立法委員之相關表現統計數值決議之。正副院長及黨團的院內表現（是否違背議事規則、是否協助推動國會改革

等），皆由此評鑑小組討論是否成立加減分。

二、評鑑結果概述

林奕華、賴香伶、張其祿、高虹安、邱顯智、陳椒華、王婉諭，自願加入委員會評鑑！

第九屆以來，由於小黨因受限於人數，慣例上皆由其成員兼任黨團幹部，所以其大部分黨團委員皆被納入黨團幹部評鑑，導致過往許多表現不錯的黨團幹部無法爭取優秀立委（委員會）。

因此多位黨團幹部盼爭取在委員會中一同評鑑的資格，公督盟經多次會議研擬其可行性，讓身兼幹部的立委能夠參與一般委員會評鑑，並由公督盟行文至各黨團辦公室，各黨團自行提出三名黨團幹部納入優秀立委（黨團幹部）評選組別，其餘黨團幹部則列入該委員會當中參與優秀立委與待觀察立委（委員會）評鑑。

第十屆第二會期共有 7 位黨團幹部參加一般委員會的評鑑，分別是國民黨黨團林奕華、民眾黨黨團賴香伶、張其祿、高虹安、

時代力量黨團邱顯智、陳椒華、王婉諭自願參加一般委員會評鑑。

表一 立法院第十屆第二會期各黨團幹部

民進黨團	總召	柯建銘
	幹事長	鄭運鵬
	書記長	莊瑞雄
國民黨團	總召	林為洲
	書記長	林奕華
	首席副書記長	鄭麗文
民眾黨團	總召	賴香伶
	副總召	張其祿
	幹事長	高虹安
時代力量黨團	總召	邱顯智
	副總召	陳椒華
	幹事長	王婉諭

美豬攻防逾紅線！破壞公物者不該由全民買單！

第二會期因政府預計開放萊豬進口，引發朝野劇烈衝突，其一為，藍委要求萊豬標示未果，6度占議場杯葛，行政院長蘇貞昌無法上台施政報告，國民黨立委不滿行政院長蘇貞昌未就政府放寬含萊克多巴胺的美豬進口道歉，院會12度在蘇貞昌進行施政報告之前，搶先進入議場並占據主席台、官員席、發言台、備詢台及質詢台，使蘇貞昌無法上台報告。

正副院長及黨團幹部評鑑小組決議：不予扣分。但議事攻防應採文明、理性對話之討論，而非不斷使用癱瘓議事之手段，予以譴責。

其二為11月27日行政院長蘇貞昌赴立法院進行施政報告，民進黨團一早搶佔主席台、發言台，國民黨團則使出吹哨、鳴汽笛及拔除發言台麥克風等手段，還在蘇貞昌上台後，往綠委身上潑灑大批豬皮、豬內臟，雙方爆發激烈衝突，據悉，這個點子是由國民黨團總召林為洲與首席副書記長鄭麗文提出，強調用豬內臟潑議場，是為突顯蔡政府的施政無能。

正副院長及黨團幹部評鑑小組決議：扣國民黨團幹部3分，立法院乃台灣神聖的民主殿堂，不應採取如此非文明之手段。丟擲豬內臟同時議事攻防不應破壞公物，要求國民黨團應負擔所有修繕之費用。

「黨團協商參與指標」柯建銘參與度最高

黨團協商目的不外乎解決少數立委利用杯葛、癱瘓議事等行為，阻撓法案通過。朝野協商的制度成為立法院另類化解衝突、減少對立的工具之一。公督盟於第九屆第五會期首次增列參考黨／政團幹部於黨團協商時的表現，在第二會期，總計由游錫堃院長召集24場黨團協商，本會期除游錫堃院長外，民進黨團總召柯建銘全勤參與24場協商，為黨團幹部之最。

自從本指標設立後，柯建銘總召已經6度蟬聯冠軍，若討論誰是黨團協商最積極參與者，除了主持議事的正副院長之外，就是民進黨的柯建銘總召。第二會期國民黨團總召林為洲委員參加22次黨團協商、時代力量黨團總召邱顯智委員參加21次黨團協商、民眾黨團總召賴香伶委員參加13次黨

表二 院長及黨團幹部參與協商次數

立法院長	民進黨團	民進黨團	民進黨團	國民黨團	國民黨團	國民黨團
游錫堃	柯建銘	鄭運鵬	莊瑞雄	林為洲	林奕華	鄭麗文
24/24	24/24	21/24	19/24	22/24	20/24	12/24

時代力量黨團	時代力量黨團	時代力量黨團	民眾黨團	民眾黨團	民眾黨團
邱顯智	陳椒華	王婉諭	賴香伶	張其祿	高虹安
21/24	17/24	12/24	13/24	9/24	11/24

團協商。

國會亂糟糟！豬臟攻防、預算延宕！第二會期優秀立委（黨團幹部）從缺！

第十屆第二會期本為預算會期，但因美豬進口事件導致朝野動盪，議題主導排審取向，進而壓縮預算審議，導致進度並不如預期，許多單位預算審議被壓縮在 12 月底會期最後幾周才完成審議，司法、財政、外交、經濟委員會所負責的單位預算，更無法完成須留待臨時會，才完成委員會之初步審查，朝野預算表現差強人意！由此可見召委於初審中所扮演之角色非常重要，正副院長及黨團幹部評鑑小組本會期針對召委如期完成預算審查，或排審具備陽光公益／義法案之召委，亦將依評鑑辦法，予以肯定。

此外本會期因議朝野攻防不斷，國民黨團發起的豬臟器杯葛事件，遭外媒報導關注，貽笑國際，重傷立院形象，而民進黨黨團亦未能善盡溝通協調之角色，利用協商機制，減少癱瘓議事等非制度性之杯葛行為，第二會期立院大大小小衝突不斷，民眾觀感普遍不佳。綜合個人表現及黨團表現，本會期經評鑑小組決議優秀立委（黨團幹部）從缺。

頒發國會貢獻獎給游錫堃院長、蔡其昌副院長

第十屆在國會議事轉播全面透明的基礎下，立法院長游錫堃上任即推動國會頻道 2.0，包含國會頻道 LINE 官方帳號建立與各國國會之公民教育影片的推出，讓民眾耳目一新，除此之外，更大力推動國會外交，包含邀請捷克參議院議長韋德齊訪台，並於立法院發表演說，以及力推「開放國會行動方案」，將促進台灣與世界各國國會外交，交流各國國會透明化成果，實質促進民眾參與，落實台灣民主價值。

而立法副院長蔡其昌從第九屆上任初，即主導開放公民記者採訪立院之各項措施，以及積極協調各地電視系統業者，克服國會頻道設立之最大難關，目前不論在有線電視、無線數位電視、中華電信 MOD，以及國內 5 大電信業者的影音平台，都可以看到國會頻道的即時轉播畫面，蔡其昌副院長為消除會議轉播死角、密室協商踏出紮實的一步。

綜上，正副院長及黨團幹部評鑑小組經討論後建議，頒發國會貢獻獎給游錫堃院長、蔡其昌副院長。

財產查核有破口 陽光法案要補正！

撰文／公民監督國會聯盟政策部

目前全台計有 113 位立法委員、380 位直轄市議員、532 位縣（市）議員，每年皆要依法申報財產，看似將財產攤在陽光下接受檢驗，但卻一連爆發立委索賄、議員挪用助理費繳房貸、薪資以少報多等詐領情事，甚至發生連直轄市議長都被檢調約談的情事。公督盟有鑑於財產申報存在於嚴重的破口，於 5/14 在立法院召開記者會，並邀請時代力量的王婉諭委員，以及民眾黨的張其祿委員出席。

公督盟仔細追查發現，根據《公職人員財產申報法》第 11 條，監察院應就有無申報不實或財產異常增減情事，進行個案及一定比例之查核，看似層層把關，但其實不然，實務上每年的總查核比例約僅有 5% 左右，就證明不是每位民意代表所申報的財產都會進行實質查核，將近 95% 財產申報介於「有申報，卻沒查」的灰色地帶。

以 2020 年度為例，法定期間受理的申報數逾 1 萬多件，而當年查核（調查）案件總數為 442 件，其中為立法委員的僅有 38 件、直轄市議員 31 件、縣市議員 23 件，對照總席次而言，立法委員有將近 67%、直轄市議員 92%、縣市議員 86% 的財產申報，未進行實質查核！理應為對抗貪腐前哨的財產申報法，竟成為民代的馬前卒，明明是未逐筆核實的財產申報，卻也成為民代口

中回應外界質疑的擋箭牌，反正監察院最終也不會全部進行查核。

市長、議長財產申報同市不同調！陽光法案不陽光！

不僅如此，現行地方正副議長、議員的財產申報更存在同市不同調的詭異情況，現行市長、副市長的財產申報須依法上網公開，但議長、副議長竟然不用，地方議會長期由特定勢力、派系把持，早已不是新聞。

2018 地方大選後，選出的 22 位議長其中有 14 位曾經涉案，比例高達 63%，其中又以涉賄選案者最多，其次為貪污、詐領公款。而《公職人員財產申報法》第 6 條卻只規定部會首長、立法委員、直轄市長、縣（市）長，需上網公告財產申報資料，獨漏地方議會的正副議長，叫人如何能不憂心？

若是有心監督的民眾，礙於現行規定，還得親自跑一趟監察院，不僅只開放現場查閱，其他規定更是擺明著要刁難民眾，根據《公職人員財產申報資料審核及查閱辦法》第 16 條，明訂議長、副議長、議員的財產申報資料不准抄錄、影印，攜出監察院，只准死背硬記，陽光法案儼然成為「不」陽光法案！

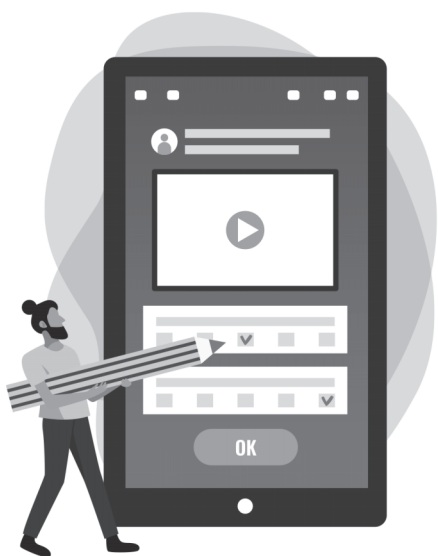
立法委員握有 7 兆國家預算的生殺大權，地方正副議長則職掌 1.2 兆地方政府預算審議，在民主政治中扮演如此重要的角色，接連爆發詐領、索賄案件，不該再有藉口，拒絕陽光法案的補正，公督盟呼籲立法院應修法將立法委員、地方議會正副議長之財產申報由現行抽查改為逐筆查核，而直轄市、縣市議員之財產申報也應公開上網，落實陽光法案，掃除藏汙的死角。 (W)

公民評鑑立委質詢活動

線上評委招募中

只要一支手機、一台平板，在家看影片，就能為立委評分給建議！

★公督盟將會於評鑑結果公布後，將評語建議直接提供給立委本人參考！



報名資格

- 一、年滿十八歲以上
- 二、認同國會監督之重要性與價值
- 三、為第十屆立委無利害關係者

▲ 掃描 QR Code 立即報名

如有任何問題歡迎來電：(02) 2367-1571 謝專員



公民監督國會聯盟
CITIZEN CONGRESS WATCH

議員詐領助費連環爆 全督盟籲修法遏止

撰文／公民監督國會聯盟政策部

由公民監督國會聯盟以及 13 個地方團體所組成的全國會議會監督聯盟（全督盟），於 4/30 至台東縣議會召開聯合記者會，共九個縣市、十個監督團體出席。針對近幾年層出不窮的議員貪汙助理費，要求行政院應主動修法，強制公開公費補助的助理費使用狀況，唯有陽光照進議會，才能遏止不斷重演的助理費詐領歪風。而因修法進程緩慢，在完成修法前，也呼籲各地議員應主動公佈公費助理的助理費使用狀況，讓人民知道，國家用納稅錢全額補助的議員助理費是用在那裡！

現在議員的助理費，如為六都議員每月高達 24 萬，可聘請 6~8 位公費助理，如為縣（市）議員，則有額度 8 萬的助理費，可

聘請 2~3 位的公費助理。助理費的請領方式，為議員向議會提出助理清冊後，由議會將助理費直接轉帳到助理的個人帳戶。這個核銷動作很清楚，就是表明助理費為助理的收入，不是議員的收入。而公費助理領的是國家的錢，是為國家服務，應從事地方政府的制度改善、預算研究，或是以選服協助弱勢民眾。但卻有不肖議員將助理費當成了個人的小金庫，或以人頭詐領助理費中飽私囊，或要求助理領到錢後退給議員，將其挪用作為紅白帖、服務處租金等個人為了連任的開銷之用。

助理聘用不透明，幽靈助理沒人知

全督盟有感於現行議員敢這樣有恃無恐



全國議會監督聯盟第五次實體例會成員合照

的詐領、挪用助理費，很大一部份原因，就是因議員助理的任命權完成掌握在議員手中，且不對外公開。負責議員助理費撥款的議會人事室，只是一般的基層公務員，當議員送出助理名單後，即使覺得有異，也只能照單全收，無法質疑。再加上助理名單不公開，使得完整的助理任用情況變成議員和少數公務員之間的祕密。沒有公開的名單，就難以查核、核對，也間接促成了人頭助理橫行的狀況。

助理費資訊公開揭露，陽光是防弊的最好方法

全督盟認為，公費助理的錢既然來自國家，民眾有權利知道自己的納稅錢是如何被使用的。因此在個別助理的部份，應比照公務員公佈其姓名、職稱。而有鑑於人頭助理多來自議員的親戚，若議員認為自己的親戚有專業，足以擔當助理，就應有信心對民眾揭露其身份。而在議員層級，也應該公佈總共任命了多少位助理，以及總共申請了多少助理費，以對民眾負責。

全督盟記者會訴求：

1. 行政院應主動修法「地方民意代表費用支給及村里長事務補助費補助條例」，要求地方議會將助理資訊公開於議會網站。
2. 修法完成前，議員應主動公佈助理資訊，將一切攤在陽光下。
3. 公佈資訊應包含「公費助理總人數」與「總請領助理費用」。個別的公費助理也應比照公務人員公開其「姓名」與「職

稱」；以及是否為議員三等親？若是親屬關係為？

全國地方議會監督聯盟 (全督盟)

社團法人公民監督國會聯盟(公督盟)於2017年和各地縣市的議會監督團體合作，組成「全國議會監督聯盟(公督盟)」，致力推動地方議會進步。並每2年進行一次「全國議會透明度調查」，希望能推動各地議會的議事資訊更加透明，讓民眾能更容易接觸地方公共事務。

全督盟成員共有14個團體，分佈在全台12個縣市，成員分別為首都監督聯盟、新北市在地深蹲協會、新北公民行動連線、公民監督桃園議會大聯盟、大台中市政監督聯盟、南投公啥喙、嘉義桃山人文館、台南議會觀察聯盟、高雄市公民監督公僕聯盟、宜蘭縣公民監督聯盟、花蓮議會觀察聯盟、台東公民監督聯盟、澎湖縣探索未來發展協會、公民監督國會聯盟(公督盟)。

公民團體監督立法委員 天經地義！

撰文／公民監督國會聯盟政策部

公督盟在 4/13 公布第十屆第二會期評鑑結果後，其中教育文化委員會的高金素梅委員被列為待觀察立委，為此公督盟竟遭到許多媒體、評論者的攻擊，甚至在政論節目上直接稱公督盟為歪督盟等非理性的言論。

公督盟對於評鑑的建言，皆虛心接受指教，每會期針對國會評鑑，公督盟都會依例召開檢討會議，修正評鑑辦法。但公督盟再次聲明，國會評鑑包含指標 24 大項，更可細分為 51 項指標，並非憑藉個人好惡或依所憑印象來做決定，第二會期評鑑共歷時 7 個月，最終上網公布逾 2000 項評鑑數據，供民眾、立委逐筆檢核，其嚴謹程度，非三言兩語可以抹除！

其中關於高金素梅委員被公督盟評鑑為教育文化委員會的待觀察委員，其主要原因無非是因為高金委員缺席了 9 場教育文化委員會的法案預算參與的會議，未質詢亦未參與實質討論，實質審查率僅有 43.75%，不到教育文化委員會中其他委員的一半。

不僅如此，高金委員與其團隊在坐領半年，每月近 20 萬立委月薪及 40 餘萬的公費助理補助後，繳出的成績竟是：“2 筆”法律主提案，與“0”筆預算刪減與凍結成案，其實際表現與其苦心經營的形象，有極

大的落差，試問這樣事實，難道不用被揭露嗎？

公督盟再次強調，基於事實的評論真的沒那麼難，節目的通告費也沒那麼好賺。評論前，歡迎上公督盟網站或 google 一下公督盟的評鑑辦法，公督盟網站也有所有委員真實表現數據，評論才不會歪成這樣。

公督盟自 2007 年成立已持續 14 年，累積 26 次的國會評鑑，每次評鑑從辦法到評鑑數據，皆上網公開，並行之有年，財務報表更在台灣公益團體自律聯盟網站上自主揭露，以昭公信。

民主政治中，公民團體監督立法委員本就天經地義，無須向老大哥報告，監督前還講資格，是反民主人士才有的思路。公督盟評鑑無論是公正性、客觀性，經得起社會檢驗。 (W)

國會週報推廣介紹

撰文／企劃部專員 黃鈺茹

《公督盟國會週報》正式上線， 國會重點議事報給你聽！

《公督盟國會週報》是今年啟動的新計畫，以直播節目的形式，為大眾報導國會每週各委員會的議程新訊。每週一中午於公督盟 youtube 頻道播出，歡迎公民團體、民眾關注收看！

延續公督盟長期進行國會監督的專業，《公督盟國會週報》希望促進國會知識教育推廣，每週先行預告該週國會重點議程，與觀眾討論相關法案的審議狀況，並針對當下國會重大議題進行時事分析。

相較於立法院原有的議事公報，《公督盟國會週報》希望提供更加親民且知識性的訊息來源，不僅可以掌握整體國會最新進度，更可逐步認識國會是如何運作、立委在審議過程中的角色是否稱職等等，藉此提升大眾的民主素養。

人民化被動為主動，掌握國會最新動態！

在公督盟及諸多民間團體持續推動下，立法院的議事資料已日益公開、透明。現行立法院官方網站每週五皆會公布下週各委員會的會議議程，供大眾即時查詢。

立法院議案整合暨綜合查詢系統
首頁 > 會議預報



但官方議程僅公告簡易主旨，未有更細節的說明，比如「財政委員會將在星期五全體委員會議中修正土地稅法第二十條」，並無針對「土地稅法第二十條」的內容及其修正的方向及目的多作說明，往往令一般民眾難以理解，更未必能從中連結至相關時事議題。而其他管道則通常聚焦在特定議題、時事，針對相關委員會、議程及議案做深入追查，缺乏關注整體國會動向。

因此公督盟將每週的議程做整理、畫重點，補充解說各委員會的本週會議重點、法案內容、審議狀況、緣起脈絡等，希望能讓閱聽大眾輕鬆且快速理解，除了增進公民政治參與的管道，更可及時關注與自身相關的議題動向。

《公督盟國會週報》節目由公督盟副執行長田君陽，政策部主任甘順基二人打頭陣主持，後續也將視議題類型與需求，安排公督盟其他成員出場，或者邀請專家、學者與我們進行相關評析。每集節目時間大約 20 分鐘。節目內容主要分為本週會議議程預報、重點議案評析兩個部分，節目中也針對



國會各種相關背景知識進行說明，不論是一般民眾、倡議團體，或者是政治工作者，想要掌握最新議題，千萬不可錯過。

《公督盟國會週報》第一季，帶你看懂 2021 法案會期

第十屆第三會期屬法案會期 [註 1]，以法案的審查、增修為主，自 2 月開始運作，《公督盟國會週報》第一季也隨著會期正式開議，帶領大眾一起看每週完整國會動向，從委員會選召委、熱門時事議題質詢、預算延宕審理、太魯閣出軌意外、疫情紓困 4.0 條例三讀通過等，直到會期結束。

節目中，公督盟與大眾分享各種國會秘辛：臺灣立法院預算審理連年延宕的困境；立委杯葛預算卻反倒自我削弱監督力；各項議事攻防手段的理論與實質操作；公聽會在聽甚麼？誰能參加公聽會？多種最新議題，都能在週報節目中被關注。重點是，節目不光是描述後續會議動向，更進一步將相關法條通過與否的影響，深入剖析討論。例如第七集「會計法爭議 續戰司法、財政委員會！」為例：會計法爭議大，為了讓會計法能更順利審議，召委特別將重點民生法案排

在同一天審理，若反對方擋會計法，後頭的民生法案也會被受到影響，進而產生社會輿論壓力。

簡言之，公督盟期望透過知識分享，讓民眾逐步了解立法院的運作、各種行動的目的，究竟是誰在阻擋、誰在助攻、誰蠻橫不講理，選民們能夠自行判斷而不受他人的主觀因素帶風向。

公民團體、倡議組織，提前關注提早行動！

民主社會中，政治參與也應是公民的日常生活。每項法案、政策都與人民生活息息相關。《公督盟國會週報》的播出，不僅是提供大眾國會議事預報，更希望能作為民間倡議組織、公民團體的前哨，協助其掌握議程進度，提前為重點議案做準備。不論是政策討論、或者是發展行動，充足且即時的資訊更有助於公民與國會之間的交流合作，讓國會成為人民的國會。

隨著會期結束，《公督盟國會週報》第一季暫告一段落，有興趣觀看的朋友，仍舊可以在公督盟 youtube 頻道上收視。第二季即將於下個會期開播。屆時敬請關注收看每週的《公督盟國會週報》，即時掌握國會每週大小事，關注重點議題，持續追蹤法案進度！

如果你覺得《公督盟國會週報》不錯，希望公督盟持續做下去，歡迎您訂閱公督盟 youtube 頻道、為影片按讚分享，或者留

言給公督盟，讓我們知道你對什麼議案有興

趣、想了解哪些國會相關的事情！



《公督盟國會週報》第一季節目表

- 03/05 第零集：法案會期開跑，委員會選召委！
- 03/15 第一集：委員會 ING... 首長報告領跑！
- 03/22 第二集：時事領議程 藻礁、缺水、高房價
- 03/29 第三集：蛤？今年預算今年審？
- 04/06 第四集：太魯閣出軌 立院急更議程 交通部準備專案報告
- 04/12 第五集：402 太魯閣號事故延燒 三委員會持續追蹤
- 04/19 第六集：會計法公聽會 補漏洞還是脫罪？
- 04/26 第七集：會計法爭議 續戰司法、財政委員會！
- 05/03 第八集：跟蹤騷擾防制法有望完成委員會審查
- 05/10 第九集：電子連署公聽會 青年參政門檻降低
- 05/17 第十集：修憲委員會登場！
- 05/24 第十一集：疫情燒進立院 視訊表決寫歷史
- 05/31 第十二集：歷史時刻！紓困追加 4200 億 院會首次視訊表決

《公督盟國會週報》

Youtube 播放清單（第十屆第
三會期）



《公督盟國會週報》

Facebook 播放清單（第十屆第
三會期）



註：依據憲法規定立法院（常會）會期，每年兩次，自行集會，第一次自 2 月至 5 月底，第二次自 9 月至 12 月底，必要時得延長之。上半年度之會期是「法案會期」，主要以法案的審查、增修為主；下半年度之會期則是「預算會期」，主要以審查國家隔年度之總預算為主。

第一次監督國會就上手 Q&A 上線

撰文／企劃部專員 黃鈺茹

監督國會教戰守冊，《第一次監督國會就上手》Q&A 上線！

給監督國會初心者的教戰守則《第一次監督國會就上手》，開始有線上版啦！只要到公督盟 FB 粉絲專頁、官方網站皆可搜尋閱讀！

國會人稱民主殿堂，掌管制定法律、審核上兆的國家預算、質詢中央政府施政方向與政策。權力之大，其重要性不亞於總統、行政機關。看著立法委員們在質詢台上罵的口沫橫飛，杯葛、大亂鬥早已見怪不怪，去年甚至連豬臟器都被當成武器，簡直比八點檔還要驚人。然而發生了這麼多事，究竟法案的進展到哪了？國家政策是否有良好的改善？當初競選時的政見是否有真正落實？人民該如何分辨立委的行動是合理的，還是只是徒然添亂？

民主不該只發生在投票時，監督自己選出的民意代表

有鑑於此，公督盟 102 年就出版了《第一次監督國會就上手》，台灣第一本監督國會教戰手冊！用淺顯的文字、Q&A 問答的形式，帶領各位監督初心者們逐步認識國會的運作，以及如何著手監督國會與立法委員。除了四年一次的選舉投票，公民如何在

平時就能對監督國會有所作為。在 109 年，公督盟更重新編修了原書，將許多後續的制度變化與議題，補充至原版，使得手冊更貼合時代之需求。

書中分做五大章節，共收錄 54 則 Q&A

一、關於國會，你應該先知道的事

從國會的基礎知識開始說明：例如，立法院會期中每天都在開會，是在開甚麼會？分全體院會會議、各別委員會會議，而委員會又依照個別領域區分為八個常設委員會，在停會期間可能會依照需求加開臨時會等等。繁複難懂的制度，公督盟用簡潔易懂的文字搭配表格解釋給你聽。



國會小知識圖例 第七問：黨鞭是什麼？

二、國會資訊查詢小撇步

彙整各式公開資料的查詢管道，不論是立委財產申報，還是政治獻金的來源應用等，只需動動手指，讓你監督查證不求人！對「假消息」、「帶風向」的迴避率直線上升。

三、如何監督國會：法案與預算

解析法案審理的程序、預算的重要性，以及立委在議事攻防上常用的手段，像是刪減預算的三大手段：預算刪減案、預算凍結案、預算主決議，以不同的形式達到杯葛預算的效果。

四、認識公督盟與立委評鑑

介紹長期以來公督盟在立委評鑑上的行動及成果，並邀請有意監督立委的人們共同參與公民評鑑，透過 IVOD(網際網路視訊隨選系統) 觀看立委們的開會情形，為他們的質詢表現打分數，還可以將自己的意見想法直接回饋給民代。

五、開放國會與國會透明願景

公督盟多年一直抱持著相同的理念，國

會跟國家皆是為人民所服務，唯有先建立起正常的國會，才能造就正常的國家。透過國會開放、公民參與，實踐我選我監督，汰換不適任的「利委」，讓國會真正成為人民的國會。 ㊦



國會小知識圖例 第三問：立委席次比例與任期

第一次監督國會就上手 QA 這裡看



將民主的種子廣播， 桌遊教師工作坊開辦！

撰文／企劃部專員 蕭乃瑄

相信大家一定都有在媒體上看過立法院內的議事攻防的各種手段，像是在野黨霸占主席台，或者是相關團體施壓召開公聽會等等，雖然耳熟能詳，但是如果要問到這些議事攻防手段，具體內容到底是什麼？或者對於議事又有什麼樣的影響時，想必就有許多朋友並不清楚了。

為了幫助更多的朋友，以輕鬆、生活的方式來更認識我們的國會，公督盟特別推出了桌遊《中山南路一號一法案現場》，這套桌遊的設計，完全是以真實的法案與議事規則為本，除了能銜接高中公民課綱，更和時下議事攻防事件連結，遊玩時能更有代入感。以對照近年熱門的藻礁議題攻防為例，公聽會的召開除了廣求民意之外，更是不同意見抗衡的重要場域。本遊戲中則可運用攻防卡片，當一方打出了「要求召開公聽會」卡片時，其他玩家就可以使出「停止召開公聽會」的卡牌阻擋，把立法院真實的攻防手段具體化為卡牌，讓你對國會議事攻防有更全盤的認識。

《中山南路一號一法案現場》是公督盟與東吳大學國會研究中心、台科大迷你教育遊戲設計團隊三方合作推出的國會議事桌遊，也是台灣第一款以立院議事攻防為主題的桌遊。期待能透過遊戲形式，讓青年學子

們藉此更加了解立法院的運作背景，終而提升民主素養。這款桌遊目前已在專院校舉辦多場公益教學活動，也在多位立委、國會辦公室助理間進行試玩，獲得廣大好評。

為了擴大社會教育推廣，公督盟更將邀請相關領域的高中教室、大學講師們舉辦「桌遊種子教師工作坊」：工作坊內容扎實豐富：透過專業講師，全面而簡明的介紹我國的立法流程，並建立參與者對於議事攻防的基礎認識；更重要的是，在進行桌遊體驗後，讓參與者能夠運用本套桌遊，透過小組討論的方式進行教案發想、撰寫，讓不同領域及不同需求之參與者，依照其需求發展出更多以此桌遊為基礎的教案。公督盟期待未來能由這些參與者作為公民素養教育的種子，規劃以校為單位，只要老師參與此一工作坊並順利完成培訓者，公督盟將免費贈送五套桌遊（市價共 7,500 元），讓老師們能夠實際將教案帶回課堂上實際操作。期待未來能以此作為課堂使用外，也能有更多的合作與推廣。

由於資源有限，原定種子教師工作坊先以南、北部分區為主，如反應熱烈，則擬加開中部、東部等更多場次，原先預計於六月初的南部種子教師工作坊以及六月中的北部場次，因應疫情而順延，待疫情狀況穩定

後，將再另安排時間辦理。後續詳細開課資訊，也請大家隨時留意公督盟官網及臉書，更歡迎有興趣參與的學校或教育工作者與我們聯繫。

即使疫情肆虐，公督盟進行教育推廣的熱忱仍然不減，為了讓對這款桌遊有興趣，或是購買了桌遊，卻對桌遊玩法有疑問的朋友們，能有在家學習的管道，公督盟正在籌備一支桌遊介紹影片，除了詳細介紹桌遊的玩法外，也統整幾個網友們經常詢問的規則進行解答，希望能讓想了解立法院議事的朋友們，能用較輕鬆的方式享受遊戲樂趣。公督盟也非常歡迎更多台灣各高中公民、社會科教師、大專院校相關科系教師聯繫，我們將非常樂意規劃校園合作課程，共同為台灣青年世代的民主之路奠定基石。

公督盟作為非營利組織，資源有限。過去投注於此一桌遊專案上之資源，有賴社會大眾多方之支持，公督盟非常感激。台灣雖然已逐漸發展為均富社會，但城鄉資訊或數位能力的落差仍舊存在。如果您想支持未來公督盟的推廣行動，我們也歡迎各界捐助，您的捐款可直接作為講座推廣執行費用，或者直接指定捐助桌遊套組給偏鄉或指定的校園、教育機構，有意捐助的朋友，歡迎您直接掃描以下 QR code 連結辦理：

合作辦理課程：
public4@ccw.org.tw



購買桌遊連結：
<https://reurl.cc/pm9kod>



IRI 來訪紀錄

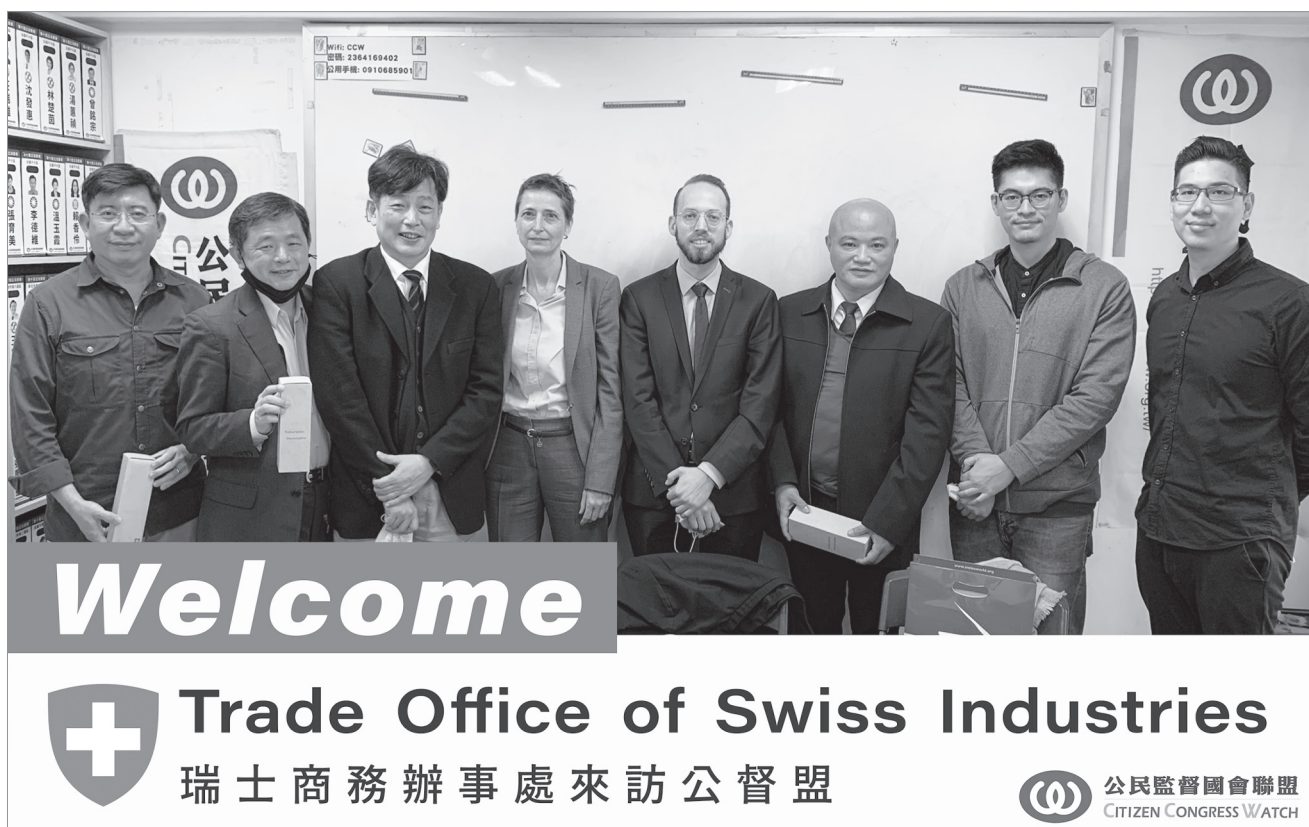
撰文／公民監督國會聯盟政策部

台灣的公民社會發展，近年來逐漸受到國際的關注。過去許多全球性的非營利組織會將亞洲區總部設在香港，不外乎幾個原因，香港的國際性、全球便利性在亞洲地區都是非常先進的，同時便於關心中國的相關議題。但自從香港的一國兩制逐漸式微，在涉及民主價值、人權議題等中共當局較敏感議題的國際組織，開始撤離香港。不少組織選擇將總部遷往亞洲地區另一個中文世界，同時也是高度民主發展的國家，也就是我們所居住的寶島台灣。因此今年開始，公督盟在國際的交流上，有了更多的場合與平台，

也認識了許多國際上的好夥伴，將我們監督國會、推動國會透明的經驗，帶到國際上分享，讓世界看見台灣。

3/26 瑞士商務辦事處的副處長萊貝絲（Beatrice Latteier）、專員 David Syrbe，蒞臨公督盟，與理事長吳鯤魯、常務監事楊聰榮、財委鄭文龍、執行長張宏林、副執行長田君陽、甘順基政策部主任，針對人權議題、假新聞等議題進行交流。

首先向處長與專員說明公督盟的成立目



瑞士商務辦事處貴賓拜會公民監督國會聯盟

的、正在進行的工作、完成那些改革、以及仍在努力的方向。進而討論到台灣國會目前的問題，需要改革的目標。萊貝絲副處長也很關心台灣女性參政的比例，聽到立法院現在有 41.59% 的女性立委表示非常驚喜。

副處長與專員也對於公督盟的官網有如此完整的立委問政資料非常欽佩，公督盟的存在與努力，讓兩位對於台灣目前的公民社會發展留下深刻的印象。


接者討論以台灣目前的國際處境，在關心國際上的人權議題受到的阻礙，以及台灣、全球各地所碰到假新聞、媒體壟斷的問題有寶貴的意見交流。期待藉由這次的會面，未來能有更多的機會與歐盟各國的 NGO 有不同議題的交流。

2020 年 4 月 26 日國際共和學會（International Republican Institute）（註一）亞洲區高級顧問 Stephen Cima 來訪公督盟，由理事長吳鯤魯、常務理事曾建元、常務理事楊聰榮、執行長張宏林以及政策部主任甘順基一同接待。

首先由政策部介紹公督盟的工作項目，除了每會期立法委員的評鑑、國會改革的倡議，公督盟同時也關注深化公民教育、地方議會監督、NGO 國會聯絡人培訓以及國際交流等等。

Stephen 非常感興趣公督盟的每一項計畫，同時也肯定台灣的公民社會能有如此的成果與經驗。顧問過去也曾在馬來西亞、緬

甸等地進行民主深化的推廣，這次來到台灣就是希望能找到更多像公督盟的 NGO，建立國際串連，將台灣公民社會的經驗，分享到其他亞洲國家，以及整個國際社會。

公督盟非常樂意將我們監督國會的經驗，無私地分享給有志監督自己國家議會的團體！歡迎有興趣的團體可以聯絡、來訪公督盟喔！

註一：國際共和學會是美國的一個非營利組織，主要目的在推動全球自由和民主的進程，現已在超過 100 個國家開展計劃，活動內容包括協助選舉監督、選舉改革、公民社會發展、良好的政府實踐等。

* 國際共和學會官方網站：<https://www.iri.org/>

公督盟大事紀 (2020/12~2021/05)

整理／公民監督國會聯盟行政部

項次	內容	式	項次	內容	式
1	立委評鑑相關會議與活動	23	7	志工團活動	4
2	倡議活動	17	8	拜會活動	14
3	內部會議	34	9	外部來訪	2
4	外部會議	16	10	媒體受訪與露出紀錄	85
5	座談與演講	8	11	其他活動	19
6	組織串聯	6			

一、立委評鑑相關會議與活動

編號	日期	內容	與會人員
1	2020/12/14	預算延宕記者會	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
2	2020/12/28	十大代表字記者會	執行長張宏林、副執行長田君陽、台灣北社秘書長潘威佑、台灣教授協會代理會長陳俐甫、臺灣青年民主協會 TYAD 理事長張育萌、台灣環境保護聯盟秘書長許主峯、水患治理監督聯盟綜流小組召集人徐蟬娟
3	2021/01/08	立法委員動物保護評鑑 第一次工作會議	副執行長田君陽
4		立法委員動物保護評鑑 第二次工作會議	執行長張宏林
5	2021/01/19	立法院第十屆第二會期立委評鑑「法案小組」第一次評鑑會議	主席謝東儒、委員曾建元、陳姿縈、葉慶隆、廖振洲、王慧君、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
6	2021/01/26	立法院第十屆第二會期立委評鑑「法案小組」第二次評鑑會議	主席謝東儒、委員曾建元、陳姿縈、葉慶隆、廖振洲、王慧君、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
7	2021/01/29	立法院第十屆第二會期立委評鑑「法案小組」第三次評鑑會議	主席謝東儒、委員曾建元、陳姿縈、葉慶隆、廖振洲、王慧君、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
8	2021/02/01	立法委員動物保護評鑑 第三次工作會議	執行長張宏林

編號	日期	內容	與會人員
9	2021/02/02	立法院第十屆第二會期立委評鑑「法案小組」第四次評鑑會議	主席謝東儒、委員曾建元、陳姿縈、葉慶隆、廖振洲、王慧君、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
10	2021/02/05	優秀動保立委評鑑公布記者會	執行長張宏林
11	2021/02/19	立法院第十屆第二會期立委評鑑「法案小組」第五次評鑑會議	主席謝東儒、委員曾建元、陳姿縈、葉慶隆、廖振洲、王慧君、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
12	2021/02/22	立法院第十屆第二會期立委評鑑「法案小組」第六次評鑑會議	主席謝東儒、委員曾建元、陳姿縈、葉慶隆、廖振洲、王慧君、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
13	2021/02/26	立法院第十屆第二會期立委評鑑「法案小組」第七次評鑑會議	主席謝東儒、委員曾建元、陳姿縈、葉慶隆、廖振洲、王慧君、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
14	2021/03/03	立法院第十屆第二會期立委評鑑「預算小組」第一次評鑑會議	評鑑委員李宗黎、徐蟬娟、蕭怡靖、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇
15	2021/03/15	立法院第十屆第二會期立委評鑑「言行官司小組」第一次評鑑會議	主席陳明里、委員詹宗雄、陳福春、彭素華、楊聰榮、陳永昌、邱宏正、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
16	2021/03/19	立法院第十屆第二會期立委評鑑「預算小組」第二次評鑑會議	評鑑委員李宗黎、徐蟬娟、蕭怡靖、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇
17	2021/03/25	立法院第十屆第二會期立委評鑑「基本表現及公民評鑑小組」第一次評鑑會議	主席何宗勳、台灣教師聯盟常務理事吳麗慧、財團法人中華農學會執行長張森富、中華青年交流協會副秘書長鄭婷文、公民代表劉哲璋
18	2021/03/29	立法院第十屆第二會期立委評鑑「法案小組」第八次評鑑會議	主席謝東儒、委員曾建元、陳姿縈、葉慶隆、廖振洲、王慧君、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
19	2021/04/13	第十屆立法委員第二會期評鑑公布記者會	理事長吳鯤魯、常務理事曾建元、常務理事楊聰榮、法案小組召集人謝東儒、法案小組評鑑委員陳姿縈、執行長張宏林、副執行長田君陽
20	2021/04/21	正國會政策中心邀請公督盟介紹評鑑	執行長張宏林、政策部主任甘順基
21	2021/04/27	立院正國會辦公室邀請公督盟前往說明評鑑辦法	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
22	2021/05/10	法案評鑑小組研討會	主席謝東儒、委員曾建元、陳姿縈、葉慶隆、廖振洲、王慧君、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基

編號	日期	內容	與會人員
23	2021/05/22	第十屆第三會期立委評鑑焦點座談會議	理事長吳鯤魯、常務理事楊國禎、法案小組召集人謝東儒、預算評鑑小組召集人李宗黎、言行官司評鑑小組召集人陳明里、基本表現評鑑小組召集人魏澤民、預算評鑑小組評鑑委員徐蟬娟、言行官司評鑑小組評鑑委員彭素華、言行官司評鑑小組評鑑委員江妙瑩、言行官司評鑑小組評鑑委員陳永昌、言行官司評鑑小組評鑑委員邱宏正、法案小組評鑑委員葉慶隆、法案小組評鑑委員蔡尚謙、執行長張宏林、準預算小組評委黃文吉、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員謝宇騏

二、倡議活動

編號	日期	內容	與會人員
1	2020/12/14	預算延宕記者會	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
2	2020/12/28	十大代表字記者會	執行長張宏林、副執行長田君陽、台灣社秘書長潘威佑、台灣教授協會代理會長陳俐甫、臺灣青年民主協會 TYAD 理事長張育萌、台灣環境保護聯盟秘書長許主峯、水患治理監督聯盟綜流小組召集人徐蟬娟
3	2021/01/12	公督盟舉辦「預算嚴審不延宕！拖延三讀變護航！」記者會	台灣環境保護聯盟秘書長許主峯、預算小組召集人李宗黎、常務理事曾建元、執行長張宏林、副執行長田君陽
4	2021/03/08	《公民監督國會週報》直播	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶
5	2021/03/15	《公民監督國會週報》直播	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶
6	2021/03/22	《公民監督國會週報》直播	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶
7	2021/03/29	《公民監督國會週報》直播	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶
8	2021/03/30	預算記者會	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、評鑑委員李宗黎、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、民眾黨團總召邱臣遠、時代力量黨團總召邱顯智

編號	日期	內容	與會人員
9	2021/04/06	《公民監督國會週報》直播	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶
10	2021/04/12	《公民監督國會週報》直播	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶
11	2021/04/19	《公民監督國會週報》直播	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、專員蕭乃瑄、行政部主任劉家伶
12	2021/04/26	《公民監督國會週報》直播	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、專員蕭乃瑄、行政部主任劉家伶
13	2021/05/03	《公民監督國會週報》直播	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、專員蕭乃瑄、行政部主任劉家伶
14	2021/05/10	《公民監督國會週報》直播	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、專員蕭乃瑄、行政部主任劉家伶
15	2021/05/17	《公民監督國會週報》直播	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、專員蕭乃瑄、行政部主任劉家伶
16	2021/05/24	《公民監督國會週報》直播	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、專員蕭乃瑄、行政部主任劉家伶
17	2021/05/31	《公民監督國會週報》直播	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、專員蕭乃瑄、行政部主任劉家伶

三、內部會議

編號	日期	內容	與會人員
1	2020/12/02	秘書處 606 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
2	2020/12/09	秘書處 607 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇

編號	日期	內容	與會人員
3	2020/12/16	秘書處 608 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
4	2020/12/16	秘書處第一屆第十四次勞資會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
5	2020/12/23	秘書處 609 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
6	2020/12/30	秘書處 610 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
7	2021/01/06	秘書處 610 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
8	2021/01/11	年度計畫會議	理事長吳鯤魯、財委召集人許文南、執行長張宏林、企劃部主任謝世軒
9	2021/01/13	秘書處 611 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
10	2021/01/20	秘書處 612 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
11	2021/01/27	秘書處 613 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
12	2021/02/03	秘書處 614 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
13	2021/02/10	秘書處 615 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
14	2021/02/17	秘書處 616 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇

編號	日期	內容	與會人員
15	2021/02/24	秘書處 617 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
16		公督盟財委會會議	理事長吳鯤魯、常務理事楊聰榮、常務理事曾建元、財委榮譽召集人李三財、鄭文龍、財委黃仁安、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
17	2021/03/03	勞資會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶
18		秘書處 618 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶
19	2021/03/10	秘書處 619 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶
20	2021/03/17	秘書處 620 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶
21	2021/03/24	秘書處 621 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶
22	2021/03/30	理監事會議	理事長吳鯤魯、常務理事楊聰榮、曾建元、理事顧忠華、施信民、楊國禎、蕭督園、馮智能、監事謝東儒、何宗勳、財委召集人許文南、財委陳重典、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶
23	2021/03/31	秘書處 622 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶
24	2021/04/07	秘書處 623 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶
25	2021/04/14	秘書處 624 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、行政部主任劉家伶
26	2021/04/21	秘書處 625 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、專員蕭乃瑄、行政部主任劉家伶

編號	日期	內容	與會人員
27	2021/04/28	秘書處 626 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、專員蕭乃瑄、行政部主任劉家伶
28	2021/04/29	第三次財委會會議	理事長吳鯤魯、財委召集人許文南、財委榮譽召集人李三財、鄭文龍、財委施信民、陳重典、詹宗雄、賴連宗、執行長張宏林、副執行長田君陽、企劃部主任謝世軒、行政部主任劉家伶
29	2021/05/05	秘書處 627 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、專員蕭乃瑄、行政部主任劉家伶
30	2021/05/10	秘書處 628 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、專員蕭乃瑄、行政部主任劉家伶
31	2021/05/17	秘書處 629 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、專員蕭乃瑄、行政部主任劉家伶
32	2021/05/17	理監事會議	理事長吳鯤魯、常務理事楊聰榮、曾建元、理事顧忠華、施信民、楊國禎、蕭督園、馮智能、監事謝東儒、財委詹宗雄、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、行政部主任劉家伶
33	2021/05/21	線上預算研討會議	台灣會計教育基金會執行長李宗黎、水患治理監督聯盟易流綜小組召集人徐蟬娟、淡江大學公共行政學系副教授蕭怡靖、社團法人台灣生態學會理事楊國禎、準預算小組評委黃文吉、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員謝宇騏
34	2021/05/31	秘書處 630 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹、專員蕭乃瑄、行政部主任劉家伶

四、外部會議

編號	日期	內容	與會人員
1	2020/12/13	小民參政歐巴桑聯盟募款餐會	執行長張宏林
2	2020/12/22	與奇林董事長線上會議討論健保制度改革議題	執行長張宏林
3	2020/12/22	參加望春風電子報編輯會議	執行長張宏林
4	2020/12/30	台灣再生能源推動聯盟 TRENA 第二屆第 12 次理監事會議	執行長張宏林
5	2020/12/30	陪同社團法人全民健保改革推動聯盟與蔣萬安委員辦公室主任談健保發論人計酬議題	執行長張宏林、副執行長田君陽

編號	日期	內容	與會人員
6	2021/01/28	與高虹安委員辦公室討論會議記錄爬蟲系統	志工潘維平
7	2021/02/05	2021NGOs 環境會議籌備會	執行長張宏林
8	2021/03/08	第 18 屆全國 NGOs 環境會議，第 23 次工作會議	執行長張宏林
9		仁愛扶輪社社長約談醫療相關法規修法事宜	執行長張宏林
10	2021/03/09	立法院開放國會行動方案記者會	執行長張宏林、副執行長田君陽
11	2021/03/24	NGOs 第四次工作會議	執行長張宏林
12	2021/03/30	開放國會會議	執行長張宏林、副執行長田君陽
13	2021/03/31	與奇林董事長視訊會議	執行長張宏林、政策部主任甘順基
14	2021/04/09	2021NGOs 環境會議	執行長張宏林
15	2021/04/14	與奇林董事長談論人計酬議題	執行長張宏林、副執行長田君陽
16	2021/05/12	出席內政部選罷法公聽會	常務理事曾建元、執行長張宏林

五、座談與演講

編號	時間	主題	與會人員
1	2020/12/17	文化大學 - 第一次監督國會就上手	執行長張宏林
2	2020/12/18	參加內政部地方民代公費助理補助費座談會	執行長張宏林
3	2021/02/04	受邀於長老教會晨禱演講國會運作	副執行長田君陽
4	2021/02/05	受邀於仁愛扶輪社演講「從國會到地方監督」	執行長張宏林
5	2021/03/05	世新實習生座談會	政策部主任甘順基
6	2021/05/10	至台北商業大學演講	執行長張宏林
7	2021/05/12	受邀至世新大學非營利與社會企業在職學位學程方凱弘主任（鄭伊真助理）「非營利與社會企業專題講座」，演講「非營利組織公關與倡議」	執行長張宏林
8	2021/05/27	受蠻野心足生態協會邀請台語演講「第一次監督國會就上手」	執行長張宏林

六、組織串聯

編號	時間	主題	與會人員
1	2020/12/10	全督盟實體例會	政策部主任甘順基
2	2021/01/19	全國議會監督聯盟（全督盟）1月線上會議	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
3	2021/02/23	全國議會監督聯盟（全督盟）2月線上會議	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基

編號	時間	主題	與會人員
4	2021/03/16	全國議會監督聯盟（全督盟）3月線上會議	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
5	2021/04/30	全督盟台東議會	執行長張宏林、政策部主任甘順基
6	2021/05/18	全國議會監督聯盟（全督盟）3月線上會議	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基

七、志工團活動

編號	日期	內容	與會人員
1	2020/12/23	國會觀察志工團 12 月會議	團長陳美雲、志工廖惠、張葉彬、潘維平、陳奕宏、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇
2	2021/01/20	國會觀察志工團 1 月幹部會議	團長陳美雲、志工潘維平、陳奕宏、執行長張宏林、政策部主任甘順基
3	2021/03/10	國會觀察志工團 3 月幹部會議	團長陳美雲、志工潘維平、陳奕宏、執行長張宏林、政策部主任甘順基
4	2021/04/21	國會觀察志工團 4 月幹部會議	團長陳美雲、志工潘維平、陳奕宏、執行長張宏林、政策部主任甘順基

八、拜會活動

編號	日期	主題	代表人員
1	2020/12/01	拜會再生能源推動聯盟理事長高茹萍	執行長張宏林
2	2020/12/02	財團法人台灣基督長老教會宣教基金會	理事長吳鯤魯、財委召集人李三財、執行長張宏林、企劃部主任謝世軒
3	2020/12/22	拜會世聯倉運黃仁安董事長	財委會、副執行長田君陽、企劃部主任謝世軒
4	2021/01/06	拜會王文雄老師	執行長張宏林、企劃部主任謝世軒
5	2021/01/20	拜會林金源董事長	理事長吳鯤魯、常務理事曾建元、財委榮譽召集人許文南、財委賴連宗、詹宗雄、執行長張宏林、企劃部主任謝世軒
6	2021/03/15	拜會民眾黨高虹安委員	執行長張宏林
7		拜會時代力量邱顯智委員	執行長張宏林
8	2021/03/19	拜會莊豐嘉總經理	理事長吳鯤魯、理事楊國禎、財委召集人許文南、財委榮譽召集人李三財、執行長張宏林、企劃部主任謝世軒

編號	日期	主題	代表人員
9	2021/03/26	拜會中醫師公會理事長柯富陽	財務委員會召集人許文南、財委會榮譽召集人李三財、執行長張宏林、副執行長田君陽、企劃部主任謝世軒
10	2021/03/26	拜會基進黨陳柏惟委員	執行長張宏林、企劃部主任謝世軒
11	2021/04/08	拜會立法院長游錫堃	理事長吳鯤魯、常務理事曾建元、常務理事楊聰榮、常務監事謝東儒、理事蕭督園、財委召集人許文南、財委榮譽召集人李三財、財委賴連宗、財委詹宗雄、財委黃仁安、顧問劉昇昌、執行長張宏林、副執行長田君陽、企劃部主任謝世軒、企劃部專員黃鈺茹
12	2021/04/22	拜會蔡英文總統	執行長張宏林
13	2021/04/26	拜會許文南董事長	理事長吳鯤魯、常務理事曾建元、執行長張宏林
14	2021/04/28	致謝邱臣遠委員協助桌遊專案	執行長張宏林、企劃部主任謝世軒
15	2021/05/10	拜會劉洋哲老師	財委榮譽召集人許文南、財委賴連宗、企劃部主任謝世軒
16	2021/05/14	拜會畫家曾榮三先生	企劃部主任謝世軒
14	2021/05/18	拜會許文南董事長	執行長張宏林

九、外部來訪

編號	日期	拜訪對象	拜訪代表者
1	2021/03/23	瑞士駐台灣辦事處副處長來訪	理事長吳鯤魯、常務理事楊聰榮、曾建元、財委榮譽召集人鄭文龍、執行長張宏林、政策部主任甘順基
2	2021/04/26	IRI 共和學院來訪	理事長吳鯤魯、常務理事曾建元、執行長張宏林、政策部主任甘順基

十、媒體受訪與露出紀錄

編號	日期	內容	露出媒體／ 出席受訪人員
1	2020/12/15	預算一再延宕 立委只想準時休會	自立晚報
2		8兆國家預算未審查 民團籲沒審別放假	台灣醒報
3		8兆國家預算未審查 民團籲沒審別放假	聯合新聞網
4		轟立委領高薪以拖待變 公督盟：預算大誤點	民視新聞
5		預算一再延宕 立委只想準時休會	自立晚報
6		國家預算大延宕！公督盟：沒審完別放假	民視新聞
7		國家預算大延宕！衝擊明年民生計畫 公督盟：沒審完別放假	民視新聞網
8		預算一再延宕 立委只想準時休會	PChome 新聞
9	2020/12/23	政治大學國家發展研究所訪問國會監督	執行長張宏林
10	2020/12/23	世新大學學生來訪，訪問有關立委評鑑與組織願景	執行長張宏林
11	2021/01/08	主持「政經最前線，無碼看中國」節目	執行長張宏林
12	2021/01/13	自律聯盟訪問線上倡議	執行長張宏林
13	2021/01/14	主持「政經最前線，無碼看中國」節目	執行長張宏林
14	2021/01/21	主持「政經最前線，無碼看中國」節目	執行長張宏林
15	2021/01/26	天下雜誌訪問	副執行長田君陽
16	2021/02/04	主持「政經最前線，無碼看中國」節目	執行長張宏林
17	2021/02/08	主持「政經最前線，無碼看中國」節目	執行長張宏林
18	2021/02/22	鏡週刊訪問有關議員配合款問題	執行長張宏林
19	2021/02/25	主持「政經最前線，無碼看中國」節目	執行長張宏林
20	2021/03/04	主持「政經最前線，無碼看中國」節目	執行長張宏林
21	2021/03/11	主持「政經最前線，無碼看中國」節目	執行長張宏林
22	2021/03/16	POP Radio《POP 搶先爆》主持人朱學恒訪問	執行長張宏林
23	2021/03/18	主持「政經最前線，無碼看中國」節目	執行長張宏林
24	2021/03/25	主持「政經最前線，無碼看中國」節目	執行長張宏林
25	2021/03/31	天下雜誌林倖妃訪問如何看台灣近年公共參與？是進步或退步？	執行長張宏林
26	2021/03/30	台國營事業預算延宕 在野黨團籲盡快通過	大紀元
27	2021/03/30	5兆預算拖延三讀 民團籲嚴審勿延宕	台灣醒報
28	2021/03/30	國營事業預算至今未審查 公督盟批立院怠惰（影片）	民視新聞

編號	日期	內容	露出媒體/ 出席受訪人員
29	2021/03/30	國營事業預算至今未審查 公督盟批立法院怠惰	民視新聞網
30	2021/03/30	在野各黨籲國民團：杯葛營事業預算 等同國會權力自我閹割	自由時報電子報
31	2021/03/30	5兆國營事業預算拖延三讀 民團籲嚴審勿延宕	聯合新聞網
32	2021/03/30	2020 立院年度代表字「豬」 十大新聞同步出爐	自由時報電子報
33	2021/03/31	天下雜誌林倖妃訪問如何看台灣近年公共參與？是進步或退步？	執行長張宏林
34	2021/04/01	主持「政經最前線，無碼看中國」節目	執行長張宏林
35	2021/04/08	主持「政經最前線，無碼看中國」節目	執行長張宏林
36	2021/04/13	公督盟優秀立委評鑑名單出爐 網一看全傻眼：今天愚人節？	中時新聞網
37	2021/04/13	公督盟評鑑 255 筆法案獲評陽光公益（義）法案！	臺灣時報
38	2021/04/13	民眾黨團全壘打！5 席都獲評鑑優秀立委：民眾需求永遠排第一位	匯流新聞網
39	2021/04/13	公督盟公布 42 位優秀立委 陳柏惟也上榜 待觀察名單只有她 1 人	風傳媒
40	2021/04/13	公督盟立委評鑑出爐！「這些人」丟內臟、鳴汽笛、踢人被扣分	Yahoo 新聞
41	2021/04/13	優秀立委評鑑 民眾黨 5 立委全壘打（影片）	華視新聞
42	2021/04/13	42 名優秀立委公布後 陳柏惟被扣分原因首度曝光	中時新聞網
43	2021/04/13	優秀立委最新評鑑公布 綠營上榜人數居冠	LINE TODAY
44	2021/04/13	42 人獲選優秀立委！公督盟最新評鑑曝光了 她被列待觀察	三立新聞網
45	2021/04/13	獲選「優秀立委」 林楚茵承諾：為台灣再接再厲、繼續努力	三立新聞網
46	2021/04/13	民進黨蟬聯 15 位「優秀立委」最多！國民黨僅 2 位… 高金素梅連 2 會期列「待觀察立委」！	LINETODAY
47	2021/04/13	公督盟最新優秀立委評鑑 民眾黨、時力全員上榜	NOWnews 今日新聞
48	2021/04/13	5 人全上榜！公督盟優秀立委評鑑出爐 民眾黨喜喊：全壘打	三立新聞網
49	2021/04/13	民進黨屏東縣長提名 3 強競逐 2 人入選優秀立委	自由時報電子報
50	2021/04/13	公督盟公布 42 名優秀立委 王美惠、陳柏惟因豬內臟大戰被扣分	ETtoday 新聞雲
51	2021/04/13	【國會評鑑】42 席立委獲評鑑優秀！比例近 4 成 王美惠丟豬內臟遭扣 1.5 分	蘋果新聞網
52	2021/04/13	【立委評鑑】民眾黨 5 位、時代力量 3 位表現亮眼 高金素梅列「待觀察」	上報
53	2021/04/13	公督盟立委評鑑 高金素梅成唯一觀察名單立委（影片）	民視新聞
54	2021/04/14	42 位優秀立委名單曝光 公民評鑑「民眾黨最高分」是她	ETtoday 新聞雲

編號	日期	內容	露出媒體／ 出席受訪人員
55	2021/04/14	拚屏縣長 民進黨 兩人入選優秀立委	自由時報
56	2021/04/14	蔡適應再獲優秀立委殊榮	台灣新生報
57	2021/04/14	高嘉瑜唱歌要被公督盟扣分嗎？許智傑手機神救援（影片）	民視新聞網
58	2021/04/15	主持「政經最前線，無碼看中國」節目	執行長張宏林
59	2021/04/17	高金素梅被列待觀察名單 媒體人嗆翻公督盟：好意思出來混？	中時新聞網
60	2021/04/18	強化公民監督 內政部：22 地方議會上網公開影音	中央社
61	2021/04/19	台公督盟評鑑 國會 42 人獲評優秀立委	大紀元新聞網
62	2021/04/19	公督盟表揚優秀立委	台灣時報
63	2021/04/19	這樣的立委能說優秀嗎？（王健壯）	聯合報
64	2021/04/19	公督盟最新評鑑公布 42 人獲選優秀立委綠營最多、1 人待觀察	鏡周刊
65	2021/04/20	【公民監督國會聯盟】掌握目標受眾，NPO 的傳統媒體經營之道 張宏林	好事報
66	2021/04/21	Nees RADIO 全球廣播網主持人陳瑋訪問會計法修法事宜	執行長張宏林
67	2021/04/22	主持「政經最前線，無碼看中國」節目	執行長張宏林
68	2021/04/30	接受天下雜誌訪問公務參與模式相關議題	執行長張宏林
69	2021/04/30	遏止民代詐助理費 全督盟籲修法公開使用資訊	中央通訊社
70	2021/04/30	逾 30 名議員涉詐助理費 全督盟籲修法遏止（影片）	中央通訊社
71	2021/04/30	議員詐領助理費頻傳 全督盟籲修法遏歪風	中華時報
72	2021/04/30	遏止縣市議員詐領助理費全督盟籲修法 IPCF-TITV 原文會（影片）	原視新聞
73	2021/05/01	紅白包開銷近 10 萬 民代交際重擔	中時新聞網
74	2021/05/01	議員詐領助理費 全督盟籲修法遏歪風	中時新聞網
75	2021/05/01	議員詐領助理費歪風頻傳 民團今到台東議會籲中央修法	自由時報
76	2021/05/01	民代助理費 全督盟籲中央修法	聯合新聞網
77	2021/05/05	POP Radio 《POP 搶先爆》主持人朱學恒訪問藻礁議題	執行長張宏林
78	2021/05/06	主持「政經最前線，無碼看中國」節目	執行長張宏林
79	2021/05/13	主持「政經最前線，無碼看中國」節目	執行長張宏林
80	2021/05/14	公督盟籲補正陽光法案 議員財產申報公開上網	中央社
81	2021/05/14	公職財產申報僅抽查 5% 台公督盟：應全面查核－議員－議長－ 監察院	大紀元

編號	日期	內容	露出媒體/ 出席受訪人員
82	2021/05/20	主持「政經最前線，無碼看中國」節目	執行長張宏林
83	2021/06/15	未納「紓困 4.0」民團：NGO 成孤兒	自由時報
84	2021/06/15	紓困獨漏 NGO 公督盟籲立委政府應援—紓困 4.0	大紀元
85	2021/06/16	罷免、公投、上網提案 從代議走向直接參與，大家為何還不滿意？	天下雜誌

十一、其他活動

編號	時間	內容	與會人員
1	2020/12/18	主持李三財召委擔任僑外生協會理事長之成立大會籌備工作	執行長張宏林
2	2020/12/28	主持李三財召委擔任僑外生協會理事長之成立大會第二次籌備會工作	執行長張宏林
1	2021/01/05	協助李三財財委主持僑外生在台校友聯誼會成立大會	執行長張宏林
2	2021/01/07	參加台灣亞洲體驗教育學會理監事會議	執行長張宏林
3	2021/01/15	參加再生能源推動聯盟尾牙	執行長張宏林
4	2021/01/21	參加政經最前線尾牙	執行長張宏林
5	2021/01/22	參加環境資訊協會第七屆第九次理監事聯席會議暨尾牙餐會	執行長張宏林
6	2021/02/18	參加台灣亞洲體驗教育學會理監事會及共識營	執行長張宏林
7	2021/02/22	參加台灣服務業發展協會春酒暨第六屆第六次理監事會議	執行長張宏林
8	2021/02/26	網站會議	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹
9	2021/02/27	參加師範大學博士班非營利組織相關議題研究（焦點團體法）	執行長張宏林
10	2021/03/12	受邀參加台灣水環境再生協會林志麟助理教授執行行政院環境保護署「我國民生水庫水質管理指標精進計畫」所辦理之「我國水庫水質管理指標精進方式」座談會，擔任桌長／副桌長	執行長張宏林

編號	時間	內容	與會人員
11	2021/03/25	東吳大學桌遊種子推廣成員培訓計畫	政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹
12		參加台灣再生能源推動聯盟第二屆第 13 次理監事聯席會	執行長張宏林
13	2021/03/29	受邀參加華仁扶輪社創社授證典禮	執行長張宏林
14	2021/04/07	擔任 2021 台灣環境保護終身成就獎審查委員	執行長張宏林
15	2021/04/22	參與「官方帳號一次搞懂全攻略」線下講座	企劃部專員黃鈺茹
16	2021/04/27	東吳政治系劉書彬主任課堂演講+桌遊介紹	政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹
17	2021/05/07	參加台灣環境資訊協會第七屆第十次理監事聯席會議	執行長張宏林
18	2021/05/11	於世新大學分享公關策略與企劃課程	企劃部主任謝世軒、專員黃鈺茹
19	2021/05/18	參加亞洲體驗教育學會線上理監事聯席會議	執行長張宏林

捐款徵信 (2020/12~2021/05)

整理／行政部

2020/12 徵信 (2020/12 ~ 2021/05)

\$100~500 胡○煖、羅○玲、馬○瑩、甘○君、郭○晴、廖○辰、洪○騰、林○成、陳○達、陳○哲、廖○坤、岳○文、億○倉○企○股○有限公司、周○慧、洪○貴、陳○霈、任○鳴、林○珠、徐○娟、魏○民、姚○慧、陳○靜、郭○明、林○敏、李○誠、田○珮、陳○安、林○鎮、陸○芳、張○惇、李○儒、許○茹、謝○娟、徐○奉、蔡○均、蔡○玲、阮○磊、賴○宇、林○德、許○分、蔡○如、李○達、陳○潔、石○貞、歐○匯、樊○傑、吳○玲、許○富、林○賢、嚴○涵、王○青、顏○儒、廖○凱、陳○州、王○乃、曾○榮、王○純、余○信、吳○儀、楊○堂、廖○豪、江○林、吳○霖、何○嶄、陳○玫、何○祥、劉○良、陳○君、吳○萱、蕭○蓁、楊○億、黃○棻、黃○綺、翁○民、歐○正○、江○滬、林○榆、柯○易、黃○志、胡○寧、曾○斌、邵○綺、何○儒、張○曼、張○瑜、陳○蘭、洪○淳、蔡○霖、陳○均、黃○昇、趙○凱、賴○宜、陳○均、楊○實、江○女、陳○豪、巫○強、侯○蓮、洪○宏、三○書○、無名氏 9 位

\$501~1000 周○文、郭○君、高○讚、盛○潏、吳○育、郭○春、高○春、王○珠、黃○峯、黃○仁、何○翰、吳○娥、許○軒、涂○元、王○慶、蔡○珈、呂○津、余○澤、無名氏 2 位

\$1001~5000 陳○祥、吳○魯、辛○泉、高○琇、徐○美、陳○儀、陳○安、張○義、徐○雲、林○和、李○妮、宋○遠、陳○梨、陳○華、陳○婷、呂○秀○、無名氏 1 位

\$5001~10000 劉○昌

\$12000 以上 楊○禎

\$20000 以上 林○貞

\$30000 以上 黃○郎

\$100000 以上 李○曄

\$200000 以上 殷○芄

2021/01 徵信

\$100~500 胡○煖、馬○瑩、甘○君、廖○辰、林○成、廖○坤、億○倉○企○股○有限公司、洪○貴、任○鳴、徐○娟、陳○靜、郭○明、李○誠、陸○芳、張○惇、李○儒、歐○匯、楊○實、江○女、郭○晴、魏○民、羅○玲、陳○達、陳○哲、岳○文、林○珠、陳○霈、洪○騰、田○珮、陳○安、許○茹、謝○娟、徐○奉、蔡○均、蔡○玲、阮○磊、賴○宇、林○德、許○分、蔡○如、李○達、陳○潔、石○貞、歐○匯、吳○玲、許○富、林○賢、嚴○涵、王○青、顏○儒、廖○凱、陳○建州、王○乃、曾○榮、王○純、余○信、吳○儀、楊○堂、廖○豪、江○林、吳○霖、何○嶄、陳○玫、何○祥、劉○良、陳○君、吳○萱、蕭○蓁、楊○億、黃○棻、黃○綺、翁○民、歐○正○、江○滬、林○榆、柯○易、黃○志、胡○寧、曾○斌、邵○綺、張○曼、張○瑜、陳○蘭、蔡○霖、陳○均、黃○升、趙○凱、賴○宜、陳○均、陳○豪、巫○強、侯○蓮、洪○宏、無名氏 8 位

\$501~1000 周○文、高○讚、盛○潏、陳○芳、郭○春、高○春、王○珠、黃○峯、黃○仁、余○澤、郭○君、吳○育、姚○慧、何○翰、吳○娥、許○軒、涂○元、王○慶、蔡○珈、呂○津、無名氏 2 位

\$1001~5000 高○琇、徐○美、陳○安、張○義、徐○雲、吳○魯、辛○泉、林○和、李○妮、宋○遠、陳○梨、陳○華、陳○婷、無名氏 1 位

\$5001~10000 謝○民、劉○昌

\$300000 台○超○代○民○動聯盟

2021/02 徵信

\$100~500 胡○煖、馬○瑩、甘○君、廖○辰、林○成、廖○坤、億○倉○企○股○有限公司、洪○貴、任○鳴、徐○娟、陳○靜、郭○明、李○誠、林○鎮、陸○芳、李○儒、楊○實、江○女、羅○玲、郭○晴、洪○騰、陳○達、陳○哲、岳○文、陳○霈、林○珠、魏○民、姚○慧、田○珮、陳○安、許○茹、謝○娟、徐○奉、蔡○均、蔡○玲、阮○磊、許○軒、賴○宇、林○德、許○分、蔡○如、李○達、陳○潔、石○貞、歐○匯、吳○玲、許○富、林○賢、嚴○涵、王○青、顏○儒、廖○凱、陳○州、王○乃、曾○榮、王○純、余○信、吳○儀、楊○堂、廖○豪、江○林、吳○霖、何○嶄、陳○玫、何○祥、劉○良、陳○君、蕭○蓁、楊○億、黃○棻、黃○綺、翁○民、歐○正○江○滬、林○榆、柯○易、胡○寧、曾○斌、邵○綺、張○曼、張○瑜、陳○蘭、蔡○霖、陳○均、黃○升、趙○凱、賴○宜、陳○均、陳○豪、巫○強、侯○蓮、洪○宏、無名氏 7 位

\$501~1000 周○文、高○讚、盛○媛、郭○春、高○春、王○珠、黃○峯、劉○、郭○君、吳○育、黃○仁、何○翰、吳○娥、許○軒、涂○元、王○慶、無名氏 1 位

\$1001~5000 廖○良、吳○魯、辛○泉、高○琇、徐○美、陳○安、張○義、王○君、林○和、李○妮、宋○遠、陳○梨、陳○華、陳○婷、蔡○珈、呂○津、蔡○佃、無名氏 3 位

\$5001~10000 謝○民

2021/03 徵信

\$100~500 胡○煖、馬○瑩、甘○君、廖○辰、林○成、廖○坤、億○倉○企○股○有限公司、洪○貴、任○鳴、徐○娟、陳○靜、郭○明、林○敏、李○誠、陸○芳、李○儒、楊○實、江○女、羅○玲、郭○晴、洪○騰、陳○達、陳○霈、魏○民、姚○慧、陳○安、謝○娟、蔡○玲、阮○磊、蔡○如、歐○匯、林○賢、嚴○涵、王○青、顏○儒、王○純、吳○儀、廖○豪、吳○霖、何○嶄、陳○玫、陳○君、蕭○蓁、黃○棻、黃○綺、翁○民、歐○正○江○滬、林○榆、柯○易、胡○寧、曾○斌、邵○綺、張○曼、張○瑜、陳○蘭、蔡○霖、陳○均、黃○升、趙○凱、賴○宜、陳○均、陳○豪、巫○強、侯○蓮、洪○宏、無名氏 8 位

\$501~1000 周○文、盛○媛、郭○春、高○春、王○珠、黃○峯、郭○君、黃○仁、許○軒、涂○元、王○慶、蔡○珈、呂○津、無名氏 1 位

\$1001~5000 吳○魯、辛○泉、陳○民、高○琇、徐○美、游○伯、張○義、林○和、宋○遠、陳○華、陳○婷、無名氏 1 位恆

\$5001~10000 謝○民、黃○津、花○縣○少○公○組○協會

\$50000 中○民○中○師○會○國○合會

2021/04 徵信

\$100~500 楊○丞、翁○弘、王○一、億○倉○企○股○有限公司、李○立、林○正、羅○玲、洪○宏、侯○蓮、胡○煖、江○女、陳○靜、楊○實、林○成、廖○坤、洪○貴、廖○坤、李○誠、甘○君、陸○

芳、任○鳴、郭○明、李○儒、徐○娟、馬○瑩、巫○強、陳○豪、陳○均、賴○宜、趙○凱、黃○升、陳○均、蔡○霖、陳○蘭、王○純、張○瑜、張○曼、郭○晴、謝○娟、翁○民、黃○棻、蕭○棻、姚○慧、陳○君、陳○霈、陳○玫、何○嶄、吳○霖、廖○豪、吳○儀、顏○儒、王○青、魏○民、嚴○涵、林○賢、羅○玲、蔡○如、阮○磊、蔡○玲、無名氏 6 位

\$501~1000 林○晏、梁○云、釋○慧、陳○柏、謝○宇、艾○達、陳○、陳○芳、黃○仁、王○珠、高○春、周○文、黃○峯、郭○春、盛○媛、呂○津、蔡○珈、郭○君、許○軒、無名氏 1 位

\$1001~5000 許○麟、Huang ○ Cha ○、蔡○宇、林○俐、周○如、林○永、林○瑞、林○均、曾○煜、陳○安、李○璇、辛○泉、徐○美、張○義、吳○魯、林○和、陳○婷、宋○遠、游○伯、無名氏 1 位

\$5001~10000 謝○民、劉○禎

\$32000 高○琇

2021/05 徵信

\$1~99 鄭○

\$100~500 王○恩、鄭○豪、李○達、歐○匯、李○立、陳○豪、賴○宜、陳○蘭、王○純、郭○晴、翁○民、黃○棻、蕭○棻、陳○君、魏○民、嚴○涵、林○賢、黃○瓏、羅○玲、李○誠、陸○芳、巫○強、陳○均、趙○凱、黃○升、陳○霈、陳○玫、吳○霖、廖○豪、吳○儀、羅○玲、阮○磊、張○惇、林○成、洪○貴、廖○坤、謝○娟、陳○鑫、黃○穎、卓○宏、盧○婉、林○正、洪○宏、侯○蓮、胡○媛、楊○實、甘○君、任○鳴、郭○明、李○儒、徐○娟、馬○瑩、蔡○霖、姚○慧、何○嶄、顏○儒、王○青、蔡○如、蔡○玲、陳○州、林○敏、億○倉○企○股○有限公司、無名氏 10 位

\$501~1000 林○丞、林○森、林○媚、曾○芸、黃○仁、王○珠、高○春、周○文、黃○峯、郭○春、盛○媛、呂○津、郭○君、許○軒、林○茂、無名氏 2 位

\$1001~5000 許○禎、劉○伶、陳○均、王○慶、游○伯、徐○美、高○琇、陳○婷、宋○遠、辛○泉、張○義、林○晏、吳○魯、廖○洲、無名氏 1 位

\$5001~10000 謝○民、許○嵩、王○國

\$30266 黃○郎

感謝實習生及演講邀約

● 整理 / 行政部

感謝以下實習生：

- 曾湘樺、余晏涵（世新大學行政管理學系）


感謝以下各單位演講邀約：

- 文化大學 - 第一次監督國會就上手
- 長老教會晨禱邀請演講國會運作
- 仁愛扶輪社邀請演講「從國會到地方監督」
- 台北商業大學邀請演講
- 世新大學非營利與社會企業在職學位學程方凱弘主任「非營利與社會企業專題講座」，邀請演講「非營利組織公關與倡議」
- 蠻野心足生態協會邀請台語演講「第一次監督國會就上手」



公民監督國會聯盟
CITIZEN CONGRESS WATCH

※ 填表日期： 年 月 日

公民監督國會聯盟演講邀約申請表			
邀請單位		電話	
邀請時間	年 月 日 時 分～ 時 分	傳真	
活動／課程名稱			
聯絡人		E-mail	
場地名稱		參加人數	預計 人 (年齡層： 歲～ 歲)
場地地址			
演講主題	<input type="checkbox"/> 第一次監督國會就上手 <input type="checkbox"/> 國會監督與 IVOD (立法院議事轉播系統) 的認識及操作 <input type="checkbox"/> 《中山南路一號——法案現場》桌遊公民課 <input type="checkbox"/> 其他_____		
參加公民評鑑立委活動	<input type="checkbox"/> 是 (<input type="checkbox"/> 在電腦教室進行 <input type="checkbox"/> 自行上網評鑑) <input type="checkbox"/> 否		
場地狀況 (請勾選)	<input type="checkbox"/> 電子講桌 <input type="checkbox"/> 電腦 <input type="checkbox"/> 簡報筆 <input type="checkbox"/> 麥克風 <input type="checkbox"/> 備有單槍投影機 <input type="checkbox"/> 停車位 <input type="checkbox"/> 開放民眾旁聽 <input type="checkbox"/> 無線／有線網路 <input type="checkbox"/> 電腦教室 <input type="checkbox"/> 分組座位教室		
講師費	經費規劃 <input type="checkbox"/> 是 金額：新台幣_____元整 <input type="checkbox"/> 無		
交通費	經費規劃 <input type="checkbox"/> 是 補助方式：_____ <input type="checkbox"/> 無		
是否訂閱《監督國會》季刊	<input type="checkbox"/> 是 份數：_____ 寄送地址：_____ (由公督盟免費寄發。) <input type="checkbox"/> 否		
捐款贊助	金額：新台幣_____元整 (可開立捐款收據，於年度申報扣抵所得稅)		
處理結果	(本欄由公督盟填寫)		

◎邀約說明

1. 演講型態以 Powerpoint 口述講解的方式，桌遊課程以分組體驗形式為主，每組約 4～6 人，歡迎各級學校、企業團體、民間社團踴躍申請。
2. 申請方式：可自行複印或上官網下載申請表，填寫好後回傳 (傳真或 E-mail)，提出申請表後煩請主動來電向公督盟企劃部確認。
3. 聯繫方式需詳細填寫，如聯絡窗口、電話、e-mail、演講時間、地址等，以利聯絡作業。
4. 由於人力有限，敬請申請單位協助拍攝活動照片，於演講結束後提供照片作為紀錄使用。
5. 聯絡方式：ccw@ccw.org.tw 電話：02-2367-1571 傳真：02-2364-1694

公督盟感謝您的邀約

季刊免費索取地點

整理／企劃部

地點	聯絡資訊	地點	聯絡資訊
NGO 會館	100 台北市中正區青島東路八號 電話：02-2392-9053	默契咖啡	407 台中市台灣大道二段 902 號 電話：04-2313-4597
當代藝術館	103 台北市大同區長安西路 39 號 電話：02-2552-3721	新樂園藝術空間	104 台北市中山北路二段 11 巷 15-2 號一樓／電話：02-2561-1548
慕哲咖啡館	100 台北市中正區鎮江街 3-1 號 電話：02-3322-1096	咖啡黑潮	106 台北市大安區和平東路一段 141 巷 9-1 號／電話：02-2357-0018
玉山旅社	600 嘉義市東區共和路 410 號 電話：05-276-3269	女書店	106 台北市大安區新生南路三段 56 巷 7 號 2 樓／電話：02-2363-8244
天曉得咖啡店	106 台北市大安區師大路 105 巷 9 號 電話：02-2362-6415	Canimama 點心鋪	235 新北市中和區中和路 262 巷 22 號 1 樓／電話：0918-250-615
台灣的店	106 台北市大安區新生南路三段 76 巷 6 號 1 樓／電話：02-2362-5799	全各地圖書館 全各地社區大學	

《歡迎加入季刊放置地點》如有意贊助印刷，請聯繫我們！

歡迎讀者回饋

● 整理／企劃部

首先感謝您對公督盟的支持，讓公督盟能秉持中立、客觀的立場，持續監督國會。在閱讀完本期《監督國會》專刊後，我們希望能有機會得到您寶貴的建議，懇請您不吝留下您最真實的想法，讓我們能有改進的空間！

為了感謝大家的回饋，每期將抽出 10 名填寫問卷的讀者，特別贈出《中山南路一號—法案現場》桌遊海報乙張，以示謝忱。

中獎名單將於 公督盟 FB 粉絲專頁上公布，還沒追蹤我們的朋友，也可以趁這個機會追起來喔！

讀者回饋問卷連結：
<https://pse.is/3l7fyd>





公民監督國會聯盟
CITIZEN CONGRESS WATCH

我願意捐款予『社團法人公民監督國會聯盟』

捐款授權書

首次填單

重新授權

姓名／單位：	生日：民國 年 月 日
收據抬頭： <input type="checkbox"/> 同上 <input type="checkbox"/> 其他：_____	市話／手機：
徵信刊登： <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意（以無名氏紀錄）	傳真：
身分證字號／統一編號：	E-mail：
收據寄送地址：（郵遞區號）□□□-□□□	
A. 單筆捐款：(NT\$)_____元	B. 定期定額捐款：(NT\$) <input type="checkbox"/> 500元 <input type="checkbox"/> 1,000元 <input type="checkbox"/> 2,000元 <input type="checkbox"/> 其他_____元
※ <input type="checkbox"/> 自民國____年____月起至民國____年____月止，或 <input type="checkbox"/> 無限期。〈每月由捐助者信用卡帳戶扣款〉	
※ 是否希望收到公督盟刊物《監督國會》？ <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意	
1. 單筆捐款收據皆即時開立；定期定額捐款收據一併於年底開立，隔年寄發，以方便保存及報稅。 2. 請務必填寫身分證字號，單位捐款請填寫統一編號，以便開立收據。	

以下捐款形式請擇一勾選

<input type="checkbox"/> 信用卡	卡號：	發卡銀行：
	卡別： <input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTER <input type="checkbox"/> JCB <input type="checkbox"/> 聯合信用 背面驗證碼（三碼）	有效期限：西元 年 月 簽名：（須與信用卡簽名一致）
<input type="checkbox"/> ATM轉帳	銀行：國泰世華古亭分行	銀行代碼：013
	戶名：社團法人公民監督國會聯盟	帳號：030-03-303129-3
<input type="checkbox"/> 郵局	存簿、劃撥帳戶皆可扣款〈需填另一份表單，請至公督盟網站下載，或與我們聯繫。〉	

請將匯款憑證或交易明細表，連同本表傳真或郵寄影本至本聯盟，以利開立收據。
地址：10647 台北市大安區羅斯福路三段 183 號 10 樓
電話：02-2367-1571，傳真：02-2364-1694，E-mail：ccw@ccw.org.tw
網址：<http://www.ccw.org.tw>，網站中「捐助公督盟」頁面亦提供此表格下載。



98-04-43-04 郵政劃撥儲金存款單		◎寄款人請注意背面說明 ◎本收據由電腦印錄請勿填寫	
收帳帳號 1 9 2 7 1 2 8 9	金額 億 仟萬 佰萬 拾萬 萬 仟 佰 拾 元	郵政劃撥儲金存款收據	
通訊欄(限填本次款項用途)		收款帳號戶名	
1. 徵信刊登： <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意 2. <input type="checkbox"/> 捐款人姓名、地址、電話同右方 <input type="checkbox"/> 或另為 _____ 3. 收據抬頭： _____ 4. 身分證字號： _____ 統一編號： _____ 5. 手機： _____ 6. 地址： _____ 7. 開立收據方式： <input type="checkbox"/> 當次捐款即開立收據 <input type="checkbox"/> 年底合併開立全年捐款收據 <input type="checkbox"/> 其他 _____		收款帳號戶名	
若有問題歡迎來電詢問 02-2367-1571		存款金額	
虛線內備供機器印錄用請勿填寫		電腦紀錄	
		經辦局收款章戳	



Congress in Taiwan 法案現場

中山南路1號

立法院三讀攻防桌上遊戲

售價 \$1500

※教育優惠價\$1200/套，教育相關人員欲購買可洽詢公督盟辦公室，或私訊FB粉專。

簡介

遊戲中玩家扮演立法委員，同時身兼黨團總召，透過議會的攻防與局勢觀察，表態支持黨團心中的法案，期望的法案順利通過，就能獲得民眾的支持度。遊戲特色在於快節奏的攻防，每回合局勢變化難以掌握，考驗各委員的臨場反應。



12Y+	適合年齡：12歲以上
	建議人數：4-6人
	遊戲時間：30-60分鐘
	遊戲類型：對抗或結盟
	難度☆☆ 策略☆☆☆☆
	運氣☆☆☆ 互動☆☆☆☆

三方團隊專業合作

由《公民監督國會聯盟》、《東吳國會研究中心》、《台科大迷你教育遊戲設計團隊》攜手打造。將立法院搬上桌，比照立法院真實法案類型與議事規則，在酣暢淋漓的熱鬧對戰中，讓各位不知不覺成為立法院達人！

適用情境

1.



高中公民課
大專院校社科相關科系

2.



闔家歡樂
輕鬆科普公民知識

3.



朋友同好
心機與步嘴砲樣樣來



購買桌遊



官方網站



臉書粉專



捐款支持

社團法人公民監督國會聯盟

Citizen Congress Watch

10647 台北市大安區羅斯福路三段183號10樓

02-2367-1571

public3@ccw.org.tw