

監督國會

立委評鑑專刊

評鑑
時間

第十屆第五會期
2022.02.01-2022.07.31



VOL.

169

2022年11月30日

文明 陽光 公益 透明 效能

選後公民上場， 地方監督不中斷

發行人的話

會建元【地方扎根 國際串聯】

總編輯的話

張宏林【人民越監督，台灣越民主！】

國會評鑑

第十屆第五會期國會評鑑，立法院表現3好3壞

國會改革

公督盟成功推動議員財產申報公開上網

地方串連

選後不再放牛吃草，第一次監督地方議會就上手！

國際串聯

亞美非歐跨國論壇，建構國際民主城牆！

出席、發言紀錄

第一次監督地方
議會就上手



訂閱專刊 線上閱讀

公民監督國會聯盟會員團體：

(按照筆劃由少至多排序)

台北市國際教育家長協會
台灣和平草根聯盟
台灣國會透明化促進協會
台灣陪審團協會
社團法人中華民國關懷生命協會
社團法人台灣巴菲特公益協會
社團法人台灣永社
社團法人台灣永續關懷協會
社團法人台灣北社
社團法人台灣生態學會
社團法人台灣自由選舉觀察協會
社團法人台灣再生能源推動聯盟
社團法人台灣社區居住與獨立生活聯盟
社團法人社區大學全國促進會
社團法人台灣法學會
社團法人亞洲公共文化協會
社團法人台灣婦女團體全國聯合會
社團法人台灣教師聯盟
社團法人野薑花公民協會
社團法人台灣教授協會
社團法人台灣電磁輻射公害防治協會
社團法人新北市愛鄉協會
社團法人臺灣酒駕防制社會關懷協會
社團法人台灣環境保護聯盟
社團法人台灣環境資訊協會
社團法人台灣蠻野心足生態協會
直銷智庫協會
財團法人文化環境文教基金會
財團法人世界環境教科文基金會
財團法人台北市北投文化基金會

本刊為免費索取，歡迎贊助印刷，洽02-2367-1571行政部、企劃部

發行人 曾建元

榮譽顧問 李遠哲 蕭新煌

顧問 陳錫南 林向愷 林朝成 林福岳
范麗娟 徐世榮 張桐銳 張智欽
張嘉尹 張齡友 曹添旺 莊佳穎
陳弘儒 陳宇嘉 陳惠馨 陳順孝
黃世鑫 楊日青 簡赫琳 楊婉瑩
廖元豪 廖本全 廖宜恩 廖達琪
劉炯錫 韓意慈 瞿海源

理監事

理事長 曾建元

常務理事 吳鯤魯 蕭督園

理事 施信民 顧忠華 洪德仁

馮智能 彭睿仁 潘威佑

常務監事 何宗勳

監事 陳瑞賓 謝東儒

目次

03 監督專刊緣起

發行人的話

04 曾建元【地方扎根 國際串聯】

總編輯的話

05 張宏林【人民越監督，台灣越民主！】

國會評鑑

06 導讀：公督盟評什麼？

08 立法院第十屆第五會期立委評鑑結果公布

13 基本表現與公民評鑑小組總評

22 第十屆第五會期立委評鑑大表

（立委表現受評時間：2022/02/01至2022/07/31）

41 法案評鑑小組總評

45 預算案評鑑小組總評

49 言行及官司評鑑小組總評

55 正副院長及黨團幹部小組總評

62 第十屆第五會期各委員會公民評鑑總評

倡議／改革

66 倡議（2022/05至2022/09）

68 公督盟成功推動議員財產申報公開上網

70 是立委還是利委？交易補助、立委兼職狀況、公費助理聘用全面公開

教育推廣

72 公民評鑑委員招募中 邀請你幫立委質詢打分數！



公民監督國會聯盟
CITIZEN CONGRESS WATCH

第十屆第五會期立委表現受評時間

2022年02月01日至2022年07月31日

出刊日期

2022年11月30日出刊

發行

社團法人公民監督國會聯盟

電話

02-2367-1571

傳真

02-2364-1694

地址

台北市大安區羅斯福路三段183號10樓

E-mail

ccw@ccw.org.tw

網站

<http://www.ccw.org.tw>

Line



facebook



官網



郵政劃撥

19271289

戶名

社團法人公民監督國會聯盟

電匯

國泰世華銀行古亭分行

030-03-303129-3

戶名

社團法人公民監督國會聯盟

發票捐贈愛心碼113

歡迎您來信批評指正，我們會虛心接受指教！

法律顧問 鄭文龍

財務委員會

榮譽召集人 李三財 謝明義

財務委員 李伸一 李儀嫻 林昭呈

陳重典 徐志明 張 涓

黃仁安 詹宗雄 蔡慧玲

賴連宗

榮譽財務委員 顧忠華 施信民 吳鯤魯

曾建元

總編輯 張宏林

副總編輯 甘順基

主編 黃鈺茹

編輯 謝宇騏 王佩淇 劉家伶 張淑貞

蔡昂勸

封面設計 蕭乃瑋

校對 秘書處

捐款服務 行政部

訂閱 企劃部

地方串連

73 選後不再放牛吃草，第一次監督地方議會就上手！

國際串連

75 亞美非歐跨國論壇，建構國際民主城牆！——監督國會的挑戰、成就與趨勢

會務動態

77 公督盟大事紀

83 捐款徵信

85 專刊免費閱覽地點

監督專刊緣起

「拒絕參與政治的懲罰之一，就是被糟糕的人統治。」——柏拉圖

公民監督國會聯盟的成立，就是要讓人民的監督力量得以展現。


公督盟緣起

2007年4月18日，由40多個包括教育、人權、環境、婦女等民間團體共同組成「社團法人公民監督國會聯盟」（簡稱公督盟）。公督盟主要工作是監督國會運作，評鑑立委並公布立委成績，期待選民淘汰不適任的立委，改善國會生態，促使立法院邁向文明、陽光、公益、透明、效能之國會。

監督國會專刊

這本專刊內容主要為介紹公督盟的立委評鑑以及當期國會評鑑報告，從第167期開

始，專刊將搭配評鑑時間出刊，希望能讓收到這本專刊的朋友們，能在最快的時間內收到當期評鑑相關的成果；同時這本專刊也收錄這段期間公督盟的倡議改革、教育推廣、地方與國際串連等資訊。

公督盟的專刊最早作為周刊出版，並在第100期後改為雙周刊，後再經多次修整改版，發展成現有的形式。透過這本監督國會專刊，您可以了解公督盟的評鑑指標、評鑑方式、當期的立委評鑑總評等國會評鑑內容，也可以了解除了立委評鑑外，這段時間內公督盟其他倡議改革、教育推廣、地方與國際串連等資訊。 

地方扎根 國際串聯

文／公民監督國會聯盟理事長 曾建元

公民監督國會聯盟成立 15 年以來，透過評鑑立法委員的表現，倡議以及舉辦國會改革相關座談等方式，來推動立法院功能和整體生態的進步。現今立法院的運作我們雖然還有不夠滿意之處，但是跟 15 年前相比，已經有了顯著的改善。

當我們看見立法院進步的同時，回頭來看臺灣的民主政治，其實還有一個很重要的環節，就是地方議會功能和地方民代問政能力的提升。這曾經是臺灣民主發展的起點，此刻因為國會的進步而顯得落後了。

無論是地方議會資訊開放、職權功能的發揮、民代的問政品質與表現，或是派系政治或黑金問題等負面新聞不時會從媒體披露，都可以知道臺灣地方議會仍有巨大的進步空間。

公督盟近年來在監督立法院的同時，自 2017 年開始組織全國議會監督聯盟（全督盟），以公督盟監督立法院的經驗為基礎，加上各地方縣市的議會監督夥伴的實戰經驗，累積了不少寶貴的成果。

在這些經驗的累積下，我們完成了《第一次監督地方議會就上手》工具書。在 2022 年的地方自治選舉結束之後，公民可以透過這一本小冊子的導引，知道如何在日常監督你所選出來的議員以及整個地方議會。

唯有人民持續地關注以及監督我們自己選出來的民代，同時讓民代意識到選民的知識觀念和公民團體的行動，已經形成普遍且有效的監督力，民代才會戒慎恐懼而不會胡作非為。

透過全體公民監督的力量，讓民代清楚了解到他們不是只有在選舉的時候秀出漂亮的政見和口號，在他當選往後四年任期裡面的每一天，都要為他的政治承諾、議員職權、選民的期許來負責。

《第一次監督地方議會就上手》一書能夠帶給臺灣所有的公民更多監督議會的知識和經驗，更有力地來推動臺灣基層民主的深化和進步，讓臺灣的經驗，證明議會民主和議會監督是全體人類、所有國家都可以考慮和擁有的政治選擇。

在臺灣民主深化向下扎根的同時，公督盟監督立法院的經驗也正在向外開花結果。2022 年公督盟成立了國際事務部，帶起分享國會監督經驗以及國際交流雙重動能。

4 月份公督盟很榮幸受邀代表台灣出席在印尼峇里島舉辦的「全球選舉正義論壇」，分享公督盟的監督經驗以及台灣的民主發展現況，此舉獲得亞洲國家地區公民團體的高度關注。

6 月在「美國國際民主協會」（National Democratic Institute, NDI）的邀請下，公督盟與立法委員、立院文官、和其他公民團體代表台灣組隊前往丹麥參加「哥本哈根民主高峰會」。並在 NDI 的籌備下，與來自科索沃、瑞典、拉脫維亞、愛沙尼亞、丹麥的開放國會委員會成員與專家、社會倡議者交流，分享民間如何自主地發起監督國會、推動開放政府與國會的經驗，獲得全球國際夥伴的高度讚賞。

在此也跟大家報告一個好消息：2023 年 3 月公督盟將與「美國國際民主協會」（NDI）、「英國西敏寺民主基金會」（WFD），共同舉辦監督「國會全球論壇」，邀請全球監督國會團體參與，也積極邀請亞洲國家相關的 NGO 來台灣參與、觀摩、學習。強化並整合亞洲區域的公民夥伴關係，以台灣作為亞洲地區公民社會的網絡中心點，期望達到區域民主的提升，鞏固亞太地區的安全與穩定。📍





人民越監督，台灣越民主！

文／公民監督國會聯盟執行長 張宏林

這次台灣的九合一選舉，社會撕裂不斷，朝野許多候選人與政黨少談正面表訴的幸福願景，多是靠著潑糞抹黑的惡鬥手段博取版面，加設各種境內境外的假訊息干擾，讓社會氛圍低盪，投票熱情停滯甚至下降。但選舉總是有輸有贏，只要過程沒有買票與作票等選舉舞弊，總都是人民自由意志下的選擇，整體來說還是台灣民主的勝利，也是台灣民主深化的必要過程。不論贏或輸，都必須謙卑面對民意態度。尤其台灣人民對於「清廉勤政」、「專業公益」、「透明負責」的基本期待。

但人畢竟還是人，政治人物上任後面對權力帶來的各種誘惑，是否可以自律抗拒，沒有人可以保證，所以透過他律的「監督」還是最重要的手段，也是公督盟的成立重要原因，只有他律才是最穩固的監督勢力，至少也能延緩變質。我們深信台灣民主發展至今，最重要的支撐來自於「監督」的功能是否健全，這也是國家進步的重要關鍵指標。我們與威權國家不同就在於，我們選上了這些政治人物，但事後還是可以有權力監督他們！美國獨立宣言主要起草人，也是第三任的總統湯瑪斯·傑佛遜說：「如果人民害怕政府就是暴政；如果政府害怕人民，就是自由。」所以人民越監督，台灣才會越民主！

所以民主從來不是只有「投票」這表象權力而已，而是投完票後人民還可以做些什麼？不論是否你支持的政黨與候選人是否

當選，都該一起加入公督盟與全國議會監督聯盟的各地方團體，協助他們繼續監督就任者，讓他們未來四年戰戰兢兢的為民服務。

但選舉還沒結束，接下來還有因故延期至12月18日的嘉義市長選舉與台北市第三選區立委補選與南投縣第二選區的立委補選還要上場，主要政黨還有補考機會，同時2024年的總統與立委初選，明年上半年應該也會慢慢熱身展開，台灣民眾同樣必須在面臨，投票決定台灣的重要未來。

公督盟也會持續推動「政治消費者運動」，透過立委評鑑超過五十項的觀察指標與資訊揭露，讓大家可以清楚的了解現任立委的政治足跡與「成分」，方便揪舉出成份不明與標示不實的黑心政治商品，讓大家在下次立委選舉可以不盲投，真正選出認真專業的立委。

同時也繼續呼籲，立委領人民辛苦納稅的血汗薪資、補助與四十多萬的公費助理聘用經費，就有責任必須對外揭露各種利益迴避資訊，不能拒絕！在這次第五會期評鑑中，仍有多位立委，包括國民黨籍全部39位，10位民進黨籍，及1位無黨籍委員，未揭露利害衝突資訊。尤其國民黨立院黨團還是正式作成決議，透過除罰限制原本就願意主動透明的黨籍立委，大開民主倒車，是台灣國會透明化推動過程的恥辱！國民黨39席立委，每月合計領約兩千萬的公費助理聘用費用，卻跋扈顛預拒絕自律揭露，社會大眾應該一起加入譴責！

導讀：公督盟評什麼？

整理／公民監督國會聯盟企劃部

公督盟從第七屆第一會期（2008 年）公布立委評鑑，多年來面臨許多的挑戰，大眾對於公督盟的立委評鑑有各方論點，但先不細談評鑑方式，請問大家一件事：「你覺得立委該不該被監督？」

養立委要花人民多少納稅錢？

立委每月領 19 萬高薪，含年終一年可領近 260 萬，一屆四年總領 1,000 多萬！而除了立委本身的薪水，另外還有助理費、事務費等等開支，光一個立委辦公室經費一年就近千萬，全部 113 位立委乘以四年總共超過 45 億！難道不該對立委有所要求？

立委的職權可以管到宇宙去！

立法院負責制定國家法律、審議國家鉅額預算、監督行政官員施政……，可以管的事情，大到太空發展計畫方向，小到家中阿公今年有沒有錢換假牙！影響層面之廣，如果立委不認真工作，人民將成為最大冤大頭！不關心政治的懲罰，就是被糟糕的人統治。立委是人民委任的代議士，我們是要放任立委爽當薪水小偷、圖利特定財閥，還是要監督立委盡忠職守、為民謀求福祉？公督盟邀請你加入監督立委的行列，汰換不適任「利」委，共同守護台灣民主！

如果您認同立委應該被監督，那做為一般民眾的我們該如何去監督立委？到立院網站爬開會紀錄、逐筆分析法律提案／預算審查表現、翻廉政專刊查財產申報、挖選舉公報檢核選前政見……。過程極度繁複又耗費心力，如果您很重視台灣的民主發展，想監督不只一位立委，相同的動作還要重複 N 次，誰有這個時間呢？

沒有時間 DIY？公督盟定期提供 113 位立委工作表現懶人包！

公督盟將大量且繁瑣的立院公開資訊彙整起來，制定出一套立委評鑑標準，每會期針對 113 位立法委員一一進行深度評鑑，並將結果公布上網！內容共有 24 大項，更可細分為 51 項指標，是台灣當前最為完整的立委評鑑！包含出席率、法律案或預算案審查等基本量化表現。再加上質化分析公民評鑑立委質詢影片、是否有陽光公益（義）／侵害人權之法律提案、不當言行等等加減分指標。質量兼具且盡可能忠實呈現委員表現，讓民眾不用大費周章挖資料，也能監督立委！

實質監督影響力！

經過多年努力，公督盟透過評鑑向大眾公開立委的工作表現，讓立委不敢懈怠偷

懶，質詢率從最初的四成提升到九成以上、問政表現皆有所提升，成功讓「立委回到立法院」，立委從兼職變專職！同時隨著大眾開始重視這一塊，至今有 60 多位朝野委員認可甚至願意主動提供更多資訊揭露、相關特殊事蹟，以爭取更好的評鑑成績，因而實質促成國會更加公開透明之理念！

公督盟的評鑑制度並不是完美的，每次評鑑會期結束後，我們都會虛心檢討改進，拜訪委員與助理、徵詢各界建議，持續滾動式調整。很明顯的是，有沒有監督差異顯著，目前幾乎沒有不來開會只做選民服務的立委，成功讓立委回到立法院！

——「說了那麼多，但公督盟的評鑑結果公平嗎？」

認同立委應該被監督，也理解評鑑指標的價值，但公督盟的評鑑結果公平嗎？為什麼欣賞的立委沒有得優秀立委，反倒不怎麼樣的立委卻上榜了？

評鑑數據公開透明、隨時檢核

所有評鑑數據皆會公佈上網，供社會大眾參考。除加分指標由立委主動提供，基本分數皆由公督盟蒐集公開資料而來，民眾從立院公開資料都找的到。按照官方數據忠實統計分析，不黑箱不做假，一切公開公正可被檢核。即使覺得公督盟評鑑在指標權重、質化分析仍有進步空間，但數據資訊皆是貨真價實，具有不可磨滅的參考價值！

是否認可一位立委，除了看他做的選民服務、價值立場外，別忘了定期查核他在立法院的實際工作表現，僅僅是討人喜歡是不夠的，台灣社會需要的是有理念同時也能推動政策立法實踐的民主代議士！

國會改革多方並進

除每會期公布立委評鑑，公督盟在推動國會改革上更包括了行動倡議、社會教育、以及國際串連等方式。在行動倡議的部分，隨時追蹤立法院最新動態、推動國會頻道開播、致力提升國會透明度；在社會教育的部分，則透過校園演講、開發全國第一套「國會議事攻防桌遊」、乃至於每週「國會議事週報」線上影片等多種形式，讓社會大眾可以用更加有趣、親民的管道參與國會監督；近年更積極以拜會交流、國際研討會等形式，讓台灣的民主在國際間有更多交流機會。

「沒有正常國會，就沒有正常國家！」這是公督盟一直以來秉持的信念。民主從投票後開始，不管是誰當選，最重要的是監督力量不能中斷。倘若要求政黨與民代自律猶如緣木求魚，那麼就讓我們自己投入，延緩他們變質，扮演台灣最穩定可靠的監督力量！📞

立法院第十屆第五會期立委評鑑結果公布

整理編輯／公民監督國會聯盟政策部 謝宇騏

公督盟第十屆第五會期評選優秀 立委共 24 位！1 位特殊貢獻獎 立委！2 位待觀察立委！

民進黨共有 19 位優秀立委；民眾黨共有 4 位優秀立委；時代力量黨有 1 位優秀立委。待觀察立委部分共有 2 位，1 位民進黨及 1 位無黨籍。

公督盟評鑑共有 24 大項，更可細分為 51 項指標，為全台最全面、歷史最悠久、最具公信力的立委評鑑。評鑑作業分為初、複審兩階段，初審階段由五個評鑑小組：基本表現及公民評鑑小組、言行及官司評鑑小組、法案評鑑小組、預算案評鑑小組、正副

院長及黨團幹部評鑑小組組成。並於 9 月 25 日舉辦複審大會，以初審結果為基礎，議決本會期優秀立委、優秀立委（黨團幹部）及待觀察立委。評鑑主要使用立法院公開資料，針對委員出缺席、質詢、法律案或預算案審查、提出法律及預算合理刪減與凍結提案之表現，進行統計。再加上質化資料公民評鑑立委質詢影片、立法委員資訊揭露狀況、特殊事蹟和是否提出符合陽光公益（義）／侵害人權或違反重大公益之法案及預算、不當言行等加減分指標，進行質量兼具的立委評鑑。並將所有評鑑資料公開至公督盟官方網站，供社會大眾、媒體及委員助理檢視。

表一 立法院第十屆第五會期優秀立委、待觀察及特殊貢獻獎名單

立法院第十屆第五會期優秀立委、待觀察及特殊貢獻獎名單（依姓名筆畫排列）										
委員會	內政	外交國防	經濟	財政	教育文化	交通	司法法制	社福衛環	黨團幹部	特殊貢獻獎
優秀 立委	王美惠 (民進黨)	邱臣遠 (民眾黨)	高虹安 (民眾黨)	高嘉瑜 (民進黨)	吳思瑤 (民進黨)	李昆澤 (民進黨)	江永昌 (民進黨)	吳玉琴 (民進黨)	從缺	陳瑩 (民進黨)
	吳琪銘 (民進黨)	蔡適應 (民進黨)	賴瑞隆 (民進黨)	張其祿 (民眾黨)	林宜瑾 (民進黨)	陳椒華 (時代力量)	周春米 (民進黨)	蔡壁如 (民眾黨)		
	湯蕙禎 (民進黨)	羅致政 (民進黨)			范雲 (民進黨)	劉世芳 (民進黨)	黃世杰 (民進黨)	蘇巧慧 (民進黨)		
	羅美玲 (民進黨)						劉建國 (民進黨)			
待觀察 名單	無	無	無	余天 (民進黨)	高金素梅 (無黨籍)	無	無	無	-	-

國會評鑑經得起檢驗！拒絕公開利益衝突資訊才是問題！

針對國民黨團持續抵制公督盟立委評鑑抵制一事，公督盟深表遺憾，我們認為民主政治就是責任政治，公僕接受監督天經地義，不應扣帽公民團體為側翼。客觀呈現每一位委員的問政資訊，是公督盟創立 15 年來的堅持，公督盟的評鑑曾為大考的命題，亦曾協助檢調釐清選舉惡意中傷的不實言論，公正公信經得起檢驗。

9 月 6 日公督盟召開記者會呼籲還未揭露的立委（不含立法院正副院長）補交或公

開，後新增補交委員 2 位，第五會期共計 61 位委員公開兼職情形、公費助理聘用、遊說登記等利害衝突資訊。對於仍未公開資訊的全體國民黨委員，以及部分民進黨及無黨籍委員，公督盟呼籲應順應選民及社會對公開、透明的期待。這些阻礙公開透明的行為，選民看在眼裡，也記在心裡。

即使國民黨團持續抵制繳交利害衝突資訊，實際上立委出席率、質詢率、有沒有提法案、法案和預算審查參與情形等相關指標，都是公開資訊，公督盟仍可從網路上擷取資料並進行嚴格評鑑。而這次優秀立委名單當中沒有任何國民黨委員上榜，除了因為

表二 第十屆第五會期資訊揭露表各政黨繳交比例表

	民進黨	國民黨	民眾黨	時代力量	無黨籍
委員數量	59	39	5	3	5
繳交人數	49	0	5	3	4
繳交百分比	83.05%	0%	100%	100%	80%

- * 無黨籍為林昶佐、趙正宇、蘇震清、黃國書、高金素梅委員。
- * 本表共 111 名委員，不含立法院院長游錫堃、副院長蔡其昌。

表三 各政黨委員基本表現比較表

	民進黨	國民黨	民眾黨	時代力量
平均委員會出席率	98.7%	97.7%	100%	100%
平均委員會口頭質詢率	93.7%	87.5%	100%	100%
平均委員會法案／預算審議率	91.9%	84.7%	95.5%	96.3%
平均法案提案筆數	8.4	9.1	20.2	12.7
平均陽光公益（義）法案（筆數／分數）	4.2/1.7	3.7/1.3	10/3.9	6.3/2.9
公民評鑑質詢平均分數	17.15	16.45	17.25	17.00

- * 不包含正副院長、民進黨 / 國民黨黨團幹部。
- * 陽光公益（義）法案為公督盟所認列。

他們拒絕公開利益衝突資訊，少了加分的機會，事實上國民黨立委整體上的問政表現，與其他在野黨包括民眾黨與時代力量也存在明顯差距。除了出席率略低以外，不論口頭質詢率、參與法案與預算審議情形、以及法案提案數量，國民黨立委的表現較其他在野政黨略遜一籌。而質化指標如所提出具陽光公益性質的法案數量、公民對委員質詢內容的給分等，國民黨委員的表現相較其他在野黨也仍有改善的空間。

待觀察立委名單： 余天、高金素梅

本會期共有二位立委落入待觀察名單，分別是民進黨籍的余天委員及無黨籍的高金素梅委員。高金素梅委員已是本屆第四次（第十屆第一、二、四、五會期）落入待觀察立委名單；余天委員是繼第一、第四會期後本屆第三次落入待觀察名單。綜觀二位委員的委員會表現，可以發現余天委員本會期在委員會竟無任何的口頭質詢，而高金素梅委員則是在法案 / 預算審查參與率僅有 3 成左右的參與率。而兩位委員在法律提案數的表現皆不盡理想。兩位委員在前述幾項基本指標中的項目，未能達到各委員會表現之標

準，亦難以達到現今公民社會對立法委員的期待。因此，在以委員會中心為原則下的評鑑，列為待觀察名單，二位委員表現詳見表四。

會計法修法引朝野黨團衝突！第五會期優秀立委（黨團幹部）從缺！

民進黨團本會期決意通過會計法第 99 之 1 條修正，引發國民黨於 4 月 21 日在財政委員會以及 5 月 30 日在院會爆發激烈的肢體衝突。從轉播畫面看到破壞議場設備、丟擲水杯、踢椅子、互相推擠等激烈動作。甚至在疫情期間，未依中央疫情指揮中心的規定，在未能保持社交距離的情況下，脫下口罩且激烈衝突，成為全國人民最壞的示範。國會是神聖的民主殿堂，各政黨代表不同的價值與立場應予以尊重。期待朝野立委以更文明的方式進行辯論，而非每遇無法達成共識的議案，皆以肢體衝突作為最後處理手段。台灣自詡為亞洲民主的燈塔，在全球關注並肯定台灣民主韌性的時刻，我們期待立法院的議事攻防應有相對應的品質提升，而非成為民主國家的不良示範。

表四 立法院第十屆第五會期待觀察立委表現比較表

黨籍 / 待觀察委員姓名	民進黨 / 余天	無黨籍 / 高金素梅
委員口頭質詢次數 / 委員會可口頭質詢次數	0/20	24/24
委員法案預算審查參與數 / 委員會可法案預算審查參與數	10/15	4/11
法律主提案第一人 / 非第一人	4/2	2/1

公督盟重申，朝野黨團應以文明的方式來處理爭議的議案，如果仍出現肢體衝突導致公物遭破壞，應負賠償責任，由肇事立法委員自掏腰包買單。公督盟呼籲應將賠償制度法制化，明訂損害賠償機制，而不是由納稅人為此種行為買單。故綜合個人表現及黨團表現，本會期經評鑑小組決議優秀立委（黨團幹部）從缺。

陳瑩委員獲得第十屆第五會期特殊貢獻獎

陳瑩委員自 2021 年起便不斷關注清冠 1 號納入新冠肺炎治療相關議題。今年疫情爆發後，委員更是舉行多場與行政單位、中醫師公會、藥廠等協調會議，促成清冠一號納入新冠肺炎治療、納入公費治療等，為染疫民眾提供更多元的治療方式。本案經言行官司小組討論、提名，並提交複審大會決議通過。

公督盟也曾在本屆第三會期頒發特殊貢獻獎給於世界醫師會（WMA）國際會議為台灣爭取國際地位的邱泰源委員。期待未來更多委員能善用中央民代職權，為多數公眾爭取重大利益，公督盟將不吝頒發該會期之特殊貢獻獎。

立法院第十屆第五會期「3好3壞」表現大公開

3 好：

- 👉 落實主權在民，擴大青年政治參與
 - 修正通過《中華民國憲法增修條

文》，將我國國民之選舉權門檻降為十八歲，擴大青年政治參與。

👉 促進公職人員清廉施政

- 修正通過《公職人員財產申報法》，將直轄市、縣（市）議員納入財產申報資料主動公開對象，以利社會監督。

👉 國會外交一大突破

- 今年 6 月 8 日到 13 日各黨團派舉委員赴丹麥參加「哥本哈根民主高峰會」，為我國國會首次受邀組團參加，乃國會外交一大突破。

3 壞：

👉 會計法修法引朝野黨團衝突

- 本會期民進黨團決意通過會計法修正，引發國民黨於今年 2022 年 4 月 21 日在財政委員會以及 5 月 30 日在院會爆發激烈的肢體衝突。除破壞議場設備，也未保持社交距離，成為全國人民最壞的示範。

👉 國營事業預算審查持續延宕

- 今年度的國營事業預算審查仍在延宕中，逾期至少 10 個月，是對預算監督制度與國家施政的雙重打擊。

👉 國民黨持續抵制公督盟評鑑



- 國民黨團持續二個會期抵制公督盟評鑑，連同部分民進黨與無黨籍委員，共有 50 位未繳交利害資訊，民眾無從得知委員的兼職、遊說、助理費使用資訊，這樣的立法院既不透明也不陽光。🚫

表五 第十屆第一會期至第十屆第五會期優秀立委獲獎統計表

累計獲獎次數	獲獎委員委員（按姓氏筆畫排序）	人數
獲獎 5 次	<u>江永昌</u> 、 <u>李昆澤</u> 、 <u>邱臣遠</u> 、 <u>張其祿</u> 、 <u>陳椒華</u> 、 <u>蔡適應</u> 、 <u>賴瑞隆</u> 、 <u>羅致政</u> 、 <u>蘇巧慧</u>	9
獲獎 4 次	<u>王婉諭</u> 、 <u>邱顯智</u> 、 <u>范雲</u> 、 <u>黃世杰</u> 、 <u>趙天麟</u> 、 <u>劉建國</u>	6
獲獎 3 次	<u>吳玉琴</u> 、 <u>周春米</u> 、 <u>林宜瑾</u> 、 <u>邱志偉</u> 、 <u>高嘉瑜</u> 、 <u>張宏陸</u> 、 <u>陳亭妃</u> 、 <u>賴香伶</u> 、 <u>賴惠員</u>	9
獲獎 2 次	<u>王定宇</u> 、 <u>王美惠</u> 、 <u>吳思瑤</u> 、 <u>吳琪銘</u> 、 <u>林俊憲</u> 、 <u>林奕華</u> 、 <u>林思銘</u> 、 <u>林楚茵</u> 、 <u>洪孟楷</u> 、 <u>高虹安</u> 、 <u>張廖萬堅</u> 、 <u>莊競程</u> 、 <u>郭國文</u> 、 <u>陳柏惟</u> 、 <u>黃國書</u> 、 <u>楊瓊瓔</u> 、 <u>劉世芳</u> 、 <u>蔡壁如</u> 、 <u>蔣萬安</u> 、 <u>鍾佳濱</u> 、 <u>羅美玲</u>	21
獲獎 1 次	<u>伍麗華</u> 、 <u>何志偉</u> 、 <u>沈發惠</u> 、 <u>林昶佐</u> 、 <u>邱泰源</u> 、 <u>陳素月</u> 、 <u>莊瑞雄</u> 、 <u>許智傑</u> 、 <u>溫玉霞</u> 、 <u>湯蕙禎</u> 、 <u>蔡易餘</u> 、 <u>賴品妤</u> 、 <u>謝衣鳳</u>	13

* 本會期獲獎立委以底線標示。

公督盟評鑑更多資訊：

公督盟立法院第十屆第五會期 立委評鑑表現細項	公督盟立法院第十屆第五會期 立法委員評鑑作業辦法
	

立委政治足跡大公開！

公督盟立委評鑑官網導覽

- ✓ 隨時隨地檢視113位立委評鑑成績
- ✓ 歷年總體表現、個人表現一覽無疑
- ✓ 不分黨派，黑歷史、好表現全都露



◀ 掃描QRcode
馬上看懂評鑑



第十屆第五會期 基本表現與公民評鑑小組總評

基本表現及公民評鑑小組召集人／陳尚懋（佛光大學公共事務學系教授）
整理編輯／張淑貞（公民監督國會聯盟政策部研究員）

一、評鑑指標及資料來源

第十屆第五會期評鑑因應疫情仍未消除，因此本次評鑑辦法基本表現指標中，出缺席評鑑項目，若委員有自主健康管理、自主健康監測或其他必要之防疫措施，無法出席立法院之會議，因上列原因向公督盟提出說明或檢附相關佐證者，扣除受影響之會議應出席數（包含質詢、法案及預算審查會議）。本會期立委受疫情影響採取居家隔離和自主防疫情形，請見附件一。

基本表現及公民評鑑小組成員包含學者、專家及 NGO 代表，依照公督盟第十屆第五會期評鑑辦法於本會期召開一次會議，主要負責基本表現、公民評鑑及資訊揭露之評鑑，包含院會出席（3%）、委員會出席（7%）、委員會質詢（20%）、法案/預算審查（20%）、公民評鑑（20%）、被聯席會口頭質詢（Max+1 分）、委員會法案/預算審查參與程度（Max+5 分）等項目。

公督盟根據當會期立法院公報、立法院議事轉播網際網路多媒體隨選視訊系統（以下簡稱 IVOD）及個別委員所提供資料，進行資料內容整理與分析。其中出缺席及質詢之統計資料彙整完畢後，皆以郵件方式寄至

立委辦公室覆核。惟受到年初（2022 年 1 月 28 日）國民黨團決議抵制公督盟立委評鑑影響，雖然仍有將統計彙整資料寄至各辦公室，但部分委員最後並未提供公督盟覆核資料。

在公民評鑑的部分，最大的改變為挑選公民評鑑影片之方式。自第九屆第三會期起，有別以往由秘書處挑選各委員會重大事件或是最多委員出席之質詢影片，改由公民評委自由選擇該委員之質詢片段進行評鑑。

公督盟邀請公民透過 IVOD 觀看立委質詢影片，並針對其「問政專業」、「價值立場」、「問題解決」、「問政態度與技巧」四項指標 16 題，用 5 分量表的方式進行評分。

評鑑委員採實名制，須滿 18 歲，每一位評審於同一個會期間皆只能針對同一位立委評鑑一次，每位進行公民評鑑的委員須提供有效之姓名與身分證字號，校園場次的評鑑委員除了須填寫自己及老師姓名之外，也需要提供學號以供核對真實身分，外籍學生僅能體驗評鑑，不納入最後計算。上述審核方式，皆是為了確保每一份評鑑的真實性及準確性。

公督盟期許透過公民的觀看與監督，提升立委問政的品質。在採計分數時，為避免極端值影響評分之公正，採每位立委數筆評分資料之中位數作為其分數。

加分項目「立法委員利益衝突迴避資訊揭露表」至多可加 7 分，自第十屆第二會期起本項目新增兩個問題：「遊說案件登記」以及「出國考察費之使用狀況」，填寫項目共十二題，每答一題以 0.5 分計，全部填答者再加 1 分，空白則不給分。

資訊揭露題目包含：

- (一) 本會期辦公室是否有接受遊說案件，並回傳遊說案件紀錄表至立法院遊說登記辦公室。
- (二) 111/1/1~111/7/31 曾使用立法委員國會外交事務經費進行出國考察。
- (三) 本人現擔任營利事業（含已民營化事業機構）之決策參與者（如負責人、董事、獨立董事、監察人等）。
- (四) 現有關係人〔註：依公職人員財產申報法第 7 條之定義，含配偶及未成年子女。〕擔任營利事業（含已民營化事業機構）之決策參與者（如負責人、董事、獨立董事、監察人等）。
- (五) 本人現執行專門職業（如：律師、會計師、醫師、教師等領有專門證照者）之職務。
- (六) 本人現為專門職業機構（如：律師事務所、會計師事務所、醫院、診所等）之負責人。
- (七) 本人現擔任非營利組織（如職業團

體、社會團體、基金會、工會、學校、研究機構、醫院等）之職位。

- (八) 本人辦公室主任姓名，公費助理人數，服務處之公費助理人數。
- (九) 本人目前所聘任的公費助理中，有多少位為三等親之內的親屬。
- (十) 本人所聘助理勞動條件皆符合勞動基準法標準（含私人聘用之助理，例如：依規定給付延長工時工資並加給工資、延長工作時間符合法令規定、勞工每七日工作中，有二日之休息，其中一日為例假，一日為休息日等）。
- (十一) 本人所聘之助理（含私人聘用之助理）平均每週工時為多少小時，每月平均經常性薪資為何。
- (十二) 本人非公費助理人數，專職、兼職人數。

二、評鑑結果概述

（一）資訊揭露

受到年初（2022 年 1 月 28 日）國民黨團決議抵制公督盟立委評鑑影響，第五會期持續無國民黨籍的委員繳交資訊揭露表。因此本會期總計僅有 61 位委員繳交資訊揭露表（各政黨繳交情況詳見表一），除 2 位委員補交不計分數外，其餘有繳交的委員皆獲得滿分 7 分。另外 50 位未提供資訊揭露表之委員，公督盟期待委員可以向人民主動於自己的管道揭發相關利益衝突迴避資訊。特別感謝民眾黨、時代力量，全數願意繳交資訊揭露表。

表一 第十屆第五會期資訊揭露表各政黨繳交比例表

	民進黨	國民黨	民眾黨	時代力量	無黨籍
委員數量	59	39	5	3	5
繳交人數	49	0	5	3	4
繳交百分比	83.05%	0%	100%	100%	80%

* 無黨籍為林昶佐、趙正宇、蘇震清、黃國書、高金素梅委員。
 * 本表共 111 名委員，不含立法院院長游錫堃、副院長蔡其昌。

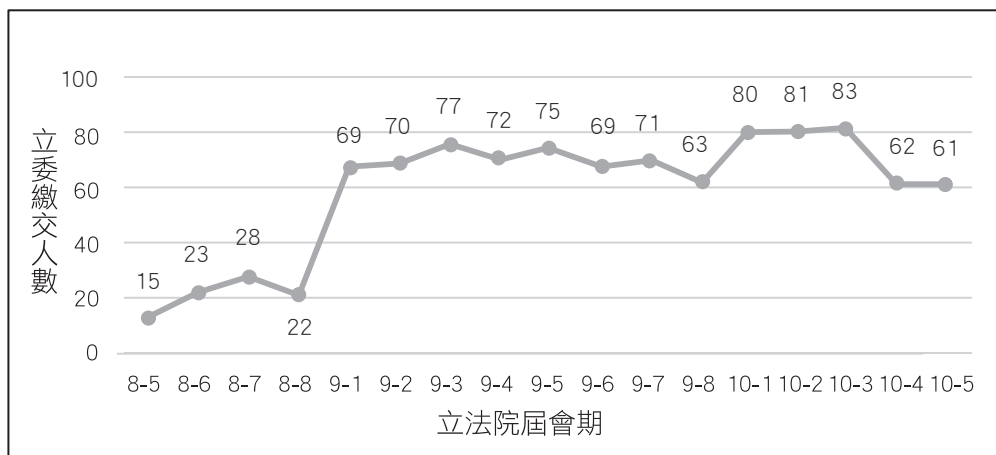
由表二及圖一可以發現，自第九屆起平均繳交數較穩定的來到 70 筆左右，有超過 6 成的委員願意繳交。而到了目前的第十屆，前三會期更是都突破了 80 筆的繳交，第三會期更是創下繳交數的新高，來到了 83 筆。但相當遺憾國民黨團繼第四會期後，本會期仍拒絕配合公督盟評鑑，錯失了讓民眾得知這些重要資訊的機會，公督盟仍然期望委員可以透過自己的管道向人民動界揭露相關利益衝突迴避資訊。最後，非常感謝所有自願公開揭露利益迴避、助理聘用等重要資訊的委員，期待未來有一天能夠達成 100% 的目標，實踐陽光、透明的立法院。

表二 第十屆與各屆平均繳交資訊揭露概況表

屆會期	繳交筆數	全體委員占比 (%)	
第八屆平均	37	32.74%	
第九屆平均	71	63.38%	
第十屆	第一會期	80	70.80%
	第二會期	81	74.31%
	第三會期	83	74.10%
	第四會期	62	55.35%
	第五會期	61	54.95%

* 資訊揭露概況表自第八屆第五會期開始採計。
 * 10-2 共 109 名立委，不含陳超明、蘇震清、廖國棟、傅崐萁委員。
 10-3 共 112 名立委，不含傅崐萁委員。
 10-4 共 112 名立委，不含中途離職之陳柏惟委員。
 10-5 共 111 名立委，不含立法院院長游錫堃、副院長蔡其昌。

圖一 各會期繳交資訊揭露筆數



(二) 委員會出席、質詢表現

本會期各委員會的平均出席率在扣除正副院長後，達到近 98% 的出席率，其中財政委員會更是達到 100% 的出席率，而其他委員會除了司法法制委員會和內政委員會外，也都落在 97%~99% 區間。各委員會平均口頭質詢率的部份，同樣在扣除正副院長後，口頭質詢率平均近 90%，除了外交國防委員會在 95% 以上，多數落在 90%~95% 區間，最低則是許多黨團幹部所屬司法法制委員會，口頭質詢率只有 76.4%。

另外，在法案及預算審查參與率的部分，在扣除正副院長後，平均審查參與率來到 87.7%，參與率最高的為外交國防委員會的 96.9%；而參與率最低的同樣是許多黨團幹部所屬的司法法制委員會，參與率只有 74.1%，與表現最佳的外交國防委員會相差了 22.8%。

最後各委員會開會時間的部分，本會期平均開會時間約在 4 小時 14 分左右，開會時間最長與最短的分別是社福衛環委員會的 6 小時 16 分和財政委員會的 3 小時 37 分，差了 1.7 倍。

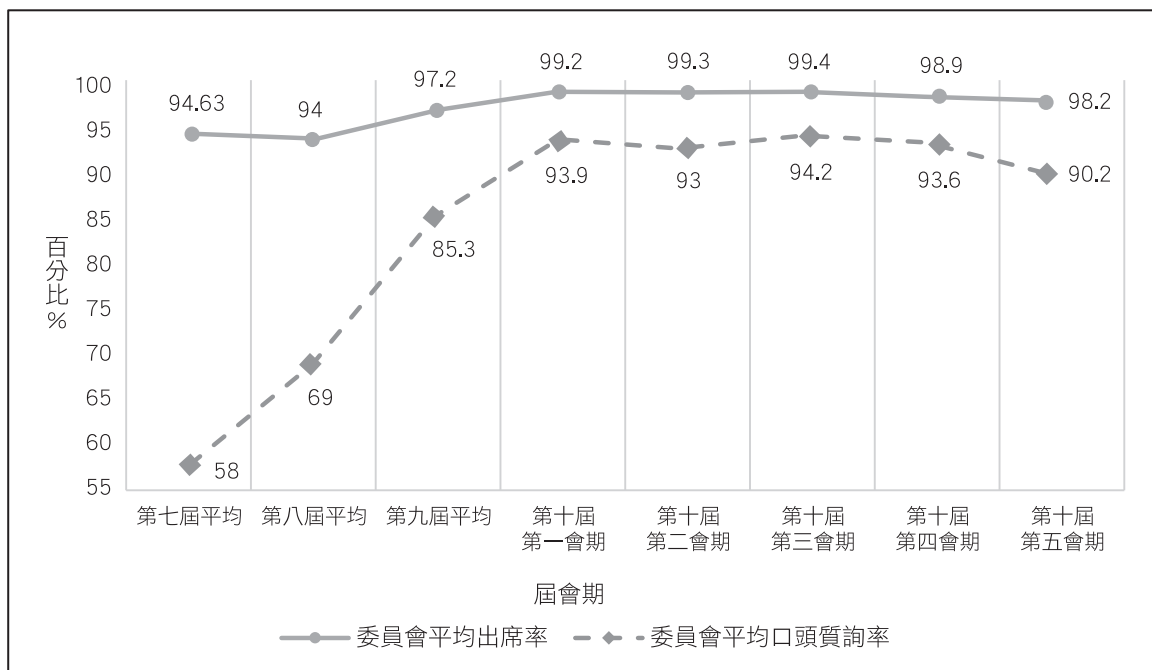
從圖二的各屆期委員會平均出席率、質詢率比較圖可以看出每個屆期表現的差異。出席率依照現行立法院的計算方式實際上僅能算為簽到率，從第七屆至第十屆均維持在 9 成以上，第十屆已經來到近乎全勤的 9 成 9。但如同前面所提到的，出席率只能依照簽到來判斷，因此若有一場會議分兩天召開，有委員出席了第一天進行簽到；第二天的會議沒有出席，在出席率上是無法被判斷出來的。因此，公督盟透過檢視口頭質詢率及法案及預算審查參與率，試圖將那些只去立法院簽到，不質詢也不參與法案預算審查的立委們篩選出來。

表三 第十屆第五會期各委員會平均表現比較表

委員會	平均出席率	平均口頭質詢率	平均法案及預算 審查參與率	平均開會時間
內政	96.3%	89.0%	92.3%	4 小時 21 分
外交國防	98.7%	96.7%	96.9%	4 小時 3 分
經濟	97.3%	91.5%	83.3%	3 小時 53 分
財政	100%	89.6%	88.7%	3 小時 37 分
教育文化	99.6%	93.8%	92.2%	4 小時 28 分
交通	99.1%	90.3%	90.3%	3 小時 41 分
司法法制	94.9%	76.4%	74.1%	3 小時 39 分
社福衛環	99.3%	94.1%	83.8%	6 小時 16 分
平均	98.2%	90.2%	87.7%	4 小時 14 分

* 本表統計不含正副院長。

圖二 各屆期委員會平均出席率、質詢率比較圖



* 本圖不計正副院長。

因此從口頭質詢率的進步幅度更能看出差異。從第七屆口頭質詢率平均不到60%，持續進步到第十屆連續五個會期都達到了90%以上的口頭質詢率，但或許是選舉年，該數據從第四會期到第五會期略有下降趨勢。整體來說，立法院的生態明顯發生了改變，開會、口頭質詢、參與審查討論已被視為立法委員的基本表現。期許立委們不僅達到基本要求，接下來還要做得更好。公督盟會持續監督立委的基本表現，進一步評鑑委員在質詢、法案、預算的進階表現。

(三) 委員會法案 / 預算審議參與程度

在出席率與質詢率都已經穩定突破9成的情況下，公督盟進一步檢視立委在委員會審查法案與預算當日的參與情形。從表三的「平均法案及預算審議參與率」統計中可見，司法法制委員會再次居末，平均法案及

預算審議參與率只有74.1%。其他委員會的平均法案及預算審議參與率多與口頭質詢率接近。唯有經濟委員會與社福衛環委員會，平均法案及預算審議參與率分別為83.3%及83.8%，明顯低於該委員會的高平均口頭質詢率，難謂沒有偏廢之虞。

此外，公督盟亦不斷嘗試精進評鑑立法委員表現的指標。本屆新增一項加分指標「委員會法案 / 預算審議參與程度」，檢視立委在法案與預算審查過程的實際發言及參與強度，給予參與強度的加分。經檢視立法院公開的會議紀錄（會議逐字稿）後發現，本會期有七位委員在法案或是預算的審查會議上完全沒有任何發言的紀錄，因此此加分項目分數為0分，分別是內政委員會的林文瑞與翁重鈞委員，教育文化委員會的高金素梅委員，交通委員會的許淑華與趙正宇委

員，以及司法法制委員會的柯建銘與林思銘委員。7位委員在整個會期審查法案與預算的會議逐字稿中找不到任何發言紀錄，令人不禁好奇，是不是一定要有專門拍攝委員鏡頭的場合才有意願講話？公督盟再次強調，身為人民賦權的立法委員，為人民仔細審查每一條法案，為人民監督每一筆預算，皆是身為立法委員的職責與本分，不應因為新聞曝光度不佳而疏忽怠職。

（四）公民評鑑

而本會期在公民評鑑的指標中，共有1,424人次的評鑑問卷，志工303人次、校園評委1,121人次。本項滿分為20分，111位委員（扣除正副院長）的平均得分為16.27分，獲得最高分的前三位委員為蘇巧慧（民進黨，18.88分）、伍麗華（民進黨，18.63分）、高虹安（民眾黨，18.63分）。

各委員會平均分數非常接近，大約落在15~17.5分之間，各委員會得分最高委員

分別是內政伍麗華（民進黨）、外交國防林靜儀（民進黨）、經濟高虹安（民眾黨）、財政李貴敏（國民黨）、教育文化高金素梅（無黨籍）、交通許淑華（國民黨）、司法法制黃世杰（民進黨）、社福衛環蘇巧慧（民進黨），詳見表四。各委員會的最高分立委，若以政黨來計算，有4位民進黨、2位國民黨、1位民眾黨、1位無黨籍。

本次的公民評鑑的得分總體來說非常平均，全院平均跟委員會平均都在15~17.5分之間。雖然整體得分接近，仍有表現非常突出的委員，拿到超過18分的高分。雖然各委員會的質詢單位完全不相同，同一個委員會評委選擇的場次不同也有不同的議題。細看各委員會最高分的委員，評鑑委員在開放題的回答中，可以端倪出獲得高分的共通特徵整理出以下兩點：

1. 資料準備充分，有數據或資料佐證

公民評委十分在意委員所提出的詢答，是否有客觀資料作為佐證。一方面可以讓官

表四 第十屆第五會期各委員會公民評鑑最高分者

委員會	委員會平均分數	該委員會得分最高委員	分數
內政	16.86	伍麗華（民進黨）	18.63
外交國防	17	林靜儀（民進黨）	18.38
經濟	16.87	高虹安（民眾黨）	18.63
財政	15.31	李貴敏（國民黨）	18.25
教育文化	17.07	高金素梅（無黨籍）	18.5
交通	16.59	許淑華（國民黨）	18.75
司法法制	15.15	黃世杰（民進黨）	18.25
社福衛環	17.47	蘇巧慧（民進黨）	18.88

* 本表統計不含正副院長。

員無法避重就輕，針對委員提出的資料，快速切入亟待解決的重大問題，作具體的回應。另一面準備充分的資料，表示委員對這場質詢的事前準備充足，質詢表現也更有說服力。而非當天看到什麼新聞議題，臨時借題發揮變成俗稱用一份報紙就上台的「報紙質詢」。多數得高分的立委在資料準備上都獲得評委非常高的評價。

2. 給予官員適當的回應時間，並提出具體要求

公民評委也重視委員在質詢時間是否有留適當的時間讓官員回應，非常多評委認為咄咄逼人的質詢，或只顧把自己的質詢稿講完，沒有讓官員有回應的機會，這樣無法帶來有效的質詢。當委員提出對官員的質疑，讓官員有時間回應，再根據官員的回應提出改進要求，這樣即時的一問一答，都能公開給社會大眾檢視，這些都是書面質詢無法帶來的效果。也因此公督盟會特別呈現口頭的

質詢率於官網上，鼓勵委員有質詢的機會時，盡量不以書面質詢，而是善用即問即答的口頭質詢，要求行政部門勇於做出公開的改善承諾。

三、結語

在本小組關注的基本指標中，可以發現委員們的表現與過往幾屆相比已有相當的進步，透過公督盟的監督與委員的進步，逐漸成功讓立委從「兼職」轉變為「專職」。而公民評鑑更是讓原先只看是不是有出席質詢的純量化指標，更進一步昇華到檢視立委質詢表現是否專業的質化指標。公民評鑑除了作為一項評鑑的分數，更重要的，它更是一個兼具體驗與學習目的的公民參與管道，原先公民或學生透過新聞媒體產生對立委的特定印象，在看完一場完整質詢後可能因此改變，對於立委問政表現也能有第一手的切身體會。⊕

附件一 第五會期立委受疫情影響採取居家隔離和自主防疫情形

委員	黨籍	委員會	日期	具體原因
游毓蘭	國民黨	司法法制	5/24 ~ 5/31	確診
陳歐珀	民進黨	司法法制	5/31 ~ 6/7	確診
蔡其昌	民進黨	司法法制	6/9 ~ 6/16	確診
趙天麟	民進黨	外交國防	5/12 ~ 5/20	確診
林靜儀	民進黨	外交國防	5/3 ~ 5/13	確診
蔡適應	民進黨	外交國防	5/4 ~ 5/13	確診
王定宇	民進黨	外交國防	5/4 ~ 5/7	匡列
林昶佐	無黨籍	外交國防	5/20 ~ 5/27	確診
羅致政	民進黨	外交國防	6/12 ~ 6/19	確診
吳斯懷	國民黨	外交國防	5/5 ~ 5/12	司機確診，居家辦公

委員	黨籍	委員會	日期	具體原因
李昆澤	民進黨	交通	5/9 ~ 5/16	確診
陳雪生	國民黨	交通	5/15 ~ 5/25	確診
林俊憲	民進黨	交通	5/2 ~ 5/5	助理確診，居家隔離
蔡易餘	民進黨	交通	5/24 ~ 6/3	居家隔離
廖國棟	國民黨	社福衛環	4/12 ~ 4/29	確診
蔣萬安	國民黨	社福衛環	5/7 ~ 5/17	確診
蔡壁如	民眾黨	社福衛環	5/5 ~ 5/16	確診
邱泰源	民進黨	社福衛環	5/19 ~ 5/26	確診
吳玉琴	民進黨	社福衛環	5/31 ~ 6/7	確診
鍾佳濱	民進黨	財政	5/10 ~ 5/17	確診
林楚茵	民進黨	財政	5/11 ~ 5/13	匡列
沈發惠	民進黨	財政	5/11 ~ 5/20	確診
費鴻泰	國民黨	財政	5/13 ~ 5/20	確診
高嘉瑜	民進黨	財政	5/23 ~ 5/30	確診
萬美玲	國民黨	教育文化	4/28-5/1	匡列
黃國書	無黨籍	教育文化	5/15 ~ 5/22	確診
王婉諭	時代力量	教育文化	5/30 ~ 6/6	確診
張廖萬堅	民進黨	教育文化	5/31 ~ 6/7	確診
陳超明	國民黨	經濟	5/17 ~ 5/24	確診
邱議瑩	民進黨	經濟	5/14 ~ 5/21	確診
邱志偉	民進黨	經濟	5/22 ~ 5/29	確診
高虹安	民眾黨	經濟	4/22 ~ 5/2	國會助理確診，自主隔離

* 本表由公督盟收集，並於覆核期交由各委員辦公室確認，惟國民黨委員因抵制本評鑑，並無委員辦公室進行覆核。

相關問題，請電洽
公督盟02-2367-1571 政策部

公督盟

COME JOIN US!

線上評鑑 委員招募

★報名資格：

- 一、年滿十八歲以上。
- 二、認同國會監督之重要性與價值。
- 三、與第十屆立委無利害關係者。

(立委助理、親屬、黨務工作人員謝絕報名)

公民評鑑採實名制且排除利害關係人，
故需檢附身分證影本，以供查核，敬請見諒。



公民評鑑質詢需要你，
趕快加入我們的行列吧！



公民監督國會聯盟
CITIZEN CONGRESS WATCH

第十屆第五會期立委評鑑讀表說明

立委表現受評時間：2022/02/01 至 2022/07/31

整理編輯／公民監督國會聯盟政策部 謝宇騏、副執行長 甘順基

類別		評鑑項目	說明	○○黨 ○○○（立委）
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	出席 / 應出席	16/16
		A2. 委員會	出席 / 應出席	26/26
	委員會表現	A3. 質詢	口頭 / 書面 / 可質詢次數	18/2/20
		A4. 法案／預算審查	發言場次 / 可發言場次	25/29
	提案	A5. 法律主提案	主提案第一人 / 主提案非第一人	5/3
		A6. 預算合理刪減成案	預算合理刪減與凍結成案 (10 筆滿分)	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	15.50
	主指標二	B2. 價值立場		
	主指標三	B3. 問題解決		
	主指標四	B4. 問政態度與技巧		
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）	Max+7	7.00
	陽光法案／公益（義）法案	C2. 新立	Max+5	0.50
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.70
		C4. 三讀	Max+10	2.00
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+15	3.30
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	1.20
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1.00
	委員會法案／預算審查參與程度	C9. 委員會法案／預算審查參與程度	Max+5	5.00
	召委排審法案／主持議事具公益（義）、效能	C10. 召委排審法案／主持議事具公益（義）、效能	Max+5	5.00
D 減分指標	D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案／提案與連署	Max-10	0.00	
	D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案	Max-5	0.00	
	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5	0.00	
	D4. 院內行為／院外行為	院內：Max-2/ 筆	-1.00	
院外：Max-1/ 筆		0.00		
備註：身份／其他說明（具備黨團幹部身分或委員召集委員身分）				具備黨團幹部身分或委員會召集委員身分

內政委員會評鑑成績（立委表現受評時間：2022/02/01 至 2022/07/31）

列入評鑑之立委人數：14 人				第十屆第五會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			內政				
			民進黨 王美惠	民進黨 伍麗華	民進黨 吳琪銘	民進黨 張宏陸	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會（次數）	3%	13/13	12/13	13/13	13/13
		A2. 委員會（次數）	7%	21/21	20/21	21/21	20/20
	委員會質詢表現	A3. 質詢（口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數）	20%	24/0/24	23/1/24	24/0/24	24/0/24
		A4. 法案及預算審議（次數）	20%	24/25	24/25	24/25	25/25
	提案	A5. 法律主提案（主提案第一人 / 主提案非第一人）	15%	5/0	5/46	6/27	5/7
		A6. 預算合理刪減與凍結（委員成案筆數 / 滿分筆數 10 筆）	15%	7/10	2/10	7/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16.75	18.625	17.25	17.75
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）	Max+7	7.00	7.00	7.00	*0 （有補交）
	陽光法案／公益（義）法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.10	0.00	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.20	0.80	0.00	0.50
		C4. 三讀通過	Max+10	2.90	4.20	1.50	0.20
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+15	0.00	0.00	0.00	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	4.00	0.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.50	0.50	0.00	1.00
委員會法案／預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	3.00	1.97	0.66	3.00	
召委排審法案／主持議事具公益（義）、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益（義）、效能	Max+5				1	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案 / 提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第五會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為（含召委主持議事及安排程序）	Max-2/ 筆				
Max-1/ 筆							
備註							（召委）

* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

* 張宏陸委員於 9/18 補繳交資訊揭露表，因已過資料繳交期限，因此不列入分數計算。

第十屆第五會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
內政									
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民眾黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
莊瑞雄	湯蕙禎	管碧玲	羅美玲	賴香伶	李德維	林文瑞	翁重鈞	鄭天財	鄭麗文
11/13	13/13	13/13	13/13	13/13	13/13	13/13	13/13	13/13	13/13
15/21	21/21	21/21	21/21	21/21	20/21	21/21	21/21	20/21	20/21
17/7/24	24/0/24	24/0/24	24/0/24	24/0/24	18/4/24	21/3/24	10/13/24	24/0/24	18/4/24
21/25	23/25	24/25	25/25	25/25	20/25	22/25	21/25	24/25	21/25
12/68	8/8	3/2	8/10	9/84	0/6	4/0	3/10	13/15	15/10
5/10	5/10	0/10	5/10	0/10	5/10	0/10	1/10	5/10	5/10
18	16	16.5	17.125	16.75	16.625	15	15	17.125	17.5
7.00	7.00	0.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.20	0.30	0.40	0.10	0.60	0.00	0.00	0.00	0.20	0.20
0.70	0.10	0.10	0.50	1.40	0.00	0.00	0.10	0.60	0.00
4.60	4.10	0.00	1.10	4.90	0.80	0.00	0.50	2.70	0.40
0.00	0.00	0.00	0.40	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	0.00	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.50	1.00	1.00	1.00	0.50	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00
1.78	0.95	3.00	2.33	1.99	0.49	0.00	0.00	3.00	0.23
								1	
								-1.5	-2
				黨幹加入 一般評鑑				(召委) 丟擲水杯 -1.5	丟擲水杯 -1.5 未戴口罩 -0.5

外交國防委員會評鑑成績（立委表現受評時間：2022/02/01 至 2022/07/31）

列入評鑑之立委人數：14 人				第十屆第五會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			外交國防				
			民進黨 王定宇	民進黨 何志偉	民進黨 林淑芬	民進黨 林靜儀	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會（次數）	3%	13/13	13/13	13/13	12/12
		A2. 委員會（次數）	7%	22/22	22/22	22/22	20/22
	委員會質詢表現	A3. 質詢（口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數）	20%	20/0/20	20/0/20	20/0/20	18/0/20
		A4. 法案及預算審議（次數）	20%	14/14	13/14	14/14	12/14
	提案	A5. 法律主提案（主提案第一人 / 主提案非第一人）	15%	5/5	5/67	3/0	13/10
		A6. 預算合理刪減與凍結（委員成案筆數 / 滿分筆數 10 筆）	15%	10/10	7/10	10/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	18	16	17.375	18.375
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）	Max+7	7.00	7.00	0.00	0.00
	陽光法案／公益（義）法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.10	0.00	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.00	1.40	0.50	0.70
		C4. 三讀通過	Max+10	0.90	3.20	0.00	0.90
	預算法案	C5. 預算法案特殊事蹟	Max+15	0.00	0.00	0.00	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	0.00	0.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1.00	0.00	0.00	1.00
	委員會法案／預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	3.00	1.13	3.00	0.93
	召委排審法案／主持議事具公益（義）、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益（義）、效能	Max+5				
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案 / 提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算法案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算法案	Max-5				
	司法案件	D3. 第五會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為（含召委主持議事及安排程序）	Max-2/ 筆		-1		
Max-1/ 筆							
備註					踢椅偷襲 -1		

* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

第十屆第五會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
外交國防									
民進黨	民進黨	民進黨	民眾黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	無黨籍
趙天麟	蔡適應	羅致政	邱臣遠	江啟臣	吳斯懷	馬文君	溫玉霞	廖婉汝	林昶佐
12/12	12/12	13/13	13/13	13/13	12/12	11/13	13/13	13/13	12/12
22/22	22/22	22/22	22/22	22/22	20/20	21/22	22/22	21/22	22/22
20/0/20	20/0/20	20/0/20	20/0/20	19/1/20	16/2/18	17/2/20	20/0/20	19/0/20	20/0/20
14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	12/14	13/14	14/14	14/14	14/14
5/4	5/14	12/9	21/86	5/1	2/1	12/8	12/8	6/2	5/5
7/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
16.5	17.75	17	17	16.75	17.5	16.375	17.125	15	17.25
7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7.00
0.00	0.00	0.00	0.40	0.30	0.00	0.20	0.00	0.00	0.00
0.30	0.70	0.70	1.90	0.40	0.00	1.10	0.20	0.00	0.80
1.30	0.80	3.70	5.90	1.40	0.40	0.80	1.00	1.40	1.20
0.00	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.00	4.00	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.00
1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00
0.20	2.67	3.00	1.02	3.00	0.28	3.00	1.53	1.97	0.97
		1		0					
					-1				
		(召委)	黨幹加入 一般評鑑	(召委)	丟擲水杯 -1.5				

經濟委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2022/02/01 至 2022/07/31)

列入評鑑之立委人數：15 人				第十屆第五會期委員會立委總成績表				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			經濟					
			民進黨 邱志偉	民進黨 林岱樺	民進黨 邱議瑩	民進黨 陳明文	民進黨 陳亭妃	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會 (次數)	3%	13/13	12/13	13/13	13/13	13/13
		A2. 委員會 (次數)	7%	24/24	24/26	24/25	25/26	26/26
	委員會質詢表現	A3. 質詢 (口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數)	20%	21/0/21	18/2/21	14/5/20	19/2/21	21/0/21
		A4. 法案及預算審議 (次數)	20%	14/16	10/18	14/18	17/18	17/18
	提案	A5. 法律主提案 (主提案第一人 / 主提案非第一人)	15%	9/34	2/0	3/7	12/12	8/21
		A6. 預算合理刪減與凍結 (委員成案筆數 / 滿分筆數 10 筆)	15%	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16.25	17	18	18	16.5
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	7.00	0.00	7.00	7.00	7.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.30	0.00	0.00	0.00	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.60	0.00	0.10	0.40	0.80
		C4. 三讀通過	Max+10	1.30	0.00	0.80	2.50	4.60
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+15	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	4.00	4.00	1.60
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00
委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	3.00	0.38	1.25	3.00	2.17	
召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	Max+5	2					
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10					
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5					
	司法案件	D3. 第五會期內已定讞之案件	Max-5					
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為 (含召委主持議事及安排程序)	Max-2/ 筆					
Max-1/ 筆							-0.5	
備註				(召委)			未戴口罩 -0.5	

* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

第十屆第五會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
經濟									
民進黨	民進黨	民眾黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	無黨籍
賴瑞隆	蘇治芬	高虹安	邱顯智	孔文吉	呂玉玲	陳超明	楊瓊瓊	謝衣鳳	蘇震清
13/13	13/13	12/12	13/13	13/13	13/13	12/12	13/13	13/13	12/13
26/26	26/26	25/25	26/26	24/26	26/26	20/24	26/26	26/26	26/26
21/0/21	20/1/21	21/0/21	21/0/21	19/0/21	15/6/21	14/2/19	21/0/21	21/0/21	20/1/21
18/18	15/18	16/18	16/18	15/18	12/18	14/18	16/18	16/18	15/18
13/41	12/21	24/85	10/36	5/8	5/12	3/0	19/23	12/11	0/46
10/10	10/10	10/10	6/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
17.5	17.5	18.625	17	16.875	15.75	13.5	16	16.50	18.00
7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7.00
0.40	0.00	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.40	0.40	1.30	0.90	0.50	0.10	0.00	0.60	0.10	0.20
6.30	5.60	6.70	3.00	0.90	0.40	0.00	4.50	2.40	1.50
0.20	0.00	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.00
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00
1.23	1.15	1.41	1.59	2.14	0.11	2.51	3.00	3.00	1.19
								0.5	
				-1.5				-1.5	
			黨幹加入 一般評鑑	丟擲水杯 -1.5				(召委) 丟擲水杯 -1.5	

財政委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2022/02/01 至 2022/07/31)

列入評鑑之立委人數：13 人				第十屆第五會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			財政				
			民進黨 余天	民進黨 吳秉叡	民進黨 沈發惠	民進黨 林楚茵	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會 (次數)	3%	13/13	13/13	12/12	13/13
		A2. 委員會 (次數)	7%	18/18	18/18	18/18	18/18
	委員會質詢表現	A3. 質詢 (口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數)	20%	0/16/20	20/0/20	19/0/19	19/1/20
		A4. 法案及預算審議 (次數)	20%	10/15	13/15	13/15	14/15
	提案	A5. 法律主提案 (主提案第一人 / 主提案非第一人)	15%	4/2	1/8	7/12	11/18
		A6. 預算合理刪減與凍結 (委員成案筆數 / 滿分筆數 10 筆)	15%	0/10	0/10	2/10	8/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	0.00	16.25	15.75	17.25
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	0.00	0.00	7.00	7.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0.10	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.30	0.00	0.30	0.60
		C4. 三讀通過	Max+10	0.40	0.40	2.20	3.00
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+15	0.00	0.00	0.00	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	0.00	0.00	4.00	3.60
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.00	0.00	1.00	1.00
	委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	0.41	0.44	3.00	1.24
	召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	Max+5			0.5	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第五會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為 (含召委主持議事及安排程序)	Max-2/ 筆				
Max-1/ 筆			-0.5				
備註				助理冒名 -0.5		(召委)	

* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

第十屆第五會期委員會立委總成績表								
立委姓名								
財政								
民進黨	民進黨	民進黨	民眾黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
高嘉瑜	郭國文	鍾佳濱	張其祿	李貴敏	林德福	費鴻泰	賴士葆	羅明才
13/13	13/13	11/12	13/13	13/13	12/12	12/12	12/13	13/13
18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18
20/0/20	20/0/20	18/2/20	20/0/20	20/0/20	20/0/20	16/4/20	20/0/20	20/0/20
14/15	14/15	14/15	14/15	14/15	12/15	13/15	14/15	14/15
6/12	4/3	3/3	20/87	9/4	1/2	0/8	5/2	3/0
10/10	9/10	0/10	10/10	10/10	10/10	0/10	10/10	10/10
17	17.875	16.75	17	18.25	16.375	16.125	15.5	15
7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.20	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.50	0.20	0.20	2.30	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00
2.30	1.40	1.00	6.30	1.20	0.00	0.40	0.80	0.00
0.00	0.40	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.00	1.00	0.00	1.00	0.50	1.00	0.00	0.50	0.00
2.52	2.68	2.25	2.40	3.00	0.05	1.70	1.90	3.00
								0.5
	-0.5				-1.5	-2	-2.5	
	未戴口罩 -0.5		黨幹加入 一般評鑑		丟擲水杯 -1.5	丟擲水杯 -1.5 未戴口罩 -0.5	破壞議場 設備 -0.5 丟擲水杯 -1.5 未戴口罩 -0.5	(召委)

教育文化委員會評鑑成績（立委表現受評時間：2022/02/01 至 2022/07/31）

列入評鑑之立委人數：14 人				第十屆第五會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			教育文化				
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
				何欣純	吳思瑤	林宜瑾	范雲
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會（次數）	3%	13/13	13/13	13/13	13/13
		A2. 委員會（次數）	7%	17/17	17/17	17/17	17/17
	委員會質詢表現	A3. 質詢（口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數）	20%	21/2/24	24/0/24	24/0/24	24/0/24
		A4. 法案及預算審議（次數）	20%	11/11	11/11	10/10	11/11
	提案	A5. 法律主提案（主提案第一人 / 主提案非第一人）	15%	5/4	7/32	13/84	13/14
		A6. 預算合理刪減與凍結（委員成案筆數 / 滿分筆數 10 筆）	15%	本會期無預算審查			
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	17.5	17.125	17	17.625
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）	Max+7	0.00	7.00	7.00	7.00
	陽光法案／公益（義）法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.10	0.70	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.90	0.60	1.80	2.40
		C4. 三讀通過	Max+10	0.40	2.60	6.50	7.80
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+15	0.00	4.00	0.20	5.50
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	2.20
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	0.00	4.00	4.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.80	0.80	1.00	1.00
委員會法案／預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	1.68	3.00	1.60	3.00	
召委排審法案／主持議事具公益（義）、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益（義）、效能	Max+5					
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案 / 提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第五會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為（含召委主持議事及安排程序）	Max-2/ 筆				
Max-1/ 筆							
備註							

* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

第十屆第五會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
教育文化									
民進黨	民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	無黨籍	無黨籍
張廖萬堅	陳秀寶	賴品妤	王婉諭	吳怡玓	林奕華	萬美玲	鄭正鈐	高金素梅	黃國書
13/13	13/13	13/13	13/13	13/13	13/13	13/13	13/13	12/13	13/13
17/17	17/17	17/17	15/15	17/17	17/17	17/17	17/17	16/17	17/17
23/1/24	23/1/24	24/0/24	22/0/22	22/0/24	24/0/24	24/0/24	24/0/24	10/2/24	24/0/24
11/11	10/11	11/11	8/8	10/11	11/11	9/11	10/11	4/11	11/11
12/7	13/30	10/16	12/38	5/0	15/13	34/37	9/9	2/1	10/17
本會期無預算審查									
16.625	16.25	17.25	17	15.75	16	17.5	17	18.5	17.875
7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7.00
0.20	0.20	0.00	0.30	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.80	0.40	1.00	1.50	0.10	1.00	1.30	0.40	0.00	1.60
3.70	2.60	3.30	4.30	1.10	3.60	0.60	0.10	0.00	3.10
0.60	3.20	0.40	0.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00
0.00	0.00	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.00
0.80	1.00	1.00	1.00	1.00	0.80	1.00	1.00	0.00	1.00
3.00	0.63	3.00	2.50	1.72	3.00	1.27	0.17	0.00	2.75
		1			0.5				
				-1.5			-1.5		
		(召委)	黨幹加入 一般評鑑	丟擲水杯 -1.5	(召委)		丟擲水杯 -1.5		

交通委員會評鑑成績（立委表現受評時間：2022/02/01 至 2022/07/31）

列入評鑑之立委人數：14 人				第十屆第五會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			交通				
			民進黨 李昆澤	民進黨 林俊憲	民進黨 陳素月	民進黨 許智傑	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會（次數）	3%	12/12	12/12	13/13	13/13
		A2. 委員會（次數）	7%	16/16	16/16	16/16	16/16
	委員會質詢表現	A3. 質詢（口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數）	20%	20/0/20	20/0/20	20/0/20	18/2/20
		A4. 法案及預算審議（次數）	20%	14/14	14/14	13/14	13/14
	提案	A5. 法律主提案（主提案第一人 / 主提案非第一人）	15%	5/9	6/7	5/8	6/35
		A6. 預算合理刪減與凍結（委員成案筆數 / 滿分筆數 10 筆）	15%	10/10	10/10	10/10	0/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	17.25	16.375	17.25	16
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）	Max+7	7.00	7.00	7.00	7.00
	陽光法案 / 公益（義）法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.10	0.00	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.50	0.40	0.30	0.60
		C4. 三讀通過	Max+10	0.70	2.20	0.90	1.60
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+15	0.00	0.00	0.00	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	4.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1.00	0.00	1.00	0.00
	委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	3.00	3.00	0.61	0.96
	召委排審法案 / 主持議事具公益（義）、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益（義）、效能	Max+5		1		
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案 / 提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第五會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為（含召委主持議事及安排程序）	Max-2/ 筆 Max-1/ 筆		-1.5		
備註					(召委) 丟擲水杯 -1.5		

* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

第十屆第五會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
交通									
民進黨	民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	無黨籍
蔡易餘	劉世芳	劉櫂豪	陳椒華	洪孟楷	陳雪生	許淑華	魯明哲	傅崐萁	趙正宇
12/12	13/13	13/13	13/13	13/13	12/12	11/13	13/13	11/13	12/13
16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	14/14	16/16	15/16	16/16	15/16
17/3/20	20/0/20	19/1/20	20/0/20	20/0/20	8/1/18	18/2/20	19/1/20	16/4/20	17/3/20
12/14	14/14	13/14	14/14	14/14	8/14	11/14	13/14	13/14	11/14
13/37	5/21	5/8	12/39	14/33	1/0	7/2	6/1	6/1	5/7
0/10	10/10	10/10	8/10	10/10	10/10	1/10	10/10	1/10	10/10
16	17.625	17.25	17	17.375	15	18.75	16.25	14.125	16
7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7.00
0.00	0.00	0.00	0.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.20	0.00
0.10	1.40	0.30	0.90	0.90	0.00	0.40	0.20	0.00	0.80
3.70	0.90	1.60	3.70	2.00	0.20	0.90	1.60	0.20	0.50
0.00	0.00	0.00	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.40	4.00
1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00
0.48	3.00	1.24	3.00	3.00	1.48	0.00	1.38	1.61	0.00
				0.5					
						-1.5		-2	
			黨幹加入 一般評鑑	(召委)	丟擲水杯 -1.5		丟擲水杯 且砸破國 父遺像 -2		

司法法制委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2022/02/01 至 2022/07/31)

列入評鑑之立委人數：14 人				第十屆第五會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			司法法制				
			民進黨 江永昌	民進黨 周春米	民進黨 柯建銘	民進黨 陳歐珀	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會 (次數)	3%	13/13	11/13	13/13	13/13
		A2. 委員會 (次數)	7%	28/28	27/28	23/28	26/28
	委員會質詢表現	A3. 質詢 (口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數)	20%	24/0/24	13/10/24	0/0/24	17/0/24
		A4. 法案及預算審議 (次數)	20%	18/18	13/18	2/18	9/18
	提案	A5. 法律主提案 (主提案第一人 / 主提案非第一人)	15%	15/12	7/4	0/0	0/1
		A6. 預算合理刪減與凍結 (委員成案筆數 / 滿分筆數 10 筆)	15%	本會期無預算審查			
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16	17.5	0	15.375
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	7.00	7.00	0.00	0.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.20	0.00	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.20	0.00	0.00	0.00
		C4. 三讀通過	Max+10	1.70	5.60	0.00	0.90
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+15	0.00	0.00	0.00	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	0.00	0.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1.00	0.00	0.00	0.25
	委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	3.00	3.00	0.00	0.10
	召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	Max+5				
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第五會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為 (含召委主持議事及安排程序)	Max-2/ 筆 Max-1/ 筆			-0.5	
備註						未戴口罩 -0.5	

* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

* 鄭運鵬委員於 9/15 補繳交資訊揭露表，因已過資料繳交期限，因此不列入分數計算。

第十屆第五會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
司法法制									
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
游錫堃	黃世杰	劉建國	蔡其昌	鄭運鵬	林思銘	陳以信	陳玉珍	曾銘宗	游毓蘭
13/13	13/13	13/13	12/13	13/13	13/13	13/13	13/13	13/13	13/13
1/28	28/28	27/28	1/28	28/28	28/28	28/28	23/28	28/28	25/28
0/0/24	24/0/24	24/0/24	0/0/24	19/5/24	21/2/24	22/2/24	13/8/24	24/0/24	19/5/24
0/18	18/18	15/18	0/18	15/18	13/18	15/18	12/18	15/18	15/18
0/0	10/10	6/7	0/0	0/0	6/2	5/5	8/4	10/6	30/48
本會期無預算審查									
0	18.25	15.75	0	17.25	17.125	17.875	14.875	14.25	17.5
0.00	0.00	7.00	0.00	*0 (有補交)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.30	0.00	0.00	0.00
0.00	0.10	1.00	0.00	0.00	0.90	0.10	0.30	0.30	1.00
0.00	1.20	1.20	0.00	0.60	0.40	0.60	1.20	1.90	1.40
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.00
0.00	0.25	0.75	0.00	0.00	1.00	0.25	0.00	0.00	1.00
0.00	3.00	0.87	0.00	1.58	0.00	3.00	3.00	3.00	3.44
	2					0			
								-1.5	
(院長)	(召委)		(副院長)			(召委)		丟擲水杯 -1.5	舊名葉毓蘭， 2022/09/22 改姓

社福衛環委員會評鑑成績（立委表現受評時間：2022/02/01 至 2022/07/31）

列入評鑑之立委人數：15 人				第十屆第五會期委員會立委總成績表				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			社福衛環					
			民進黨 吳玉琴	民進黨 邱泰源	民進黨 洪申翰	民進黨 莊競程	民進黨 陳瑩	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會（次數）	3%	13/13	12/12	13/13	13/13	13/13
		A2. 委員會（次數）	7%	20/20	20/20	20/20	20/20	20/20
	委員會質詢表現	A3. 質詢（口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數）	20%	17/0/17	17/0/17	15/2/17	17/0/17	17/0/17
		A4. 法案及預算審議（次數）	20%	21/21	20/21	19/21	21/21	15/21
	提案	A5. 法律主提案（主提案第一人 / 主提案非第一人）	15%	13/14	5/10	2/5	7/22	5/0
		A6. 預算合理刪減與凍結（委員成案筆數 / 滿分筆數 10 筆）	15%	本會期無預算審查				
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	17.75	16.75	18	18.125	16
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）	Max+7	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00
	陽光法案／公益（義）法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.20
		C3. 修正及廢止	Max+5	2.00	1.00	0.50	1.80	0.00
		C4. 三讀通過	Max+10	0.80	1.90	0.60	0.80	0.70
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+15	10.00	0.00	0.20	0.00	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1.00	1.00	0.00	0.50	0.00
	委員會法案／預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	3.00	2.13	3.00	1.88	0.82
	召委排審法案／主持議事具公益（義）、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益（義）、效能	Max+5					
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案 / 提案與連署	Max-10					
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案	Max-5					
	司法案件	D3. 第五會期內已定讞之案件	Max-5					
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為（含召委主持議事及安排程序）	Max-2/ 筆 Max-1/ 筆					
備註								

* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

第十屆第五會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
社福衛環									
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民眾黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
黃秀芳	楊 曜	賴惠員	蘇巧慧	蔡壁如	林為洲	徐志榮	張育美	廖國棟	蔣萬安
13/13	12/13	13/13	13/13	12/12	12/13	13/13	13/13	9/9	10/11
20/20	19/20	20/20	20/20	20/20	20/20	20/20	19/20	15/15	20/20
17/0/17	12/5/17	17/0/17	17/0/17	17/0/17	16/1/17	15/2/17	17/0/17	10/2/13	16/1/17
14/21	18/21	19/21	21/21	20/21	19/21	13/21	19/21	10/21	15/21
5/14	5/5	9/13	8/10	11/86	14/9	2/1	13/12	5/1	7/2
本會期無預算審查									
17.5	17.75	17	18.875	16.875	16.875	17.625	16.75	17.625	18.5
7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.40	0.30	0.00	0.00	0.50	0.00
0.30	0.40	0.80	1.20	2.20	0.60	0.20	1.10	0.00	0.70
0.90	1.10	1.00	1.30	4.40	1.00	0.00	1.70	0.60	0.00
0.00	0.20	0.00	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.20	4.00	4.00	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.50	0.00	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00
0.08	0.86	3.00	3.00	2.61	3.00	0.27	1.56	1.72	0.82
		2			1				
						-1.5			
									-0.5
		(召委)			(召委)	丟擲水杯 -1.5			未戴口罩 -0.5

黨團幹部委員會評鑑成績（立委表現受評時間：2022/02/01 至 2022/07/31）

列入評鑑之立委人數：14 人				第十屆第五會期黨團幹部總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			黨團幹部				
			司法法制	司法法制	司法法制	司法法制	
			民進黨團	民進黨團	民進黨團	國民黨團	
			柯建銘	鄭運鵬	陳歐珀	曾銘宗	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會（次數）	3%	13/13	13/13	13/13	13/13
		A2. 委員會（次數）	7%	23/28	28/28	26/28	28/28
	委員會質詢表現	A3. 質詢（口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數）	20%	0/0/24	19/5/24	17/0/24	24/0/24
		A4. 法案 / 預算審議	20%	2/18	15/18	9/18	15/18
	提案	A5. 法律主提案	15%	0/0	0/0	0/1	10/6
		A6. 預算合理刪減與凍結	15%	所屬委員會本會期無預算審查			
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	0	17.25	15.375	14.25
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）	Max+7	0.00	0.00	0.00	0.00
	陽光法案 / 公益（義）法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.30
		C4. 三讀通過	Max+10	0.00	0.60	0.90	1.90
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+15	0.00	0.00	0.00	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	0.00	0.00	0.00	0.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.00	0.00	0.25	0.00
	委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	0.00	1.58	0.10	3.00
	召委排審法案 / 主持議事具公益（義）、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益（義）、效能	Max+5				
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案 / 提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第四會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為（含召委主持議事及安排程序）	Max-2/ 筆	-0.5			-1.5
Max-1/ 筆							
備註				未戴口罩 -0.5			丟擲水杯 -1.5

* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

第十屆第五會期黨團幹部總成績表									
立委姓名									
黨團幹部									
教育文化	內政	外交國防	內政	財政	經濟	交通	教育文化	司法法制	司法法制
國民黨團	國民黨團	民眾黨團	民眾黨團	民眾黨團	時代力量黨團	時代力量黨團	時代力量黨團	院長	副院長
萬美玲	李德維	邱臣遠	賴香伶	張其祿	邱顯智	陳椒華	王婉諭	游錫堃	蔡其昌
13/13	13/13	13/13	13/13	13/13	13/13	13/13	13/13	13/13	12/13
17/17	20/21	22/22	21/21	18/18	26/26	16/16	15/15	1/28	1/28
24/0/24	18/4/24	20/0/20	24/0/24	20/0/20	21/0/21	20/0/20	22/0/22	0/0/24	0/0/24
9/11	20/25	14/14	25/25	14/15	16/18	14/14	8/8	0/18	0/18
34/37	0/6	21/86	9/84	20/87	10/36	12/39	12/38	0/0	0/0
	5/10	10/10	0/10	10/10	6/10	8/10	所屬委員會本會期無預算審查		
17.5	16.625	17	16.75	17	17	17	17	0	0
0.00	0.00	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.40	0.60	0.20	0.00	0.10	0.30	0.00	0.00
1.30	0.00	1.90	1.40	2.30	0.90	0.90	1.50	0.00	0.00
0.60	0.80	5.90	4.90	6.30	3.00	3.70	4.30	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.20	0.60	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	0.00	0.00
1.00	0.50	1.00	0.50	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00
1.27	0.49	1.02	1.99	2.40	1.59	3.00	2.50	0.00	0.00
		黨幹加入 一般評鑑	黨幹加入 一般評鑑	黨幹加入 一般評鑑	黨幹加入 一般評鑑	黨幹加入 一般評鑑	黨幹加入 一般評鑑		

第十屆第五會期 法案評鑑小組總評

法案評鑑小組召集人／謝東儒（公民監督國會聯盟監事）
整理編輯／謝宇騏（公民監督國會聯盟政策部主任）

一、評鑑指標與資料來源

法案評鑑小組所評鑑之範疇，是在基本表現指標當中的法律提案類別，其所評鑑的項目主要針對法律主提案。評鑑項目分為基本分與額外加減分，基本分顯示量化指標「法律主提案筆數」，加減分則依據公平正義、兒少保護、永續發展、社會關懷等面向顯示質化指標「陽光公益（義）法案」及「侵害人權或違反重大公益（義）法案」。

評鑑成員由專家、學者、律師、NGO 工作者、藝文產業工作者等各領域代表所組成，並依此次評鑑辦法組成召開 10 次評鑑會議，完成本次評分結果。會議內容諸如針對立委提案內容進行評分，並議決各項目類別的分數權衡。

在法律主提案此評鑑項目當中，佔基本表現分數之比重為 15%，並在其中根據提案人劃分出滿分各為 5 筆的主提案第一人佔 70% 及 5 筆的主提案非第一人佔 30%，又主提案第一人若達 6 筆以上可流用至主提案非第一人，主提案非第一人則否。至於更加細緻的計分說明則詳列於立委評鑑作業辦法。

此外，額外加減分的加分指標「陽光公益（義）法案」區分為修法、新立法、三讀通過三類別，修法及新立法的類別最多可加分至 5 分；三讀通過最高可加分至 10 分。而扣分項目「侵害人權或違反重大公益（義）法案」，則是依據主提案人及連署人分別扣除 0.5 分至 5 分、0.2 分至 10 分。

需要注意的是，公督盟在計算法律主提案的分數時，會逐一檢視各委員之法律提案，彙整成併案報告交由法案評鑑小組議決，將單一立委「同法同目的」或是「不同法同目的」之重複修法進行「併案採計」，以排除具重複性質的法案。

法律主提案的資料來源是根據立法院公開資料統計。而「陽光公益（義）法案」主要由公督盟主動搜尋、立委辦公室提供為輔；「侵害人權或違反重大公益（義）法案」則是由公督盟主動搜尋。前列法案的分類與評斷皆由法案小組討論與議決。

二、評鑑結果概述

（一）法律提案

根據立法院公開資料統計，在第十屆

第五會期當中法律提案總數為 1023 筆，其中委員個人提案共 873 筆，佔總體筆數 85%；黨團提案則為 150 筆，約佔總體筆數 15%。提案筆數依委員個人及各黨黨團詳列於下表一。

表一 第十屆第五會期法律提案數量

委員提案	民進黨	國民黨	民眾黨	時代力量	總計
873	0	1	103	46	1023

* 資料來源：立法院議事發言系統，公督盟整理。

在本會期列入評鑑的 111 位立委（不含正副院長）當中，共 70 位在法律主提案項目獲得滿分（主提案第一人與非第一人至少各 5 筆）；有接近 63% 的立委取得 15 分的滿分成績，較上一會期的 74.5% 降了超過 10%，與第三會期接近。（第十屆各會期滿分率詳見表二）

表二 第十屆各會期法律主提案滿分率

第十屆				
第一會期	第二會期	第三會期	第四會期	第五會期
80%	68%	62.5%	74.5%	63%

若依照各委員（第一人）所屬之政黨劃分再加上黨團本身所提，由表三可以得知，民進黨團的委員所提出的法案共 470 筆、國民黨團委員共提出 379 筆、民眾黨黨團與時代力量黨團的委員則各提出 105 筆與 46 筆，另外無黨籍的立委則共 22 筆。此排序約略等於國會席次的數量多寡。在此特別說明，立法院 15 席以下的黨團幹部會以黨團名義採計，而經過委員辦公室提出說明以

後，會由法案評鑑小組決議後確立轉屬該立委作為主提案人以採計分數，此時同提案並不會併計為黨團提案。

表三 第十屆第五會期各政黨法律提案筆數

	民進黨	國民黨	民眾黨	時代力量	無黨籍	總計
提案數量	470	379	105	46	22	1023
併案後提案數量	410	332	87	42	22	893
併案比例	13%	12%	17%	9%	0%	13%

* 資料來源：立法院議事發言系統，公督盟整理。

委員所提法律提案本會牽涉多項法條更動，本小組也肯認修法所欲兼具的相通性。惟在公督盟的評鑑採計上將不同法同目的之提案予以併案。在本會期當中，合併不同法同目的提案之後，共有 130 筆併案後扣除，總提案筆數來到 893 筆，各政黨所提之筆數同如表三，併案調整後民進黨提案 410 筆、國民黨提出 332 筆，而民眾黨則提出 87 筆、時代力量提出 42 筆，另外無黨籍的立委則是共提出 22 筆。

本會期委員們較為關心並有較多委員提出的法案有：配合性私密影像相關問題的配套修法，在《中華民國刑法》、《兒童及少年性剝削防制條例》等都有委員提出相關修法。還有與環境氣候議題相關的《溫室氣體減量及管理法》光是本會期就有 16 個修正版本被提出。另外還有配合公務人員新制退撫制度「確定提撥制」而進行的相關修法，除預計新立的《公立學校教職員個人專戶制退休資遣撫卹條例》、《公務人員個人專戶

制退休資遣撫卹法》外，在《公立學校教職員退休資遣撫卹條例》、《公務人員退休資遣撫卹法》也都有進行配套修法。

（二）陽光公益（義）/ 三讀法案

看完本會期提案數量之後，要說明的是陽光公益（義）法律提案與侵害人權法案。在第十屆第五會期當中，本小組認為本會期無侵害基本人權或違反重大公益（義）相關之法律提案；而符合陽光公益（義）性質的法律提案數量共為 196 筆，佔全數立委所提之法案約 19%。由表四可見本屆各會期陽光公益（義）法案占全體法案之比例，和過去幾個會期的陽光公益（義）法律提案相比大致持平，除了第二會期較突出的 27% 之外，其餘會期都落在 20% 左右的比例。

表四 第十屆各會期陽光公益法案提案

屆期	第十屆				
	一	二	三	四	五
陽光公益（義）法案提案筆數	212	255	160	200	196
當會期提案總筆數	1017	941	893	1014	1023
陽光公益（義）法案佔總筆數比例	21%	27%	18%	20%	19%

* 資料來源：立法院議事發言系統，公督盟整理。

最後，在三讀法案方面，本會期共有 406 筆法律提案三讀，在經過整理後常會共有 61 案三讀通過；而修憲委員會通過 1 案。（第十屆各會期三讀法案案數詳見表五）

表五 第十屆各會期三讀法案案數

屆期	第十屆									
	一		二		三		四		五	
會期	常會	臨時會	常會	臨時會	常會	臨時會	常會	臨時會	常會	修憲委員會
三讀通過法案案數	39	2	71	0	52	0	48	5	61	1
總計	41		71		52		53		62	

* 資料來源：立法院議事發言系統，公督盟整理。

* 第五會期無召開臨時會。

在提案內容方面，法案小組的評鑑委員們所認為較具陽光公益性質之法案類型，列舉部分並含其提案理由如下：

1. 《公職人員財產申報法》：將直轄市、縣（市）議員納入財產申報資料主動公開對象以利民眾監督，達到公職人員清廉作為之立法目的。
2. 《食農教育法》：為強化國人「食農教育」基礎，進而促進農業傳承與永續發展。
3. 《私立高級中等以上學校退場條例》：為保障私立高中以上學校學生及教職員工權益、協助私立學校退場。
4. 《臺灣地區與大陸地區人民關係條例、國家安全法》：為健全國家核心關鍵技術之保護，維護國家經濟競爭優勢。
5. 《中華民國憲法增修條文》：為落實主權在民，將我國國民之選舉權門檻降為十八歲，擴大青年政治參與。

三、結語

在本會期所提的法案當中，本小組特別發現有不少的組織廢止案被提出或是三讀，所謂廢止案是指明文規定停止某種現行法使用及效力。以本會期三讀通過的《廢止行政院新聞局組織條例》為例，即是將行政院新聞局的組織條例給廢除。但其實行政院新聞局早在 2016 年就已經宣布裁撤，相關業務早已移撥至各單位，但組織法卻一直等到六年後的今天才正式被廢止，實為不合理的現象，此怪異的現象不知是行政單位或是立法委員的怠惰？

而在三讀通過的法案當中，本小組大致整理出為數較多並具有陽光公益（義）性質的相關議案，從前面列舉的部分法案可得知，本小組所提倡的價值不外乎是具「陽光性」：民主改革法案、能促進利益迴避，掃蕩貪腐弊端，並有效促使台灣邁向清廉國家的法案；以及具「公益（義）性」：照顧弱勢團體、社會關懷，促進公平正義、國家資源的合理分配、環境永續發展、保障人權等法案。然而，本小組也發現自近幾個會期開始，有部分委員的提案與行政院的提案內容高度雷同，甚至完全相同情形。本小組不鼓勵如此跟風行政院版本的提案，在加分分數上會予以斟酌。

此外，本會期特別值得一提的是，修憲委員會在睽違七年後再度召開委員會會議（上次召開為 2015 年），並在朝野有共識的情況下三讀通過了《中華民國憲法增修條文增訂第一條之一條文草案》案，表示朝野

合心，讓修憲可為，應給予鼓勵。而憲法增訂第一之一條文主要是欲將選舉權門檻從原先的二十歲降為十八歲，促進青年參政，實為台灣民主一大進程。由於是茲事體大的修憲案，還須待年底由全國公民複決通過才得以正式通過。

最後不忘提醒，有關於法案數量的計分僅是作為基本表現門檻的檢視，此評鑑項目不代表本小組鼓勵委員大量且浮濫的提案，提案量多並不代表提案內容優質與否。此評分項目只是要監督身為「立法」委員的基礎責任及義務。

而為了進一步提升並表彰法案所深化探討的意涵，法案小組的評鑑委員們逐一檢視提案的內容，並對提案進行加分分數的討論。本小組期待立委及政黨們所提的提案能針對各式議題進行多面向的倡議、研討，避免大量同目的性或是跟風式的提案行為。本盟的宗旨希冀藉由量化與質化的評估，能夠權衡立委在立院的表現和發展。⊕

第十屆第五會期 預算案評鑑小組總評

預算評鑑小組召集人／李宗黎（台灣會計教育基金會執行長）
整理編輯／謝宇騏（公民監督國會聯盟政策部主任）

一、第十屆預算指標修改重點

有鑑於預算監督為立法委員重要職權之一，公督盟自成立以來不斷嘗試對立委在預算審查之表現進行評鑑。從原本單純計算刪減金額之多寡，自第九屆立法院開始致力於細緻的質化評鑑，綜觀立法委員對於預算所提出的凍結案、決議案的後續追蹤，以及行政部門所回覆之改善成效，非單純審視預算審查該場會議之表現。因此自第十屆立法院開始，評鑑一面維持基本表現中預算提案須達基本要求，並於加分指標中，持續第九屆第七會期預算特殊事蹟評鑑辦法的調整，需填覆公督盟所列之綱要始得採計。

（一）基本表現指標中，針對預算審查提案的評鑑項目為「預算合理刪減與凍結」，比重 15%。

預算合理刪減與凍結採計方式：

各部會預算是否浮編、過去年度預算執行是否失職，立法委員就加強預算監督將「歲出預算刪減案、預算凍結案」列入評鑑，並以「成案」（委員會決議通過）為採計標準，提案委員皆列入採計。對統刪通過之歲出預算刪減案，將由預算案評鑑小組決議合

併筆數。歲出預算刪減案、預算凍結案，每會期 10 筆採計成案即為滿分。

（二）預算案特殊事蹟各筆項目填覆須符合公督盟所列之綱要：

鑒於過去預算特殊事蹟項目，秘書處收到各委員辦公室所繳交之資料，多未特別說明該案之緣由，不利評鑑委員判斷是否符合加分標準。因此已於第九屆第六會期預告各辦公室繳交預算案特殊事蹟所需填寫之綱要，並於第七會期實施，需填覆內容項目如下：(1) 凍結提案須符合規格要件（包含凍結情由、凍結目標、衡量指標及預算解凍要件）。(2) 對具體提升施政效能之說明。(3) 佐證資料。

二、第十屆第五會期評鑑觀察

本會期（第十屆第五會期）為奇數會期，也就是俗稱的「法案會期」，理論上在這個會期並不會有預算的審查，因為每年度的國家預算依照《預算法》規定理應在前一年度的 11 月 30 日前審查完成。但依據過往立法院的陋習，預算的審查總是無法依法審

查完成，以本會期來說仍有五個委員會有安排審查附屬單位預算（國營事業、基金等），包含內政委員會、外交國防委員會、經濟委員會、財政委員會及交通委員會。

（一）預算合理刪減與凍結

誠如前段所說，本會期雖不是預算會期，但仍有五個委員會有安排審查預算，平均每個委員會安排了 2 到 3 場會議進行預算的審查，本會期也只有這五個委員會有「預算合理刪減與凍結」此項分數。

（二）預算案特殊事蹟

預算案特殊事蹟加分指標是近年來公督盟預算案評鑑小組特別著重的關鍵。鑒於立委對於審視浮編浪費預算已熟練上手，頗能運用刪減、凍結等工具，成效不差，故公督盟擬進一步推動更優質深化的預算審核手段，以強化「促進施政效能提升」與刪減凍結預算之聯結關係。因此從第九屆第七會期開始請各立委辦公室在預算提案時，能訂出凍結目標、衡量指標及預算解凍要件。

本會期繳交評鑑資料前，政策部也盡力與各委員辦公室進行說明與溝通，說明預算特殊事蹟的採計標準與過往的案例分享。

本會期持續受到年初（2022 年 1 月 28 日）國民黨團決議抵制公督盟立委評鑑影響，共有 50 名立委主動繳交預算案特殊事蹟資料（各政黨委員繳交比例詳見表一）；此外本會期為法案會期，繳交人數較上會期的 56 人有所下降。

表一 第十屆第五會期預算案特殊事蹟各委員會繳交情況表

政黨	政黨人數	繳交公務預算特殊事蹟人數	繳交特別預算特殊事蹟人數
民進黨	59	40	6
國民黨	39	0	0
民眾黨	5	5	3
時代力量	3	3	0
無黨籍	5	2	0
小計	111	50	9

* 本表共 111 名委員，不含正副院長。

在經過兩次預算案評鑑小組的會議討論，收到的預算案特殊事蹟多都能依照公督盟所列之綱要填寫，但多數的預算凍結案無法提出具體之施政改善要求及解凍衡量指標，最常見的提案僅是要求行政單位提出更詳細之說明。這與預算案小組評委們預期看到強化「促進施政效能提升」與凍結刪減預算之聯結關係不明顯，因此本次評鑑在預算特殊事蹟的給分上，獲得評委們加分案數並不多（詳見表二）。

表二 第十屆第五會期預算案特殊事蹟分數表

	公務預算特殊事蹟	特別預算特殊事蹟
總繳交筆數	144	24
總得分	30	4
獲得加分筆數之每筆平均分數	0.95	0.65

以下將預算案特殊事蹟分成監督公務預算（包含：中央政府預算、附屬單位等常態性預算）的「監督公務預算特殊事蹟」與監督特別預算（包含：前瞻基礎建設、紓困振

興預算等非常態性)的「監督特別預算特殊事蹟」進行說明與分析。

1. 監督公務預算特殊事蹟

本會期共有 50 位委員繳交公務預算特殊事蹟，受到國民黨團持續抵制公督盟評鑑及非預算會期所影響，繳交情況較上會期略為減少。本會期共有 30 案監督公務預算之提案獲得評委加分，其中又有 9 案獲得了 1 分(含)以上的加分。有吳思瑤委員透過預算凍結案敦促「文化發展基金」的設置，並在今年 5 月有明確進展，該基金會預計明年度就會開始正式運作。另外還有吳玉琴委員針對失能重症兒童的「照服員特殊訓練」及「短期喘息機制」分別提出了兩案凍結案來促使行政單位改善，並在今年開始了「失能重症兒童照顧服務員特殊訓練計畫」及「111 年度失能重症兒童喘息服務獎助試辦計畫」兩項計畫的實施。

除以上舉例的吳思瑤、吳玉琴委員提案外，另外還有黃國書、范雲、陳秀寶委員等提案經會議討論後都認為有達到一定的促進施政效能提升的目的，因此皆獲得較高的加分分數。

2. 監督特別預算特殊事蹟

在監督特別預算特殊事蹟方面，由於本會期非預算會期再加上「嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別預算」的相關預算多已審查結束，因此本會期繳交監督特別預算特殊事蹟的委員也較少。本會期共有 4 案監督特別預算特殊事蹟之提案獲得評委加分，其中有 1 案獲得了 1 分(含)以上的加分。

那一案為范雲委員針對文化部去年因應疫情的「藝 FUN 線上舞台計畫」，此計畫原定去年底截止，委員提案要求文化部研擬延續辦理並進行成效評估。而此計畫也再度於今年度公開徵件。

三、結語

本小組期許立委們在接下來的預算會期透過預算刪減案、凍結案等監督方式來點出行政部門的行政缺失及盲點；提出對政府施政效能更有實質影響及幫助的預算提案，達到立法院對行政單位實質的預算監督，不要自我弱化立委的職權。

今年度(111 年度)的附屬單位預算(例如：台電、中油、各類基金等)早在去年的 11 月 30 日前就該三讀完成，但實際上至今(截至 2022 年 9 月 20 日)仍未三讀通過，已經延宕近 300 天。必須再次提醒，預算審查不同於法案，法案只要不三讀就不會是法律，而預算若無三讀，不僅委員會初審累積數百的決議形同虛設，更重要的是行政部門可依照《預算法》第 54 條中的相關規範，沿用前年預算使用，在此機制下，若立委還不積極嚴審預算，只會自我弱化，導致立法院監督政府預算的功能大打折扣。放棄預算的審查，等於是在變相放水，積極的嚴審預算才是真正的替民眾把關預算！(歷年預算延宕情況可見下方表三、表四) ㊦

表三 近十年中央政府公務預算審查情況表

102 年至 111 年中央政府公務預算				
年度	法定日期	公務預算案通過日期	延宕天數	立法院長
102	101/11/30	102/01/15	46	王金平
103	102/11/30	103/01/14	45	王金平
104	103/11/30	104/01/23	54	王金平
105	104/11/30	104/12/18	18	王金平
106	105/11/30	106/01/19	50	蘇嘉全
107	106/11/30	107/01/30	61	蘇嘉全
108	107/11/30	108/01/10	41	蘇嘉全
109	108/11/30	109/01/20	51	蘇嘉全
110	109/11/30	110/01/29	60	游錫堃
111	110/11/30	111/01/28	59	游錫堃

* 105、109 年度因前任院長任內未審完，於接任院長任內通過

製表日：111/9/20

表四 近十年中央政府附屬單位預算營業及非營業部分審查情況表

102 年至 111 年中央政府附屬單位預算營業及非營業部分				
年度	法定日期	附屬單位預算營業及非營業部分通過日期	延宕天數	立法院長
102	101/11/30	尚未通過	-	王金平
103	102/11/30	104/01/13	409	王金平
104	103/11/30	104/06/15	197	王金平
105	104/11/30	105/12/30	396	* 王金平 / 蘇嘉全
106	105/11/30	106/11/21	356	蘇嘉全
107	106/11/30	107/12/07	372	蘇嘉全
108	107/11/30	108/11/08	343	蘇嘉全
109	108/11/30	109/05/22	174	* 蘇嘉全 / 游錫堃
110	109/11/30	110/12/10	375	游錫堃
111	110/11/30	延宕中	294	游錫堃

* 105、109 年度因前任院長任內未審完，於接任院長任內通過

製表日：111/9/20

第十屆第五會期 言行及官司評鑑小組總評

言行及官司評鑑小組召集人／陳明里（台北市行無礙資源推廣協會主任）
整理編輯／謝宇騏（公民監督國會聯盟政策部主任）

一、評鑑指標及資料來源

言行及官司評鑑小組成員包含身心障礙團體代表、環境保護運動者、學生家長團體代表、公益團體代表及大學教師等。本小組不同於其他評鑑組別，除一般特殊事蹟由立委辦公室提供之外，其它關於立委可能涉及不當言行或官司的相關資料，皆由公督盟秘書處主動蒐集整理。待資料蒐集整理完畢，再擇期召開評鑑委員會議，由評鑑委員就立委表現的資料，採共識決進行評分。

本小組討論案由秘書處閱讀紙本報紙、網路各大報、觀看立法院 IVOD 立委質詢影片，及資料分析等多方主動蒐集。例如，議事攻防運用到場面失控的語言口角、肢體衝突等等脫序行為，有關資訊佐證除了新聞報導之外，也會透過立法院 IVOD 立委質詢影片系統、媒體拍攝影片等呈現完整地訊息，並且以多方角度不同影片進行採證與記錄，避免有漏網之魚或誤判之舉措。

有關特殊事蹟事項由立委國會辦公室主動提交（20 筆以下），作為評鑑加分項目之一，因應新冠疫情，本會期每筆分數調整為 0.4 分計，採計上限為 10 筆，加分上限

為 4 分。特殊事蹟可供加分之類別包括：立委辦公室主辦之公聽會、記者會、座談會、協調會，以及參與會勘、爭取地方發展、揭發政府不當施政、跨委員會重大議題質詢等，總共八個項目。

活動內容需「符合中央民代職權」，例如，該特殊事蹟之相關對口單位或主管機關需為中央政府部門或國營事業，若對口單位或主管機關為地方政府單位、地方議會或地方公營事業，則不予採計，也就是不鼓勵立法委員議員化、里長化之現象。此外也必須「具備多數公眾重大利益」之公共性，亦不採計個別選民服務事項，藉以推動國家制度性變革為佳。

二、評鑑結果概述

（一）不當言行案件（公督盟主動蒐集項目）

本會期蒐集不當言行案件有 15 筆，成案譴責或扣分共 6 案。另有 2 案涉及黨團議事攻防，移請正副院長及黨團幹部小組討論。

第一案為今年 2022 年 4 月 21 日於財政

委員會續審攸關國務機要費除罪化的會計法第 99 條之 1 條文修正草案，朝野激烈拉扯衝突。本案言行官司小組認為此等行為有違理性辯論之民主審議原則，更無助於會議之進行。本案成案，小組予以譴責，但不扣分。

曾銘宗委員於影片中看似非故意勒脖動作，只是仍提醒委員於議事攻防中應避免對身體脆弱部位有危險肢體動作。另提醒鍾佳濱委員議事攻防仍應避免有危險肢體動作。另外，賴士葆委員破壞議場設備，扣 0.5 分，若有損壞應負賠償責任。又，賴士葆、費鴻泰、鄭麗文、柯建銘、郭國文委員未依中央流行疫情指揮中心規定：未能保持社交距離因配戴口罩，扣 0.5 分。

第二案為今年 5 月 30 日立法院會處理攸關國務機要費除罪化的會計法第 99 條之 1 條文修正草案時，爆發激烈朝野衝突，國民黨立委朝主席台丟擲水杯抗議。本案言行官司小組認為此舉為有違理性辯論之民主審議原則，更無助於會議進行。賴士葆、謝衣鳳、曾銘宗、費鴻泰、吳斯懷、鄭麗文、鄭天財、孔文吉、林德福、陳雪生、吳怡玓、鄭正鈴、徐志榮委員向主席台丟擲水杯，及林俊憲委員向台下丟擲水杯，扣 1.5 分；另魯明哲委員向主席台丟擲水杯且砸破國父遺像，扣 2 分。何志偉委員踢椅偷襲動作恐造成當事者跌落受傷，應予避免，扣 1 分。

第三案為民進黨籍立委陳明文遭爆料在自我健康監測期間，出席新港鄉公開活動未戴好口罩，依法罰鍰新台幣 1 萬 5000 元。陳明文後於臉書向大眾道歉並表示接受處

罰。本案言行官司小組認為在疫情最嚴峻時期，立委帶頭做錯誤示範，造成大眾染疫風險，決議扣 0.5 分。

第四案為民進黨籍立委余天在大學兼任助理教授的黃姓助理，被控假冒余天服務處名義，向廠商以辦活動為由，要求贊助 20 萬元，廠商付款後，發現受騙，余天也不滿被冒名，向檢調檢舉。本案言行官司小組認為本案屬助理身分職權濫用，顯見立委未盡對部屬之相關教育及督導責任，雖非立委本人為之，也應負起助理不當行為之連帶責任，因此扣 0.5 分。

第五案為民進黨籍立委賴惠員在 2019 年第 9 屆立委台南市第二選舉區缺額補選，被控在政論節目錄影時，發表候選人陳筱諭後面操盤是「中共」，影射陳筱諭之選舉係受中國所操控，違反選罷法，一審以傳播不實罪，判刑 4 月、褫奪公權 1 年。案子上訴二審，台南高分院撤銷一審原判決、改判賴惠員無罪，此案還可上訴。本案言行官司小組認為二審雖改判無罪，但委員已於當庭認錯道歉及和解。提醒民意代表為社會意見領袖，所有發言應謹慎，以負起社會責任，因此成案予以譴責。

第六案為國民黨籍立委蔣萬安遭爆在嘉義逐桌敬酒卻沒戴著口罩，被批公然違反防疫規定，蔣萬安在後來受訪時道歉，並表示未來會更嚴格規範自己。本案言行官司小組認為在疫情最嚴峻時期，立委帶頭做錯誤示範，造成大眾染疫風險，討論後決議扣 0.5 分。

第十屆第五會期另有兩案涉及朝野黨團集體的議事攻防事件，言行官司小組移請正副院長及黨團幹部小組討論。

詳細的扣分項目請見表一。

表一 第十屆第五會期立法委員不當言行紀錄表

編號	事件日期／委員姓名／資料來源	事件內容	決議		
第一案	2022/4/21 中央社 《國務機要費除罪爆衝突 藍綠相互譴責無視暴力推擠》 https://www.cna.com.tw/news/aip/202204210161.aspx	財政委員會續審攸關國務機要費除罪化的會計法第 99 條之 1 條文修正草案，朝野激烈拉扯。	本案言行官司小組認為此等行為有違理性辯論之民主審議原則，更無助於會議進行。曾銘宗委員於影片中看似非故意勒脖動作，但仍提醒委員於議事攻防中應避免對身體脆弱部位有危險肢體動作。成案，予以譴責，不扣分。提醒鍾佳濱委員議事攻防仍應避免有危險肢體動作。成案，予以譴責，不扣分。賴士葆委員破壞議場設備，成案，扣 0.5 分，若有損壞應負賠償責任。賴士葆、費鴻泰、鄭麗文、柯建銘、郭國文委員未依中央流行疫情指揮中心規定：未能保持社交距離因配戴口罩，成案，扣 0.5 分。		
	新頭殼 《立院財委會爆發肢體衝突 疫情期間零社交距離令人隱憂》 https://newtalk.tw/news/view/2022-04-21/742766			第二案	2022/5/30 聯合時報 《會計法修法混亂中三讀 國父遺像遭砸破》 https://udn.com/news/story/122808/6350620
第二案	2022/5/30 聯合時報 《會計法修法混亂中三讀 國父遺像遭砸破》 https://udn.com/news/story/122808/6350620	立法院會 5 月 30 日處理攸關國務機要費除罪化的會計法第 99 條之 1 條文修正草案時，爆發激烈朝野衝突，國民黨立委朝主席台丟擲水杯抗議。	本案言行官司小組認為此等行為有違理性辯論之民主審議原則，更無助於會議進行。賴士葆、謝衣鳳、曾銘宗、費鴻泰、吳斯懷、鄭麗文、鄭天財、孔文吉、林德福、陳雪生、吳怡玗、鄭正鈐、徐志榮委員向主席台丟擲水杯，及林俊憲委員向台下丟擲水杯，扣 1.5 分；另魯明哲委員向主席台丟擲水杯且砸破國父遺像，扣 2 分。何志偉委員踢椅偷襲動作恐造成當事者跌落受傷，應予以避免，扣 1 分。		
	自由時報 《立院三讀會計法修正 衝突中國務機要費除罪化》 https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3943437				

編號	事件日期／委員姓名／資料來源	事件內容	決議
第三案	2022/3/21 陳明文 中央社 《採檢後出席活動沒戴好口罩 陳明文遭罰 1 萬 5000 元》 https://www.cna.com.tw/news/aipl/202203210067.aspx 	民進黨籍立委陳明文遭爆料在自我健康監測期間，出席新港鄉公開活動未戴好口罩，依法罰鍰新台幣 1 萬 5000 元。陳明文後於臉書向大眾道歉並表示接受處罰。	本案言行官司小組認為在疫情最嚴峻時期，立委帶頭做錯誤示範，造成大眾染疫風險。討論後決議扣 0.5 分。
第四案	2022/3/17 余天 聯合新聞網 《冒用立委余天名義詐騙 2 男遭調查局搜索約談》 https://udn.com/news/story/7321/6172003 TVBS 《余天開釗提告 助理冒名募款吞券商 20 萬》 https://news.tvbs.com.tw/local/1743188  	民進黨籍立委余天在大學兼任助理教授的黃姓助理，被控假冒余天服務處名義，向廠商以辦活動為由，要求贊助 20 萬元，廠商付款後，發現受騙，而余天也不滿被冒名，向檢調檢舉。	本案言行官司小組認為本案屬助理身分職權濫用，顯見立委未盡對部屬之相關教育及督導責任。因此，雖非立委本人為之也應負起助理不當行為之連帶責任，因此扣 0.5 分。
第五案	2021/11/02、2022/8/18 賴惠員 ETtoday 新聞 《選舉抹紅陳筱諭「中共操盤」判刑 4 月褫奪公權 1 年》 https://www.ettoday.net/news/20211102/2115075.htm 中央社 《指陳筱諭參選「染紅」賴惠員二審改判無罪》 https://news.ltn.com.tw/news/society/breakingnews/4029020  	民進黨立委賴惠員，在 2019 年第 9 屆立委台南市第二選舉區缺額補選，被控涉嫌在政論節目錄影時，發表候選人陳筱諭後面操盤是「中共」，影射陳筱諭之選舉係受中國大陸所操控，被控違反選罷法一審以傳播不實罪，判刑 4 月、褫奪公權 1 年。案子上訴二審，台南高分院撤銷一審原判決、改判賴惠員無罪。此案還可上訴。	本案言行官司小組認為雖二審改判無罪，但委員已於當庭認錯道歉及和解。提醒民意代表為社會意見領袖，所有發言應謹慎，以負起社會責任，因此成案予以譴責。

編號	事件日期／委員姓名／資料來源	事件內容	決議
第六案	2022/3/25 蔣萬安 中時新聞網 《遭爆逐桌互動未戴口罩 蔣萬安道歉：未來會更加 謹慎》 https://www.chinatimes.com/realtimenews/20220325002591-260407?chdtv 自由時報 《影片曝光！蔣萬安「無 罩」敬酒王浩宇狠酸：好 親民》 https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3871367	  國民黨籍立委蔣萬安遭爆在嘉義逐桌敬酒卻沒戴著口罩，被批公然違反防疫規定，蔣萬安在後來受訪時道歉，並表示未來會更嚴格規範自己。	本案言行官司小組認為在疫情最嚴峻時期，立委帶頭做錯誤示範，造成大眾染疫風險。討論後決議扣 0.5 分。

（二）特殊事蹟採計

本會期有 60 位立委繳交評鑑資料，而在特殊事蹟這個加分指標，60 位都有繳交資料，其中民進黨黨團 49 位，民眾黨黨團 5 位，時代力量黨團 3 位，無黨籍 3 位。第十屆第五會期各政黨委員繳交比例如下表二。

公督盟的評鑑辦法已經明訂，為避免立委議員化，甚至里長化，因此不會採計單一選服。另外則是有將委員於所屬委員會的質

詢，也列為特殊事蹟繳交資料，惟立委的所屬委員會質詢，已列於基本評分指標，故不會重複加分。

其它常見的問題還有，沒有附上特殊事蹟的佐證資料（公督盟評鑑辦法明訂，若沒有佐證資料無法給予加分）；或是立委受邀參與外面協會辦的座談會、演講，也都不會加分，因為立法委員身分特殊，自然有許多受邀出席的行程。公督盟期望看到由立法委員帶領其助理團隊，主動發現議題，或與

表二 第十屆第五會期各黨籍委員繳交特殊事蹟比例

	民進黨	國民黨	民眾黨	時代力量	無黨籍
委員數量	59	39	5	3	5
繳交人數	49	0	5	3	3
繳交百分比	83.05%	0%	100%	100%	60%

* 無黨籍委員分別為蘇震清、趙正宇、黃國書、林昶佐、高金素梅委員。

* 本表共 111 名委員，不含立法院院長游錫堃、副院長蔡其昌。

民間團體合作，進而由委員辦公室主辦公聽會、座談會，將團隊所關心之議題、法案研究讓社會大眾加以重視，推動國家社會之進步。

（三）特殊貢獻獎

本會期陳瑩委員辦公室提案「爭取清冠一號納入新冠肺炎治療乙案」特殊貢獻提請言行官司小組討論。陳瑩委員自 2021 年起便不斷關注清冠一號納入新冠肺炎治療相關議題。今年疫情爆發後，委員更舉行多場與行政單位、中醫師公會、藥廠等協調會議，促成清冠一號納入新冠肺炎治療、納入公費治療等，為染疫民眾提供更多元的治療方式。本案經言行官司小組討論、提名，提交複審大會決議通過。

三、結語

本會期因國民黨團下令所有黨籍立委不得繳交任何資料給公督盟進行評鑑，但公督盟一直以來也會透過新聞、立法院官網的公開資料，進行主動蒐集，並非仰賴立委提供資料才會予以加分。以言行官司小組負責的項目特殊事蹟為例，傅崐萁、游毓蘭（舊名：葉毓蘭）兩位委員並無繳交任何資料，公督盟仍主動蒐集並給予加分，游毓蘭委員就有 10 案，傅崐萁委員 1 案。

公督盟一直秉持著透過評鑑的方式，記錄每一位立法委員院內或院外的完整參政足跡。院內資料有賴目前立法院的公開資料完善，公督盟可自主蒐集完成，院外的表現因為沒有一個共同的查詢平台，公督盟必須透

過其他管道，如新聞報導、委員自主公布，或是提供相關資料給公督盟的言行官司小組來加分。因此公督盟歡迎委員主動提供相關特殊事蹟的表現，把最好的事蹟記錄下來，也透過公督盟的評鑑網站集中公開給所有民眾檢視，做為下一次選舉的參考。⑩

第十屆第五會期 正副院長及黨團幹部小組總評

文／甘順基（公民監督國會聯盟副執行長）

一、評鑑指標及資料來源

公民監督國會聯盟自第八屆開始，逐步建立立法院整體評鑑制度，除個別立委問政表現作為指標之外，亦針對立法院正副院長及黨團幹部進行評鑑。正副院長及黨團幹部在立法院所代表的角色與一般立委不同，因此評鑑方式與其他委員的評鑑方式須有所區別，以期我們的評鑑能擴及到所有立法委員，落實真正的國會改革。

除正副院長外，優秀立委（黨團幹部）評選組別，另由各黨團自行提出三名黨團幹部納入評鑑。若立法院組成政團，該政團之政團幹部亦納入正副院長及黨團幹部小組評鑑。正副院長及黨團幹部原則上不列入個別委員會評鑑，但允許黨團幹部來文要求加入其所屬委員會評鑑。

正副院長及黨團幹部評鑑小組由公督盟理監事及各初審小組召集人擔任，主要以質性方式評分，而正副院長及黨團幹部都會有一定的基本分，由評鑑小組委員根據本會期立法委員之相關表現統計數值決議之。正副院長及黨團的院內表現（是否違背議事規則、是否協助推動國會改革等），皆由此評鑑小組討論是否成立加減分。

二、評鑑結果概述

邱臣遠、賴香伶、張其祿、邱顯智、陳椒華、王婉諭委員，自願加入委員會評鑑！

第九屆以來，由於小黨因受限於人數，慣例上皆由其成員兼任黨團幹部，所以其大部分黨團委員皆被納入黨團幹部評鑑，導致過往許多表現不錯的黨團幹部無法爭取優秀立委（委員會）。

因此多位黨團幹部盼爭取在委員會中一同評鑑的資格，公督盟經多次會議研擬其可行性，讓身兼幹部的立委能夠參與一般委員會評鑑，並由公督盟行文至各黨團辦公室，各黨團自行提出三名黨團幹部納入優秀立委（黨團幹部）評選組別，其餘黨團幹部則列入該委員會當中參與優秀立委與待觀察立委（委員會）評鑑。

第十屆第五會期共有 6 位黨團幹部參加一般委員會的評鑑，分別是民眾黨邱臣遠、賴香伶、張其祿委員和時代力量邱顯智、陳椒華、王婉諭委員自願參加一般委員會評鑑。

表一 第十屆第五會期黨團幹部名單

民進黨	總召	柯建銘
	幹事長	鄭運鵬
	書記長	陳歐珀
國民黨	總召	曾銘宗
	書記長	萬美玲
	首席副書記長	李德維
民眾黨	總召	邱臣遠
	副總召	賴香伶
	幹事長	張其祿
時代力量	總召	邱顯智
	副總召	陳椒華
	幹事長	王婉諭

「黨團協商參與指標」柯建銘、鄭運鵬參與度最高

黨團協商目的不外乎解決少數立委利用杯葛、癱瘓議事等行為，阻撓法案通過。朝野協商的制度成為立法院另類化解衝突、減少對立的工具之一，公督盟於第九屆第五會期首次增列參考黨 / 政團幹部於黨團協商時的表現。

第十屆第五會期，總計由游錫堃院長召集 11 場黨團協商，除游錫堃院長外，民進

黨團總召柯建銘及幹事長鄭運鵬全勤參與 11 場協商，為黨團幹部之最。

自從本指標設立後，柯建銘總召已經 8 度蟬聯冠軍，若討論誰是黨團協商最積極參與者，除了主持議事的立法院院長之外，就是民進黨的柯建銘總召。第 5 會期國民黨團總召曾銘宗委員參加 10 次黨團協商、時代力量黨團總召邱顯智委員參加 8 次黨團協商、民眾黨團總召邱臣遠委員參加 5 次黨團協商（表二）。

委員會召委排審法案 / 主持議事效能之比較，朝野明顯有差異

召集委員（召委）是委員會的議程設定者，可以決定法案以及預算的進度。因此公督盟也長期關注召委排審法案 / 主持議事是否具有陽光公益（義）、效能。本會期是法案會期，表三列出第五會期召委排審陽光公益（義）法案會議次數。係由公督盟整理該會期經召委排審並於委員會審查完竣之法案，逐一篩選出符合具有重大貢獻、陽光公益（義）等案，交由正副院長及黨團幹部小組決議加分數。

表二 院長及黨團幹部參與協商次數

立法院長	民進黨團	民進黨團	民進黨團	國民黨團	國民黨團	國民黨團
游錫堃	柯建銘	鄭運鵬	陳歐珀	曾銘宗	萬美玲	李德維
11/11	11/11	11/11	1/11	10/11	4/11	4/11

時代力量黨團	時代力量黨團	時代力量黨團	民眾黨團	民眾黨團	民眾黨團
邱顯智	陳椒華	王婉諭	邱臣遠	賴香伶	張其祿
8/11	7/11	1/11	5/11	2/11	7/11

從表三可以大略看出朝野立場不同，召委的排案表現也有差異。民進黨的邱志偉、黃世杰、賴惠員三位委員，排審的陽光法案數明顯的高於其他召委。至於國民黨的江啟臣、謝衣鳳、林奕華、洪孟楷、陳以信等委員，排審的陽光法案數明顯較少。這樣朝野的差異能夠理解，在野黨的委員多排審專案報告，或是花更多時間在質詢行政部門。公督盟絕對支持強力監督行政圖隊的施政表現，但完全著重質詢與專報，忽略排審重要的法案，亦非民眾所期待。各召委在開議前應該要繳交本會期委員會的排審計畫，按照計畫來排審法案與預算，才能有效率地完成重要法案與審查預算。

感謝朝野黨團皆派代表參加開放國會委員會，推動台灣開放國會計畫

開放國會委員會是由民間與立法院以及朝野各黨團所組成，目的是讓立法院資訊更

加公開透明，讓人民更能容易參與立法院議事並監督國會。立法院依循開放政府夥伴聯盟（Open Government Partnership, OGP）與開放國會（Open Parliament）的核心價值及原則推動「開放國會」計畫。於2020年5月19日院會決議通過「立法院與民間協力推動開放國會行動方案」後立即啟動。目前經過多次民間與官方的共同會議，提出5大主題20項開放國會承諾，宣示台灣願意遵守國際標準並公布中英文版行動方案。

感謝各朝野黨團願意派代表參與開放國會委員會的會議，各黨團代表為民進黨團范雲委員、時代力量黨團王婉諭委員、民眾黨黨團邱臣遠委員、國民黨團謝衣鳳委員，以及無黨籍的林昶佐委員，感謝上述委員積極參與並關心各項行動方案的推動進程，讓台灣的開放國會計畫能順利的推動並執行。

表三 召委排審陽光公益（義）法案會議次數

委員會	內政		外交國防		經濟		財政	
	國民黨	民進黨	國民黨	民進黨	國民黨	民進黨	國民黨	民進黨
召委	鄭天財	張宏陸	江啟臣	羅致政	謝衣鳳	邱志偉	羅明才	沈發惠
陽光法案排審會議次數	5	5	0	5	1	14	2	2
委員會	教育文化		交通		司法法制		社福衛環	
	國民黨	民進黨	國民黨	民進黨	國民黨	民進黨	國民黨	民進黨
召委	林奕華	賴品妤	洪孟楷	林俊憲	陳以信	黃世杰	林為洲	賴惠員
陽光法案排審會議次數	1	4	1	5	0	21	7	20

* 陽光公益（義）法案為公督盟所認列。

會計法修法引朝野黨團衝突！第五會期優秀立委（黨團幹部）從缺！

民進黨團本會期決意通過會計法修正，引發國民黨於 4 月 21 日在財政委員會以及 5 月 30 日在院會爆發激烈的肢體衝突。從轉播畫面看到破壞議場設備、丟擲水杯、踢椅子、互相推擠等激烈動作，甚至在疫情期間，未依中央疫情指揮中心的規定，在未能保持社交距離的情況下，脫口罩而激烈衝突，成為全國人民最壞的示範。國會是神聖的民主殿堂，各政黨代表不同的價值與立場應予以尊重。期待朝野立委以更文明的方式進行辯論，而非遇到無法達成共識的議案，皆以肢體衝突作為最後處理手段。台灣自詡為亞洲民主的燈塔，在全球關注並肯定台灣民主韌性的時刻，我們期待立法院的議事攻防應有相對應的品質提升，而非成為民主國家的不良示範。

公督盟重申，朝野黨團應以文明的方式來處理爭議的議案，如果仍出現肢體衝突導致破壞公物，應負賠償完畢。立法委員應自掏腰包買單，公督盟呼籲應將賠償法制化，強調立院應針對少數破壞公物立委明訂損害賠償機制，納稅人不用為此種行為買單。

立法院自第八屆第七會期，七年以來首度未召開臨時會。

就在立法院朝野團違反中央疫情指揮中心規定的隔天，宣布因疫情嚴峻，各部會首長及幕僚平時匯集於立法院，徒增群聚感染風險。因此，各黨團日前達成共識決議不召開臨時會，第 10 屆第 5 會期在 5 月 31 日劃下句點，相較前一天立委們激烈的肢體衝

突，無視指揮中心的防疫規定，格外諷刺。回溯上次沒有開臨時會，已是 2015 年，第 8 屆立法院的第七會期與第八會期之間的休會未開臨時會。

公督盟認為各政黨應列出每會期重要目標，就算要議事攻防，也應達成設定標的，而非最後急就章通過法案、預算。臨時會是處理重大、重要、緊急事務，會期已由《憲法》明定時間，就算要有議事攻防，各黨團也應該要清楚公開會期期間要以什麼法案為主，才能供外界檢視有沒有達到目標，而非平時搗蛋，最後急就章通過。

當民進黨趕在第五會期的最後一天執意清理會計法的戰場時，今年度的國營事業預算則仍在延宕中，對國家預算已造成實質傷害。公督盟長期關注預算審議，認為這樣將預算審查作為政黨攻防的手段，有違委員會中心主義，無疑是對預算監督制度與國家施政的雙重打擊。國營事業預算至第六會期開議前已至少逾 10 個月仍未通過。

綜合各黨團表現，本會期經評鑑小組決議優秀立委（黨團幹部）從缺。

國民黨團無視民主基本責任，持續拒絕公開利益衝突資訊！

公督盟把國會評鑑做為推動國會改革的手段，從 2014 年立法院第八屆第四會期開始，在立委評鑑項目中陸續加入立委自律揭露的資訊要求，其中包含揭露他們與其關係人是否擔任營利或非營利事業決策角色，每月超過 40 萬的公費助理聘用資訊、遊說登

記、出國考察費使用等資訊。

從一開始只有 25 位立委願意揭露，到第九屆起，進步到有 70 位立委揭露，直到這次第十屆第一到第三會期，都維持有 80 位立委願意主動參與評鑑，揭露公費助理聘用及兼職狀況等資訊，也樂於將所舉辦記者會、公聽會、座談會、協調會等資料彙整交公督盟，讓全民有機會檢視他們的政商脈絡與政治獻金、遊說之間是否有連動關係。

尤其本屆立委中，國、民兩黨共提出了十個《揭弊者保護法》的草案版本，目的是要透過保護揭發重大不法情事者來反制與預防貪腐。國民黨更在 9 月 2 日敲鑼打鼓召開記者會，呼籲行政院盡快提出政院版，同時將此法案列為新會期的優先法案。那麼，我們要問，立委揭露利益衝突資訊也是反貪腐、建立廉政效能的關鍵，兩黨委員要不要以身作則、誠實揭露？國民黨團是否應該停止反民主的抵制行為？

最後，立法院官方在去年 2021 年已同意跟進公督盟的資訊揭露版本，推出「立法院立法委員之利益衝突資訊揭露表」、「立法院黨團辦公室成員（公費助理）之利益衝突資訊揭露表」官方版本，網站也已架設，公督盟十分期待日後委員無需透過提供資料給公督盟，改為主動公開在立法院網站。本案雖然在立法院開放國會小組中獲得與會政黨代表同意，為何到現在還未通過實施？是否有哪個政黨或立委不樂見公開因而暗中抵制？！

公督盟評鑑公正公開可受公評！

公督盟評鑑共有 24 大項，更可細分為 51 項指標，主要使用立法院公開資料，針對委員出缺席、質詢、法律案或預算案審查、提出法律及預算提案之表現，以及是否有預算合理刪減與凍結成案，進行統計。再加上質化資料公民評鑑立委質詢影片、立法委員資訊揭露狀況、特殊事蹟和是否提出符合陽光公益（義）/ 侵害人權或違反重大公益之法案及預算、不當言行等加減分指標，進行質量兼具的立委評鑑。

公督盟立委評鑑作業分為初審、複審兩個階段，初審階段由五個評鑑小組「基本表現及公民評鑑小組」、「言行及官司評鑑小組」、「法案評鑑小組」、「預算案評鑑小組」、「正副院長及黨團幹部評鑑小組」組成，每次評鑑歷時 6 個月，近 20 次嚴謹的初審會議討論，累計數千人次公民評鑑立委質詢影片，並舉辦複審大會，複審委員以初審評鑑結果為基礎，議決每會期的優秀立委、優秀立委（黨團幹部）及待觀察立委。

公督盟會員團體與支持者背景多元，超越黨派，大家都是秉持握有法案制定及預算審查、人事同意權等大權的立委，必須受人民嚴格監督的信念！每年約九百萬運作經費皆是對社會大眾募款，以保有獨立自主，監督國會不分藍綠，執政在野都不放過！

公督盟立委評鑑，橫跨第七屆第一會期至第十屆第五會期，已公布 29 次立委評鑑成績，為國內指標最多、最全面、屆期最多、歷史最悠久、最有公信力的評鑑，評鑑

辦法皆公開上網供查詢，每會期都舉辦評鑑說明，評鑑內容也常被各家媒體參考引用，甚至多次在國際研討會與參訪活動中分享經驗，成為台灣公民參與及民主深化正面指標。

正副院長及黨團幹部小組評鑑指標

公民監督國會聯盟自第八屆第一會期開始，逐步建立對於立法院之整體評鑑制度，除個別立委以其問政表現作為指標之外，亦針對立法院正副院長及黨團幹部進行評鑑。且因上開角色與一般立委不同，故必須針對其代表角色之評鑑方式與其他委員分開評鑑，以期我們的評鑑能擴及到各個立法委員，真正落實國會改革。

另外，因立法院針對現任立委擁有卸任院長身分者訂有相關禮遇條例，故公督盟考量其對於議事運作、協商等具有經驗分享及

影響力，於本屆暫列入正副院長評鑑組別。若立法院組成政團，該政團之政團幹部亦納入正副院長及黨團幹部小組評鑑。正副院長及黨團幹部（各黨團自行提出三名黨團幹部納入黨團幹部評選組別）原則上不列入個別委員會評鑑。但允許黨團幹部來文要求加入其所屬委員會評鑑。

正副院長及黨團幹部評鑑小組由公督盟理監事及專家學者擔任，主要以質性方式評分，而正副院長及黨團幹部都會有一定的基本分，由小組委員根據本會期立法委員之相關表現統計數值決議之。正副院長及黨團的院內表現（是否違背議事規則、是否協助推動國會改革等），皆由本評鑑小組討論是否給予加減分，並根據上述資訊評選出優秀立委（黨團幹部）及待觀察立委（黨團幹部）。⑩

正副院長及現任立委之卸任院長評鑑指標		
類別	評鑑項目	比重
基本分數	參考立法委員之個人相關表現數據	100%
加分指標	預算審查如期完成	參考
	是否建立良好的憲政慣例	±1分/筆 【註3】
	特殊事蹟表現	
	主持會議是否遵循議事規則	
	國會改革承諾書執行效率	±2分/項
	立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）	Max+5
減分指標	院內及院會脫序行為	-0.1～-2分/筆 扣分不設上限

【註3】憲政慣例：例如促成總統來國會進行國情報告。特殊事蹟：例如聲援國際人權、提升國會形象等。議事規則：檢視該會期之新聞報導，正副院長在主持會議時是否有違議事規則，若無遵守議事規則，則每筆扣1分；若遵守議事規則，每筆加分1分。

黨 / 政團幹部評鑑指標		
類別	評鑑項目	參考數值
基本分數	委員會表現	參考立法委員之個人相關表現數據
	黨團協商表現	出席率
		協商會議參與率
		法案／預算協商參與率
黨／政團 整體表現	特種委員會（修憲、紀律）運作成效	參考
	黨團提案立場	Max±1分／筆 最多扣5分
	黨團幹部之特殊事蹟表現	0.1～2分／筆 加分 Max+5 扣分無上限
	黨團幹部對於重大法案協商前或後，是否有召開記者會或提供相關文件，足以表明黨團立場	
	針對重大法案，黨團動員表決立場為何	
	黨籍委員在程序委員會內脫序表現，也視為黨團表現	
	黨籍召委表現（例如：開放旁聽）	
	黨團於一讀會中將法案退回程序，視為黨團表現	
加減分 指標	預算審查如期完成	參考
	黨團陽光公益（義）法案提案	加分新立法 Max+10 修正／廢止 Max+5 扣分 Max-10
	國會改革承諾書執行效率	±2分／項
	黨 / 政團幹部脫序行為	-0.1～-3分／筆 扣分無上限

評鑑以外您也必須了解的事

財產申報查詢系統	立法院遊說登記查詢網站
<p>https://priq-out.cy.gov.tw/GipExtendWeb/wSite/SpecialPublication/baseQuery.jsp</p>  <p>可直接透過查詢欄位輸入想查詢的委員姓名，送出後即可得到該委員歷年財產申報表列表。</p>	<p>https://lob.ly.gov.tw/lob/lob050100.action</p>  <p>透過網站可看到各筆遊說登記的內容。</p>

【第十屆第五會期】各委員會公民評鑑總評

整理／公民監督國會聯盟政策部

內政委員會總評及評鑑成績

翁重鈞委員

(評委 桃園市 蘇小姐)

這位立委有體恤到民眾的辛苦之處，並提出目前民眾遇到的問題，及可能的解決方向，我覺得這個方面很不錯，覺得比較不好的地方是並未給被質詢的人充分時間回答問題，所以可能討論的內容就無法很深入。



● 觀看影片：2022-04-13 立法院第 10 屆第 5 會期內政委員會第 10 次全體委員會議

羅美玲委員

評委 台北市 謝先生

我覺得羅委員準備資料非常用心與精確，她提到了各縣市這幾年的數據，跟前幾年質詢的結果，在回答時也非常友善，不會咄咄逼人，也會掌控時間，在對方偏題時，把話題拉回來，且提出具體措施。



● 2022-05-04 立法院第 10 屆第 5 會期內政委員會第 15 次全體委員會議

外交及國防委員會總評及評鑑成績

江啟臣委員

(評委 新北市 曾小姐)

我覺得委員表現好的地方為：委員在質詢的時候能夠清楚表達問題，也可以明確回答對方的問題點在哪，可以感受到他在質詢之前有做功課，也會給對方回答的時間，並且給予更好的建議，而不是一昧的去砲轟對方。



● 觀看影片：2022-05-11 立法院第 10 屆第 5 會期外交及國防委員會第 18 次全體委員會議

林昶佐委員

(評委 台中市 張小姐)

對於後備軍人教召這方面的議題，林昶佐委員不只關心促進男方的權益保障，也積極爭取家庭中女方在當男方收到教召後的請假留薪事宜之權益。和部長對談質詢的過程談吐也都很體面有禮，讓人感受上很舒服。但在最後要求部長研擬條例中的新規定時，並沒有提出確切的進度或日期要求，令人擔心日後在後續改善上是否會實際執行。



● 觀看影片：2022-03-31 立法院第 10 屆第 5 會期外交及國防委員會第 8 次全體委員會議

加入公民評鑑，一起來評鑑立法委員！

不受時空限制，只需要有一支手機在家看影片，就能為立委做評鑑，而您的評語還會直接回饋給立委本人喔！

▼成為線上評委



經濟委員會總評及評鑑成績

邱顯智委員

(評委 桃園市 張先生)

雖然本人了解委員是法律背景出身，也對於法規制訂的細節有一定的見解與想法，但個人認為這段質詢是屬於經濟委員會的範圍，應該從更具體經濟層面的改善，或對於經濟部的建議著手，若委員希望以制度方面改善，應該去其他更關注此方面的委員會提出自己的一套建議與想法。



● 觀看影片：2022-05-23 立法院第 10 屆第 5 會期經濟委員會第 23 次全體委員會議

孔文吉委員

(評委 台中市 吳先生)

我覺得委員質詢的還不錯，短短幾分鐘內有問到著作權法修法的幾個問題癥結點。包括新法是否扼殺台灣本土藥廠、是否引起濫訴等問題，還有水庫的補償問題等。在幾分鐘內點到所有問題的核心，我覺得質詢的很不錯。



● 觀看影片：2022-03-24 立法院第 10 屆第 5 會期經濟委員會第 8 次全體委員會議

財政委員會總評及評鑑成績

李貴敏委員

(評委 新北市 倪先生)

我覺得委員提供了一些有效的相關資訊或新聞去支撐質詢的內容，也是從簡單的例子去切入，可是當中一直提到國外的狀態，我覺得有點不太符合台灣的經濟狀況，而且可以再給質詢對象多一點回答的空間。



● 觀看影片：2022-05-12 立法院第 10 屆第 5 會期財政委員會第 15 次全體委員會議

鍾佳濱委員

(評委 新竹縣 莊小姐)

委員很有自己的想法，會提出意見回饋，說話以及質詢時，語速快、溫和但是卻不會雜亂，並不會失去威信的感覺，一步一步地讓被質詢人認同，再質詢至核心問題，質詢時間得宜；多用簡報呈現要表達的內容。



● 觀看影片：2022-05-19 立法院第 10 屆第 5 會期財政委員會第 16 次全體委員會議

加入公民評鑑，一起來評鑑立法委員！

不受時空限制，只需要有一支手機在家看影片，就能為立委做評鑑，而您的評語還會直接回饋給立委本人喔！

▼成為線上評委



教育及文化委員會總評及評鑑成績

吳思瑤委員

(評委 台南市 柯小姐)

委員資料準備充分，能針對問題準確的提出疑問與建議，且詢問方式有條理，能使人快速明白其問題核心與重點，讓一般大眾能順利掌握徵點。在官員答覆時，也能就官員的回答來推展問題，並有效要求行政部門有所作為。簡言之，資料準備充分，質詢有條理且能就問題核心準確要求行政官員。



- 觀看影片：2022-03-21 立法院第 10 屆第 5 會期教育及文化委員會第 4 次全體委員會議

林奕華委員

(評委 台北市 鄭小姐)

我認為林奕華委員在陳述自己的意見和質詢教育次長時都會提出有根據的法條和詳細的資料搜集，不僅讓被質詢者和其他委員瞭解事情原委背景，也使被質詢者較不能敷衍搪塞隨便應付。



- 觀看影片：2022-03-31 立法院第 10 屆第 5 會期教育及文化委員會第 6 次全體委員會議

交通委員會總評及評鑑成績

李昆澤委員

(評委 桃園市 楊小姐)

李委員在 11 分鐘內詢問了許多問題，並且與本次會議主題相關，他製作了淺顯易懂的簡報，他在資料準備上非常充足。問政的專業度也有展現出來，不僅質詢了許多台鐵五一不加班所造成的交通隱憂，也提出自己的見解看法，提出解決方案。



- 觀看影片：2022-04-27 立法院第 10 屆第 5 會期交通委員會第 9 次全體委員會議

許淑華委員

(評委 南投縣 蕭先生)

我認為委員的見解專業獨到，且能反映在地人民的意見與心聲。印象最深刻的地方是在提出實際建議的部分，她能切實的針對地方問題提出解決方案，除了顯見其準備之充分程度，也是其專業素養的展現。惟質詢時對官員的態度稍嫌不友好，這點須再改進。



- 觀看影片：2022-03-21 立法院第 10 屆第 5 會期交通委員會第 4 次全體委員會議

加入公民評鑑，一起來評鑑立法委員！

不受時空限制，只需要有一支手機在家看影片，就能為立委做評鑑，而您的評語還會直接回饋給立委本人喔！

▼成為線上評委



司法及法制委員會總評及評鑑成績

陳玉珍委員

(評委 新竹市 洪小姐)

委員充分運用經濟部的報告、媒體的報導以及法條，來增加自己所說內容的可信度，說話有條理，內容明確直擊重點，有要求官員作出會改善的承諾，在官員含糊其辭時將主題拉回正軌。但是做得不好的地方是常常打斷官員的回覆沒有讓他表達見解，時間分配不夠完善，導致另一個議題來不及充分討論。



- 觀看影片：2022-03-24 立法院第 10 屆第 5 會期司法及法制委員會第 7 次全體委員會議

江永昌委員

(評委 新北市 陳小姐)

我覺得委員的質詢方式是把問題都先丟出來，再等對方給予回答，同時他也給對方很大的說話空間。在質詢時的用詞也不會艱澀難懂，給予我們這些觀看且回答問題者有充足的理解時間，也會舉現實例子去做問題的加強。在質詢過程中也很一針見血，雖然情緒上比較激動，但整體願意給予修改的機會，並願意等待法條修正，而非全盤否定。



- 觀看影片：2022-05-26 立法院第 10 屆第 5 會期司法及法制委員會第 22 次全體委員會議

社會福利及衛生環境委員會總評及評鑑成績

楊曜委員

(評委 新北市 陳小姐)

委員的質詢風格是有點幽默的，一開始也是採先禮後兵的方式，整體而言不會給對方太多的壓力。而且他也會對問題提出相應的方法讓對方去改善，整個質詢過程也是一環扣一環，不會有質詢時問題不統一的問題。



- 觀看影片：2022-05-18 立法院第 10 屆第 5 會期社會福利及衛生環境委員會第 16 次全體委員會議

蔣萬安委員

(評委 新北市 黃小姐)

我覺得委員表現得最好的地方就是準備充足和理性。從質詢的影片來看，委員對整個法規了解的十分充足，並且能夠發現現行政策的問題，並理性的以這些問題質詢行政院環境保護署署長，留有充分的時間給署長做辯解，而非單純大吼大叫，是個真正對於發現法規問題有幫助的質詢。



- 觀看影片：2022-03-14 立法院第 10 屆第 5 會期社會福利及衛生環境委員會第 3 次全體委員會議

加入公民評鑑，一起來評鑑立法委員！

不受時空限制，只需要有一支手機在家看影片，就能為立委做評鑑，而您的評語還會直接回饋給立委本人喔！

▼成為線上評委



倡議 (2022/05 ~ 2022/09)

文／公民監督國會聯盟政策部

公民監督國會聯盟除了進行獨立、專業、嚴謹的立委評鑑之外，更持續推動國會及地方議會改革倡議。多年來公督盟的監督改革行動，已對立法院及地方議會形成正向的推力。在本期專刊中，收錄了2022年5月1日至2022年9月30日內公督盟的倡議內容，其中包含針對立委評鑑相關回應、地方議會選舉等，各倡議內容簡述如下，歡迎掃描QR CODE以閱讀完整倡議內容。

終結黑金議會，本會期盡速修法通過！年底議員候選人財產揭露上網！

2022/05/03 記者會

長期以來，國人對地方政治的關注度不高，而主持議會、角色關鍵的議長們，更是涉入賄選、黑道的傳聞不斷，其中超過6成曾捲入或遭起訴刑事案件。加上今年底地方大選預估有近2000位候選人，投入直轄市、縣（市）議員的選舉，倘若候選人財產申報資料持續隱匿與不透明，如何確保最終選舉不會所託非人？各種事件皆證明陽光法案勢必要重新進行檢討，而財產申報再修正更是重中之重！



年底議員選舉申報上網破局？斷絕黑金地方派系打假球！

2022/05/23 記者會

公督盟認為應該儘速完成財產申報初審修法，直轄市、縣市議員候選人財產申報資料，應由各地選委會於選前上網公告，公督盟再次強烈要求，立法院應在選舉前完成修法，適用於本次大選之議長、議員候選人，立院朝野黨團也不要再阻擋，應盡快三讀通過，不要打修法假球，不該放任黑金勢力肆虐地方，讓陽光實質照入地方議會。



利益衝突揭露，哪一政黨最抗拒？年底立委帶職參選，誰不願透明？

2022/09/06 記者會

目前我國的《立法委員行為法》、《公職人員利益衝突迴避法》，並未強制要求揭露立委及家屬的利益衝突。而在 2018 年甚至修法通過，開放公職人員與他們的關係人只要主動揭露身分關係，其所屬的企業團體就能大方取得政府標案，或是拿取補助。可見國家整體的反貪機制，完全建立在立委們的自律。但是立委諸公們是否都能誠實揭露？



那幾年民意代表拿的標案補助大公開 提高自主揭露，監察院動起來！

2022/09/16 記者會

立委與地方議員是廣義的公職人員，依法仍可兼職、兼薪。事實上，在 2018 年修正《公職人員利益衝突迴避法》之後，我國的反貪機制，完全取決於公職人員的自律。也就是說，法律「原則上」要求公職人員或其關係人，不得與公職人員服務或受其監督之機關團體有補助或對價的交易行為，但只要公職人員嚴守本分、做到盡職揭露，仍然可以適度開放。但是，有多少公職人員真的嚴守本分、盡職揭露了呢？



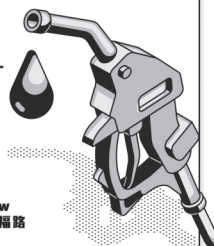
需要您持續捐款支持！

讓監督的燃料不要中斷

即刻捐款支持
 訂閱評鑑專刊



公民監督國會聯盟
 CITIZEN CONGRESS WATCH
 電話：02-2367-1571
 電郵：ccw@ccw.org.tw
 地址：台北市大安區羅斯福路
 三段183號10樓



公督盟成功推動議員財產申報公開上網

文／公民監督國會聯盟政策部

全台 22 縣市包含正、副議長共有 380 位直轄市議員、532 位縣（市）議員，每年皆要依法申報財產，地方政治看似將財產攤在陽光下接受檢驗，卻接連爆發縣政府涉貪圖利弊案、議員挪用助理費繳房貸、薪資以少報多等盜領情事，連縣長、直轄市議長都被檢調約談。

更令人擔憂的地方正、副議長職掌全台縣市政府共 1.2 兆預算，在民主政治中扮演如此重要的角色；但是長期以來，相較中央選舉或直轄市首長，國人對地方政治的關注度卻不高，而主持議會、角色關鍵的議長們，更是涉入賄選、黑道的傳聞不斷。根據天下雜誌 2018 年的調查，22 位議長中更有超過 6 成曾涉案，包括樁腳買票、詐領公款，甚至回扣貪污。

綜觀上述種種問題，公督盟認為成因之一可能出現在財產申報上。根據《公職人員財產申報法》第 6 條規定部會首長、立法委員、直轄市長、縣（市）長，需定期申報財產並上網公告；但卻獨漏地方議會的議長、副議長、議員。規定的缺失，導致同市不同調的詭異情況，條文要求市長、副市長的財產申報須依法上網公開，但議長、副議長、議員的財產申報卻不須上網公開，民眾只能親赴監察院查閱，且有諸多限制。不僅如

此，也造成同屬民意代表的立法委員與地方議員候選人，出現標準不一致的狀況，因此公督盟自 5 月起便要求立法院應儘速修法補正。

經過公督盟召開多場倡議記者會後，立法院於 5 月 30 日休會前正式三讀通過《公職人員財產申報法修正案》（完整修正內容如附表一），明定未來直轄市議員、縣（市）議員須比照正副總統、五院院長、立委、直轄市長等公職人員，上網公告財產申報資料。此外，三讀通過條文規定，修正條文將於公布日施行，代表本次修法將適用於今年底地方選舉，直轄市、縣（市）議員候選人的財產申報都已於選舉前的 10 月 14 日依法公開上網。此次修法是落實陽光、透明的一大步，公督盟將持續監督地方政治人物財產申報資料，號召民眾、媒體共同針對公開內容，進行監督，希望掃除地方政治藏污的死角！📢



2022 年縣市首長及議員候選人財產申報平臺
（公告時間一年：2022 年 10 月 ~2023 年 10 月）

附表一 《公職人員財產申報法》第六條修正對照表

《公職人員財產申報法》第六條	
修正前	5月30日修正後
<p>受理申報機關（構）於收受申報二個月內，應將申報資料審核，彙整列冊，供人查閱。總統、副總統及縣（市）級以上公職候選人之申報機關（構）應於收受申報十日內，予以審核彙整列冊，供人查閱。</p> <p>總統、副總統、行政、立法、司法、考試、監察各院院長、副院長、政務人員、立法委員、直轄市長、縣（市）長等人員之申報資料，除應依前項辦理外，應定期刊登政府公報並上網公告。</p> <p>如為前項公職之選舉候選人，其申報機關（構）應於收受申報十日內，由各級選舉委員會上網公告。</p> <p>申報資料之審核及查閱辦法，由行政院會同考試院、監察院定之。</p>	<p>受理申報機關（構）於收受申報二個月內，應將申報資料審核，彙整列冊，供人查閱。總統、副總統及縣（市）級以上公職候選人之受理申報機關（構）應於審定候選人名單之日，予以審核彙整列冊，供人查閱。</p> <p>總統、副總統、行政、立法、司法、考試、監察各院院長、副院長、政務人員、立法委員、直轄市長、縣（市）長、<u>直轄市議員、縣（市）議員</u>等人員之申報資料，除應依前項辦理外，應定期刊登政府公報並上網公告至其喪失原申報身分後一年。</p> <p>如為前項公職之選舉候選人，其受理申報機關（構）應於審定候選人名單之日上網公告一年。</p> <p>申報資料之審核及查閱辦法，由行政院會同考試院、監察院定之。</p>

* 本次修法處以底線標示。



2022年1月25日 公督盟記者會：議長、議員財產上網揭露！斷絕黑金地方派系！



2021年5月14日 公督盟記者會：財產申報有突破口 陽光法案要補正！



2022年5月03日 公督盟記者會：終結黑金議會，本會期盡速修法通過！年底議員候選人財產揭露上網！

是立委還是利委？交易補助、立委兼職狀況、公費助理聘用全面公開

文／公民監督國會聯盟政策部

反貪只能靠公務人員自律？

立委對行政機關具有極大的影響力，若為家族與政商關係進行關說，犧牲的不只是選民的託付，更影響整體國家政策的制定與執行。目前我國的《立法委員行為法》、《公職人員利益衝突迴避法》，並未強制要求揭露立委及家屬的利益衝突，甚至在 2018 年修法通過，開放公職人員與他們的關係人（配偶、共同生活之家屬、二等親親屬、助理等）只要主動揭露身分關係，其所屬的企業團體就能大方取得政府標案，或是拿取補助。也就是說，整體國家的反貪機制，完全建立在立委們的自律。但是立委諸公們是否都能誠實揭露？

公督盟爬梳「公職人員及關係人補助交易身分關係公開及查詢平臺」中三年內民意代表揭露本人與關係人參與政府標案及申請補助之情形發現：公職人員有進行揭露的總人數有 345 人，總案件數 2,244 筆，總交易補助金額約 9.6 億元（957,595,806 元），其中有 13 位立法委員和 133 位議員。公督盟肯定以上依法揭露身份關係的立委與地方民代。更重要的是，對於應揭露身份關係而未揭露的公職人員，尤其是公督盟長期所監督的民意代表，監察院作為調查與裁處機關，應該有更積極的作為。



公職人員及關係人補助交易身分關係公開及查詢平臺

從監察院統計的《公職人員利益衝突迴避法》裁罰情形，我們可以看到，每年裁罰件數多在 10 件以下。2018 年修法開放公職人員和關係人在符合一定條件下可以取得政府標案和補助後，隔年的裁罰件數居然直接歸零。究竟是全國公職人員在修法後全部奉公守法，還是監察院對於可能違法視若無睹、粉飾太平？徒然製造陽光法案績效斐然的表象？

公督盟推動七成立委主動揭露利害衝突資訊

而除了官方的揭露管道外，公督盟從 2014 年立法院第八屆第四會期開始，在立委評鑑項目中陸續加入立委自律揭露的資訊要求，其中包含揭露立委與其關係人（配偶、未成年子女）是否擔任營利或非營利事業決策角色、每月 40 多萬的公費助理聘用資訊、遊說登記、出國考察費使用等資訊。

從一開始只有 25 位立委願意揭露，到第九屆起，進步到 70 位立委揭露，直到這次第十屆第一到第三會期，都維持有 80 多位立委願意主動參與評鑑，揭露公費助理聘用及兼職狀況等資訊，也樂於將所舉辦記者會、公聽會、座談會、協調會等資料彙整交予公督盟後上網公開，讓全民有機會檢視他們的政商脈絡與政治獻金、遊說之間是否有連動關係。如讀者有興趣更深入了解每位願意揭露的委員的填答情況，歡迎您到公督盟的官方網站查看，我們將所有填答資料都公開上網供民眾及媒體檢視。

第五會期揭露資訊的立委下跌到五成，辜負選民的期待！

但自從今年（2022 年）年初國民黨黨團抵制公督盟評鑑開始，揭露資訊的立委人數倒退到 62 位，而目前第五會期也只剩 61 位（各政黨繳交情況詳見下表一），也就是只剩五成的立委公開，這個比例完全不符社會的期待。公督盟認為民主政治就是責任政治，民意代表接受監督天經地義，如認為評

鑑不公，應該清楚說明哪裡有問題，我們肯定虛心受教，而不是含混模糊扣帽公民團體為側翼。公督盟長期客觀呈現每一位委員的問政資訊，是公督盟 15 年來的堅持，公督盟的評鑑曾為大考的命題，亦曾協助檢調釐清選舉惡意中傷的不實言論，每次公布評鑑結果更是同步將 2000 項數據公開上網，從評鑑辦法、評鑑委員到評鑑數據，公正公信絕對禁得起檢驗。

最後，立法院官方在去年 2021 年已同意跟進公督盟的資訊揭露版本，推出「立法院立法委員之利益衝突資訊揭露表」、「立法院黨團辦公室成員（公費助理）之利益衝突資訊揭露表」官方版本，網站也已架設，公督盟十分期待日後委員無需透過提供資料給公督盟，改為主動公開在立法院網站。本案雖然在立法院開放國會小組中獲得與會政黨代表同意，卻為何到現在還未通過實施？是否有哪個政黨或立委不樂見公開因而暗中抵制？若是各政黨都一致同意就應該要盡速啟用，以符合民眾對於立委資訊揭露公開的期待。🌀

表一 立法院第十屆第五會期各政黨揭露利害衝突資訊比例

政黨	民進黨	國民黨	民眾黨	時代力量	無黨籍	總計
黨籍委員總數	59	39	5	3	5	111
揭露資訊人數	49	0	5	3	4	61
利益揭露百分比	83%	0%	100%	100%	80%	55%

* 無黨籍為林昶佐、趙正宇、蘇震清、黃國書、高金素梅委員。

* 本表共 111 名委員，不含立法院院長游錫堃、副院長蔡其昌。

公民評鑑委員招募中 邀請你幫立委質詢打分數！

文／公民監督國會聯盟政策部

你為立委打過分數嗎？懷疑自己是否有足夠能力來幫立委打分數嗎？你懷疑過立法委員質詢時到底是和官員套招聊天還是認真為民喉舌嗎？公督盟作為國內長期監督立法院的公民團體，為了落實公民參與，長年累月下來已有一套觀察立委質詢表現的指標。

公督盟除了邀請專家學者針對立委們的基本表現及所提出的法案、預算等項目進行評鑑外，在評鑑中另設有立法院議事轉播（IVOD）公民評鑑的項目，民眾為立委打的分數將直接影響立委評鑑的成績，且佔評鑑總分的 20%。

公督盟建立公民參與評鑑的機制，是為了讓民眾有更直接反映心聲的管道，特別是評鑑題目中除了有固有的四大評鑑指標「問政專業」、「價值立場」、「問題解決」、「問政態度與技巧」共 16 項選擇題外，還有開放式問題，讓民眾可以直接對立委的質詢表現留下評論，這些評論都會以匿名的方式公開在公督盟的官網。每會期公開後都會有立委助理詢問民眾是如何評論自家立委的，立委們可以透過公民評論檢討質詢的優缺點，並在日後加以改進。

想要成為公民評鑑的一員有什麼限制嗎？

只要你是年滿十八歲的國民，關心國會與公共事務、認同國會監督之重要性與價值，且與現任立委沒有利害關係者（例如：立委助理、親屬、黨工職等），都能夠申請評鑑委員，參加公民評鑑！詳情請見：<https://ccw.org.tw/article/-12>。

為了讓評鑑使用者有更便利、更完備且具安全性的評鑑網站，公督盟今年重新設計網站，推出新的公民評鑑網站與流程，終於在今年底隆重推出全新升級的公民評鑑網站。期待透過公民評鑑網站的升級，未來有更多有志之士加入公民評鑑委員的行列。

民主，投票後才開始，公督盟誠摯邀請全國關心社會的公民來為立委打分數，一起揪出質詢打混的立委！🗳️



申請線上評鑑委員

選後不再放牛吃草， 第一次監督地方議會就上手！

文／公民監督國會聯盟政策部

新一屆的直轄市、縣（市）首長及議員選舉甫落幕，不知道您有沒有投下神聖的一票呢？您心儀的候選人有沒有成功當選呢？不論結果如何，民主不是只有投下選票的那一天；更重要的是選後的監督，這是每位選民的義務也是責任，民主在選後才真正開始！

鑑於近年來全國各地議員接連爆出人事關說、詐領助理費、收受回扣等負面事件，公督盟也開始關注地方議會的發展，並開始投入促成地方議會監督的工作。為了讓監督議會更專業、更有效率，2017年起公督盟與各地方監督議會團體合作成立全國監督議會聯盟，共14個團體，分佈在全台12縣市，並已發佈4次全台議會透明度大調查（2013、2016、2018、2020），另定期召開會議，持續推動監督地方議會事務。

公督盟深信必須有人扮演他律的角色從旁監督，才能避免政治人物快速腐化變質。監督團體的成立，雖不能讓壞事隨即消失，卻能墊高政治人物做壞事的門檻。唯有國會與地方議會同時監督改革，台灣政治才能邁向陽光及透明。

今（2022）年，繼2013年公督盟出版《第一次監督國會就上手》後，經過數年的籌劃和撰述，公督盟與全督盟共同出版了

《第一次監督地方議會就上手》一書。

這是一本結合各地監督團體監督經驗，加上地方政治實務的監督操作手冊。透過這本手冊，不僅可以深化各地監督團體倡議行動，同時也讓有志於地方議會監督的民間夥伴有門路來關心相關議題。這是一本理念與實務兼具的工具書，公督盟未來也將運用此手冊持續推動地方監督的公民參與培力。

看完本書，您可以了解到現在地方議會還存在哪些令人詬病的問題，監督地方議會可能會遇到的阻礙，又該如何解決這些阻礙。手冊中也分享公督盟和全督盟在這幾年做了哪些努力，以及各督盟在議會監督的第一手經驗分享，最後還有關於地方議會不可不知的小知識。

其中，因應今年終於修法通過議員財產申報要比照縣市首長及立委全面上網公開，本書將首次揭露要如何在網路上查詢到議員每年的財產申報資料，讓議員們的財產攤在陽光下，無所遁形！

此外，因應新一屆議會即將開始，全督盟擬出好議員指標及壞議員指標，讓民眾評斷一位議員的好壞不再只是靠體感。透過這幾項指標，讓民眾在民主實踐中可以有更多的評斷依據，不再只能透過選舉公報或是議

員的文宣來評斷一位議員的好壞。而是可以透過更明確的標準，來衡量議員的好壞。

期盼透過這次的刊物主題，可以激勵更多夥伴一起投入地方議會的監督，同時也給予我們這些團體更多支持，讓台灣的地方議會正常化。

本書能順利付梓，特別要感謝台北建成

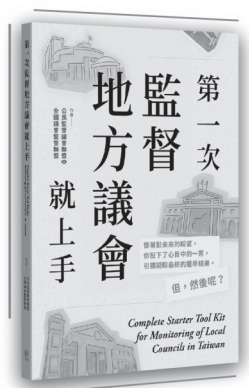
扶輪社與台北大橋扶輪社贊助出版，若是沒有這兩個團體的大力支持，這本書將難以出版印製成實體書，送交各位手上。在此謹向台北建成扶輪社與台北大橋扶輪社致上最真誠的感謝。

如您對我們出版的《第一次監督地方議會就上手》一書有興趣，歡迎您至公督盟官方網站閱讀或索取。📄



2022年11月18日《第一次監督國會就上手》新書發布記者會

給所有人的入門手冊，人人都是監督者



14個監督組織、5年實戰經驗Q&A

- ▶ 地方議會現在有哪些問題？
- ▶ 議員跟立委有甚麼不一樣？
- ▶ 監督地方議會可能遇到的阻礙
- ▶ 選後無縫接軌繼續監督！

電子書線上看



公益書全文公開，請見公督盟官網
捐款滿額\$500贈實體書

📄 公民監督國會聯盟 X 全國議會監督聯盟

亞美非歐跨國論壇，建構國際民主城牆！ ——監督國會的挑戰、成就與趨勢

文／公民監督國會聯盟副執行長 甘順基

公督盟的國際事務部自今年初（2022年）成立以來，迎來第一場主辦的大型活動。在9月20日晚間公督盟與美國國際民主協會（NDI）以及阿根廷的國會觀察團體 Directorio Legislativo（DL）共同主辦了一場精彩且豐富的線上國際座談。

座談中邀請到了來自四大洲的國會監督團體，分別是南美洲阿根廷的 Directorio Legislativo，非洲的肯亞 Mzalendo，歐洲德國的 abgeordnetenwatch.de、而亞洲代表，就是台灣的公民監督國會聯盟啦！

此次論壇受邀的監督團體都成立超過十年，可說國會監督的出現其實就是一種全球民主深化的證明。藉由公民參與的力量來監督國會議員的表現，提出對國會改進的倡議。只有在成熟的民主國家，才能做到這項具有挑戰的任務。因為成為反對的聲音其實不容易，與談者也提到會面對許多國會議員的質疑與挑戰，雖然各個監督團體有各自的應對方式，但最重要的還是得具有公民社會的代表性。必須集結各式各樣的社會團體，確保多元的聲音被納入，產生共同的訴求，來要求國會進步，比如說遊說制度的確立、要求國會議員必須要自主公開利益衝突的資訊，以及立法委員要回應選民的提問等。

透過這一次的交流，讓台灣的夥伴認識到，不是只有台灣有公督盟，在全球各地都

有類似的國會監督組織。當我們有共同的夥伴，在監督國會的道路上就不再孤單，我們在全球各地都有為了國會進步、民主深化而努力的夥伴，也希望透過在全球間國會組織的串聯，互相學習，激發新的創意，一起發揮監督力，讓我們的國會更好。這些寶貴的串聯經驗，是這場交流除了與談內容外最有價值的收穫。

目前在非洲以及南美洲都已經建立跨國的國會監督聯盟串聯，但就公督盟的調查，亞洲地區的監督團體非常少，希望我們未來不僅是串聯全球，能夠把全球經驗帶回亞洲，也能將台灣的監督經驗與亞洲地區的其他國家來分享。十分期待有朝一日能建立亞洲監督議會聯盟，進行全亞洲議會的透明指標評比，讓亞洲區域的民主得以深化，鞏固亞洲民主的發展。

全球監督團體介紹

德國 abgeordnetenwatch.de

於2004年成立，是完全財務獨立的組織。希望能達成更自覺的社會，促成人民和政治人物之間的對話，使政治人物更加透明化且當責，並提供民眾直接的資訊（政治相關資訊），也提供可供民眾參與的平台。這段時間他們發展出三個層級的行動，首先是資訊公開，每一位議員在組織的網站上都有一個頁面，包括議員的數據資料、電郵及背

景，公民可透過該平台進行了解、詢問及監督，對於所有議會的投票也會進行記錄。

第二階段為研究和調查。主要是調查國會活動及政治人物，提供電子報的同時，也和德國主流媒體合作。探討包括透明、遊說、利益衝突等議題，使用的工具如法規修正、民眾壓力、公關運動等，有時甚至透過訴訟可以改變國會的作法。第三則是透過連署和社會運動提出要求，例如針對反貪腐提出法案要求，以及連署請願要求修改法律，對於國會議員兼任工作的問題提出質疑，促成新的規定。另外，該組織在十年前也成立監督國會的國際網絡，協助世界其他組織，像摩洛哥、希臘、義大利和突尼西亞的 NGO 皆曾接受協助。

阿根廷 Directorio Legislativo

是一個無黨派的獨立組織，一直通過對話，與來自公共、私人、學術和民間社會部門的各種參與者交流，促成自主、靈活、民主和獨立的空間。組織的出發點源於對拉丁美洲政治和社會多元化的認識和欣賞。

每年編寫出版品「立法目錄」，其中包含有關國會運作的資訊，並公開國會議員的個人數據、個人專業和立法生涯、聯繫數

據、工作團隊和選舉數據。目錄還包括有關國會的組織和運作的介紹。透過提供必要的工具促進公眾辯論，使民間社會能夠監督立法部門及其代表。

肯亞 MZALENDO TRUST

主要目標是在肯亞和非洲推動開放、包容和可課責的國會。主要做法為利用公民科技工具、證據研究及倡議活動的方式達成目標，希望促成更有效的立法和政治流程程序。也會利用網路及社群媒體促進公眾的參與。截至目前已發出 18 份報告，皆與監督國會有關。

此外也有一個平台促進公民參與立法程序，讓各方檢視法案並提供評論。他們監督國會的方法還包括提供國會實況的轉播，利用網路讓民眾取得國會相關的資訊，每年出版一份關於國會議員表現的報告，透過平台追蹤立法進度，討論不同法案。並且透過委員會、黨團和秘書處等和國會直接交流互動，組織每年會選出優秀國會議員，而組織目前仍在製作測量議會開放程度的指標，希望不只著重於國會議員個人表現及肯亞本國，而是將關懷拓展到整個國會的效能和非洲地區的議會監督。📡



2022 年 9 月 22 日，公督盟與國際組織合辦線上國際座談。



公督盟英文版官方網站上線！
特別感謝今年暑期的三位實習生協助翻譯工作：倫敦政治經濟學院高博淵同學，英國紐卡索大學董怡萱同學，東吳大學政治翁同學。

公督盟大事紀（2022/05～2022/09）

整理／公民監督國會聯盟行政部

項次	內容	式	項次	內容	式
1	立委評鑑相關會議與活動	24	7	志工團活動	4
2	倡議活動	5	8	拜會活動	6
3	內部會議	38	9	媒體受訪與露出紀錄	40
4	外部會議	51	10	其他活動	28
5	座談與演講	7			
6	組織串聯	5			

一、立委評鑑相關會議與活動

編號	內容
1	第十屆第五會期立法委員評鑑「法案小組」評鑑線上研討會（2022/5/4）
2	第十屆第五會期立法委員評鑑「預算小組」評鑑線上研討會（2022/5/12）
3	第十屆第五會期立法委員評鑑「基本小組」評鑑線上研討會（2022/6/20）
4	第十屆第五會期評鑑辦法焦點實體、線上座談會（2022/6/25）
5	第十屆第五會期評鑑線上說明會（2022/7/1）
6	第十屆第五會期立法委員評鑑「言行官司小組」實體、線上會議 共 2 次
7	第十屆第五會期立法委員評鑑「法案小組」實體、線上會議 共 10 次
8	第十屆第五會期立法委員評鑑「預算小組」實體、線上評鑑會議 共 2 次
9	第十屆第五會期立法委員評鑑「基本小組」評鑑線上會議（2022/9/19）
10	第十屆第五會期立法委員評鑑「正副院長及黨團幹部小組」第一次會議（2022/9/22）
11	第十屆第五會期立法委員評鑑複審大會（2022/9/25）
12	第十屆第五會期優秀立委評鑑公佈記者會（2022/9/27）
13	第十屆第五會期立法委員評鑑頒獎典禮（2022/9/30）

二、倡議活動

編號	日期	內容
1	2022/5/3	「議員候選人財產上網揭露！地方政治要改革」記者會
2	2022/5/10	2022 菲律賓大選觀察台灣觀選團報告記者會
3	2022/5/23	年底議員選舉申報上網破局？斷絕黑金地方派系、打假球記者會
4	2022/9/6	「利益衝突揭露哪一黨最黑箱？帶職參選立委誰不願透明？」記者會
5	2022/9/16	「那些年民意代表拿的標案補助大公開，提高自主揭露，監察院動起來。」記者會

三、內部會議

編號	內容
1	主管會議第 6 次至第 16 次會議 共 11 次
2	秘書處會議第 666 次至第 676 次會議 共 11 次
3	第十屆第五次理監事會議 (2022/5/18)
4	6 月至 9 月國際事務委員會 共 5 次
5	企劃部募款會議 (2022/6/8)
6	捐款人流程會議 (2022/6/17)
7	第十屆第六次理監事會議 (2022/6/28)
8	第二屆第三次勞資會議 (2022/7/19)
9	第十屆第六會期國會週報討論會議 (2022/9/14)
10	第 169 期的專刊會議 (2022/9/21)
11	第十屆第七次理監事會議 (2022/9/22)
12	專刊編輯會議 (2022/9/23)
13	第十屆第五會期立法委員評鑑複審大會會前會 (2022/9/23)
14	第十屆第五會期立法委員評鑑頒獎典禮行前會 (2022/9/29)

四、外部會議

編號	日期	內容
1	2022/5/4	東吳大學同學桌遊教學影片討論
2	2022/5/5	台美觀測站討論
3	2022/5/6	義美 NFT 會議
4	2022/5/6	台灣環境資訊協會第八屆第二次理監事聯席會議
5	2022/5/12	開放國會委員會 OP-MSF 第 14 次會議
6	2022/5/26	動物保護優秀立委評鑑團體會議

編號	日期	內容
7	2022/5/27	台北食仙扶輪社第 65 次網路例會
8	2022/5/30	哥本哈根民主高峰會行前會
9	2022/6/1	開放文化基金會討論年底論壇協辦
10	2022/6/2	第十屆第二次會員大會線上會議
11	2022/6/8	哥本哈根民主高峰會（6 月 8 日至 13 日）
12	2022/6/29	國際事務委員會六月例會與 Stand with Hong Kong-EU 交流
13	2022/7/5	台灣再生能源推動聯盟第三屆第六次理、監事會議
14	2022/7/6	台美觀測站討論後續影片主題
15	2022/7/6	前歐洲議會監督執行長 Edouard meierl 交流
16	2022/7/7	簡訊設計線上討論公民評鑑網站
17	2022/7/11	銘傳大學吳鯤魯老師與副執行長討論教學計劃
18	2022/7/15	天下雜誌副總編輯林倬妃到辦公室談合作
19	2022/7/18	陪審團協會召集國民法官小組第一次籌備會
20	2022/7/20	美國國際民主協會（NDI）、西敏寺民主基金會（WFD）討論線上工作坊
21	2022/7/20	台灣再生能源推動聯盟 2022 第一次募款小組現場與線上會議
22	2022/7/21	第十屆第五會期動保優秀立委評鑑第二次會議
23	2022/7/21	立院開放國會委員會（OP-MSF）第 14 次會議
24	2022/7/21	開放文化基金會討論反貪腐、透明青年參與計劃（Active Young）
25	2022/7/25	2023 NGOs 環境會議第二十屆第一次籌備會議
26	2022/7/27	陳雪梨理事長討論如何完善立法院法政局和預算局制度
27	2022/7/27	國際事務委員會七月例會與歐洲議會監督前執行長 Edouard Meier 交流
28	2022/7/29	台灣再生能源推動聯盟 2022 第二次募款小組現場與線上會議
29	2022/8/3	美國國際民主協會討論系列會議議程
30	2022/8/5	台灣再生能源推動聯盟會員大會
31	2022/8/5	環境資訊協會第八屆第三次理監事聯席會
32	2022/8/10	司法正義政策評鑑第十屆第五會期第二次評鑑會議
33	2022/8/11	立法院資訊處大公報系統建議會議
34	2022/8/15	司法正義政策評鑑第十屆第五會期第三次評鑑會議
35	2022/8/15	美國國際民主協會（NDI）華府討論國際會議規劃
36	2022/8/18	第十屆第五會期動保優秀立委評鑑第三次會議
37	2022/8/23	會員團體台灣再生能源推動聯盟 2022 募款餐會第四次募款小組會議
38	2022/8/24	國際事務委員會八月例會 - 菲律賓大學政治系教授 Jorge V. Tigno 分享
39	2022/8/26	會員團體「台灣環境資訊協會」自然谷 2022 第三季監察人暨諮詢委員聯席會
40	2022/8/29	反貪腐、透明青年參與計劃座談（Active Young）
41	2022/8/30	行政院舉辦中華民國聯合國反貪腐公約第二次國家報告國際審查會議

編號	日期	內容
42	2022/9/2	簡訊討論公民評鑑網站
43	2022/9/6	參加 2022 年亞洲體驗教育學會第六屆第三次會員大會
44	2022/9/7	參加司法正義政策評鑑第十屆第五會期第四次評鑑會議
45	2022/9/7	台灣再生能源推動聯盟拜會高茹萍秘書長談募款餐會事宜
46	2022/9/8	拜訪美國國際民主協會（NDI）總部
47	2022/9/13	台灣服協第六屆第十一次理監事會議
48	2022/9/13	2022 年亞洲體驗教育學會第六屆第七次會員大會
49	2022/9/15	再生能源推動聯盟募款籌備會
50	2022/9/20	再生能源推動聯盟募款籌備會主持人協調會議
51	2022/9/28	美國國際民主協會（NDI）、西敏寺民主基金會（WFD）討論 2023 論壇合作

五、座談與演講

編號	時間	主題
1	2022/5/10	東吳實習生線上導師訪視
2	2022/5/17	淡江蕭怡靖老師課中演講
3	2022/5/27	斯里蘭卡透明論壇線上分享監督國會經驗
4	2022/8/16	台北市大橋扶輪社分享
5	2022/8/29	反貪腐、透明青年參與計劃（Active Young）亞太青年講座
6	2022/9/7	亞太堅韌研究基金會（CAPRI）座談
7	2022/9/20	亞美非歐監督國會連線，建構國際民主城牆線上座談

六、組織串聯

編號	主題
1	全國議會監督聯盟 5 月至 9 月線上會議 共 5 次

七、志工團活動

編號	內容
1	國會觀察志工團 5 月至 8 月線上會議 共 4 次

八、拜會活動

編號	日期	主題
1	2022/5/4	與台化主管拜訪環資陳瑞賓談廢棄漁網回收案
2	2022/6/1	補頒獎立法委員江永昌
3	2022/7/11	拜會八馬國際事業公司王文欽董事長
4	2022/8/4	實習生拜訪理事長
5	2022/8/12	國際民主協會（NDI）台灣辦公室邀請，與美國布魯金斯（Brookings）智庫交流
6	2022/9/9	拜訪國際民主協會（NDI）美國總部，與亞太區主管交流

九、媒體受訪與露出紀錄

編號	內容
1	世新群眾募資採訪理事長（2022/5/9）
2	NOWnews 記者電訪執行長臨時會常態化的問題（2022/5/23）
3	公共電視新聞電訪有關議員財產申報公開上網三讀通過後的看法（2022/5/30）
4	「政經最前線，無碼看中國」節目錄影 共 25 次
5	自由時報記者訪問有關國民黨議事攻防過程中破壞公物，至今都還沒有付錢的看法（2022/6/19）
6	立委收賄法院重判！蘇震清 10 年廖國棟 8 年！林智堅論文持續發酵！林：政治毀滅三部曲！（公共電視——有話好說）（2022/7/6）
7	自由時報自由論壇，獨裁中國不懂的「國會」意義（2022/7/29）
8	《報導者》採訪《公職人員財產申報法》修法問題，像是修法影響、規避手段等（2022/7/29）
9	參加 2022 全國議員候選人犯罪前科大追擊網站資訊更新記者會（2022/8/24）
10	參加時代力量「帶職參選爽領公費，政治歪風必須導正」記者會（2022/9/5）
11	利益衝突揭露哪一黨最黑箱？帶職參選立委誰不願透明？記者會（2022/9/6）
12	參加陪審團協會舉辦之「中天電視濫用司法資源打壓異己」記者會（2022/9/7）
13	「那些年民意代表拿的標案補助大公開，提高自主揭露，監察院動起來」記者會露出（2022/9/16）
14	新新聞採訪有關台灣現在選舉競選經費不斷攀高的問題（2022/9/19）
15	第十屆第五會期立法委員評鑑公布記者會（2022/9/27）
16	美國自由亞洲電台謝文華訪問，談台灣年底選舉與候選人論文事件的延燒（2022/9/28）

十、其他活動

編號	時間	內容
1	2022/5/23	赴台美觀測站拍攝
2	2022/6/6	世新大學實習生檢討會
3	2022/6/27	淡江公行系暑期實習面談（線上）
4	2022/7/14	實習生參訪國會新園區設計工作坊成果展
5	2022/7/21	創會理事長顧忠華老師接受公督盟國際部訪問
6	2022/7/23	主持就諦學堂 10 週年的公益電影場主場（華山）
7	2022/7/26	採訪理事長曾建元
8	2022/7/27	參加亞太青年交流協會舉辦 Model APEC 活動。亞太青年協會秘書長中坊聖華
9	2022/7/29	台灣服協舉辦參訪，拜會顏保全董事長（萬寶龍特約經銷商 P&P）
10	2022/7/29	參加利眾公關 10 週年與喬遷活動
11	2022/7/30	主持 2022/7/30「潘小俠蘭嶼記事」影像展
12	2022/8/2	參加明怡基金會 NPO 創新優化之道活動
13	2022/8/9	受邀擔任財團法人公關基金會辦理 2022 傑出公關獎「非營利組織公關獎」評審委員
14	2022/8/18	報導者攝影記者採訪
15	2022/8/19	參加北社募款餐會
16	2022/8/22	開放國會委員會參訪立院中部辦公室
17	2022/8/27	台灣陪審團協會 2022 募款餐會
18	2022/9/2	趙怡翔來訪交流
19	2022/9/2	受邀擔任財團法人公關基金會辦理 2022 傑出公關獎「非營利組織公關獎」評審委員
20	2022/9/3	參加台澎黨三週年黨慶
21	2022/9/8	立法院操作大公報系統
22	2022/9/12	拜會立法院秘書長
23	2022/9/15	李三財榮譽召集人邀約財委聚餐
24	2022/9/16	參加第五會期優秀動保立委頒獎典禮 8 位得獎委員扮超人「拔河」推倒動保黑暗力量
25	2022/9/16	參加千里步道協會，吳晟紀錄片《他還年輕》
26	2022/9/23	主持台灣再生能源推動聯盟募款餐會
27	2022/9/27	立法院第十屆第五會期立法委員司法正義政策優秀立委頒獎典禮
28	2022/9/29	瑞士駐台代表午宴

捐款徵信 (2022/05~2022/09)

整理／公民監督聯盟行政部

2022/05 徵信

\$1~99 無名氏 1 位 **\$100~500** 王○發、李○丞、林○荃、李○誠、SAMUEL ○ SU、花○謙、郭○晴、李○達、謝○宏、林○基、楊○禹、王○恩、陳○需、羅○玲、陳○玫、詹○紹、謝○宇、戴○賢、江○政、田○珮、謝○娟、劉○忻、陳○蓮、張○賢、林○均、億○倉○企○股份有限公司、張○立、周○履、倪○婷、馬○瑩、任○鳴、甘○君、洪○貴、胡○煖、曾○元、郭○明、吳○如、黃○鑫、賴○宇、林○、陳○宇、鐘○宇、無名氏 25 位 **\$501~1000** 邱○科、高○讚、盛○媛、郭○春、黃○峯、周○文、高○春、陳○雲、林○泉、王○珠、劉○志、徐○娟、王○國、無名氏 1 位 **\$1001~5000** 劉○禎、陳○佑、宋○遠、徐○美、陳○梨、李○修、張○義、辛○泉、吳○魯、謝○民、陳○旭、劉○昌、高○琇、劉○昌、無名氏 1 位 **\$30000** 顧○華 **\$180000** 社○法○台○市○成扶輪社

2022/06 徵信

\$100~500 郭○晴、謝○宏、林○基、陳○需、羅○玲、陳○玫、戴○賢、陳○蓮、張○賢、倪○婷、馬○瑩、任○鳴、洪○貴、胡○煖、郭○明、吳○如、黃○鑫、楊○禹、邵○綺、林○荃、鐘○宇、李○誠、賴○宇、林○、詹○紹、王○毫、許○瑋、田○珮、林○均、曾○元、張○真、周○履、張○立、億○倉○企○股份有限公司、無名氏 22 位 **\$501~1000** 高○讚、盛○媛、郭○春、黃○峯、周○文、高○春、陳○雲、林○泉、王○珠、王○國、徐○娟、劉○志、無名氏 1 位 **\$1001~5000** 徐○美、陳○梨、張○義、辛○泉、劉○昌、劉○禎、陳○安、李○璇、鍾○鶯、高○琇、吳○魯、林○俐、李○金、謝○民、無名氏 1 位 **\$20000** 社○法○台○市○成扶輪社 **\$100000** 賴○三、社○法○台○市○橋扶輪社

2022/07 徵信

\$100~500 楊○禹、王○純、李○達、邵○綺、蕭○藁、嚴○涵、林○賢、林○荃、鐘○宇、陳○君、張○彬、郭○晴、李○誠、郭○怡、林○基、李○立、賴○宇、陳○竹、林○、羅○玲、陳○玫、楊○實、謝○宇、戴○賢、王○毫、許○瑋、廖○豪、謝○娟、江○政、田○珮、林○均、張○賢、陳○蓮、曾○元、倪○婷、阮○磊、黃○升、胡○煖、馬○瑩、蔡○玲、蔡○霖、蔡○如、張○瑜、洪○貴、林○敏、黃○鑫、李○儒、郭○明、任○鳴、吳○如、億○倉○企○股份有限公司、張○立、吳○倫、無名氏 5 位 **\$501~1000** 王○國、徐○娟、王○珠、黃○峯、林○泉、呂○津、邱○科、高○春、劉○志、盛○媛、周○文、郭○春、高○讚 **\$1001~5000** 余○慈、劉○禎、陳○安、陳○婷、徐○美、博○文○事○有限公司、陳○梨、辛○泉、高○琇、張○義、吳○魯、劉○昌、詹○恆、謝○民 **\$10000** 吳○魯、王○欽 **\$50000** 謝○義 **\$100000** 謝○興

2022/08 徵信

\$100~500 楊○禹、王○純、李○達、邵○綺、蕭○秦、嚴○涵、林○賢、鐘○宇、陳○君、郭○晴、李○誠、郭○怡、林○基、李○立、賴○宇、陳○竹、林○、羅○玲、陳○玫、楊○實、謝○宇、許○璋、戴○賢、王○毫、張○賢、廖○豪、謝○娟、江○政、李○龍、田○珮、陳○蓮、林○麗、倪○婷、阮○磊、黃○升、胡○煖、馬○瑩、蔡○玲、蔡○霖、蔡○如、張○瑜、洪○貴、張○立、黃○鑫、李○儒、郭○明、洪○騰、任○鳴、吳○如、億○倉○企○股份有限公司、吳○倫、無名氏 5 位 **\$501~1000** 甘○君、王○國、王○珠、黃○峯、林○泉、呂○津、邱○科、高○春、劉○志、盛○媛、周○文、郭○春、高○讚、唐○恬、無名氏 1 位 **\$1001~5000** 洪○智、王○樂、劉○禎、陳○安、陳○婷、徐○美、陳○玉、陳○梨、辛○泉、陳○英、高○琇、林○桃、張○義、李○然、古○峻、吳○魯、謝○民、黃○月○、陳○儀、劉○昌、李○金、無名氏 2 位 **\$30000** 游○伯、無名氏 1 位 **\$100000** 李○一

2022/09 徵信

\$1~99 無名氏 1 位 **\$100~500** 楊○禹、王○純、李○達、邵○綺、蕭○秦、嚴○涵、林○賢、陳○君、郭○晴、李○誠、郭○怡、林○基、李○立、蘇○晟、賴○宇、陳○竹、林○、羅○玲、陳○玫、楊○實、謝○宇、許○璋、戴○賢、王○毫、張○賢、廖○豪、謝○娟、江○政、田○珮、陳○蓮、曾○元、倪○婷、阮○磊、黃○升、胡○煖、馬○瑩、蔡○玲、蔡○霖、蔡○如、張○瑜、洪○貴、張○立、黃○鑫、李○儒、黃○仁、洪○騰、任○鳴、吳○如、億○倉○企○股份有限公司、吳○倫、鐘○宇、無名氏 6 位 **\$501~1000** Michelle、王○國、徐○娟、王○珠、黃○峯、林○泉、呂○津、高○春、劉○志、周○文、郭○春、高○讚、邱○科 **\$1001~5000** 劉○禎、黃○美、陳○婷、徐○美、李○璇、陳○民、陳○雄、陳○梨、李○然、吳○魯、謝○民、劉○昌、李○金 **\$100000** 財○法○耀○文教基金會

感謝演講邀約、座談分享、實習生

● 整理／行政部

感謝以下各單位演講邀約

- 東吳大學實習生線上導師訪視
- 淡江大學蕭怡靖老師課程演講
- 斯里蘭卡透明論壇線上分享監督國會經驗
- 台北大橋扶輪社分享
- 反貪腐、透明青年參與計劃 (Active Young) 亞太青年講座
- 亞太堅韌研究基金會 (CAPRI) 座談
- 亞美非歐監督國會連線，建構國際民主城牆線上座談

專刊免費索取地點

整理／公民監督聯盟企劃部

地點	聯絡資訊	地點	聯絡資訊
NGO 會館	100 台北市中正區青島東路八號 電話：02-2392-9053	默契咖啡	407 台中市台灣大道二段 902 號 電話：04-2313-4597
當代藝術館	103 台北市大同區長安西路 39 號 電話：02-2552-3721	新樂園藝術空間	104 台北市中山北路二段 11 巷 15-2 號一樓／電話：02-2561-1548
左轉有書	100 台北市中正區鎮江街 3-1 號 電話：02-3322-1096	咖啡黑潮	106 台北市大安區和平東路一段 141 巷 9-1 號／電話：02-2357-0018
玉山旅社	600 嘉義市東區共和路 410 號 電話：05-276-3269	女書店	106 台北市大安區新生南路三段 56 巷 7 號 2 樓／電話：02-2363-8244
天曉得咖啡店	106 台北市大安區師大路 105 巷 9 號 電話：02-2362-6415	Canimama 點心鋪	235 新北市中和區中和路 262 巷 22 號 1 樓／電話：0918-250-615
台灣的店	106 台北市大安區新生南路三段 76 巷 6 號 1 樓／電話：02-2362-5799	全台各地圖書館 全台各地社區大學	

《歡迎加入專刊放置地點》如有意贊助印刷，請聯繫我們！

歡迎讀者回饋

● 整理／公民監督聯盟企劃部

首先感謝您對公督盟的支持，讓公督盟能秉持中立、客觀的立場，持續監督國會。在閱讀完本期《監督國會》專刊後，我們希望能有機會得到您寶貴的建議，懇請您不吝留下您最真實的想法，讓我們能有改進的空間！

為了感謝大家的回饋，每期將抽出 10 名填寫問卷的讀者，特別贈出《中山南路一號一法案現場》桌遊海報乙張，以示謝忱。

中獎名單將於公督盟 FB 粉絲專頁上公布，還沒追蹤我們的朋友，也可以趁這個機會追起來喔！

讀者回饋問卷連結：

<https://pse.is/317fyd>





公民監督國會聯盟
CITIZEN CONGRESS WATCH

我願意捐款予『社團法人公民監督國會聯盟』




捐款授權書

首次填單

重新授權

姓名／單位：	生日：民國 年 月 日
收據抬頭： <input type="checkbox"/> 同上 <input type="checkbox"/> 其他：_____	市話／手機：
徵信刊登： <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意（以無名氏紀錄）	傳真：
身分證字號／統一編號：	E-mail：
收據寄送地址：（郵遞區號）□□□-□□□	
A. 單筆捐款：(NT\$)_____元	B. 定期定額捐款：(NT\$) <input type="checkbox"/> 500元 <input type="checkbox"/> 1,000元 <input type="checkbox"/> 2,000元 <input type="checkbox"/> 其他_____元
※ <input type="checkbox"/> 自民國____年____月起至民國____年____月止，或 <input type="checkbox"/> 無限期。〈每月由捐助者信用卡帳戶扣款〉	
※ 是否希望收到公督盟刊物《監督國會》？ <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 僅需電子專刊	
1. 單筆捐款收據皆即時開立；定期定額捐款收據一併於年底開立，隔年寄發，以方便保存及報稅。	
2. 請務必填寫身分證字號，單位捐款請填寫統一編號，以便開立收據。	

以下捐款形式請擇一勾選

<input type="checkbox"/> 信用卡	卡號：	發卡銀行：
	卡別： <input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTER <input type="checkbox"/> JCB <input type="checkbox"/> 聯合信用	有效期限：西元 年 月
	背面驗證碼（三碼）	簽名：（須與信用卡簽名一致）
<input type="checkbox"/> ATM轉帳	銀行：國泰世華古亭分行	銀行代碼：013
	戶名：社團法人公民監督國會聯盟	帳號：030-03-303129-3
<input type="checkbox"/> 郵局	存簿、劃撥帳戶皆可扣款〈需填另一份表單，請至公督盟網站下載，或與我們聯繫。〉	
<p>請務必將「匯款憑證」或「交易明細表」，連同本表傳真或郵寄影本至本聯盟，以利開立收據。</p> <p>地址：10647 台北市大安區羅斯福路三段 183 號 10 樓 電話：02-2367-1571 傳真：02-2364-1694，E-mail：ccw@ccw.org.tw 網址：http://www.ccw.org.tw，網站中「捐助公督盟」頁面亦提供此表格下載。</p>		
<p>☞ 認識公督盟請掃 ☞</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">    </div> <p>官方網站 FB 粉頁 Youtube</p>		

98-04-43-04 郵政劃撥儲金存款單		◎寄款人請注意背面說明 ◎本收據由電腦印錄請勿填寫	
收款帳號 19271289	金額 阿拉伯數字	郵政劃撥儲金存款收據	
通訊欄(限填本次款項用途)		收款帳號戶名	
1. 徵信刊登： <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意 2. <input type="checkbox"/> 捐款人姓名、地址、電話同右方 <input type="checkbox"/> 或另為 _____ 3. 收據抬頭： _____ 4. 身分證字號： _____ 統一編號： _____ 5. 手機： _____ 6. 地址： _____ 7. 開立收據方式： <input type="checkbox"/> 當次捐款即開立收據 <input type="checkbox"/> 年底合併開立全年捐款收據 <input type="checkbox"/> 其他 _____		收款人 <input type="checkbox"/> 他人存款 <input type="checkbox"/> 本戶存款 姓名 _____ 經辦局收款章戳 地 _____ 址 _____ 電話 _____ 主管： _____	
若有問題歡迎來電詢問 02-2367-1571		電腦紀錄	
虛線內備供機器印錄用請勿填寫		經辦局收款章戳	

歡慶 陳就娣紀念中心 10週年



長期贊助
多元文化活動



長期舉辦
公益講座・電影



多間學校
設立清寒獎學金



長期捐書報
至東南亞及偏鄉



出版台語文書籍

長期提供東南亞及南亞十國語言課程及免費公益講座。
協助新移民融入臺灣；
也讓台灣年輕一代更認識亞洲各國的語言文化、社會發展，
拓展視野增加國際競爭力！



官網

專業亞洲語言教育：
印地語、粵語、越南語、馬來語、菲律賓語
緬甸語、泰語、印尼語、寮國語、醫用台語



搜尋 就娣學堂 | Q