

# 監督國會

立委評鑑專刊 評鑑時間 第十屆第四會期  
2021.08.01-2022.01.31

文明 陽光 公益 透明 效能/您的心 您的眼 您的耳朵 您的國會監督



VOL. 168

2022年06月15日



本期線上閱覽



訂閱線上專刊



04 / 發行人的話  
會建元【中央地方齊監督，台灣民主更有力】

05 / 總編輯的話  
張宏林【抵制評鑑就是拒絕透明，擁抱黑箱！】

08 / 國會評鑑  
第十屆第四會期國會評鑑報告，  
國會表現「4好3壞」大公開！

68 / 倡議 / 改革  
真黑箱！國民黨抵制揭露助理聘用與利益迴避、  
遊說資料！

71 / 倡議 / 改革  
議員詐領助理費連環爆，公督盟推監督議會手冊！

73 / 地方與國際串連  
公督盟代表參加國際選舉論壇，分享台灣民主經驗與價值

75 / 年度專案  
年度專案報告暨餐會感謝

公民監督國會聯盟會員團體：

(按照筆劃由少至多排序)

- |                   |                  |
|-------------------|------------------|
| 台灣和平草根聯盟          | 財團法人永續台灣文教基金會    |
| 台灣國會透明化促進協會       | 財團法人伊甸社會福利基金會    |
| 台灣陪審團協會           | 財團法人自然環境保護基金會    |
| 社團法人中華民國關懷生命協會    | 財團法人宜蘭人文基金會      |
| 社團法人台灣巴菲特公益協會     | 財團法人紀念殷海光先生學術基金會 |
| 社團法人台灣北社          | 財團法人陳定南教育基金會     |
| 社團法人台灣永社          | 臺東縣國立臺灣大學校友會     |
| 社團法人台灣永續關懷協會      | 台灣再生能源推動聯盟       |
| 社團法人台灣生態學會        |                  |
| 社團法人台灣自由選舉觀察協會    |                  |
| 社團法人台灣社區居住與獨立生活聯盟 |                  |
| 社團法人台灣法學會         |                  |
| 社團法人台灣婦女團體全國聯合會   |                  |
| 社團法人台灣教師聯盟        |                  |
| 社團法人台灣教授協會        |                  |
| 社團法人台灣電磁輻射公害防治協會  |                  |
| 社團法人台灣環境保護聯盟      |                  |
| 社團法人台灣環境資訊協會      |                  |
| 社團法人台灣蠻野心足生態協會    |                  |
| 社團法人全國家長團體聯盟      |                  |
| 社團法人亞洲公共文化協會      |                  |
| 社團法人社區大學全國促進會     |                  |
| 社團法人野薑花公民協會       |                  |
| 社團法人新北市愛鄉協會       |                  |
| 社團法人臺灣酒駕防制社會關懷協會  |                  |
| 財團法人文化環境文教基金會     |                  |
| 財團法人台北市北投文化基金會    |                  |
| 財團法人台北市綠台文教基金會    |                  |
| 財團法人台灣智庫          |                  |
| 財團法人民間司法改革基金會     |                  |

本刊為免費索取，歡迎贊助印刷，洽02-2367-1571行政部、企劃部

發行人 曾建元

榮譽顧問 李遠哲 蕭新煌

顧問 陳錫南 林向愷 林朝成 林福岳  
范麗娟 徐世榮 張桐銳 張智欽  
張嘉尹 張齡友 曹添旺 莊佳穎  
陳弘儒 陳宇嘉 陳惠馨 陳順孝  
黃世鑫 楊日青 簡赫琳 楊婉瑩  
廖元豪 廖本全 廖宜恩 廖達琪  
劉炯錫 韓意慈 瞿海源

理監事

理事長 曾建元

常務理事 吳鯤魯 蕭督園

理事 施信民 顧忠華 洪德仁

馮智能 彭睿仁 潘威佑

常務監事 何宗勳

監事 陳瑞賓 謝東儒

## 目次

### 03 監督專刊緣起

#### 發行人的話

### 04 曾建元【中央地方齊監督，臺灣民主更有力】

#### 總編輯的話

### 05 張宏林【抵制評鑑就是拒絕揭露助理聘用與利益迴避、遊說資料！】

#### 國會評鑑

- 06 導讀：公督盟評什麼？
- 08 立法院第十屆第四會期立委評鑑結果公布
- 14 基本表現與公民評鑑小組總評
- 22 第十屆第四會期立委評鑑讀表說明
- 23 第十屆第四會期評鑑表現大表
- 41 法案評鑑小組總評
- 45 預算評鑑小組總評
- 51 言行及官司評鑑小組總評、成績表與紀錄
- 57 正副院長黨團幹部小組總評
- 62 第十屆第四會各委員會公民評鑑總評

#### 倡議／改革

- 67 倡議（2022/01/15~2022/04/22）
- 68 真黑箱！國民黨抵制揭露助理聘用與利益迴避、遊說資料！

#### 地方與國際串連

- 71 議員詐領助理費連環爆 公督盟推監督議會手冊！
- 73 國際交流—公督盟代表參加國際選舉論壇  
分享台灣民主經驗與價值



公民監督國會聯盟  
CITIZEN CONGRESS WATCH

第十屆第四會期立委表現受評時間  
2021年08月01日至2022年01月31日  
出刊日期  
2022年06月15日出刊  
發行  
社團法人公民監督國會聯盟  
電話  
02-2367-1571  
傳真  
02-2364-1694  
地址  
台北市大安區羅斯福路三段183號10樓  
E-mail  
ccw@ccw.org.tw  
網站  
http://www.ccw.org.tw

Line



facebook



官網



郵政劃撥  
19271289  
戶名  
社團法人公民監督國會聯盟  
電匯  
國泰世華銀行古亭分行  
030-03-303129-3  
戶名  
社團法人公民監督國會聯盟  
發票捐贈愛心碼113

歡迎您來信批評指正，我們會虛心接受指教！

法律顧問 鄭文龍  
財務委員會  
榮譽召集人 鄭文龍 謝明義 李三財  
財務委員 李伸一 李儀娉 陳重典  
詹宗雄 賴連宗 黃仁安  
榮譽財務委員 顧忠華 施信民 吳鯤魯  
曾建元

總編輯 張宏林  
副總編輯 田君陽 甘順基  
主編 蕭乃瑄  
編輯 謝宇騏 黃鈺茹 劉家伶  
封面設計 蕭乃瑄  
校對 秘書處  
捐款服務 行政部

訂閱 企劃部

## 會務動態

- 75 年度專案報告暨餐會感謝
- 77 公督盟大事記
- 85 捐款徵信



## 監督專刊緣起

「拒絕參與政治的懲罰之一，就是被糟糕的人統治。」——柏拉圖

公民監督國會聯盟的成立，就是要讓人民的監督力量得以展現。


### 公督盟緣起

2007年4月18日，由40多個包括教育、人權、環境、婦女等民間團體共同組成「社團法人公民監督國會聯盟」（簡稱公督盟）。公督盟主要工作是監督國會運作，評鑑立委並公布立委成績，期待選民淘汰不適任的立委，改善國會生態，促使立法院邁向文明、陽光、公益、透明、效能之國會。

### 監督國會專刊

這本專刊內容主要為介紹公督盟的立委評鑑以及當期國會評鑑報告，從第167期開

始，專刊將搭配評鑑時間出刊，希望能讓收到這本專刊的朋友們，能在最快的時間內收到當期評鑑相關的成果；同時這本專刊也收錄這段期間公督盟的倡議改革、教育推廣、地方與國際串連等資訊。

公督盟的專刊最早作為周刊出版，並在第100期後改為雙周刊，後再經多次修整改版，發展成現有的形式。透過這本監督國會專刊，您可以了解公督盟的評鑑指標、評鑑方式、當期的立委評鑑總評等國會評鑑內容，也可以了解除了立委評鑑外，這段時間內公督盟其他倡議改革、教育推廣、地方與國際串連等資訊。 

# 中央地方齊監督， 臺灣民主更有力

公民監督國會聯盟理事長 曾建元



公民監督國會聯盟成立 15 年以來，積極推動各項國會改革，讓立法院公開透明，並透過評鑑導正立委的行為，目前立法院的立委的各項實質參與程度都來到历史新高，立法院在公督盟的監督下，近年來有很多的進步，公督盟穩定每會期公布優秀與待觀察立委，自第七屆第一會期開始，已經完成 28 次立委評鑑，組織更曾列入大考的命題，並數次協助檢調釐清選舉中關於立委表現的錯假訊息，為國內最專業、最穩定、最客觀公正的民間國會監督團體。

公督盟經過十多年的努力，立法委員的出席、質詢、法律提案、預算刪減、參與議案與法案審查的逐字稿都已經完整呈現在立法院網站系統，立委已經無法規避民間監督，而公督盟評鑑項目中必須靠立委自律揭露的資訊，包含至每月 40 萬的公費助理聘用資訊、是否有三等親、營利與非營利兼職狀況的利益迴避資料與遊說公開、出國考察費之使用等透明，這些資料公督盟是無法從立法院網站獲得，必須靠立委自律來自主揭露。

因此公督盟除了持續公布願意自主揭露的資訊外，今年將積極拜訪朝野各黨團，推動立法院官方版的「立法院立法委員之利益衝突資訊揭露表」、「立法院黨團辦公室成員（公費助理）之利益衝突資訊揭露表」，讓公開透明不只限於議事轉播，更能擴及到立委自身！公督盟再次強調，立委評鑑不只是為了選出優秀及待觀察立委，最主要的目的其實是將立委們的政治足跡清楚的讓全民看見，作為下次投票時的參考與指南。

除了穩定監督立法院，公督盟近年來也積極推動地方議會透明與監督工作，結盟與促成各地議會監督組織成立，並於 2017 年底組成全國議會監督聯盟（全督盟），目前已經有台北、新北、桃園、台中、南投、嘉義、台南、高雄、宜蘭、花蓮、台東、澎湖等地區，共 14 個團體加入，公督盟於 2020 年成功推動議會議事全面轉播，今年更成功促使議長、副議長、議員及候選人必須上網公開其財產申報完成立法三讀，更直接適用 2022 年底選舉。

今年「中央地方齊監督，臺灣民主更有力」感恩餐會，本次餐會席開 20 桌近 200 人與會，現場並舉辦義賣活動及三個專案募款方案（第一次監督地方議員就上手、公民評鑑立委網站改版、國際參與交流），邀請李遠哲院長及公督盟歷任理事長等貴賓擔任拍賣官，為公督盟籌募運作經費，本預計募款目標為 400 萬元，但由於疫情影響，只募得 150 萬元，

今年底的九合一是一是台灣民主轉型的一個重要過程。選民應該要扮演好政治消費者的角色，在投票前好好看看候選人的成分，有沒有標示不明以做為投票的重要參考。因此，公督盟將彙整「OUT 奧議員」指標、「議會改革承諾書」並盤點民眾監督議會所需要的一切資訊，於選前彙整成冊，推出「監督議會手冊」！希望藉由人手一本監督工具書，做為公民對抗貪腐、黑金議員的利器！公督盟將持續努力，也請各界繼續支持，慷慨捐款，支持公民監督力量的發展。📞



## 抵制評鑑就是拒絕揭露助理 聘用與利益迴避、遊說資料！

公民監督國會聯盟執行長 張宏林

本次第十屆第四會期的立委評鑑，最讓人遺憾的是國民黨黨團做出抵制公督盟評鑑的決定。但這已不是國民黨的第一次，在第八屆任期中段時，他們也曾經做過同樣決議。又是故技重施，不認真的國民黨委員，藉由抵制，來規避被監督，將認真問政表現的同黨立委拉下水。難怪有人說國民黨有「螃蟹文化」。領全民納稅的公僕，卻規避民間團體監督，這也讓國民黨在第九屆選舉挫敗，失去立院最大黨角色。

那些胡亂指空公督盟評鑑不公的立委或民眾，我都很誠心懇求，拜託他們花一點點時間，去看一下公督盟一直都上網公開的評鑑辦法。公督盟自第七屆（2008）開始評鑑以來，歷經 14 年，共 28 次的評鑑，每次評鑑後內部會開檢討會、與助理座談、拜會委員等，不斷修正改進評鑑辦法。加上同時強力推動國會透明，促使立委問政資料完整上網，減少委員資料提供，所以基本上出缺席、法案及預算提案，提案是否三讀、提案是否有雷同、會議參與及討論、質詢影像與逐字稿、會議決議等，目前國會網站都可查閱。佔立委評鑑分數 100 分的「基本表現」，所有立委已無法規避。

所以國民黨到底有沒有搞懂他們抵制的是什麼？公督盟評鑑的「加分」項目，有些需立委自律揭露，包含每月 40 萬的公費助理聘用資訊、是否有三等親、營利與非營利兼職狀況的利益迴避資料與遊說公開、出國考察費之使用等。這些資料公督盟目前無法從立法院網站獲得，就必須靠立委自律揭露。所以一個號稱民主政黨，居然「正式」

做成決議，還驕傲的「對外」開記者會，說他們不想要自我揭露陽光透明資訊，這當然是民主笑話！也許有人又會說，他們沒有不公開，只是不想繳給你們。那很好，我們就期待國民黨團自律揭露上述資料，因為這些希望揭露的資訊，總無關藍綠意識形態了吧？如果到現在還不自行上網揭露，這不是黑箱政黨什麼才是？

其實，公督盟一直都努力將評鑑指標「法制化」，直接要求立委依法在立法院網站揭露。立法院游院長上任後也願意積極促成，在民間與立委組成的「開放國會小組」中，願意呼應公督盟並做出決議，提出「立法院立法委員之利益衝突資訊揭露表」、「立法院黨團辦公室成員（公費助理）之利益衝突資訊揭露表」官方版本。我們想問，為何到現在還未通過實施？請問哪個政黨在抵制？國民黨立委你們支持立法院自己提出的自律揭露嗎？

要質疑公督盟的立委評鑑當然可以，但應該理性對話。第一個層次要先談「你支不支持立委該被監督評鑑？」，第二個層次談的是「公督盟的評鑑指標與權重是否合宜？是否需要增減調整？」，最後是「我同意上述兩點，但公督盟評鑑過程有無造假竄改？」所以請問國民黨，你們抵制的原因是什麼？我們完全公開上網接受檢驗的評鑑資訊，您覺得哪項成績有色彩？一個專業負責的政黨，該明確指出問題不是嗎？怎可以因為自己成績不好就胡亂扣帽？雖然這是你們最輕鬆有效的轉移支持者，別去注意你們失能的方式。☹

# 導讀：公督盟評什麼？

整理／公民監督國會聯盟企劃部

公督盟從第七屆第一會期公布立委評鑑（2008年），多年來總是會面臨許多的挑戰，大眾對於公督盟的立委評鑑有各方論點，但先不細談評鑑方式，請問大家一件事：「你覺得立委該不該被監督？」

## 養立委要花人民多少納稅錢？

立委每月領 19 萬高薪，含年終一年可領 256 萬，一屆四年總領 1,000 多萬！而除了立委本身的薪水，另外還有助理費、事務費等等開支，光一個立委辦公室經費一年就近千萬，全部 113 位立委乘以四年總共超過 45 億！難道不該對立委有所要求？

## 立委的職權可以管到宇宙去！

立法院負責制定國家法律、審議國家鉅額預算、監督行政官員施政……，可以管的事情，大到太空發展計畫方向，小到你家阿公今年有沒有錢換假牙！影響層面之廣，如果立委不認真工作，人民將成為最大冤大頭！不關心政治的懲罰，就是被糟糕的人統治。立委是人民委任的代議士，你是要放任立委爽當薪水小偷、圖利特定財閥，還是要監督立委盡忠職守、為民謀求福祉？公督盟邀請你加入監督立委的行列，汰換不適任「利」委，共同守護台灣民主！

接續前言，如果你認同立委應該被監督，那做為一般民眾的我們該如何去監督立委？到立院網站爬開會紀錄、逐筆分析法律提案／預算審查表現、翻廉政專刊查財產申報、挖選舉公報檢核選前政見……。過程極度繁複又耗費心力，如果你很重視台灣的民主發展，想監督不只一位立委，相同的動作還要重複 N 次，誰有這個命？！

## 沒有時間 DIY？公督盟定期提供 113 位立委工作表現懶人包！

公督盟將大量且繁瑣的立院公開資訊彙整起來，制定出一套立委評鑑標準，每會期針對 113 位立法委員一一進行深度評鑑，並將結果公布上網！內容共有 24 大項，更可細分為 51 項指標，是台灣當前最為完整的立委評鑑！包含出席率、法律案或預算案審查等基本量化表現。再加上質化分析公民評鑑立委質詢影片、是否有陽光公益（義）／侵害人權之法律提案、不當言行等等加減分指標。質量兼具且盡可能忠實呈現委員表現，讓民眾不用大費周章挖資料，也能監督立委！

## 實質監督影響力！

經過多年努力，公督盟透過評鑑向大眾公開立委的工作表現，讓立委不敢懈怠偷

懶，質詢率從最初的四成提升到九成以上、問政表現皆有所提升，成功讓「立委回到立法院」，立委從兼職變專職！同時隨著大眾開始重視這一塊，至今有 80 多位朝野委員認可甚至願意主動提供更多資訊揭露、相關特殊事蹟，以爭取更好的評鑑成績，因而實質促成國會更加公開透明之理念！

公督盟的評鑑制度並不是完美的，因此每次評鑑會期結束後，我們都會虛心檢討改進，拜訪委員與助理、徵詢各界建議，持續滾動式調整。很明顯的是，有沒有監督差很多，目前幾乎已經沒有不來開會只做選民服務的立委，成功讓立委回到立法院！

——「說了那麼多，但公督盟的評鑑結果公平嗎？」

認同立委應該被監督，也理解評鑑指標的價值，但公督盟的評鑑結果公平嗎？怎麼欣賞的立委沒有得優秀立委，反倒不怎麼樣的立委卻上榜了？

### 評鑑數據公開透明、隨時檢核

所有評鑑數據皆會公佈上網，供社會大眾參考。除了加分指標由立委主動提供，基本分數皆由公督盟蒐集公開資料而來，民眾從立院公開資料都找的到，按照官方數據忠實統計分析，不黑箱不做假，一切公開公正可被檢核。即使覺得公督盟評鑑在指標權重、質化分析皆有待改進，但數據資訊皆是貨真價實，具有不可磨滅的參考價值！

是否認可一位立委，除了看他所做的選民服務、價值立場外，別忘了定期查核他在立院的實際工作表現，僅僅是討人喜歡是不夠的，台灣社會需要的是有理念同時也能推動政策立法實踐的民主代議士！

### 國會改革多方並進

除了每會期公布立委評鑑，公督盟在推動國會改革上更包括了行動倡議、社會教育、以及國際串連等方式。在行動倡議的部分，隨時追蹤立法院最新動態、推動國會頻道開播、致力提升國會透明度；在社會教育的部分，則透過校園演講、開發全國第一套『國會議事攻防桌遊』、乃至於每週『國會議事週報』線上影片等多種形式，讓社會大眾可以透過更加有趣、親民的管道參與國會監督；近年更積極以拜會交流、國際研討會等形式，讓台灣的民主在國際間有更多交流機會。

「沒有正常國會，就沒有正常國家！」這是公督盟一直以來秉持的信念。民主從投票後開始，不管是誰當選，最重要的是監督力量不能中斷！倘若要求政黨與民代自律猶如緣木求魚，那麼就讓我們自己投入監督，延緩他們變質，扮演台灣最穩定可靠的第三勢力！ ☹



# 立法院第十屆第四會期立委評鑑結果公布

整理編輯／公民監督國會聯盟政策部 謝宇騏

## 公督盟第十屆第四會期評選優秀立委共 26 位！ 3 位待觀察立委！

民進黨共有 20 位優秀立委；民眾黨共有 3 位優秀立委；時代力量黨共有 3 位優秀立委。待觀察立委部分共有 3 位，分別是 2 位民進黨及 1 位無黨籍（表一）。

公督盟評鑑共有 24 大項，更可細分為 51 項指標，為全台最全面、歷史最悠久、最具公信力的立委評鑑。評鑑作業分為初、複審兩階段，初審階段由五個評鑑小組：基本表現及公民評鑑小組、言行及官司評鑑小組、法案評鑑小組、預算案評鑑小組、正副院長及黨團幹部評鑑小組組成。並於 3 月

19 日舉辦複審大會，以初審結果為基礎，議決本會期優秀立委、優秀立委（黨團幹部）及待觀察立委。評鑑主要使用立法院公開資料，針對委員出缺席、質詢、法律案或預算案審查、提出法律及預算合理刪減與凍結提案之表現，進行統計。再加上質化資料公民評鑑立委質詢影片、立法委員資訊揭露狀況、特殊事蹟和是否提出符合陽光公益（義）／侵害人權或違反重大公益之法案及預算、不當言行等加減分指標，進行質量兼具的立委評鑑。並在公布記者會後同時將所有評鑑資料公開至公督盟官方網站，供社會大眾、媒體及委員助理檢視。

表一 立法院第十屆第四會期優秀立委及待觀察名單

立法院第十屆第四會期優秀立委及待觀察名單（依姓名筆畫排列）									
	內政	外交 國防	經濟	財政	教育 文化	交通	司法 法制	社福 衛環	黨團 幹部
優秀 立委	伍麗華 (民進黨)	王定宇 (民進黨)	邱志偉 (民進黨)	郭國文 (民進黨)	王婉諭 (時代力量)	邱臣遠 (民眾黨)	江永昌 (民進黨)	莊競程 (民進黨)	從缺
	邱顯智 (時代力量)	趙天麟 (民進黨)	賴瑞隆 (民進黨)	高嘉瑜 (民進黨)	林宜瑾 (民進黨)	李昆澤 (民進黨)	何志偉 (民進黨)	賴香伶 (民眾黨)	
	羅美玲 (民進黨)	蔡適應 (民進黨)		張其祿 (民眾黨)	范雲 (民進黨)	林俊憲 (民進黨)	陳椒華 (時代力量)	賴惠員 (民進黨)	
待觀察 名單	無	無	林岱樺 (民進黨)	余天 (民進黨)	高金素梅 (無黨籍)	無	無	無	-

## 國會評鑑經得起檢驗！國民黨拒絕公開利益衝突資訊才是問題！

針對國民黨團發起對於公督盟立委評鑑抵制一事，公督盟深表遺憾，我們認為民主政治就是責任政治，公僕接受監督天經地義，如認為評鑑不公，應該清楚說明那裡有問題，我們肯定虛心受教，而不是含混模糊扣帽公民團體為側翼。公督盟客觀呈現每一位委員的問政資訊，是公督盟 15 年來的堅持，公督盟的評鑑曾為大考的命題，亦曾協助檢調釐清選舉惡意中傷的不實言論，公正公信絕對經得起檢驗。

公督盟評鑑本就沒強制性，然近期都能維持有八十位左右委員願意主動參與評鑑，揭露公費助理聘用及兼職狀況等資訊，也樂於將所舉辦記者會、公聽會、座談會、協調會等資料彙整交公督盟對外公開。參與評鑑委員不論哪個政黨，多是認真問政、願意透明自律，僅有部分怠惰委員，妄想藉由抵制評鑑，來掩蓋瀆職。

隨著公督盟推動立法院的高度透明，我們已多次對外說明，出席、質詢、法案及預

算提案、質詢內容等占 100 分的基本評鑑指標，立法院網站皆可清楚查詢，立委就算不繳交資料，也無法規避評鑑監督！

## 待觀察立委名單林岱樺、余天、高金素梅上榜

本會期共有三位立委落入待觀察名單，分別是民進黨籍的林岱樺委員、余天委員；以及無黨籍的高金素梅委員。高金素梅委員已是本屆第三次（第十屆第一、二、四會期）落入待觀察立委名單；余天委員是繼第一會期後第二次落入待觀察，林岱樺委員則是本屆第一次。

綜觀三位委員的委員會表現，可以發現共同點除了在法案 / 預算審查參與率皆不高，都只有 5 成至 6 成的參與率之外，法律主提案數及預算刪減 / 凍結提案數與同委員會委員相比皆敬陪末座。三位委員在前述幾項基本指標中的項目，未能達到各委員會表現之標準，亦難以達到現今公民社會對立法委員的期待。因次，在以委員會中心為原則下的評鑑，列為待觀察名單，三位委員表現詳見下表二。

表二 立法院第十屆第四會期待觀察立委表現比較表

黨籍／待觀察委員姓名	民進黨／林岱樺	民進黨／余天	無黨籍／高金素梅
委員口頭質詢次數／ 委員會可口頭質詢次數	23/25	1/21	10/17
委員法案預算審查參與數／ 委員會可法案預算審查參與數	14/23	12/23	8/16
法律主提案第一人／非第一人	1/0	0/3	0/2
預算合理刪減與凍結成案數／ 該委員會平均成案數	2/33	3/24	2/29

## 朝野黨團衝突不斷！第四會期優秀立委（黨團幹部）從缺！

本會期適逢預算會期，但在國家預算審查上各黨團卻無法以適當的方式將預算如期審查完畢，公督盟深表遺憾。其中，國民黨團在會期中一度宣布全面棄審預算，民進黨團甚至一度以此為由將預算案抽出各委員會逕付二讀至黨團協商。雖然經黨團協商後各黨團同意將預算撤回至委員會進行審查，並趕在會期最後一日送出委員會。但最終今年度公務預算仍在延宕 59 日後才三讀通過，而國營事業預算則仍在延宕中，對國家預算已造成實質傷害。公督盟長期關注預算審議，認為這樣將預算審查作為政黨攻防的手段，有違委員會中心主義，無疑是對預算監督制度與國家施政的雙重打擊。

此外，民進黨團於會期中試圖將未獲各黨團共識的地制法修正草案強制逕付二讀，進一步造成朝野衝突與對立。公督盟同樣認為逕付二讀應是為加速立法流程在朝野黨團高度共識下才得使用的立法程序，而非將此做為政黨攻防的手段。

綜合各黨團表現，本會期經評鑑小組決議優秀立委（黨團幹部）從缺。

## 陳柏惟未列入本會期評鑑，仍完整公開參與會議狀況

陳柏惟委員在 110 年 10 月 28 日因罷免中途離職，雖仍有參與部分第十屆第四會期會議，但因未參與完成會期也無法出席超過一半之會議，因此未列入本會期之評鑑。

## 平均出席率、質詢率趨於穩定！公督盟立委評鑑明顯改變立院生態，推動國會正向改變！

公督盟自 2007 年創立以來，持續關心立院的表現，以統計數據來看（表三），第十屆立委的整體表現較第七、八、九屆更好，成功將立委從「兼職」變為「專職」，比較前三個屆期各委員會的平均質詢率已經從第七屆的 58%、第八屆的 69%、第九屆 85.29%，到第十屆目前四個會期更皆提高到 93% 以上。而本屆的平均出席率更是趨於穩定，從第七屆的 94.63%、第八屆的 94%、第九屆 97.15% 到第十屆目前四個會期平均出席率皆在 99% 左右！最後在法案及預算審查會議參與率的部分，各委員會平均審查參與率來到 90%，參與率最高的為外交國防委員會的 97.4%；而參與率最低的為司法法制委員會，參與率為 81.5%。公督盟立委評鑑明顯改變立院生態，期許第十屆

表三 各屆期委員會平均出席率、口頭質詢率比較表（排除正副院長及中途離職之陳柏惟委員）

屆／會期	第七屆 平均	第八屆 平均	第九屆 平均	第十屆 第一會期	第十屆 第二會期	第十屆 第三會期	第十屆 第四會期
委員會平均出席率	94.63%	94%	97.15%	99.15%	99.33%	99.4%	98.9%
委員會口頭質詢率	58%	69%	85.3%	93.86%	93.04%	94.28%	93.6%

國會持續維持如此優異的表現，公督盟也將緊盯立委表現，動態修正評鑑指標，發揮公民監督的力量！

## 公民評鑑質詢表現：邱顯智、鍾佳濱全院最高！

本會期在公民評鑑的指標中，共有 1213 人次的評鑑問卷，志工 246 人次、校園評委 967 人次。本項滿分為 20 分，110 位委員（扣除正副院長、陳柏惟委員）的平均得分為 16.63 分。各委員會平均分數非常接近，大約落在 16 分上下。每一個委員會的最高分立委，若以黨籍來標示，有 5 位民進黨、1 位國民黨、1 位時代力量及 1 位無黨籍。

公民評鑑質詢表現中，表四呈現各委員會得分最高委員，各委員會得分最高委員分別是內政：邱顯智（時代力量）、外交國防：趙天麟（民進黨）、經濟：賴瑞隆（民進黨）、財政：鍾佳濱（民進黨）、教育文化：張廖萬堅（民進黨）、交通：傅崐

萁（無黨籍）、司法法制：羅致政（民進黨）、社福衛環：蔣萬安（國民黨）。

## 預算評鑑重在追蹤行政部門改善成效，促進施政效能提升

預算特殊事蹟加分指標是近年來公督盟預算評鑑小組特別著重的關鍵。鑒於立委對於審視浮編浪費預算已熟練上手，頗能運用刪減、凍結等工具，成效不差，故公督盟擬進一步推動更優質深化的預算審核手段，以強化「促進施政效能提升」與刪減凍結預算之聯結關係。因此從第九屆第七會期開始請各立委辦公室在預算提案時，能訂出凍結目標、衡量指標及預算解凍要件。本會期共有 56 名立委主動繳交預算特殊事蹟。以下表五呈現預算特殊事蹟各委員會加分數最高的立委。

## 法案評鑑拚質化！200 筆法案獲評陽光公益（義）法案！

法案質化指標「陽光公義（益）法案」

表四 第十屆第四會期各委員會公民評鑑最高分者

委員會	委員會平均分數（20%）	該委員會得分最高委員	分數
內政	16.72	邱顯智（時代力量）	19.375
外交國防	17.17	趙天麟（民進黨）	18.875
經濟	15.99	賴瑞隆（民進黨）	18.25
財政	16.59	鍾佳濱（民進黨）	19.375
教育文化	17.47	張廖萬堅（民進黨）	19.25
交通	16.08	傅崐萁（無黨籍）	18.25
司法法制	16.08	羅致政（民進黨）	18.875
社福衛環	16.96	蔣萬安（國民黨）	18.375

\* 各委員完整公民評鑑分數，請參公督盟官方網站第十屆第四會期立委評鑑。

表五 第十屆第四會期預算特殊事蹟各委員會加分數最高

委員會	內政	外交國防	經濟	財政
委員姓名	羅美玲（民進黨）	蔡適應（民進黨）	賴瑞隆（民進黨）	沈發惠（民進黨）
分數	2.0 分	1.6 分	2.8 分	1.4 分
委員會	教育文化	交通	司法法制	社福衛環
委員姓名	范雲（民進黨）	林俊憲（民進黨）	江永昌（民進黨）	莊競程（民進黨）
分數	9.4 分	3.2 分	1.2 分	4.0 分

\* 各委員完整預算特殊事蹟加分列表，請參公督盟官方網站第十屆第四會期立委評鑑。

及「侵害人權或違反重大公益（義）法案」。由專家、學者、律師、NGO 工作者等各領域代表所組成的法案評鑑小組，經過 9 次評鑑會議，依據法案的公平正義、兒少保護、永續發展、社會關懷等面向，以及提案委員是否有相關籌備紀錄、審查法案時是否有在現場參與討論、提案版本是否與院版高度重疊等評量機制，給予不同程度加分。

本會期被法案小組列為陽光公益（義）法案達 200 筆法案，較上會期增加 40 案。在第四會期中，法案小組的評鑑委員們認為陽光公益性較高的法律提案包括如：《性別工作平等法》、《生技新藥產業發展條例》、《運動產業發展條例》、《中華民國刑法》等法案。本會期尚有許多法案的通過相當重要，在此未一一點出，但可見第四會期立委們於立院的努力！

## 頒獎肯定游錫堃院長開放國會貢獻

游錫堃院長任內對我立法院的透明及國會外交有相當貢獻。其中《開放國會行動方案》在游院長大力的支持以及推動下，改革

方向已經非常具體，透明化、公開化、國民化、數位化，教學化五大主題，總共 20 項開放國會的承諾。每一項都具體公布在立法院網站上。預計 2024 年要完成！公督盟非常期待最後的成果。另外游院長還在去年度促成亞洲首辦開放國會論壇於台灣主辦，邀集多國議員及議長訪台，對於台灣國會開放透明及國會外交有其貢獻性與重要性，因此公督盟特別於 3 月 24 日頒發「開放國會貢獻獎」給院長，肯定院長這些日子以來的推動。

## 立法院第十屆第四會期「4 好 3 壞」表現大公開

### 4 好：

- 👉 亞洲首辦「開放國會論壇」。
  - 立法院於 12 月初舉辦開放國會論壇，邀集多國議長及議員參與，成為亞洲首辦國家。
- 👉 性別工作平等法修正、跟蹤騷擾防制法三讀通過。
  - 改善育嬰留職停薪條件、防範跟騷事件，性別平權及人身安全保障大躍進。

表六 第十屆第四會期陽光公益（義）法案各委員會加分數前三高

委員會	第一名	第二名	第三名
內政	伍麗華（民進黨）	邱顯智（時代力量）	魯明哲（國民黨）
	4.1	2.6	2.1
外交國防	劉建國（民進黨） 林淑芬（民進黨）	林昶佐（無黨籍） 廖婉汝（國民黨）	王定宇（民進黨）
	1.1	0.7	0.6
經濟	謝衣鳳（國民黨）	蔡易餘（民進黨）	楊瓊瓊（國民黨）
	2.7	2.6	2.3
財政	張其祿（民眾黨）	高嘉瑜（民進黨）	沈發惠（民進黨） 鍾佳濱（民進黨） 曾銘宗（國民黨）
	1.8	1.2	1.0
教育文化	范雲（民進黨）	黃國書（無黨籍）	林宜瑾（民進黨）
	4.2	4.0	3.1
交通	洪孟楷（國民黨）	邱臣遠（民眾黨）	鄭天財（國民黨）
	2.7	1.9	1.7
司法法制	鄭麗文（國民黨）	葉毓蘭（國民黨）	陳椒華（時代力量） 翁重鈞（國民黨）
	1.9	1.7	1.2
社福衛環	莊競程（民進黨）	蔣萬安（國民黨）	賴香伶（民眾黨）
	3.0	2.7	1.7

\* 各委員完整法案加分列表，請參公督盟官方網站第十屆第四會期立委評鑑。

👉 立法院朝野黨團支持烏克蘭、譴責俄羅斯。

- 立院不分黨團，齊聲支持烏克蘭；譴責俄羅斯入侵行為。

👉 立院史上第三次修憲委員會啟動。

- 第三度啟動修憲委員會，各黨團著力 18 歲公民權、廢除考監兩院及動物權入憲等議題。

### 3 壞：

👉 國民黨抵制評鑑，不願公開資訊揭露。

- 國民黨團決議抵制公督盟評鑑，民眾

無法得知委員們的資訊揭露，成為民主一大傷害。

👉 年度預算審查逕付二讀。

- 預算遭民進黨團逕付二讀抽出委員會，使預算審查成為政黨攻防手段，有違委員會中心主義。

👉 地制法修法逕付二讀。

- 地制法修法在未獲各黨團共識下遭民進黨團逕付二讀，進一步造成朝野衝突與對立。🚫

# 第十屆第四會期初審評鑑資料

## 基本表現與公民評鑑小組總評

基本表現及公民評鑑小組評委／魏澤民（國防醫學院通識教育中心副教授）  
整理編輯／謝宇騏（公民監督國會聯盟政策部代理主任）

### 一、評鑑指標及資料來源

第十屆第四會期評鑑因應疫情仍未消除，因此本次評鑑辦法基本表現指標中，出缺席評鑑項目，若委員有自主健康管理、自主健康監測或其他必要之防疫措施，無法出席立法院之會議。因上列原因向公督盟提出說明或檢附相關佐證者，扣除受影響之會議應出席數（包含質詢、法案及預算審查會議）。

基本表現及公民評鑑小組成員包含學者、專家及 NGO 代表，依照公督盟第十屆第四會期評鑑辦法於本會期召開一次會議，主要負責基本表現、公民評鑑及資訊揭露之評鑑，包含院會出席（3%）、委員會出席（7%）、委員會質詢（20%）、法案／預算審查（20%）、公民評鑑（20%）、被聯席會口頭質詢等項目（1%）。

公督盟根據當會期立法院公報、立法院議事轉播網際網路多媒體隨選視訊系統（以下簡稱 IVOD）及個別委員所提供資料，進行資料內容整理與分析。其中出缺席及質詢之統計資料彙整完畢後，皆以掛號方式寄至立委辦公室覆核。惟受到年初（111 年 1 月 28 日）國民黨團決議抵制公督盟立委評

鑑影響，雖然仍有將統計彙整資料寄至各辦公室，但部分委員最後並未與公督盟覆核資料。

在公民評鑑的部分，自第九屆第三會期起改由公民評委自由選擇該委員之質詢片段進行評鑑。最大的改變為挑選公民評鑑影片之方式，有別以往由秘書處挑選各委員會重大事件或是最多委員出席之質詢影片。

公督盟邀請公民透過 IVOD 觀看立委質詢影片，並針對其「問政專業」、「價值立場」、「問題解決」、「問政態度與技巧」四項指標 16 題，用 5 分量表的方式進行評分。

評鑑委員採實名制，須滿 18 歲，每一位評審於同一個會期間皆只能針對同一位立委評鑑一次，每位進行公民評鑑的委員須提供有效之姓名與身分證字號，校園場次的評鑑委員除了須填寫自己及老師姓名之外，也需要提供其學號以供核對真實身分，外籍學生僅能體驗評鑑，筆數則會排除。如此謹慎的審核方式，皆是為了使每一次的評鑑皆能展現其最高的真實度及準確性。

公督盟期許透過公民的觀看與監督，提

升立委問政的品質。在採計分數時，為避免極端值影響評分之公正，採每位立委數筆評分資料之中位數作為其分數。

加分項目「立法委員利益衝突迴避資訊揭露表」至多可加 7 分，自第十屆第二會期起本項目新增兩個問題，「遊說案件登記」以及「出國考察費之使用狀況」，填寫項目共十二題，每答一題以 0.5 分計，全部填答者再加 1 分，空白則不給分。

資訊揭露題目包含：

- (一) 本會期辦公室是否有接受遊說案件，並回傳遊說案件紀錄表至立法院遊說登記辦公室。
- (二) 110/1/1~110/12/31 曾使用立法委員國會外交事務經費進行出國考察。
- (三) 本人現擔任營利事業（含已民營化事業機構）之決策參與者（如負責人、董事、獨立董事、監察人等）。
- (四) 現有關係人〔註：依公職人員財產申報法第 7 條之定義，含配偶及未成年子女。〕擔任營利事業（含已民營化事業機構）之決策參與者（如負責人、董事、獨立董事、監察人等）。
- (五) 本人現執行專門職業（如：律師、會計師、醫師、教師等領有專門證照者）之職務。
- (六) 本人現為專門職業機構（如：律師事務所、會計師事務所、醫院、診所等）之負責人。
- (七) 本人現擔任非營利組織（如職業團體、社會團體、基金會、工會、學

校、研究機構、醫院等）之職位。

- (八) 本人辦公室主任姓名，公費助理人數，服務處之公費助理人數。
- (九) 本人目前所聘任的公費助理中，有多少位為三等親之內的親屬。
- (十) 本人所聘助理勞動條件皆符合勞動基準法標準（含私人聘用之助理，例如：依規定給付延長工時工資並加給工資、延長工作時間符合法令規定、勞工每七日工作中，有二日之休息，其中一日為例假，一日為休息日等）。
- (十一) 本人所聘之助理（含私人聘用之助理）平均每週工時為多少小時，每月平均經常性薪資為何。
- (十二) 本人非公費助理人數，專職、兼職人數。

## 二、評鑑結果概述

### （一）資訊揭露

受到年初（111 年 1 月 28 日）國民黨團決議抵制公督盟立委評鑑影響，導致本會期無國民黨籍的委員繳交資訊揭露表。因此本會期總計僅有 62 位委員繳交資訊揭露表（各政黨繳交情況詳見下頁表一），所有有繳交的委員皆獲得滿分 7 分。另外 50 位未提供資訊揭露表之委員，公督盟期待委員可以向人民主動於自己的管道揭發相關利益衝突迴避資訊。特別感謝民眾黨、時代力量，全數願意繳交資訊揭露表。

由表二及圖一可以發現，自第九屆起平均繳交數較穩定的來到 70 筆左右，有超



表一 第十屆第四會期資訊揭露表各政黨繳交比例表

	民進黨	國民黨	民眾黨	時代力量	無黨籍
委員數量	61	38	5	3	6
繳交人數	50	0	5	3	4
繳交百分比	81.97	0.00	100.00	100.00	66.67

\* 無黨籍為林昶佐、趙正宇、蘇震清、黃國書、高金素梅、傅崐其委員。

\* 本表共 112 名委員，不含中途離職之陳柏惟委員。

過 6 成的委員願意繳交。而到了目前的第十屆，前三會期更是都突破了 80 筆的繳交，第三會期更是創下繳交數的新高，來到了 83 筆。但相當遺憾國民黨團以拒絕配合公督盟評鑑的方式錯失了讓民眾可以得知這些重要資訊的機會，公督盟仍然期望委員可以透過自己的管道向人民主動界揭露相關利益衝突迴避資訊。最後，非常感謝所有自願公開揭露利益迴避、助理聘用等重要資訊的委員，期待未來有一天能夠達成 100% 的目標，實踐陽光、透明的立法院。

表二 第十屆與各屆平均繳交資訊揭露概況表

屆會期		繳交筆數	全體委員占比 (%)
第八屆平均		37.00	32.74
第九屆平均		71.63	63.38
第十屆	第一會期	80	70.80
	第二會期	81	74.31
	第三會期	83	74.10
	第四會期	62	55.35

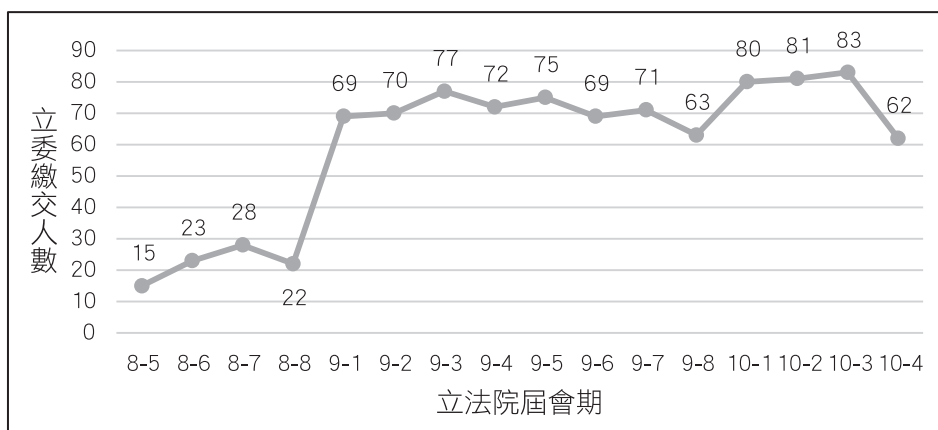
\* 資訊揭露概況表自第八屆第五會期開始採計。

\* 10-2 共 109 名立委，不含陳超明、蘇震清、廖國棟、傅崐其委員。

\* 10-3 共 112 名立委，不含傅崐其委員。

\* 10-4 共 112 名立委，不含中途離職之陳柏惟委員。

圖一 各會期繳交資訊揭露筆數



## （二）委員會出席、質詢表現

本會期各委員會的平均出席率在扣除正副院長及陳柏惟委員後，達到近 99% 的出席率，其中財政委員會、教育文化委員會、交通委員會更是達到了 100% 的出席率，而其他委員會除了內政委員會也都落在 98%~99% 這個區間。各委員會平均口頭質詢率的部份，在同樣扣除正副院長及陳柏惟委員後，口頭質詢率平均來到 93.6%，多數委員會的質詢率都有在 95% 以上的高水準。

另外，在法案及預算審查參與率的部分，在扣除正副院長及陳柏惟委員後平均審查參與率來到 90%，參與率最高的為外交國防委員會的 97.4%；而參與率最低的為許多黨團幹部所屬的司法法制委員會，參與率來到 81.5%，與表現最佳的外交國防委員會約有超過 15% 的不小落差。

最後看到各委員會開會時間的部分，

本會期平均開會時間約在 4 小時 40 分鐘左右，開會時間最長與最短的分別是經濟委員會的 6 小時 7 分鐘和交通委員會的 3 小時 17 分鐘，差了將近一倍的時間。

從下頁圖二的各屆期委員會平均出席率、質詢率比較圖可以看出每個屆期表現的不同。出席率依照現行立法院的計算方式實際上僅能算為簽到率，從第七屆至今的第十屆維持在九成以上，不過來到第十屆已經來到近乎全勤的九成九。但如同前面所提到的，出席率只能依照簽到來判斷，因此若有一場會議分兩天召開，有委員出席了第一天進行簽到；第二天的會議沒有出席，在出席率上是無法被判斷出來的。因此，公督盟透過檢視口頭質詢率及法案及預算審查參與率試圖將那些只去立法院簽到，不質詢也不參與法案預算審查的立委們篩選出來。

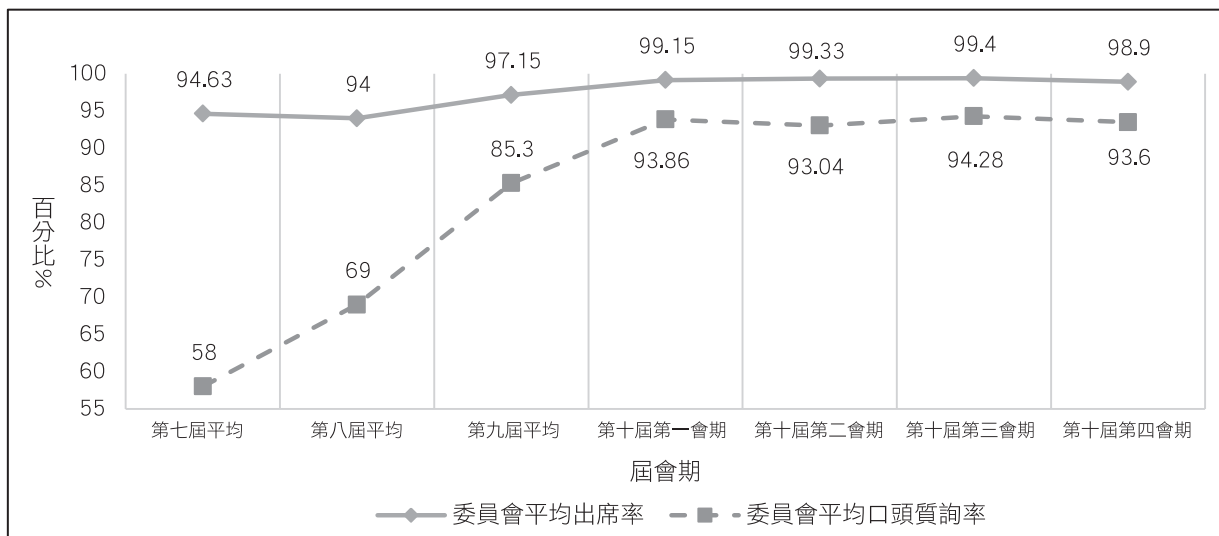
因此從口頭質詢率的進步幅度更能看出差異。從第七屆口頭質詢率平均不到 60%

表三 第十屆第四會期各委員會平均表現比較表

委員會	平均出席率	平均口頭質詢率	平均法案及預算 審查參與率	平均開會時間
內政	96.7%	96.6%	96.4%	04：50
外交國防	99.6%	96.7%	97.4%	04：41
經濟	98.0%	97.0%	89.0%	06：07
財政	100%	91.6%	89.0%	05：48
教育文化	100%	95.0%	92.3%	04：50
交通	100%	95.3%	87.8%	03：17
司法法制	97.7%	80.2%	81.5%	03：28
社福衛環	99.5%	96.4%	87.9%	04：38
平均	98.9%	93.6%	90.2%	04：42

\* 本表統計不含正副院長及中途離職之陳柏惟委員。

圖二 各屆期委員會平均出席率、質詢率比較圖



\* 本圖排除正副院長及中途離職之陳柏惟委員。

持續進步到第十屆連續四個會期都達到了93%以上的口頭質詢率。整個立法院的生態已經完全改變，現在開會、口頭質詢、參與審查討論已經是立法院的最基本表現。期許立委們不僅有做，接下來還要做得更好，公督盟會持續監督立委們的基本表現，並深化評鑑委員在質詢、法案、預算等進階表現。

### (三) 委員會法案／預算審查參與程度

在本屆出席率與質詢率都已經穩定突破9成的情況下，公督盟不斷嘗試透過以更質化的方式來監督立法委員在立法院的表現。因此，在本屆期新增的加分指標「委員會法案／預算審查參與程度」中，秘書處透過質化檢視每一場有實質審查法案或預算的會議來給予參與強度的加分，此指標可以看出立法委員們實際在法案或預算審查會議上的參與強度。而經秘書處檢視立法院公開的會議紀錄（也就是會議逐字稿），本會期共有三

位委員在法案或是預算的審查會議上完全沒有任何發言的紀錄，因此此加分項目分數為0分，分別是經濟委員會的林岱樺委員；財政委員會的余天委員；以及社福衛環委員會的陳玉珍委員。三位委員在一整個會期審查法案與預算的會議逐字稿中找不到任何發言紀錄，令人不經好奇，是不是一定要有專門拍攝委員鏡頭的場合才肯講話？公督盟再次強調，身為人民賦權的立法委員，為人民仔細審查每一條法案；為人民監督每一筆預算皆是身為立法委員的職責與本分。

### (四) 公民評鑑

而本會期在公民評鑑的指標中，共有1213人次的評鑑問卷，志工246人次、校園評委967人次。本項滿分為20分，110位委員（扣除正副院長、陳柏惟委員）的平均得分為16.63分，獲得最高分的為邱顯智（時代力量）和鍾佳濱（民進黨），皆獲得了19.375分。而各委員會平均分數非常接

表四 第十屆第四會期各委員會公民評鑑最高分者

委員會	委員會平均分數（20%）	該委員會得分最高委員	分數
內政	16.72	邱顯智（時代力量）	19.375
外交國防	17.17	趙天麟（民進黨）	18.875
經濟	15.99	賴瑞隆（民進黨）	18.25
財政	16.59	鍾佳濱（民進黨）	19.375
教育文化	17.47	張廖萬堅（民進黨）	19.25
交通	16.08	傅崐萁（無黨籍）	18.25
司法法制	16.08	羅致政（民進黨）	18.875
社福衛環	16.96	蔣萬安（國民黨）	18.375

近，大約落在 16 分左右，各委員會得分最高委員分別是內政：邱顯智（時代力量）、外交國防：趙天麟（民進黨）、經濟：賴瑞隆（民進黨）、財政：鍾佳濱（民進黨）、教育文化：張廖萬堅（民進黨）、交通：傅崐萁（無黨籍）、司法法制：羅致政（民進黨）、社福衛環：蔣萬安（國民黨），詳見表四。各委員會的最高分立委，若以政黨來標示，有 5 位民進黨、1 位國民黨、1 位時代力量、1 位無黨籍。

本次的公民評鑑的得分總體來說非常平均，全院平均跟委員會平均都在 16 分左右。雖然整體得分趨於一致，還是有表現非常突出的委員，拿到超過 18 分的高分。雖然各委員會的質詢單位完全不相同，同一個委員會評委選擇的場次不同也有不同的議題。細看各委員會最高分的委員，評鑑委員在開放題的回答中，可以端倪出獲得高分的共通特徵整理出以下兩點。

#### 1. 資料準備充分，有數據或資料佐證

公民評委十分在意委員所提出的詢答，是否有客觀資料作為佐證。一方面可以讓官員無法避重就輕，針對委員提出的資料，快速的聚焦在該議題上，作具體的回應。另一面準備充分的資料，表徵委員對這場質詢是有事前的預備，而非當天看到什麼新聞議題，就臨時借題發揮變成俗稱用一份報紙就可以上台的「報紙質詢」。多數得高分的評委在資料準備上都獲得評委非常好的評價。

#### 2. 給予官員適當的回應時間，並提出具體要求

公民評委也重視委員在質詢時間是否有留適當的時間讓官員回應，非常多評委認為咄咄逼人的質詢，或只顧把自己的質詢稿講完，沒有讓官員有回應的機會，這樣是無法帶來有效的質詢。當委員提出對官員的質疑，讓官員有時間作回應，再根據官員的回應提出改進作為，這樣即時的一問一答，讓回應能公開在社會大眾之下，這些成效都是書面質詢無法帶來的效果。也因此公督盟會

特別呈現口頭的質詢率於官網上，鼓勵委員有質詢的機會時，盡量不以書面質詢，而是善用即問即答的口頭質詢，要求行政部門勇於做出公開的改善承諾。

### 三、結語

在本小組關注的基本指標中，可以發現委員們的表現與過往幾屆相比已有相當的進步，透過公督盟的監督與委員的進步，逐漸

成功讓立委從「兼職」轉變為「專職」。而公民評鑑更是讓原先只看是不是有去質詢的純量化指標，更進一步昇華到檢視立委質詢表現是否專業的質化指標。公民評鑑除了是一項評鑑的分數之外，更重要的是它更是一個讓公民、學生學習到公民社會的方式，原先透過新聞媒體得到的印象，都可能在看完一場完整的質詢後有所改變，原來印象中的好立委可能也沒這麼好；原本印象不好的立委可能也沒有這麼差。🕒

# 立委政治足跡大公開！

## 公督盟立委評鑑官網導覽

- ✓ 隨時隨地檢視113位立委評鑑成績
- ✓ 歷年總體表現、個人表現一覽無疑
- ✓ 不分黨派，黑歷史、好表現全都露



◀ 掃描QRcode  
馬上看懂評鑑



相關問題，請電洽  
公督盟02-2367-1571 謝專員

公督盟

COME JOIN US !

# 線上評鑑 委員招募

## ★報名資格：

- 一、年滿十八歲以上。
- 二、認同國會監督之重要性與價值。
- 三、為第十屆立委無利害關係者。

(立委助理、親屬、黨務工作人員謝絕報名)

公民評鑑採實名制且排除利害關係人，  
故需檢附身分證影本，以供查核，敬請見諒。



公民評鑑質詢需要你，  
趕快加入我們的行列吧！



公民監督國會聯盟  
CITIZEN CONGRESS WATCH

# 第十屆第四會期立委評鑑讀表說明

## 立委表現受評時間：2021/08/01 至 2022/01/31

整理編輯／公民監督國會聯盟政策部 謝宇騏、甘順基

類別	評鑑項目	說明	○○黨
			○○○（立委）
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	出席 / 應出席 16/16
		A2. 委員會	出席 / 應出席 26/26
	委員會表現	A3. 質詢	口頭 / 書面 / 可質詢次數 18/2/20
		A4. 法案／預算審查	發言場次 / 可發言場次 25/29
	提案	A5. 法律主提案	主提案第一人 / 主提案非第一人 5/3
		A6. 預算合理刪減成案	預算合理刪減與凍結成案 (10 筆滿分) 10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20% 15.50
	主指標二	B2. 價值立場	
	主指標三	B3. 問題解決	
	主指標四	B4. 問政態度與技巧	
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）	Max+7 7.00
	陽光法案／公益（義）法案	C2. 新立	Max+5 0.50
		C3. 修正及廢止	Max+5 0.70
		C4. 三讀	Max+10 2.00
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+10 3.30
	預算案	C6. 監督特別預算事蹟	Max+5 1.20
		特殊事蹟	C7. 特殊事蹟
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1 1.00
	委員會法案／預算審查參與程度	C9. 委員會法案／預算審查參與程度	Max+5 5.00
	召委排審法案／主持議事具公益（義）、效能	C10. 召委排審法案／主持議事具公益（義）、效能	Max+5 5.00
D 減分指標	D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案／提案與連署	Max-10 0.00	
	D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案	Max-5 0.00	
	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5 0.00	
	D4. 院內行為／院外行為	院內：Max-2/ 筆	-1.00
院外：Max-1/ 筆		0.00	
備註：身份／其他說明（具備黨團幹部身分或委員召集委員身分）			具備黨團幹部身分或委員會召集委員身分

## 內政委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2021/08/01 至 2022/01/31)

列入評鑑之立委人數：14 人				第十屆第四會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			內政				
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			王美惠	伍麗華	吳琪銘	莊瑞雄	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	14/14	14/14	14/14	14/14
		A2. 委員會	7%	26/26	26/26	26/26	26/26
	委員會質詢表現	A3. 質詢 (口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數)	20%	25/0/25	25/0/25	25/0/25	25/0/25
		A4. 法案 / 預算審議	20%	18/18	18/18	18/18	17/18
	提案	A5. 法律主提案	15%	7/15	11/58	7/18	12/70
		A6. 預算合理刪減與凍結	15%	10/10	10/10	10/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	14.75	18.38	16.00	15.38
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	7.00	7.00	7.00	7.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.10	0.40	0.20	0.10
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.00	0.50	0.10	0.50
		C4. 三讀通過	Max+10	1.20	3.20	0.30	0.90
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0.60	0.20	0.60	0.20
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	3.80	4.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1.00	0.00	0.00	1.00
	委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	1.99	0.22	3.00	1.01
	召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	Max+5				
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第四會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為 (含召委主持議事及安排程序)	Max-2				
Max-1							
備註						(召委)	



第十屆第四會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
內政									
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
張宏陸	湯蕙禎	管碧玲	羅美玲	邱顯智	林文瑞	林思銘	林為洲	吳怡玓	魯明哲
14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	10/14	14/14
26/26	26/26	26/26	26/26	26/26	24/26	26/26	26/26	16/26	26/26
25/0/25	25/0/25	25/0/25	22/0/22	25/0/25	24/1/25	25/0/25	24/1/25	15/0/25	25/0/25
18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	17/18	18/18	18/18	11/18	18/18
5/12	6/14	3/4	7/9	14/33	5/1	5/9	6/9	4/0	20/0
10/10	10/10	2/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
15.50	17.63	16.88	17.50	19.38	16.00	15.13	16.63	18.25	16.75
7.00	7.00	0.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.10	0.40	0.00	0.20	0.00	0.00	0.80
0.00	0.00	0.10	0.10	0.50	0.30	0.20	0.10	0.20	0.20
0.80	0.00	0.20	0.20	1.70	0.50	0.80	0.90	0.60	1.10
0.40	0.60	0.00	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	1.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	2.40	0.00	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	1.00
2.10	0.70	3.00	0.70	3.00	0.10	3.00	3.00	3.00	3.00
							1.50		
				黨幹加入 一般評鑑			(召委)		

## 外交國防委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2021/08/01 至 2022/01/31)

列入評鑑之立委人數：13 人				第十屆第四會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			外交國防				
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			王定宇	林淑芬	游錫堃	趙天麟	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	14/14	13/14	14/14	13/14
		A2. 委員會	7%	23/23	22/23	0/23	23/23
	委員會質詢表現	A3. 質詢 (口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數)	20%	20/2/22	20/1/22	0/0/22	22/0/22
		A4. 法案 / 預算審議	20%	14/14	13/14	0/14	14/14
	提案	A5. 法律主提案	15%	6/6	8/1	0/0	5/5
		A6. 預算合理刪減與凍結	15%	10/10	10/10	0/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	18.13	17.50	0.00	18.88
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	7.00	0.00	0.00	7.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.60	0.10	0.00	0.10
		C4. 三讀通過	Max+10	0.00	1.00	0.00	0.10
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0.40	0.00	0.00	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	0.00	0.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.50	0.50	0.00	1.00
	委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	2.53	2.61	0.00	3.00
	召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	Max+5				
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第四會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為 (含召委主持議事及安排程序)	Max-2				
Max-1							
備註						院長	(召委)

第十屆第四會期委員會立委總成績表								
立委姓名								
外交國防								
民進黨	民進黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	無黨籍	基進黨
蔡適應	劉建國	江啟臣	馬文君	陳以信	溫玉霞	廖婉汝	林昶佐	陳柏惟
14/14	14/14	14/14	13/14	14/14	14/14	14/14	14/14	6/14
23/23	23/23	23/23	23/23	23/23	23/23	23/23	23/23	9/23
22/0/22	22/0/22	21/1/22	20/2/22	22/0/22	22/0/22	21/1/22	22/0/22	8/0/22
14/14	13/14	13/14	14/14	14/14	14/14	14/14	13/14	1/14
5/11	8/23	6/1	3/5	4/1	10/2	8/4	5/18	0/2
10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	0/10
18.25	18.00	16.88	16.88	13.50	17.63	15.50	17.75	0.00
7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.10	0.00
0.00	0.40	0.20	0.20	0.00	0.20	0.10	0.40	0.00
0.00	0.70	0.20	0.20	0.00	0.20	0.60	0.20	0.20
1.60	0.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.60	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.00	0.00
1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	1.00	1.00	0.50	0.00
1.38	0.88	3.00	3.00	3.00	2.47	3.00	0.28	0.00
黨幹加入 一般評鑑				(召委)				中途離職

## 經濟委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2021/08/01 至 2022/01/31)

列入評鑑之立委人數：15 人				第十屆第四會期委員會立委總成績表				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			經濟					
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			何欣純	邱志偉	邱議瑩	林岱樺	陳亭妃	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14
		A2. 委員會	7%	29/29	29/29	29/29	25/29	29/29
	委員會質詢表現	A3. 質詢 (口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數)	20%	25/0/25	25/0/25	25/0/25	23/1/25	25/0/25
		A4. 法案 / 預算審議	20%	22/23	23/23	23/23	14/23	19/23
	提案	A5. 法律主提案	15%	7/2	10/35	3/6	1/0	15/28
		A6. 預算合理刪減與凍結	15%	10/10	10/10	10/10	2/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16.75	16.00	15.75	15.75	17.13
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	0.00	7.00	7.00	0.00	7.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.60	0.00	0.00	0.50
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.40	0.10	0.00	0.00	0.00
		C4. 三讀通過	Max+10	0.80	0.70	0.40	0.00	0.40
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0.00	0.60	0.20	0.00	0.60
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.60	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	0.00	4.00	1.40	0.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.25	0.50	0.00	0.00	0.75
	委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	3.00	3.00	1.51	0.00	0.95
	召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	Max+5					
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10					
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5					
	司法案件	D3. 第四會期內已定讞之案件	Max-5					
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為 (含召委主持議事及安排程序)	Max-2					
Max-1								
備註					(召委)			

第十屆第四會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
經濟									
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民眾黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
蔡易餘	鄭運鵬	賴瑞隆	蘇治芬	蔡壁如	孔文吉	呂玉玲	陳超明	楊瓊瓊	謝衣鳳
14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	13/14	14/14	14/14
29/29	29/29	29/29	29/29	29/29	27/29	29/29	28/29	29/29	29/29
25/0/25	22/3/25	25/0/25	25/0/25	25/0/25	21/0/25	24/1/25	23/2/25	25/0/25	25/0/25
21/23	22/23	23/23	22/23	19/23	18/23	20/23	22/23	23/23	21/23
13/44	5/0	12/16	11/17	6/80	5/13	9/15	5/7	17/29	19/5
10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
17.75	16.75	18.25	15.50	17.25	15.75	15.13	12.25	13.63	16.25
7.00	0.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.10	0.00	0.10	0.20	0.10	0.40	0.00	0.00	0.40	0.00
0.60	0.00	0.10	0.40	0.60	0.10	0.50	0.20	0.10	0.40
1.90	0.20	0.80	0.00	0.50	0.00	0.20	0.60	1.80	2.30
0.00	0.00	2.80	1.20	1.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	0.00	4.00	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.75	0.00	1.00	0.50	0.75	0.25	0.50	0.25	1.00	0.25
0.52	0.75	2.49	1.48	0.77	3.00	1.72	2.36	3.00	3.00
				黨幹加入 一般評鑑					(召委)

## 財政委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2021/08/01 至 2022/01/31)

列入評鑑之立委人數：13 人				第十屆第四會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			財政				
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			余 天	吳秉叡	沈發惠	林楚茵	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	14/14	14/14	14/14	14/14
		A2. 委員會	7%	24/24	24/24	24/24	24/24
	委員會質詢表現	A3. 質詢 (口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數)	20%	1/18/21	21/0/21	21/0/21	21/0/21
		A4. 法案 / 預算審議	20%	12/23	17/23	22/23	23/23
	提案	A5. 法律主提案	15%	0/3	1/6	5/11	7/39
		A6. 預算合理刪減與凍結	15%	3/10	3/10	10/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	14.75	15.25	15.88	16.00
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	0.00	0.00	7.00	7.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.10
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.00	0.00	0.10	0.00
		C4. 三讀通過	Max+10	0.00	0.10	0.90	0.60
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0.00	0.00	0.80	0.40
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.60	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	0.00	0.00	4.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.00	0.00	0.40	1.00
	委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	0.00	0.12	2.87	1.72
	召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	Max+5				
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第四會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為 (含召委主持議事及安排程序)	Max-2				
Max-1							
備註							

第十屆第四會期委員會立委總成績表								
立委姓名								
財政								
民進黨	民進黨	民進黨	民眾黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
郭國文	高嘉瑜	鍾佳濱	張其祿	李貴敏	林德福	曾銘宗	賴士葆	羅明才
14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14
24/24	24/24	24/24	24/24	24/24	24/24	24/24	24/24	24/24
21/0/21	21/0/21	19/2/21	21/0/21	21/0/21	21/0/21	21/0/21	21/0/21	20/1/21
21/23	22/22	23/23	23/23	22/23	17/23	23/23	23/23	17/23
6/11	10/16	12/6	19/73	10/0	3/0	12/2	13/4	2/4
10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
18.75	17.63	19.38	18.00	15.63	16.25	17.38	14.88	15.75
7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.30	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.60	0.30	0.40	0.10	0.20	0.20	0.20	0.00
0.00	0.60	0.40	0.90	0.60	0.20	0.80	0.60	0.20
0.60	0.80	0.00	0.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.60	0.00	0.00	0.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	4.00	4.00	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00
1.00	1.00	0.80	1.00	0.20	1.00	1.00	0.60	0.00
1.79	0.73	3.00	2.41	3.00	0.12	2.01	3.00	0.39
		1.00						
							-0.5	
		(召委)		(召委)			潑水 -0.5	

## 教育文化委員會評鑑成績（立委表現受評時間：2021/08/01 至 2022/01/31）

列入評鑑之立委人數：15 人				第十屆第四會期委員會立委總成績表				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			教育文化					
			民進黨 吳思瑤	民進黨 林宜瑾	民進黨 周春米	民進黨 范 雲	民進黨 陳秀寶	
A 基本 表現 指標	出席率	A1. 院會	3%	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14
		A2. 委員會	7%	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15
	委員會質詢表現	A3. 質詢（口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數）	20%	17/0/17	16/1/17	15/2/17	17/0/17	17/0/17
		A4. 法案 / 預算審議	20%	17/17	17/17	13/16	17/17	17/17
	提案	A5. 法律主提案	15%	6/21	16/96	6/11	27/12	8/19
		A6. 預算合理刪減與凍結	15%	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
B 公民 評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	17.00	19.00	17.75	17.50	16.00
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分 指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）	Max+7	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00
	陽光法案／公益（義）法案	C2. 新立	Max+5	0.10	0.20	0.20	0.60	0.10
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.30	0.10	0.70	2.20	0.20
		C4. 三讀通過	Max+10	1.20	2.80	0.40	1.40	1.50
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	2.00	4.60	0.80	4.40	2.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	2.80	0.00	5.00	0.20
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00
	委員會法案／預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	3.00	3.00	0.43	1.98	2.30
	召委排審法案／主持議事具公益（義）、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益（義）、效能	Max+5		1.00			
D 減分 指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案 / 提案與連署	Max-10					
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案	Max-5					
	司法案件	D3. 第四會期內已定讞之案件	Max-5					
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為（含召委主持議事及安排程序）	Max-2					
Max-1								
備註					(召委)			



第十屆第四會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
教育文化									
民進黨	民進黨	民眾黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	無黨籍	無黨籍
張廖萬堅	賴品妤	高虹安	王婉諭	李德維	林奕華	萬美玲	鄭正鈐	高金素梅	黃國書
14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14
15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15
17/0/17	17/0/17	17/0/17	17/0/17	17/0/17	17/0/17	17/0/17	17/0/17	10/0/17	15/2/17
17/17	17/17	15/17	16/16	16/17	17/17	15/17	14/17	8/16	17/17
8/9	12/24	20/67	18/31	0/20	15/6	13/9	10/5	0/2	14/8
10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	2/10	10/10
19.25	17.75	17.63	18.25	15.75	16.00	18.13	16.75	17.25	18.00
7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7.00
0.00	0.70	0.20	0.30	0.10	0.20	0.20	0.00	0.10	0.00
0.10	0.10	0.30	0.60	0.00	0.20	0.60	0.00	0.00	1.60
2.60	2.10	1.90	2.00	0.20	1.60	1.40	1.60	0.00	2.40
0.80	0.80	0.80	4.40	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3.60
0.00	0.00	0.00	4.80	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.60
4.00	4.00	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.00
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00
3.00	1.64	2.83	0.52	3.00	3.00	1.58	0.64	0.23	2.23
							-0.5		
		-0.2							
		黨幹加入 一般評鑑 唱貶抑歌 曲 -0.2	黨幹加入 一般評鑑	(召委)			潑水 -0.5		

## 交通委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2021/08/01 至 2022/01/31)

列入評鑑之立委人數：15 人				第十屆第四會期委員會立委總成績表				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			交通					
			民進黨 李昆澤	民進黨 林俊憲	民進黨 陳明文	民進黨 陳素月	民進黨 陳歐珀	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	14/14	14/14	12/14	14/14	14/14
		A2. 委員會	7%	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15
	委員會質詢表現	A3. 質詢 (口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數)	20%	20/0/20	20/0/20	19/1/20	20/0/20	20/0/20
		A4. 法案 / 預算審議	20%	24/24	24/24	23/24	24/24	23/24
	提案	A5. 法律主提案	15%	8/6	6/9	10/0	5/10	3/10
		A6. 預算合理刪減與凍結	15%	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	17.13	16.50	14.75	14.50	15.38
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.30	0.20	0.70	0.00	0.00
		C4. 三讀通過	Max+10	0.60	0.20	0.20	0.40	0.20
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	1.00	2.20	0.60	0.20	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00
	委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	3.00	3.00	3.00	1.91	1.67
	召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	Max+5					
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10					
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5					
	司法案件	D3. 第四會期內已定讞之案件	Max-5					
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為 (含召委主持議事及安排程序)	Max-2					
Max-1								
備註							(召委)	
註：11/5-12/3 洪孟楷委員赴英國參與 COP26 會議								

第十屆第四會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
交通									
民進黨	民進黨	民眾黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	無黨籍	無黨籍	無黨籍
蔡其昌	劉權豪	邱臣遠	洪孟楷	陳雪生	許淑華	鄭天財	傅崐萁	趙正宇	蘇震清
14/14	14/14	14/14	11/11	14/14	11/14	14/14	14/14	14/14	14/14
1/15	15/15	15/15	12/12	15/15	14/15	15/15	15/15	15/15	15/15
0/0/20	19/1/20	20/0/20	20/0/20	15/0/20	18/2/20	20/0/20	18/2/20	19/1/20	19/0/20
0/24	20/24	23/24	20/21	21/24	14/24	22/24	14/24	22/24	18/24
0/0	5/13	16/72	21/20	1/7	5/2	14/8	3/2	6/13	0/31
0/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
0.00	17.13	16.00	17.00	16.25	17.38	15.75	18.25	14.38	14.75
0.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7.00	7.00
0.00	0.00	0.50	0.30	0.00	0.00	0.80	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.50	0.70	0.00	0.00	0.10	0.10	0.40	0.10
0.00	0.20	0.90	1.70	0.10	1.00	0.80	0.20	0.10	0.20
0.00	0.00	0.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.60	0.00
0.00	0.00	0.40	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.40	4.00	4.00
0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00
0.00	2.02	2.01	2.43	3.00	0.45	0.81	0.22	0.76	2.04
				2					
			-1	-0.5					
副院長		黨幹加入 一般評鑑	違反自主 管理 -1	(召委) 性騷 -0.5					

## 司法法制委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2021/08/01 至 2022/01/31)

列入評鑑之立委人數：13 人				第十屆第四會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			司法法制				
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			江永昌	何志偉	柯建銘	許智傑	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	14/14	14/14	14/14	14/14
		A2. 委員會	7%	27/27	27/27	24/27	26/27
	委員會質詢表現	A3. 質詢 (口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數)	20%	21/0/21	21/0/21	0/0/21	18/3/21
		A4. 法案 / 預算審議	20%	25/25	25/25	0/25	24/25
	提案	A5. 法律主提案	15%	13/8	7/67	2/0	5/31
		A6. 預算合理刪減與凍結	15%	10/10	10/10	0/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	15.88	17.25	14.00	18.75
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	7.00	7.00	0.00	7.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.10
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.00	0.00	0.20	0.30
		C4. 三讀通過	Max+10	0.20	0.40	0.00	0.60
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0.60	1.00	0.00	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.60	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	0.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1.00	1.00	0.00	0.50
	委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	3.00	3.00	0.00	1.59
	召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	Max+5				
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第四會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為 (含召委主持議事及安排程序)	Max-2				
Max-1							
備註						黨團幹部	

第十屆第四會期委員會立委總成績表								
立委姓名								
司法法制								
民進黨	民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
黃世杰	劉世芳	羅致政	陳椒華	吳斯懷	翁重鈞	葉毓蘭	費鴻泰	鄭麗文
14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14
27/27	27/27	27/27	27/27	23/27	27/27	27/27	27/27	27/27
21/0/21	21/0/21	21/0/21	21/0/21	15/2/21	16/5/21	20/1/21	6/14/21	18/3/21
25/25	23/25	25/25	25/25	15/25	18/25	24/25	18/25	18/25
4/19	6/1	18/11	15/35	2/5	6/10	24/19	8/7	9/1
10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
16.75	16.63	18.88	18.50	14.75	14.00	15.13	12.75	15.75
7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.40	0.00	0.40
0.10	0.20	0.70	0.50	0.00	0.00	0.30	0.20	0.70
0.10	0.40	0.00	0.70	0.10	1.20	1.00	0.40	0.80
0.80	0.20	0.60	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	4.00	4.00	0.00	0.00	3.20	0.00	0.00
1.00	1.00	0.50	1.00	0.50	0.00	0.50	0.00	0.50
3.00	3.00	3.00	2.72	0.96	0.60	3.00	0.64	0.11
0.5						0.5		
						-1		-1.5
(召委)	黨幹加入 一般評鑑		黨幹加入 一般評鑑			(召委) 質詢邀中 檢列席 -1	黨團幹部	丟公物 -1.5

## 社福衛環委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2021/08/01 至 2022/01/31)

列入評鑑之立委人數：15 人				第十屆第四會期委員會立委總成績表				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			社福衛環					
			民進黨 吳玉琴	民進黨 邱泰源	民進黨 洪申翰	民進黨 陳瑩	民進黨 莊競程	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	14/14	14/14	10/10	14/14	14/14
		A2. 委員會	7%	29/29	29/29	19/19	29/29	29/29
	委員會質詢表現	A3. 質詢 (口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數)	20%	25/0/25	25/0/25	14/2/17	25/0/25	25/0/25
		A4. 法案 / 預算審議	20%	10/11	11/11	7/7	9/11	10/11
	提案	A5. 法律主提案	15%	5/2	6/19	4/2	5/12	8/21
		A6. 預算合理刪減與凍結	15%	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	17.13	16.63	17.13	17.25	17.50
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.80	0.00	0.00	0.60	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.20	0.00	0.80	0.00	0.20
		C4. 三讀通過	Max+10	0.00	1.20	0.00	0.20	2.80
	預算法案	C5. 預算法案特殊事蹟	Max+10	0.00	0.80	3.60	0.00	4.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	1.60	4.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1.00	1.00	0.00	0.50	1.00
委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	3.00	0.95	1.81	1.23	3.00	
召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	Max+5					0.50	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10					
	侵害基本人權預算法案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算法案	Max-5					
	司法案件	D3. 第四會期內已定讞之案件	Max-5					
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為 (含召委主持議事及安排程序)	Max-2					
Max-1							-1	
備註								(召委) 違反防疫 -1
註：11/2-12/3 洪申翰委員赴英國參與 COP26 會議								

第十屆第四會期委員會立委總成績表

立委姓名

社福衛環

民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民眾黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
黃秀芳	楊 曜	賴惠員	蘇巧慧	賴香伶	陳玉珍	徐志榮	張育美	廖國棟	蔣萬安
14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14
29/29	28/29	29/29	29/29	29/29	29/29	29/29	29/29	28/29	29/29
25/0/25	23/2/25	25/0/25	25/0/25	25/0/25	23/2/25	24/1/25	25/0/25	21/3/25	25/0/25
8/11	9/11	11/11	10/11	11/11	7/11	9/11	10/11	8/11	11/11
5/10	5/11	7/10	7/3	9/82	10/5	4/4	11/9	9/9	15/4
10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10
17.50	17.50	15.63	17.25	17.75	15.38	15.88	17.50	16.00	18.38
7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.10	0.20	0.20	0.00	0.10	0.00	0.50	0.20
0.30	0.20	0.30	0.70	0.30	0.20	0.00	0.00	0.00	0.50
0.00	0.50	1.00	0.60	1.20	0.40	0.20	1.10	0.00	2.00
2.00	0.20	2.00	2.40	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.80	0.00	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.50	1.00	0.50	1.00
0.29	1.09	2.84	3.00	3.00	0.00	0.30	3.00	0.56	3.00
									1
					-1				
					黨團幹部丟東西 -1				(召委)

## 黨團幹部委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2021/08/01 至 2022/01/31)

列入評鑑之立委人數：14				第十屆第四會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			黨團幹部				
			司法法制	司法法制	外交國防	司法法制	
			民進黨團	民進黨團	民進黨團	國民黨團	
			柯建銘	劉世芳	蔡適應	費鴻泰	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	14/14	14/14	14/14	14/14
		A2. 委員會	7%	24/27	27/27	23/23	27/27
	委員會質詢表現	A3. 質詢 (口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數)	20%	0/0/21	21/0/21	22/0/22	6/14/21
		A4. 法案 / 預算審議	20%	0/25	23/25	14/14	18/25
	提案	A5. 法律主提案	15%	2/0	6/1	5/11	8/7
		A6. 預算合理刪減與凍結	15%	0/10	10/10	10/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	14.00	16.63	18.25	12.75
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+7	0.00	7.00	7.00	0.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.20	0.20	0.00	0.20
		C4. 三讀通過	Max+10	0.00	0.40	0.00	0.40
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0.00	0.20	1.60	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	0.00	4.00	4.00	0.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.00	1.00	1.00	0.00
委員會法案 / 預算審查參與程度	C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度	Max+5	0.00	3.00	1.38	0.64	
召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益 (義)、效能	Max+5					
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第四會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為 (含召委主持議事及安排程序)	Max-2				
Max-1							
備註					黨幹加入一般評鑑	黨幹加入一般評鑑	



第十屆第四會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
黨團幹部									
社福衛環	教育文化	交通	教育文化	經濟	內政	司法法制	教育文化	外交國防	交通
國民黨團	國民黨團	民眾黨團	民眾黨團	民眾黨團	時代力量黨團	時代力量黨團	時代力量黨團	院長	副院長
陳玉珍	萬美玲	邱臣遠	高虹安	蔡壁如	邱顯智	陳椒華	王婉諭	游錫堃	蔡其昌
14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14
29/29	15/15	15/15	15/15	29/29	26/26	27/27	15/15	0/23	1/15
23/2/25	17/0/17	20/0/20	17/0/17	25/0/25	25/0/25	21/0/21	17/0/17	0/0/22	0/0/20
7/11	15/17	23/24	15/17	19/23	18/18	25/25	16/16	0/14	0/24
10/5	13/9	16/72	20/67	6/80	14/33	15/35	18/31	0/0	0/0
10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	10/10	0/10	0/10
15.38	18.13	16.00	17.63	17.25	19.38	18.50	18.25	0.00	0.00
0.00	0.00	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	0.00	0.00
0.00	0.20	0.50	0.20	0.10	0.40	0.00	0.30	0.00	0.00
0.20	0.60	0.50	0.30	0.60	0.50	0.50	0.60	0.00	0.00
0.40	1.40	0.90	1.90	0.50	1.70	0.70	2.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.60	0.80	1.20	0.00	1.00	4.40	0.00	0.00
0.00	0.00	0.40	0.00	0.00	1.60	0.00	4.80	0.00	0.00
0.00	0.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	0.00	0.00
0.00	1.00	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00
0.00	1.58	2.01	2.83	0.77	3.00	2.72	0.52	0.00	0.00
-1									
			-0.2						
黨團幹部丟東西 -1		黨幹加入一般評鑑	黨幹加入一般評鑑 唱貶抑歌曲 -0.2	黨幹加入一般評鑑	黨幹加入一般評鑑	黨幹加入一般評鑑	黨幹加入一般評鑑		

# 第十屆第四會期初審評鑑資料 法案評鑑小組總評

法案評鑑小組召集人／謝東儒（公民監督國會聯盟監事）  
整理編輯／謝宇騏（公民監督國會聯盟政策部代理主任）

## 一、評鑑指標與資料來源

法案評鑑小組所評鑑之範疇，是在基本表現指標當中的法律提案類別，其所評鑑的項目主要針對法律主提案。評鑑項目分為基本分與額外加減分，基本分顯示量化指標「法律主提案筆數」，加減分則依據公平正義、兒少保護、永續發展、社會關懷等面向顯示質化指標「陽光公益（義）法案」及「侵害人權或違反重大公益（義）法案」。

評鑑成員由專家、學者、律師、NGO 工作者等各領域代表所組成，並依此次評鑑辦法組成 9 次評鑑會議，完成本次評分結果。會議內容諸如針對立委提案內容進行評分，並議決各項目類別的分數權衡。

在法律主提案此評鑑項目當中，佔基本表現分數的比重是 15%，並在其中根據提案人劃分出滿分皆為 5 筆的主提案第一人 70%、主提案非第一人 30%，又主提案第一人若達 6 筆以上可流用至主提案非第一人，主提案非第一人則否。至於更加細緻的計分說明則詳列於立委評鑑作業辦法。

此外，額外加減分的加分指標「陽光公

益（義）法案」區分為修法、新立法、三讀通過三類別，修法及新立法的類別最多可加分至 5 分；三讀通過最高可加分至 10 分。而扣分項目「侵害人權或違反重大公益（義）法案」，則是依據主提案人及連署人分別扣除 0.5 分至 5 分、0.2 分至 10 分。

需要注意的是，公督盟在計算法律主提案的分數時，會逐一檢視各委員之法律提案，彙整成併案報告交由法案評鑑小組議決，將單一立委「同法同目的」或是「不同法同目的」之重複修法進行「併案採計」，以排除具重複性質的法案。

法律主提案的資料來源是根據立法院公開資料統計。而「陽光公益（義）法案」是由秘書處主動搜尋為主、立委辦公室提供為輔；「侵害人權或違反重大公益（義）法案」則是由秘書處主動搜尋。前列法案的分類與評斷皆由法案小組討論與議決。

## 二、評鑑結果概述

### （一）法律提案

根據立法院公開資料統計，在第十屆第四會期當中法律提案總數為 1014 筆，

其中委員個人提案共 863 筆，佔總體筆數 85%；黨團提案則為 151 筆，約佔總體筆數 15%。提案筆數依委員個人及各黨黨團詳列於下表一。

表一 第十屆第四會期法律提案數量

委員提案	民進黨	國民黨	民眾黨	時代力量	總計
863	0	2	96	53	1014

\* 資料來源：立法院議事發言系統，公督盟整理。

而在本會期列入評鑑的 112 位立委當中（不含中途離職之陳柏惟委員），共 82 位在法律主提案項目獲得滿分（主提案第一人與非第一人至少各 5 筆）。在排除正、副院長後，共有 74.5% 的立委取得 15 分的滿分成績，較上一會期的 62.5 高出超過 10%。（第十屆各會期滿分率詳見表二）

表二 第十屆各會期法律主提案滿分率

第十屆			
第一會期	第二會期	第三會期	第四會期
80%	68%	62.5%	74.5%

若依照各委員（第一人）所屬之政黨劃分再加上黨團本身所提，由表三可以得知，民進黨團的委員所提出的法案共 476 筆、國民黨團委員共提出 360 筆、民眾黨黨團與時代力量黨團的委員則各提出 103 筆與 54 筆，另外無黨籍的立委則共 21 筆。此排序約略等於國會席次的數量多寡。在此特別說明，立法院 15 席以下的黨團幹部會以黨團名義採計，而經過委員辦公室提出說明以後，會由法案評鑑小組決議後確立轉屬該立委作為主提案人以採計分數，此時同提案並

不會併計為黨團提案。

表三 第十屆第四會期各政黨法律提案筆數

	民進黨	國民黨	民眾黨	時代力量	無黨籍	總計
提案數量	476	360	103	54	21	1014
併案後提案數量	441	348	93	47	19	948

\* 資料來源：立法院議事發言系統，公督盟整理。

委員所提法律提案本會牽涉多項法條更動，本盟也肯認修法所欲兼具的相通性。惟在公督盟的評鑑採計上將不同法同目的之提案予以併案。在本會期當中，合併不同法同目的提案之後，共有 66 筆併案後扣除，總提案筆數來到 948 筆，各政黨所提之筆數同如表三，併案調整後民進黨提案 441 筆、國民黨提出 348 筆，而民眾黨則提出 93 筆、時代力量提出 47 筆，另外無黨籍的立委則是共提出 19 筆。

本會期委員們較為關心並有較多委員提出的法案有：增加產檢假及陪產檢假和改善育嬰留職停薪制度的《性別工作平等法》、促進我國醫藥產業發展的《生技新藥產業發展條例》、高雄城中城事件後修法強制設立管委會的《公寓大廈管理條例》、因疫情股東會只能使用視訊會議的《公司法》、Deepfake 事件爆發後增加相關處罰條文的《中華民國刑法》等等。可以發現，在某事件發生後，許多委員會因著議題而趕快提案，也就是「跟風式修法」。就像是前面所提到的《公寓大廈管理條例》就是因為高雄城中城大火事件而被大量的提案修法；又或

者是當某段期間台灣酒駕事件頻傳時，就會有需多委員提案提高酒駕罰則。

## （二）陽光公益（義）／三讀法案

看完提案數量之後，要說明的是陽光公益（義）法律提案與侵害人權法案。在第十屆第四會期當中，本小組認為本會期無侵害基本人權或違反重大公益（義）相關之法律提案；而符合陽光公益（義）性質的法律提案數量共為 200 筆，佔全數立委所提之法案約 20%。由表四可見本屆各會期陽光公益（義）法案佔全體法案之比例，和過去幾個會期的陽光公益（義）法律提案相比，大致上呈現持平的表現，除了第二會期較突出的 27% 之外，其餘會期都落在 20% 左右的比例，詳見表四。

表四 第十屆各會期陽光公益法案提案

屆期	第十屆			
	一	二	三	四
陽光公益（義）法案提案筆數	212	255	160	200
當會期提案總筆數	1017	941	893	1014
陽光公益（義）法案佔總筆數比例	21%	27%	18%	20%

\* 資料來源：立法院議事發言系統，公督盟整理。

最後，在三讀法案方面，本會期包含臨時會共有 402 筆法律提案三讀，在經過整理後常會共有 48 案三讀通過；而臨時會則是通過了 5 案。（第十屆各會期三讀法案案數詳見表五）

表五 第十屆各會期三讀法案案數

屆期	第十屆							
	一		二		三		四	
	常會	臨時會	常會	臨時會	常會	臨時會	常會	臨時會
三讀通過法案案數	39	2	71	0	52	0	48	5
總計	41		71		52		53	

\* 資料來源：立法院議事發言系統，公督盟整理。

在提案內容方面，法案小組的評鑑委員們所認為較具陽光公益性質之法案類型，列舉部分並含其提案理由如下：

1. 《運動產業發展條例》：為扶植我國發展運動產業，鼓勵民間企業對我國職業、業餘運動業及重點運動賽事之捐助及投資。
2. 《生技新藥產業發展條例》：當今全球疫情促使各國重視生技醫藥產業，我國擁有優異之醫療體系，應完善法規持續扶植我國生技醫藥產業發展。
3. 《性別工作平等法》：加強性別平等友善家庭與職場，營造良好生育環境，促進性別地位實質平等。
4. 《中華民國刑法》：為避免無撤銷假釋之必要者入監執行原刑罰，以致造成社會問題，並減少獄政管理之負擔。

## 三、結語

綜合前面所述之各項法案及計算說明，此會期的提案數量表現中規中矩，有將近 3/4 的立委獲得滿分，本盟期待各立委及黨派在下會期會有更佳的法律提案表現。而在本會期所提的法案當中，本小組也發現有

不少跟風時事議題的提案，如本文前段所提的 Deepfake 事件、高雄城中城大火事件和酒駕事件頻傳，這些在這個會期當中發生的重大議題也會讓本會期的提案聚焦在特定法案上，這些法案同時也是隨著時勢脈動的發展進行調整。

在三讀通過的法案當中，本小組也大致整理出為數較多並具有陽光公益（義）性質的相關議案，從前面列舉的部分法案也可得知，本盟所提倡的價值不外乎是具「陽光性」：民主改革法案、可以促進利益迴避，掃蕩貪腐弊端，並有效促使台灣邁向清廉國家的法案；以及具「公益（義）性」：照顧弱勢團體、社會關懷，促進公平正義、國家資源的合理分配、環境永續發展、以及保障人權等法案。然而，本小組也發現自近幾個會期開始，有部分委員的提案與行政院提案內容高度雷同，甚至有不少完全相同情形。本小組並不鼓勵如此跟風行政院版本的提案，因此在加分分數上會予以斟酌。

最後不忘提醒，有關於法案數量的計分僅是作為基本表現門檻的檢視，此評鑑項目並非代表本盟鼓勵委員大量且浮濫的提案，提案量多並不代表提案內容優質與否。此評分項目只是要監督身為「立法」委員的基礎責任及義務。

而為了進一步提升並表彰法案所深化探討的意涵，法案小組的評鑑委員們逐一檢視提案的內容，並對此評量議案的分數計算。本盟仍期待立委及政黨們所提的提案能夠針對各式議題進行多面向的倡議、研討，應避

免大量同目的性或是跟風式的提案行為。本盟的宗旨即是希冀藉由量化與質化的評估，更能夠權衡立委在立院的表現和發展。

立法委員任期過半，參與立院事務更臻成熟，這是值得肯定的。然而立委身為民意代表能否有效制衡行政機制，發展回應人民期待的清廉透明，有效能的政府，則持續是朝野政黨的功課。從國營事業審查持續拖延，利益羈絆委員的監督，都可看見公民需持續關心及密切觀察國會機關的陽光透明運作。期盼立法院努力走出自己光明的路，才能獲得民眾支持的心。 (四)

# 第十屆第四會期初審評鑑資料 預算評鑑小組總評

預算評鑑小組召集人／李宗黎（台灣會計教育基金會執行長）  
整理編輯／謝宇騏（公民監督國會聯盟政策部代理主任）

## 一、第十屆預算指標修改重點

有鑑於預算監督為立法委員重要職權之一，公督盟自成立以來不斷嘗試對於立委在預算的表現進行評鑑。從原本單純計算刪減金額之多寡，自第九屆立法院開始更致力於細緻的質化評鑑，綜觀立法委員對於預算所提出的凍結案、決議案的後續追蹤，以及行政部門所回覆之改善成效，而非單純僅於預算審查該場會議之表現。因此自第十屆立法院開始，評鑑一面維持基本表現中預算提案須達基本要求，並於加分指標中，持續第九屆第七會期預算特殊事蹟評鑑辦法所進行的調整，需填覆公督盟所列之綱要始得採計。

（一）基本表現指標中，針對預算審查提案的評鑑項目為「預算合理刪減與凍結」，比重 15%。

預算合理刪減與凍結採計方式：

各部會預算是否浮編、過去年度預算執行是否失職，立法委員就加強預算監督將「歲出預算刪減案、預算凍結案」列入評鑑，並以「成案」（委員會決議通過）為採計標準，提案委員皆列入採計。對於統刪通過之歲出預算刪減案，將由預算評鑑小組決議合

併筆數。歲出預算刪減案、預算凍結案，每會期 10 筆採計成案即為滿分。

（二）預算特殊事蹟各筆項目填覆須符合公督盟所列之綱要：

鑒於過去預算特殊事蹟項目，秘書處收到各委員辦公室所繳交之資料，多未特別說明該案之緣由，不利評鑑委員判斷是否符合加分標準。因此已於第九屆第六會期預告各辦公室繳交預算特殊事蹟所需填寫之綱要，並於第七會期實施，需填覆內容項目如下：  
(1) 凍結提案須符合規格要件（包含凍結情由、凍結目標、衡量指標及預算解凍要件）。(2) 對具體提升施政效能之說明。(3) 佐證資料。

## 二、第十屆第四會期評鑑觀察

本會期（第十屆第四會期）為偶數會期，即一般所認知的預算會期，原則上，次年度的預算將要在這個會期被審查完畢。然而本會期國民黨黨團於 110 年 11 月 29 日下令該黨召委停審預算，宣布全面棄審 111 年度的國家預算，導致預算審查一度停滯，直到 12 月中經黨團協商才趕在該年度最後一

個委員會工作天（12月30日）將所有預算送出委員會。

### （一）預算合理刪減與凍結

在本項指標中，各委員提出10筆預算凍結或刪減成案即獲得此項目滿分成績，本會期僅有6位委員未獲得滿分的分數。本會期110名立委（不含正副院長及離職之陳柏惟委員）共提出7438案預算凍結刪減案，平均每位委員提出67.6案。

就各委員會提案數來看，由表一可以發現提案數最多的為外交國防委員會的2267案，平均每位委員提出超過200案；最少的則是財政委員會的318案，平均每位委員提出24案左右，與外交國防委員會差近10倍的差距。其他委員會則平均每位委員提出20-30案左右的提案。

再來以各黨團為分類來看可以發現（表二），民進黨團與國民黨團的委員皆共提出了超過3000筆的提案。但在平均後身為最大在野黨的國民黨團平均每人提出了超過90案就明顯高於民進黨團的平均每人55.5案。而其他兩黨民眾黨團及時代力量則分別每人平均提出44案及20案。

而本會期在扣除正副院長及陳柏惟委員後未獲得滿分的6位分別是民進黨團總召柯建銘0筆、管碧玲委員和林岱樺委員2筆、余天委員及吳秉叡委員3筆；以及無黨籍加入國民黨團運作的高金素梅委員2筆。可以看到當中就有5位是民進黨團的委員，不難理解身為執政黨的委員，對於中央政府預算會站在較為相同的立場，甚至會幫行政單位背書或辯護。但高達8兆元的國家公務預算編列難以相信毫無瑕疵。審查預算是國家憲法賦予立法委員的職權，立法委員無論身為哪一黨團都還是該善盡立委的職責，為人民把關每一筆費用，不讓人民辛苦的納稅錢在某個單位或計畫中因為立委未確實審查而被浪費掉。

表一 第十屆第四會期各委員會所提之提案數

委員會	各委員會所提之提案數	平均每位委員提案數
內政	1154	82.4
外交國防	2267	206.1
經濟	502	33.5
財政	318	24.5
教育文化	432	28.8
交通	1672	119.4
司法法制	491	37.8
社福衛環	602	40.1

\* 本表共110名委員，不含正副院長及中途離職之陳柏惟委員。

表二 第十屆第四會期各黨團所提之提案數

政黨	民進黨團	國民黨團	民眾黨團	時代力量黨團	無黨籍
該黨提案數	3328	3646	221	60	183
該黨人數	60	40	5	3	2
該黨平均每位委員提案數	55.5	91.2	44.2	20.0	91.5

\* 本表共110名委員，不含正副院長及中途離職之陳柏惟委員。

## （二）預算案特殊事蹟

預算案特殊事蹟加分指標是近年來公督盟預算評鑑小組特別著重的關鍵。鑒於立委對於審視浮編浪費預算已熟練上手，頗能運用刪減、凍結等工具，成效不差，故公督盟擬進一步推動更優質深化的預算審核手段，以強化「促進施政效能提升」與刪減凍結預算之聯結關係。因此從第九屆第七會期開始請各立委辦公室在預算提案時，能訂出凍結目標、衡量指標及預算解凍要件。

本會期繳交評鑑資料前，政策部也盡力與各委員辦公室進行說明與溝通，說明預算特殊事蹟的採計標準與過往的案例分享。

本會期受到年初（111年1月28日）國民黨團決議抵制公督盟立委評鑑影響，共有56名立委主動繳交預算案特殊事蹟資料（各政黨委員繳交比例詳見表三），雖為預算會期，繳交人數仍較上會期的61人繳交少了5人。

表三 第十屆第四會期預算案特殊事蹟各委員會繳交情況表

政黨	政黨人數	繳交公務預算特殊事蹟人數	繳交特別預算特殊事蹟人數
民進黨	60	46	11
國民黨	40	0	0
民眾黨	5	4	3
時代力量	3	2	2
無黨籍	2	2	1
小計	110	54	17

\* 本表共110名委員，不含正副院長及中途離職之陳柏惟委員。

在經過兩次預算評鑑小組的會議討論，所收到的預算特殊事蹟多都能依照公督盟所列之綱要填寫。但多數相關的預算凍結案無法提出具體之解凍衡量指標，常見的提案僅是要求行政單位提出更詳細之說明，這與預算小組評委們所預期看到強化「促進施政效能提升」與刪減凍結預算之聯結關係不明顯。因此本次評鑑在預算特殊事蹟的給分上，評委們的加分幅度每案約在0.4-0.6分之間（詳見表四）。

表四 第十屆第四會期預算案特殊事蹟分數表

	公務預算特殊事蹟	特別預算特殊事蹟
總繳交筆數	133	40
總得分	66.2	22.2
平均每筆獲得分數	0.50	0.56

以下將預算案特殊事蹟分成監督公務預算（包含：中央政府預算、附屬單位等常態性預算）的「監督公務預算特殊事蹟」與監督特別預算（包含：前瞻基礎建設、紓困振興預算等非常態性）的「監督特別預算特殊事蹟」進行說明與分析。

### 1. 監督公務預算特殊事蹟

本會期共有接近半數的54位委員繳交公務預算特殊事蹟，雖可能受到國民黨團決議抵制公督盟立委評鑑影響，但由於是預算會期，繳交情況仍比上會期增加4位委員繳交。在各委員會繳交情況方面，教育文化委員會繳交最為積極，有超過6成，共有10位委員繳交；而次之的為社福衛環委員會，共有8位委員繳交。



在分數方面，整體有繳交的委員可以獲得約 1.1 分的加分。平均可獲得較高分數的分別是教育文化和社福衛環委員會，平均每

位有繳交資料的委員可以獲得超過 2 分的加分。其他委員會則是在 1 分左右的加分。

表五 第十屆第四會期預算案特殊事蹟各委員會比較表

委員會	委員數	繳交公務預算 特殊事蹟人數	公務預算特殊事蹟 繳交比例	繳交委員公務預算 平均得分
內政	14	7	50.00	0.58
外交國防	11	5	45.45	0.80
經濟	15	6	40.00	1.10
財政	13	5	38.46	0.53
教育文化	15	10	66.67	2.42
交通	14	6	42.86	0.87
司法法制	13	7	53.85	0.70
社福衛環	15	8	53.33	2.14
小計	110	54	48.83	1.14

\* 本表共 110 名委員，不含正副院長及中途離職之陳柏惟委員。

## 2. 監督特別預算特殊事蹟

在監督特別預算特殊事蹟方面，雖然本會期財政委員會有召開聯席會處理「嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別預算第 4 次追加預算案」，但繳交情況仍明顯較監

督公務預算特殊事蹟少，只有 1/3 左右，共 17 筆。繳交數較高的委員會為教育文化和財政委員會，分別有 5 人和 4 人繳交，即佔了超過一半的人數。

表六 第十屆第四會期特別預算特殊事蹟各委員會比較表

委員會	委員數	繳交特別預算 特殊事蹟人數	特別預算特殊事蹟 繳交比例	繳交委員特別預算 平均得分
內政	14	2	14.29	1.60
外交國防	11	0	0.00	0.00
經濟	15	1	6.67	0.60
財政	13	4	30.77	0.60
教育文化	15	5	33.33	3.20
交通	14	2	14.29	0.70
司法法制	13	1	7.69	0.60
社福衛環	15	2	13.33	1.40
小計	110	17	15.05	1.09

\* 本表共 110 名委員，不含正副院長及中途離職之陳柏惟委員。

在分數方面，平均每位有繳交的委員可以獲得將近 1.1 分的加分。在分數上表現較突出的委員會為教育文化委員會，平均每位有繳交的委員可以獲得超過 3 分的加分，其他委員會則平均獲得 1 分左右的分數。

### 三、結語

如同本文一開始所提，國民黨黨團於 110 年的 11 月底因為認為行政部門在公投上有行政不中立之嫌，因此宣布全面棄審隔年度的國家預算，下令該黨召委即刻停審預算，導致預算審查停滯。

但其實在當時連當年度（110 年度）的國營事業預算仍躺在立法院尚未三讀，而隔年度將近 8 兆的國家預算又突然被迫無限期停審，無疑是對台灣預算監督制度與國家施政的雙重打擊！

預算審查不同於法案，法案只要不三讀就永遠不會是法律，但預算若沒有三讀不僅委員會初審累積數百的決議形同虛設，更重要的是行政部門可依照《預算法》第 54 條中的相關規範，沿用前年預算的方式使用，在此機制下，若立委還不積極嚴審預算，只會自我弱化，導致立法院監督政府預算的功能大打折扣。放棄預算的審查，等於是在變相放水，積極的嚴審預算才是真正的替民眾把關預算！（歷年預算延宕情況可見下方表七、表八）

執政黨若施政計畫欠佳、執行不當以致績效不彰、招致民怨，最怕的是在野黨嚴審

預算、監督施政，而非罷審。集體杯葛或個別怠惰職務，均屬不當，理應得到選民唾棄、連任失利的苦果！

績極參與評鑑的立委值得嘉許，但仍有極大進步空間，公督盟期待表現優異之立委及助理繼續核實施政，並能提供精彩問政、監督之實證，作為表率，以帶動整體立委、國政之進步。🌀

#### 評鑑以外您也必須了解的事

財產申報查詢系統：

<https://priq-out.cy.gov.tw/GipExtendWeb/wSite/SpecialPublication/baseQuery.jsp>



可直接透過查詢欄位輸入想查詢的委員姓名，送出後即可得到該委員歷年財產申報表列表。

立法院遊說登記查詢網站：

<https://lob.ly.gov.tw/lob/lob050100.action>



透過網站可看到各筆遊說登記的內容。

表七 近十年中央政府公務預算審查情況表

102 年至 111 年中央政府公務預算				
年度	法定日期	公務預算案通過日期	延宕天數	立法院長
102	101/11/30	102/01/15	46	王金平
103	102/11/30	103/01/14	45	王金平
104	103/11/30	104/01/23	54	王金平
105	104/11/30	104/12/18	18	王金平
106	105/11/30	106/01/19	50	蘇嘉全
107	106/11/30	107/01/30	61	蘇嘉全
108	107/11/30	108/01/10	41	蘇嘉全
109	108/11/30	109/01/20	51	蘇嘉全
110	109/11/30	110/01/29	60	游錫堃
111	110/11/30	111/01/28	59	游錫堃

\* 105、109 年度因前任院長任內未審完，於接任院長任內通過

製表日：111/3/10

表八 近十年附屬單位預算營業及非營業部分審查情況表

102 年至 111 年中央政府附屬單位預算營業及非營業部分				
年度	法定日期	附屬單位預算營業及非營業部分通過日期	延宕天數	立法院長
102	101/11/30	尚未通過	-	王金平
103	102/11/30	104/01/13	409	王金平
104	103/11/30	104/06/15	197	王金平
105	104/11/30	105/12/30	396	* 王金平／蘇嘉全
106	105/11/30	106/11/21	356	蘇嘉全
107	106/11/30	107/12/07	372	蘇嘉全
108	107/11/30	108/11/08	343	蘇嘉全
109	108/11/30	109/05/22	174	* 蘇嘉全／游錫堃
110	109/11/30	110/12/10	375	游錫堃
111	110/11/30	延宕中	100	游錫堃

\* 105、109 年度因前任院長任內未審完，於接任院長任內通過

製表日：111/3/10

# 第十屆第四會期初審評鑑資料 言行及官司評鑑小組總評、成績表與紀錄

言行及官司評鑑小組召集人／陳明里（台北市行無礙資源推廣協會主任）  
整理編輯／甘順基（公民監督國會聯盟副執行長）

## 一、評鑑指標及資料來源

特殊事蹟事項由立委國會辦公室主動提交（30筆以下），作為評鑑加分項目之一，每一筆以0.2分計，採計上限為20筆，加分上限為4分。特殊事蹟可供加分之類別包括：由立委辦公室主辦之公聽會、記者會、座談會、協調會，以及參與會勘、爭取地方發展、揭發政府不當施政、跨委員會重大議題質詢等，總共八個項目。活動內容需「符合中央民代職權」，例如該特殊事蹟之相關對口單位或主管機關需為中央政府部門或國營事業，若對口單位或主管機關為地方政府單位、地方議會或地方公營事業，則不予採計。換句話說不鼓勵立法委員議員化、里長化之現象。此外也必須「具備多數公眾重大利益」之公共性，亦不採計個別選民服務事項，藉以推動國家制度性變革為佳。

言行及官司評鑑小組成員包含身心障礙團體代表、環境保護運動者、學生家長團體代表、公益團體代表及大學教師。本小組不同於其他評鑑組別，除了一般特殊事蹟由立委辦公室提供之外，其它關於立委可能涉及不當言行或官司的相關資料，皆由公督盟秘

書處主動蒐集整理。待資料蒐集整理完畢，再擇期召開評鑑委員會議，由評鑑委員就立委表現的資料，採共識決進行評分。

本小組討論案由秘書處閱讀紙本報紙、網路各大報、觀看立法院 IVOD，及資料分析等多方主動蒐集。例如議事攻防到場面失控的語言口角、肢體衝突等等脫序行為，有關資訊佐證除了新聞報導之外，也會透過立法院 IVOD 隨選影片系統、媒體拍攝影片等呈現完整地訊息，並且以多方角度不同影片進行採證與記錄，避免有漏網之魚或誤判之舉措。

## 二、評鑑結果概述

### （一）不當言行案件（公督盟主動蒐集項目）

本會期蒐集不當言行案件有6筆，成案譴責或扣分共5案。另有4案涉及黨團議事攻防，移請正副院長及黨團幹部小組討論。

第一案賴惠員委員，在2019年台南第2選區補選立委時，上政論節目，稱無黨籍候選人陳筱諭後面操盤是「中共」，被控涉嫌意圖使人不當選，被依違反選罷法提告，

台南地院宣判，法官以傳播不實罪，判處賴惠員有期徒刑 4 月，如易科罰金，褫奪公權 1 年。本案由於賴惠員委員將上訴，公督盟將持續追蹤，待事後定讞再行決定是否扣分。

第二案為因不滿行政院「3+11」專案報告及補充報告內容，國民黨團第三度杯葛行政院長上台，上午爆發肢體衝突。朝野進行議事攻防，公督盟認為是對於立場表達的一種手段。但個別立委若在議事攻防過程中有脫序的行為，公督盟則會對個別立委的不當言行進行扣分。本次衝突中，陳玉珍委員向主席台丟擲物品，扣 1 分。鄭麗文委員向主席台丟擲公物，評委們認為丟擲公物已經有破壞公物之行為在先，因此扣 1.5 分。另有鄭正鈐委員及賴士葆委員潑水各扣 0.5 分。

第三案是國民黨立委洪孟楷前往英國參加聯合國氣候變化大會，回國後還在 7 天自主健康管理期間，卻回到立法院舉行記者會，可能變成防疫破口。洪孟楷委員雖回應，已經依照規定，戴好口罩保持社交距離。但根據疫情指揮中心去函公文「立法院委員會、院會、記者會、協商會議等公務會議係屬人數較多、較難保持社交距離之類似活動，爰自主健康管理對象於自主健康管理期間，建議不宜參加前述相關會議」。依公文規定，記者會非屬重要公務會議，應以視訊等方式代替，以降低感染他人風險。經複審大會決議扣 1 分。

第四案為立法院去年 7 月臨時會審查監察院人事案時引爆藍綠立委衝突，民進黨立

委范雲感覺下背部被國民黨立委陳雪生用肚子頂撞，因此對陳雪生提告性騷擾民事賠償，兩黨 4 立委都證稱陳雪生當時面對范雲抗議推擠回稱「用肚子不會懷孕」。法官因此認定，陳雪生既已自承當時場合可能有肢體接觸，「用肚子不會懷孕」及後續對外所稱「我又不是餓死鬼」、「往自己臉上貼金」等均屬實，已觸犯《性騷擾防治法》，衡量行為態樣、受侵害程度，酌定陳雪生賠償范雲精神慰撫金 8 萬元。陳雪生委員於事發時未及時認錯，經范雲委員提告後，一審判定陳雪生委員敗訴，後經協調公開向當事者道歉。本案經言行官司小組討論後決議扣 0.5 分。

第五案為民進黨籍立委莊競程遭民眾向媒體爆料，日前跑攤時未遵守防疫規定，脫下口罩離桌敬茶。台中市政府調查後，認定確認違反傳染病防治法規定，將依法裁處餐廳業者及民代等人各新台幣 6-30 萬元罰鍰。本案言行官司小組認為在疫情最嚴峻時期，立委帶頭做錯誤示範，造成大眾染疫風險。經複審大會決議扣 1 分。

最後一案為民眾黨立委高虹安和資深媒體人黃暉瀚一起合作獻唱譏諷民進黨支持者的〈塔綠班之歌〉，由於歌詞中出現「綠畜」「塔綠班」字眼，影片曝光高虹安遭到網友抨擊。本案經言行官司小組討論後，此案件雖非高虹安委員所填詞歌曲，但附和唱出歌詞中「畜」字帶有貶抑意味，身為立法委員恐造成社會更嚴重對立，見事後立委也於 9/27 公開反省道歉。小組決議扣 0.2 分。

本會期中，司法法制委員會召委葉毓蘭於 12/6 邀請法務部長、調查局長、台中地檢署檢察長等官員就選舉、公投政治偵辦爭議列席報告，對於此議程安排，民進黨團痛批司委會議程私設刑堂、打壓司法，介入台中市第二選區立委補選查賄選一事，並強調該個案已進入司法程序，不應讓偵查單位來立院報告，有違憲疑慮。本案經言行官司小組討論，認為此案應審慎處理，先徵詢法案

小組成員意見後，建議移請正副院長及黨團幹部小組或複審大會討論。

第十屆第四會期另有四案 涉及朝野黨團集體的議事攻防事件，言行官司小組移請正副院長及黨團幹部小組討論。

詳細的扣分項目請見下頁表一。 (1)

表一 第十屆第四會期立法委員不當言行紀錄表

編號	事件日期／委員姓名／資料來源	事件內容	決議
第一案	2021/11/02/ 賴惠員 2021/11/2 ETtoday 新聞 《選舉抹紅陳筱諭「中共操盤」 判刑 4 月褫奪公權 1 年》	立委賴惠員，在 2019 年台南第 2 選區補選立委時，上政論節目，稱無黨籍候選人陳筱諭後面操盤是「中共」，被控涉嫌意圖使人不當選，被依違反選罷法提告，台南地院宣判，法官以傳播不實罪，判處賴惠員有期徒刑 4 月，如易科罰金，褫奪公權 1 年；賴惠員將上訴。	成案，後續追蹤，待事後定讞再行處理。
	2021/11/2 中央社 《立委賴惠員違反選罷法遭判刑 4 個月褫奪公權 1 年》		
第二案	2021/09/28/ 陳玉珍、鄭麗文、鄭正鈴、賴士葆 2021/9/28 中央社 《立院衝突議事空轉 綠批暴力、藍嗆焦土抗爭》	因不滿行政院「3+11」專案報告及補充報告內容，國民黨團第三度杯葛行政院長上台，上午爆發肢體衝突。	成案，此等行為有違理性辯論之民主審議原則，更無助於會議進行。 陳玉珍委員向主席台丟擲物品，扣 1 分。 鄭麗文委員向主席台丟擲公物，扣 1.5 分。 鄭正鈴委員及賴士葆委員潑水各扣 0.5 分。
	2021/9/28 《國民黨杯葛蘇貞昌施政報告 藍綠混戰立院再度空轉》		
	2021/9/28 立法院 IVOD		

編號	事件日期／委員姓名／資料來源	事件內容	決議
第三案	<p>2021/11/29 洪孟楷 2021/11/29 公視新聞網 《洪孟楷自主管理期間赴 立院開記者會 洪申翰： 防疫破口》</p>  <p>2021/11/29 ETtoday 新聞 《洪孟楷歸國 7 天自主管 理未滿 洪申翰抓包不用 建議「立院趴趴走》</p> 	<p>國民黨立委洪孟楷前往英國參加聯合國氣候變化大會，還在 7 天自主健康管理期間，卻回到立法院舉行記者會，可能變成防疫破口。洪孟楷回應，已經依照規定，戴好口罩保持社交距離。</p>	<p>成案，根據疫情指揮中心去函公文「立法院委員會、院會、記者會、協商會議等公務會議係屬人數較多、較難保持社交距離之類似活動，爰自主健康管理對象於自主健康管理期間，建議不宜參加前述相關會議」。依公文規定，記者會非屬重要公務會議，應以視訊等方式代替，以降低感染他人風險。因此經複審大會決議扣 1 分。</p>
第四案	<p>2021/12/17/ 陳雪生 范雲告陳雪生肚頂背後性 騷法院判賠 8 萬</p> 	<p>立法院去年 7 月臨時會審查監察院人事案時引爆藍綠立委衝突，民進黨立委范雲感覺下背部被國民黨立委陳雪生用肚子頂撞，因此對陳雪生提告性騷擾民事賠償，兩黨 4 立委都證稱陳雪生當時面對范雲抗議推擠回稱「用肚子不會懷孕」。法官因此認定，陳雪生既已自承當時場合可能有肢體接觸，「用肚子不會懷孕」及後續對外所稱「我又不是餓死鬼」、「往自己臉上貼金」等均屬實，已觸犯《性騷擾防治法》，衡量行為態樣、受侵害程度，酌定陳雪生賠償范雲精神慰撫金 8 萬元。可上訴。</p>	<p>成案，扣 0.5 分。陳雪生於事發時未及時認錯，經范雲委員提告後，一審判定陳雪生委員敗訴，後經協調公開向當事者道歉。</p>
第五案	<p>2021/08/ 莊競程 新頭殼 Newtalk 新聞 《莊競程臉書澄清脫口罩 敬茶始末 中市府決依法 裁罰 6 到 30 萬元》</p>  <p>中時新聞網《看到綠委沒 戴口罩跑攤 施正鋒嗆民進 黨：管好下面的人》</p> 	<p>民進黨籍台中市立委莊競程遭民眾向媒體爆料，日前跑攤時未遵守防疫規定，脫下口罩離桌敬茶。台中市政府調查後，認定確認違反傳染病防治法規定，將依法裁處餐廳業者及民代等人各新台幣 6-30 萬元罰鍰。</p>	<p>成案，經複審大會決議扣 1 分。在疫情最嚴峻時期，立委帶頭做錯誤示範，造成大眾染疫風險。</p>

編號	事件日期／委員姓名／資料來源	事件內容	決議
第六案	2021/09/20/ 高虹安 2021/9/22 Udn 新聞網 《高虹安遭出征 「塔綠班」掀舌戰》	民眾黨立委高虹安和資深媒體人黃暉瀚一起合作獻唱譏諷民進黨支持者的〈塔綠班之歌〉，由於歌詞中出現「綠畜」「塔綠班」字眼，影片曝光高虹安遭到網友抨擊。	成案，扣 0.2 分。此案件雖非高虹安委員所填詞歌曲，但附和唱出歌詞中「畜」字帶有貶抑意味，身為立法委員恐造成社會更嚴重對立，事後立委也於 9/27 公開反省道歉。
	2021/9/27 中時電子報 《唱塔綠班之歌嗆「綠畜」高虹安道歉了！朱學		
第七案	2021/12/6 / 葉毓蘭 2021/12/6 蘋果新聞網 《民進黨批邀中檢報告查賄違憲 藍駁：討論制度、未針對個案》	司法法制委員會召委葉毓蘭邀請法務部長、調查局長、台中地檢署檢察長等官員就選舉、公投政治偵辦爭議列席報告，對於此議程安排，民進黨團今認為司委會議程私設刑堂、打壓司法，介入台中市第二選區立委補選查賄選一事，並強調該個案已進入司法程序，不應讓偵查單位來立院報告，有違憲疑慮。	徵詢法案小組成員意見，建議移請正副院長及黨團幹部小組或複審大會討論。 正副院長及黨團幹部小組決議成案，扣分一分。
	2021/12/6 中央通訊社 《找檢察官赴立法院備詢藍綠立委爭辯致會議停擺》		

## （二）特殊事蹟採計

本會期共有 62 位立委繳交評鑑資料，而在特殊事蹟這個加分指標，全數 62 位立委都有繳交資料。其中民進黨黨團 50 位，民眾黨黨團 5 位，時代力量黨團 3 位，無黨籍 4 位。第十屆第四會期各政黨委員繳交比例如下表二。

公督盟的評鑑辦法已經明訂，為避免立委議員化，甚至里長化，因此不會採計單一選服。另外則是有將委員於所屬委員會的質詢，也列為特殊事蹟繳交資料，惟立委的所屬委員會質詢，已經列於基本評分指標了，故不會於此項目重複加分。

表二 第十屆第四會期各黨籍委員繳交特殊事蹟比例

	民進黨	國民黨	民眾黨	時代力量	無黨籍
繳交人數	50	0	5	3	4
委員數量	60	38	5	3	6
繳交百分比	83.3%	0%	100%	100%	66.7%

\* 本表共 112 名委員，不含中途離職之陳柏惟委員。

\* 無黨籍委員分別為蘇震清、趙正宇、黃國書、林昶佐、高金素梅、傅崐萁委員。



其它常見的問題還有，沒有附上特殊事蹟的佐證資料（公督盟評鑑辦法明訂，若沒有佐證資料無法給予加分）；或是立委受邀參與外面協會辦的座談會、演講，也都不會加分，因為立法委員身分特殊，自然會有許多受邀出席的行程。公督盟期望看到由立法委員帶領其助理團隊，主動發現議題，或與民間團體合作，進而由委員辦公室主辦之公聽會、座談會，將團隊所關心之議題、法案研究得以讓社會大眾加以重視，推動國家社會之進步。

本會期何志偉委員辦公室提案「成功爭取新兵入營全面快篩乙案」特殊貢獻提請言行官司小組討論。何志偉委員在 8/19 召開記者會抨擊國防部竟不顧疫情險峻，在要求國民善盡國民義務時未先進行快篩，在軍中團體生活狀況下，十分容易感染。並持續與國防部（義務役）及內政部（替代役）與衛福部（指揮中心）溝通，要求立刻規劃新兵入營全面快篩。9/3 衛生福利部發布新聞稿要求新兵全面快篩。本案經言行官司小組討論，針對何志偉委員辦公室之提案給予嘉許，但尚未達到特殊貢獻獎勵。

### 三、結語

本會期因碰到國民黨團下令所有黨籍立委不得繳交任何資料給公督盟進行評鑑。其實公督盟一直以來也會透過新聞、立法院官網的公開資料，進行主動蒐集，並非仰賴立委提供資料才會予以加分。以言行官司小組負責的項目特殊事蹟為例，李貴敏、傅崐萁、葉毓蘭三位委員並無繳交任何資料，但

公督盟透過主動蒐集並給予加分，葉毓蘭委員就有 16 案，傅崐萁委員 12 案，李貴敏委員 1 案。

公督盟一直秉持著透過評鑑的方式，記錄每一位立法委員不論是院內或院外的完整參政足跡。院內資料有賴目前立法院的公開資料完善，公督盟可自主蒐集完成。院外的表現因為沒有一個共同的查詢平台，公督盟就必須透過其他管道，如新聞報導，委員自主公布，或是提供相關資料給公督盟的言行官司小組來加分。因此公督盟歡迎委員主動提供相關特殊事蹟的表現，把最好的事蹟能夠記錄下來，也透過公督盟的評鑑網站記錄並公開給所有民眾檢視，做為下一次選舉的參考。⑩

# 第十屆第四會期初審評鑑資料 正副院長黨團幹部小組總評

撰文／田君陽（公民監督國會聯盟副執行長）

## 一、評鑑指標及資料來源

公民監督國會聯盟自第八屆開始，逐步建立對於立法院之整體評鑑制度，除個別立委問政表現作為指標之外，亦針對立法院正副院長及黨團幹部進行評鑑。正副院長及黨團幹部在立法院所代表的角色與一般立委不同，因此評鑑方式與其他委員的評鑑方式須有所區別，以期我們的評鑑能擴及到所有立法委員，真正落實國會改革。

除正副院長外，優秀立委（黨團幹部）評選組別，另由各黨團自行提出三名黨團幹部納入評鑑。若立法院組成政團，該政團之政團幹部亦納入正副院長及黨團幹部小組評鑑。正副院長及黨團幹部原則上不列入個別委員會評鑑，但允許黨團幹部來文要求加入其所屬委員會評鑑。

正副院長及黨團幹部評鑑小組由公督盟理監事及各初審小組召集人與專家學者擔任，主要以質性方式評分，而正副院長及黨團幹部都會有一定的基本分，由評鑑小組委員根據本會期立法委員之相關表現統計數值決議之。正副院長及黨團的院內表現（是否違背議事規則、是否協助推動國會改革等），皆由此評鑑小組討論是否成立加減分。

## 二、評鑑結果概述

**劉世芳、蔡適應、邱臣遠、高虹安、蔡壁如、邱顯智、陳椒華、王婉諭委員，自願加入委員會評鑑！**

第九屆以來，由於小黨因受限於人數，慣例上皆由其成員兼任黨團幹部，所以其大部分黨團委員皆被納入黨團幹部評鑑，導致過往許多表現不錯的黨團幹部無法爭取優秀立委（委員會）。

因此多位黨團幹部盼爭取在委員會中一同評鑑的資格，公督盟經多次會議研擬其可行性，讓身兼幹部的立委能夠參與一般委員會評鑑，並由公督盟行文至各黨團辦公室，各黨團自行提出三名黨團幹部納入優秀立委（黨團幹部）評選組別，其餘黨團幹部則列入該委員會當中參與優秀立委與待觀察立委（委員會）評鑑。

第十屆第四會期共有 8 位黨團幹部參加一般委員會的評鑑，分別是民進黨劉世芳、蔡適應；民眾黨邱臣遠、高虹安、蔡壁如；時代力量邱顯智、陳椒華、王婉諭自願參加一般委員會評鑑。

表一 第十屆第四會期黨團幹部名單

民進黨	總召	柯建銘
	幹事長	劉世芳
	書記長	蔡適應
國民黨	總召	費鴻泰
	書記長	陳玉珍
	首席副書記長	萬美玲
民眾黨	總召	邱臣遠
	副總召	高虹安
	幹事長	蔡壁如
時代力量	總召	邱顯智
	副總召	陳椒華
	幹事長	王婉諭

### 「黨團協商參與指標」柯建銘參與度最高

黨團協商目的不外乎解決少數立委利用杯葛、癱瘓議事等行為，阻撓法案通過。朝野協商的制度成為立法院另類化解衝突、減少對立的工具之一，公督盟於第九屆第五會期首次增列參考黨／政團幹部於黨團協商時的表現。

第十屆第四會期，總計由游錫堃院長召集 16 場黨團協商，除游錫堃院長外，民進

黨團總召柯建銘全勤參與 16 場協商，為黨團幹部之最。

自從本指標設立後，柯建銘總召已經 7 度蟬聯冠軍，若討論誰是黨團協商最積極參與者，除了主持議事的立法院院長之外，就是民進黨的柯建銘總召。第 4 會期國民黨團總召費鴻泰委員參加 10 次黨團協商、時代力量黨團總召邱顯智委員參加 10 次黨團協商、民眾黨團總召邱臣遠委員參加 6 次黨團協商（表二）。

### 朝野黨團衝突不斷！第四會期優秀立委（黨團幹部）從缺！

本會期適逢預算會期，但在國家預算審查上各黨團卻無法以適當的方式將預算如期審查完畢，公督盟深表遺憾。其中，國民黨團在會期中一度宣布全面棄審預算，民進黨團甚至一度以此為由將預算案抽出各委員會逕付二讀至黨團協商。雖然經黨團協商後各黨團同意將預算撤回至委員會進行審查，並趕在會期最後一日送出委員會。但最終今年度公務預算仍在延宕 59 日後才三讀通過，而國營事業預算則仍在延宕中，對國家預算已造成實質傷害。公督盟長期關注預算審

表二 院長及黨團幹部參與協商次數

立法院長	民進黨團	民進黨團	民進黨團	國民黨團	國民黨團	國民黨團
游錫堃	柯建銘	劉世芳	蔡適應	費鴻泰	陳玉珍	萬美玲
16/16	16/16	14/16	2/16	10/16	4/16	1/16

時代力量黨團	時代力量黨團	時代力量黨團	民眾黨團	民眾黨團	民眾黨團
邱顯智	陳椒華	王婉諭	邱臣遠	高虹安	蔡壁如
10/16	12/16	0/16	6/16	5/16	5/16

議，認為這樣將預算審查作為政黨攻防的手段，有違委員會中心主義，無疑是對預算監督制度與國家施政的雙重打擊。

公督盟針對預算延宕議題，逐一檢視 102 年至 111 年預算會期中，中央政府總預算之公務預算、附屬單位預算營業及非營業部分延宕天數，分別如下：102 年度為 46 天、至今未通過；103 年度為 45 天、409 天；104 年度為 54 天、197 天；105 年度為 18 天、396 天；106 年度為 50 天、356 天；107 年度為 61 天、371 天；108 年度為 41 天、343 天；109 年度為 51 天、174 天；110 年度為 60 天、延宕至今 366 天；111 年度為 59 天，國營事業預算至今已逾 3 月仍未過（截止 111 年 3 月 15 日）。

由此可見，從 102 年後不論是中央政府總預算或國營事業預算，皆無法遵照預算法的規定，如期審議完成，不僅沒有準時審查完成，拖延狀況更是日益嚴重！

此外，民進黨團於會期中試圖將未獲各黨團共識的地制法修正草案強制逕付二讀，進一步造成朝野衝突與對立。公督盟同樣認為逕付二讀應是為加速立法流程在朝野黨團高度共識下才得使用的立法程序，而非將此做為政黨攻防的手段。

綜合各黨團表現，本會期經評鑑小組決議優秀立委（黨團幹部）從缺。

## 國會評鑑經得起檢驗！國民黨拒絕公開利益衝突資訊才是問題！

針對國民黨團發起對於公督盟立委評鑑抵制一事，公督盟深表遺憾，我們認為民主政治就是責任政治，公僕接受監督天經地義，如認為評鑑不公，應該清楚說明那裡有問題，我們肯定虛心受教，而不是含混模糊扣帽公民團體為側翼。

公督盟客觀呈現每一位委員的問政資訊，是公督盟 15 年來的堅持，公督盟的評鑑曾為大考的命題，亦曾協助檢調釐清選舉惡意中傷的不實言論，公正公信絕對經得起檢驗。

公督盟評鑑本就沒強制性，然近期都能維持有八十位左右委員願意主動參與評鑑，揭露公費助理聘用及兼職狀況等資訊，也樂於將所舉辦記者會、公聽會、座談會、協調會等資料彙整交公督盟對外公開。參與評鑑委員不論哪個政黨，多是認真問政、願意透明自律，僅有部分怠惰委員，妄想藉由抵制評鑑，來掩蓋瀆職。

隨著公督盟推動立法院的高度透明，我們已多次對外說明，出席、質詢、法案及預算提案、質詢內容等占 100 分的基本評鑑指標，立法院網站皆可清楚查詢，立委就算不繳交資料，也無法規避評鑑監督！

## 公督盟評鑑公正公開可受公評！

公督盟評鑑共有 24 大項，更可細分為 51 項指標，主要使用立法院公開資料，針對委員出缺席、質詢、法律案或預算案審

查、提出法律及預算提案之表現，以及是否有預算合理刪減與凍結成案，進行統計。再加上質化資料公民評鑑立委質詢影片、立法委員資訊揭露狀況、特殊事蹟和是否提出符合陽光公益（義）／侵害人權或違反重大公益之法案及預算、不當言行等加減分指標，進行質量兼具的立委評鑑。

公督盟立委評鑑作業分為初審、複審兩個階段，初審階段由五個評鑑小組「基本表現及公民評鑑小組」、「言行及官司評鑑小組」、「法案評鑑小組」、「預算案評鑑小組」、「正副院長及黨團幹部評鑑小組」組成，每次評鑑歷時 6 個月，近 20 次嚴謹的初審會議討論，累計數千人次公民評鑑立委質詢影片，並舉辦複審大會，複審委員以初審評鑑結果為基礎，議決每會期的優秀立委、優秀立委（黨團幹部）及待觀察立委。

公督盟會員團體與支持者背景多元，超越黨派，大家都是秉持握有法案制定及預算審查、人事同意權等大權的立委，必須受人民嚴格監督！每年約九百萬運作經費皆是對社會大眾募款，以保有獨立自主，監督國會不分藍綠，執政在野都不放過！

公督盟立委評鑑，橫跨第七屆第一會期至第十屆第三會期，已公布 27 次立委評鑑成績，為國內指標最多、最全面、屆期最多、歷史最悠久、最有公信力的評鑑，評鑑辦法皆公開上網，每會期都舉辦評鑑說明，評鑑內容也常被各家媒體參考引用，甚至多次在國際研討會與參訪活動中分享經驗，成為台灣公民參與及民主深化正面指標。

## 正副院長及黨團幹部小組評鑑指標

公民監督國會聯盟自第八屆第一會期開始，逐步建立對於立法院之整體評鑑制度，除個別立委以其問政表現作為指標之外，亦針對立法院正副院長及黨團幹部進行評鑑。且因上開角色與一般立委不同，故必須針對其代表角色之評鑑方式與其他委員分開評鑑，以期我們的評鑑能擴及到各個立法委員，真正落實國會改革。

另外，因立法院針對現任立委擁有卸任院長身分者訂有相關禮遇條例，故公督盟考量其對於議事運作、協商等具有經驗分享及影響力，於本屆暫列入正副院長評鑑組別。若立法院組成政團，該政團之政團幹部亦納入正副院長及黨團幹部小組評鑑。正副院長及黨團幹部（各黨團自行提出三名黨團幹部納入黨團幹部評選組別）原則上不列入個別委員會評鑑。但允許黨團幹部來文要求加入其所屬委員會評鑑。

正副院長及黨團幹部評鑑小組由公督盟理監事及專家學者擔任，主要以質性方式評分，而正副院長及黨團幹部都會有一定的基本分，由小組委員根據本會期立法委員之相關表現統計數值決議之。正副院長及黨團的院內表現（是否違背議事規則、是否協助推動國會改革等），皆由本評鑑小組討論是否給予加減分，並根據上述資訊評選出優秀立委（黨團幹部）及待觀察立委（黨團幹部）。⑩

正副院長及現任立委之卸任院長評鑑指標		
類別	評鑑項目	比重
基本分數	參考立法委員之個人相關表現數據	100%
加分指標	預算審查如期完成	參考
	是否建立良好的憲政慣例	±1分/筆 【註3】
	特殊事蹟表現	
	主持會議是否遵循議事規則	
	國會改革承諾書執行效率	±2分/項
立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+5	
減分指標	院內及院會脫序行為	-0.1~2分/筆 扣分不設上限

【註3】憲政慣例：例如促成總統來國會進行國情報告。特殊事蹟：例如聲援國際人權、提升國會形象等。議事規則：檢視該會期之新聞報導，正副院長在主持會議時是否有違議事規則，若無遵守議事規則，則每筆扣1分；若遵守議事規則，每筆加分1分。

黨/政團幹部評鑑指標			
類別	評鑑項目		參考數值
基本分數	委員會表現	參考立法委員之個人相關表現數據	參考
	黨團協商表現	出席率	
		協商會議參與率	
		法案/預算協商參與率	
黨/政團 整體表現	特種委員會(修憲、紀律)運作成效		參考
	黨團提案立場		Max±1分/筆 最多扣5分
	黨團幹部之特殊事蹟表現		0.1~2分/筆 加分Max+5 扣分無上限
	黨團幹部對於重大法案協商前或後，是否有召開記者會或提供相關文件，足以表明黨團立場		
	針對重大法案，黨團動員表決立場為何		
	黨籍委員在程序委員會內脫序表現，也視為黨團表現		
	黨籍召委表現(例如：開放旁聽)		
黨團於一讀會中將法案退回程序，視為黨團表現			
加減分指 標	預算審查如期完成		參考
	黨團陽光公益(義)法案提案		加分新立法Max+10 修正/廢止Max+5 扣分Max-10
	國會改革承諾書執行效率		±2分/項
	黨/政團幹部脫序行為		-0.1~3分/筆 扣分無上限

# 【第十屆第四會期】各委員會公民評鑑總評

整理／公民監督國會聯盟政策部

## 內政委員會總評及評鑑成績

### 吳琪銘委員

（評委 桃園市 李小姐）

吳琪銘委員在質詢的過程中與被質詢的官員間的互動是我覺得最滿意的，對於問題的提出有條不紊，且給予對



方一定的時間應答，當委員提出高考以萊豬議題作為選考題目不恰當時，部長回應「無法介入出題者命題」讓我有部長在踢皮球的感覺，但委員並沒有因此讓問題就這樣帶過，而是再次強調考選部應該更加審慎的衡量考題，我對這個部分做得還不錯。

- 觀看影片：2021-11-18 立法院第 10 屆第 4 會期內政委員會第 16 次全體委員會議

### 湯蕙禎委員

（評委 高雄市 蘇先生）

我認為湯委員在質詢時不論是事前準備或質詢過程都非常好，除了有效率地指出目前地籍清理條例部分條文修正草案的一些問題，也舉了實際例子，並且在質詢時說話有條不紊，不會讓人覺得說她敘述的很模糊或是沒重點，整體而言沒什麼缺點。



- 觀看影片：2021-11-24 立法院第 10 屆第 4 會期內政委員會第 17 次全體委員會議

## 外交委員會總評及評鑑成績

### 劉建國委員

（評委 彰化縣 洪小姐）

此委員提問內容豐富，也有適時地讓外交部長有回應的空間，對於口氣與態度方面也很溫柔堅定。



- 觀看影片：2021-11-22 立法院第 10 屆第 4 會期外交及國防委員會第 13 次全體委員會議

### 溫玉霞委員

（評委 新北市 吳小姐）

有邏輯的明確提出並針對問題討論，以人民的權益、想法、健康為優先考量，用邏輯去反駁那些不合理的想法，這些都是我覺得此為立法委員做得很好的部分。



- 觀看影片：2021-11-22 立法院第 10 屆第 4 會期外交及國防委員會第 13 次全體委員會議

## 經濟委員會總評及評鑑成績

### 何欣純委員

(評委 桃園市 張先生)

我認為此立委的口條分析是非常好的，條理清晰且不紊亂，台風也很穩健，能夠針對問題的根源進行詢問，能夠肯定對方的做法，難能可貴。



- 觀看影片：2021-11-25 立法院第 10 屆第 4 會期經濟委員會第 17 次全體委員會議

### 孔文吉委員

(評委 台北市 劉小姐)

立委質詢緊扣主題，條理清晰使對方有明確的答問方向。保護環境和弱勢群體的議題，使官員更加關注其相關事務。



- 觀看影片：2021-10-6 立法院第 10 屆第 4 會期經濟委員會第 5 次全體委員會議

## 財政委員會總評及評鑑成績

### 沈發惠委員

(評委 基隆市 張先生)

對於法律非常的清楚，不會常插嘴像在吵架，整個問政聽起來清晰且有深度，時間拿捏上也很好。



- 觀看影片：2021-11-22 立法院第 10 屆第 4 會期財政委員會第 13 次全體委員會議

### 高嘉瑜委員

(評委 彰化縣 江先生)

我覺得立委表現最好的地方是，資料準備得非常充分，且質詢不偏題，句句都能切入終點。但質詢時若能等待官員說完話，給對方充分的時間說明，可能效果會更好。



- 觀看影片：2021-11-25 立法院第 10 屆第 4 會期財政委員會第 13 次全體委員會議



## 教育及文化委員會總評及評鑑成績

## 王婉諭委員

(評委 高雄市 林先生)

委員在質詢時講話語速雖然比較快，但在議題上的癥點都有明確的點出問題在哪，也會給行政單位充分的時間說明。



- 觀看影片：2021-12-23 立法院第 10 屆第 4 會期教育及文化委員會第 13 次全體委員會會議

## 李德維委員

(評委 台東縣 胡先生)

李德維委員的資料準備的充足，對於議題也很關心，雙方在談判過程中不斷提出自己的看法，交談過程中讓人感覺很穩重。



- 觀看影片：2021-12-13 立法院第 10 屆第 4 會期教育及文化委員會第 12 次全體委員會會議

## 交通委員會總評及評鑑成績

## 邱臣遠委員

(評委 台南市 陳先生)

我認為邱委員的質詢非常有條理，緊扣主題，而且提出具體建議讓大家很快抓到質詢重點，像是超編預算是否趕快聘用人員，和人員的產生，如何加強給予協助，明確提醒，還有政府橫向溝通問題不應成為逾期的理由，多次提及運安會成立的原因是應保障人民的水路安全，由此可看出邱委員確實有在為人民爭取權益，甚至最後提出要運安會一個月內送騰龍遊覽車調查相關書面資料到其辦公室可見其對後續處理，了解，有相當的努力！



- 觀看影片：2021-11-15 立法院第 10 屆第 4 會期交通委員會第 9 次全體委員會會議

## 劉權豪委員

(評委 新北市 李小姐)

我覺得立委在基於對藍皮解憂列車的議題有充分了解，且在言語中透漏理解政府、廠商等的考量下，提出人民的需求是非常負責任的行為，對於一項議案有全面的思考，而最後的建議也十分具體。



- 觀看影片：2021-10-21 立法院第 10 屆第 4 會期交通委員會第 5 次全體委員會會議

## 司法及法制委員會總評及評鑑成績

### 陳椒華委員

(評委 桃園市 于小姐)

我認為此委員資料準備充足且問政專業，會議初始即引出國人都非常關心的東澳時事——麟洋配，以扣和公務人員是否能兼職的主題，讓觀看質詢影片的人能夠意識到，原來此議題與我們生活多麼息息相關，相對行政官員在公務人員是否能夠兼職的議題回應上，多以含糊的方式：「偶爾為之即可」、「沒有登記就可以」等含糊且無標準化的回答。而我欣賞此委員除了提供行政人員多招開公聽會、參與法規命定過程等建議，也強烈要求行政人員要提供書面報告，我認為中立、理直且專業的態度，是立委質詢問政時該有的表現。



- 觀看影片：2021-11-1 立法院第 10 屆第 4 會期司法及法制委員會第 9 次全體委員會議

### 葉毓蘭委員

(評委 高雄市 蘇先生)

她透過引述當地的情形以及居民的恐慌來讓官員了解到現在鄰里面臨到的問題。她也勇於指出中央的積極度問題，因為有些措施根本是緩不濟急。最後她也提出癥結點，像是她覺得布建是條件不足夠的問題，不是有沒有人要做。



- 觀看影片：2021-10-6 立法院第 10 屆第 4 會期社會福利及衛生環境委員會第 5 次全體委員會議

## 社福衛環委員會總評及評鑑成績

### 莊競程委員

(評委 桃園市 洪先生)

此委員的表現令人激賞。此委員不但論證清楚、口條清晰之外其資料也非常完備，甚至提出解決方案。但此委員有個不明顯的缺點就是說的太快了。



- 觀看影片：2021-10-6 立法院第 10 屆第 4 會期社會福利及衛生環境委員會第 5 次全體委員會議

### 徐志榮委員

(評委 台北市 陳先生)

我覺得他的質詢點很清楚，而且口齒清晰，節奏鮮明，能和陳時中部長順利的一問一答。邏輯推理清楚，不會前後矛盾，並能隨問題的變化做延伸探討。



- 觀看影片：2021-10-25 立法院第 10 屆第 4 會期社會福利及衛生環境委員會第 12 次全體委員會議

# 倡議 (2022/01/15 ~ 2022/04/22)

撰文／公民監督國會聯盟政策部

公民監督國會聯盟除了提供獨立、專業、嚴謹的立委評鑑之外，更持續進行國會及地方議會改革倡議行動。多年來公督盟的監督改革行動，確然已對立法院及地方議會形成正向的推力。而在本期專刊中，收錄了2022年1月15日至2022年4月22日內公督盟的倡議內容，其中包含針對立委評鑑相關回應、地方議會選舉等等，各倡議內容簡述如下，歡迎掃描QR CODE以閱讀完整倡議內容。

## 議長、議員財產上網揭露！斷絕地方黑金派系！

2022/01/25 記者會

公督盟發現，根據《公職人員財產申報法》第6條公職人員需定期申報財產並上網公告之規定，獨漏地方議會的正／副議長及議員。導致民眾如有心監督，但礙於現行規定必須親自跑一趟監察院，而且只能現場查閱，更規定不准抄錄、影印，攜出監察院。公督盟認為立法院應該盡速啟動財產申報的修法，讓標準齊一，補正制度上的漏洞！



## 監督國會 不分藍綠！公正公信可受公評！

2022/01/28 記者會

針對國民黨團發起對於公督盟立委評鑑抵制一事，公督盟深表遺憾，我們認為民主政治就是責任政治，公僕接受監督天經地義，如認為評鑑不公，應該清楚說明那裡有問題，我們肯定虛心受教，而不是含混模糊扣帽公民團體為側翼。



## 政治獻金法有漏洞！初選金流無法管！

2022/03/15 記者會

政治活動中的所有金流，皆列管於《政治獻金法》當中。而今年底的地方九合一大選雖然距今仍有一段時間，但各政黨初選候選人早就開始實質競選，初選花費往往所費不貲。然而現行的《政治獻金法》卻缺乏對政黨初選的相關規範，無疑違背當前講求政治透明的趨勢，形成台灣最黑暗的政治暗巷！公督盟認為應盡速進行補正修法。



## 公督盟頒獎肯定游錫堃院長開放國會貢獻

2022/03/24 拜會活動

公督盟拜會立法院長游錫堃針對國會改革行交流，並頒發「開放國會貢獻獎」。從國會遷址到預算系統建置等各項議題，公督盟所提及諸多改革建言，大多獲得游錫堃院長正面肯定，未來在議題推動上，希望能有積極合作的機會。院長也強調，立法委員除了自律以外，來自外部團體的監督同樣有其必要性，對公督盟在國會改革的貢獻相當肯定。



## 真黑箱！國民黨抵制揭露助理聘用與利益迴避、遊說資料！

2022/03/31 記者會

公督盟針對國民黨團發起對於公督盟立委評鑑的抵制深表遺憾。國民黨美其名為抵制，其實本質上是利用「反監督」行為，來規避民間團體的監督。就立委評鑑而言，所有的委員都被動的被評鑑，就算不繳交資料，也有佔比 100 分的基本表現是透過立法院公開資料而來，公督盟也同樣認為若要爭取優秀立委，前提也要是願意自我揭露利益迴避、助理聘用的的立委！



# 真黑箱！國民黨抵制揭露助理聘用與利益迴避、遊說資料！

撰文／公民監督國會聯盟政策部

公督盟針對國民黨團發起對於公督盟立委評鑑的抵制深表遺憾。國民黨美其名為抵制，其實本質上是利用「反監督」行為，來規避民間團體的監督。就立委評鑑而言，所有的委員都被動的被評鑑，就算立委不繳交資料，也有 100 分的基本表現指標是透過立法院公開資料而來，公督盟也同樣認為若要爭取優秀立委，前提也要是願意自我揭露利益迴避、助理聘用的的立委！

公督盟的立委評鑑不只是為了選出優秀及待觀察立委，最主要的目的其實是將立委們的政治足跡清楚的讓全民看見，以作為下次投票時的參考與指南，其中「立法委員利益衝突迴避資訊揭露表」更是針對立法委員兼任營利、非營利職務、公費助理聘用狀況（三等親、非公費助理人數…等）、遊說案件登記以及出國考察費之使用狀況，進行公開調查。

公督盟再次強調國民黨團以拒絕配合公督盟評鑑的方式，錯失了讓民眾可以得知這些重要資訊的機會，雖然公督盟仍然期望委員可以透過自己的管道向人民主動揭露相關利益衝突迴避資訊，但遺憾至今未收到國民黨團正面回應！

去年立法院官方更願意跟進推出「立法

院立法委員之利益衝突資訊揭露表」、「立法院黨團辦公室成員（公費助理）之利益衝突資訊揭露表」官方版本，只可惜同樣遇到實質阻力，至今未能正式推行！公督盟請問國民黨團是否敢公開支持此議題的推動？

第四會期評鑑受到國民黨團決議抵制公督盟立委評鑑影響，導致第四會期無國民黨籍的委員繳交資訊揭露表。因此第四會期總計僅有 62 位委員繳交資訊揭露表，公督盟期待委員可以向人民主動於自己的管道揭發相關利益衝突迴避資訊。特別感謝民眾黨、時代力量，全數願意繳交資訊揭露表。

公督盟評鑑不具強制性，但第十屆第一會期至第三會期，都能維持有八十位左右委員願意主動參與評鑑，揭露公費助理聘用及兼職狀況等資訊，也樂於將所舉辦記者會、公聽會、座談會、協調會等資料彙整交公督盟對外公開，但遺憾國民黨團以抵制之名，綁架認真問政、願意透明自律的黨籍委員，妄想藉由抵制評鑑，來掩蓋失職事實！

公督盟認為民主政治就是責任政治，民意代表接受監督天經地義，如認為評鑑不公，應該清楚說明那裡有問題，我們肯定虛心受教，而不是含混模糊扣帽公民團體為側翼，操作意識形態。長期客觀呈現每一位委

員的問政資訊，是公督盟 15 年來的堅持，公督盟的評鑑曾為大考的命題，亦曾協助檢調釐清選舉惡意中傷的不實言論，每次公

布評鑑結果更是同步將 2000 項數據公開上網，從評鑑辦法、評鑑委員到評鑑數據，公正公信絕對經得起檢驗。Ⓜ

立法委員利益衝突迴避資訊揭露表（公督盟版本）

- (一) 本會期辦公室是否有接受遊說案件，並回傳遊說案件紀錄表至立法院遊說登記辦公室。
- (二) 110/1/1~110/12/31 曾使用立法委員國會外交事務經費進行出國考察。
- (三) 本人現擔任營利事業（含已民營化事業機構）之決策參與者（如負責人、董事、獨立董事、監察人等）。
- (四) 現有關係人擔任營利事業（含已民營化事業機構）之決策參與者（如負責人、董事、獨立董事、監察人等）。
- (五) 本人現執行專門職業（如：律師、會計師、醫師、教師等領有專門證照者）之職務。
- (六) 本人現為專門職業機構（如：律師事務所、會計師事務所、醫院、診所等）之負責人。
- (七) 本人現擔任非營利組織（如職業團體、社會團體、基金會、工會、學校、研究機構、醫院等）之職位。
- (八) 本人辦公室主任姓名，公費助理人數，服務處之公費助理人數。
- (九) 本人目前所聘任的公費助理中，有多少位為三等親之內的親屬。
- (十) 本人所聘助理勞動條件皆符合勞動基準法標準（含私人聘用之助理，例如：依規定給付延長工時工資並加給工資、延長工作時間符合法令規定、勞工每七日工作中，有二日之休息，其中一日為例假，一日為休息日等）。
- (十一) 本人所聘之助理（含私人聘用之助理）平均每週工時為多少小時，每月平均經常性薪資為何。
- (十二) 本人非公費助理人數，專職、兼職人數。



**立法院立法委員之利益衝突資訊揭露表（官方版草稿）**

- （一）本人目前聘任之公費助理，有無本人之配偶或共同生活之家屬或二親等以內親屬。
- （二）本人有無擔任營利事業之負責人、董事、獨立董事、監察人、經理人或相類似職務。
- （三）本人之配偶或共同生活之家屬或二親等以內親屬有無擔任營利事業之負責人、董事、獨立董事、監察人、經理人或相類似職務。
- （四）本人有無擔任非營利法人之負責人、董事、獨立董事、監察人、經理人或相類似職務。
- （五）本人之配偶或共同生活之家屬或二親等以內親屬有無擔任非營利法人之負責人、董事、獨立董事、監察人、經理人或相類似職務。
- （六）本人有無擔任非法人團體之負責人、董事、獨立董事、監察人、經理人或相類似職務。
- （七）本人之配偶或共同生活之家屬或二親等以內親屬有無擔任非法人團體之負責人、董事、獨立董事、監察人、經理人或相類似職務。
- （八）本人或關係人有無與受其監督之機關團體為補助、買賣、租賃、承攬或其他具有對價之交易行為。
- （九）本人或關係人與受其監督之機關團體為補助、買賣、租賃、承攬或其他具有對價之交易行為，且符合下列情形之一者。
  1. 依政府採購法以公告程序或同法第一百零五條辦理之採購。
  2. 依法令規定經由公平競爭方式，以公告程序辦理之採購、標售、標租或招標設定用益物權。
  3. 基於法定身分依法令規定申請之補助；或對公職人員之關係人依法令規定以公開公平方式辦理之補助，或禁止其補助反不利於公共利益且經補助法令主管機關核定同意之補助。
  4. 交易標的為公職人員服務或受其監督之機關團體所提供，並以公定價格交易。
  5. 公營事業機構執行國家建設、公共政策或為公益用途申請承租、承購、委託經營、改良利用國有非公用不動產。
  6. 一定金額以下之補助及交易。

**立法院黨團辦公室成員（公費助理）之利益衝突資訊揭露表（官方版草稿）**

- （一）黨團辦公室公費助理有無與受其黨團立法委員監督之機關團體為補助、買賣、租賃、承攬或其他具有對價之交易行為。
- （二）黨團辦公室公費助理與受其黨團立法委員監督之機關團體為補助、買賣、租賃、承攬或其他具有對價之交易行為，且符合下列情形之一者。
  1. 依政府採購法以公告程序或同法第一百零五條辦理之採購。
  2. 依法令規定經由公平競爭方式，以公告程序辦理之採購、標售、標租或招標設定用益物權。
  3. 基於法定身分依法令規定申請之補助；或對公職人員之關係人依法令規定以公開公平方式辦理之補助，或禁止其補助反不利於公共利益且經補助法令主管機關核定同意之補助。
  4. 交易標的為公職人員服務或受其監督之機關團體所提供，並以公定價格交易。
  5. 公營事業機構執行國家建設、公共政策或為公益用途申請承租、承購、委託經營、改良利用國有非公用不動產。
  6. 一定金額以下之補助及交易。

# 議員詐領助理費連環爆 公督盟推監督議會手冊！

撰文：公民監督國會聯盟政策部

近期地方議會不斷爆出議員詐領助理費的爭議，公督盟初估涉案金額高達數千萬，議員助理領的是國家的錢，是為國家服務，應從事地方政府的制度改善、預算研究，或是以選服協助弱勢民眾。但卻有不肖議員將助理費當成了個人的小金庫，或以人頭詐領助理費中飽私囊，或要求助理領到錢後再退給議員，將其挪用作為紅白帖、服務處租金等，為個人連任開銷之用。

公督盟認為現行議員敢這樣有恃無恐的詐領、挪用助理費，很大一部份原因，就是因助理的任命權完成掌握在議員手中，且不對外公開，公督盟強調只有讓陽光完整並實質的照進議會，才能遏止不斷重演的詐領歪風！

## 公督盟邀請全民提供 OUT 奧議員指標，希望汰換不適任議員

除此之外，地方議會在派系、黑金、家族等多重勢力盤根錯節影響之下，瓜分壟斷許多地方預算及資源，對於台灣地方的民主造成巨大傷害，今年選舉公督盟與各地方監督議會團體合作，對外徵集「OUT 奧議員」指標，羅列貪污、涉賭、關說、施壓、喝花酒、假考察、包工程、詐領助理費…等落選指標。期盼選民睜大眼，仔細審視候選人，藉此鼓勵民眾成為負責任的政治消費者，藉此汰換不適任議員。

因為有監督，現在國會才有了現在的改革，然而，地方議會卻依舊亂象橫生，如果

OUT 奧議員指標	好議員指標
涉及司法案件（如：貪汙行賄、詐領公款、性騷擾…等等）。	公開兼職狀況（如：營利事業、非營利機構…等）。
言行脫序（如：使用暴力、口出穢言、恐嚇官員及公職人員…等等）。	公開職業證照持有狀況（如：律師、醫師、會計師…等）。
財產申報不實。	簽署全國議會監督聯盟擬定的「議會改革承諾書」
違反政治獻金法及公職人員利益迴避法。	支持地方議會透明（如：開放旁聽、架設錄影錄音設備…等等）。
關說酒駕、罰單、人事、違建等。	揭發市府弊案與刪除浮編預算。
濫用公款（如：假考察真出遊、公務車代步等）。	公開助理聘用狀況。
議員表現不專業（如：質詢文不對題、不問市政問國政）。	支持廢除議員建議款／配合款。
不到議會開會、不質詢、不投票。	議員表現專業，積極參與議會討論。



只改革中央而不解決地方政治亂象，推動台灣民主深化將會事倍功半，透過公督盟推動「落選運動」與「國會改革承諾書」的經驗，今年也將延續 2014、2018 年，推出的「議會改革承諾書」提供候選人參考與簽署，內容主要為議會透明、廢除議員建議款、兼職狀況、助理聘用、財產及政治獻金收支的網站公開等訴求，羅列出目前議會的各項問題與缺失，爭取改革地方政治的助力！

## 今年即將推出「監督議會手冊」，全民一同監督地方議會！

最終公督盟將彙整「OUT 奧議員」指標、「議會改革承諾書」並盤點民眾監督議

會所需要的一切資訊，於選前彙整成冊，推出「監督議會手冊」！希望藉由人手一本監督工具書，做為公民對抗貪腐、黑金議員的利器！

為了讓監督議會更專業、更有效率，2017 年起公督盟與各地方監督議會團體合作成立全國監督議會聯盟，共 14 個團體，分佈在全台 12 縣市，並以發佈 4 次全台議會透明度大調查，另定期召開會議，持續推動監督議會事務，公督盟深信必須有人扮演他律角色從旁監督，才可以避免他們快速腐化變質。監督團體的成立，雖不能讓壞事消失，但卻能夠墊高政治人物作壞事的門檻，唯有國會與地方議會同時監督改革，才能敲碎台灣威權餘毒的最後一角！

如果你：

#支持臺灣民主價值

#肯定監督立委與議員的重要性

#認同人人都應成為負責任的政治消費者

請支持公督盟出版監督手冊，2022讓奧議員OUT！



歡迎單筆或定期定額

捐款支持公督盟



# 國際交流—公督盟代表參加國際選舉論壇 分享台灣民主經驗與價值

撰文：公民監督國會聯盟副執行長 甘順基

「全球選舉正義網絡」論壇 The Global Network on Electoral Justice (GNEJ) 於 3/31、4/1 在印尼峇里島舉辦。台灣也未缺席本場官方的國際盛會，由公民監督國會聯盟受邀代表台灣參與本次的國際官方論壇，將台灣的民主與選舉經驗分享給全世界。

全球選舉正義網絡 (GNEJ) 是一個國際合作論壇加強對政治選舉權的有效保護以及討論選舉爭議的判決。2022 年本論壇首次在亞洲地區舉辦，特別邀請亞洲地區在關心選舉正義、監督政治的民間團體參與討論交流。

本次論壇主辦單位為印尼官方的監督選舉委員會 (BAWASLU)，以及來自墨西哥、南非、西班牙的最高法院代表，另有來自美國的 IFES、瑞典的 IDEA、韓國的 ADN、泰國的 ANFREL 等國際知名的政府或非政府組織。共同就「亞洲現在的民主挑戰」、「亞洲地區的選舉正義」、「科技與選舉」、「性別與參政權的保障」四大主題為本次論壇討論的重點。

公督盟代表，副執行長甘順基在「性別與參政權的保障」的主題中，將台灣的選舉以及公民監督的經驗作為分享。透過將目前台灣在國會的女性比例為 42.48% 的數據呈現出來，除了是全亞洲最高，也高過美國以及英國現在眾議員及下議院的比例。令在場的與會來賓都非常驚奇，台灣是如何做到的。

副執行長同時分享公督盟等民間團體在選舉中扮演的重要角色。在選舉期間推動「政治消費者運動」，幫助民眾投票前要看清楚候選人的背景與成分。透過公督盟網站完整客觀的呈現立法委員的施政表現以及利益衝突等資訊，讓選民有一份民間版的「選舉公報」作為投票的依據，下架劣質立委，



副執行長甘順基代表台灣出席 GNEJ 會議分享台灣的民主現況

留下優質的立委。也讓立法院的生態從公督盟成立至今 15 個年頭，不斷朝公益、文明、陽光、效能的方向進步。

本場論壇，公督盟不僅是以台灣的名義參與官方的正式國際會議，於會議中分享台灣的民主經驗。參與兩天會議的公督盟副執行長甘順基表示，許多深入的會談是在會議之外的餐敘和茶會中發生的。除了前幾年香港的議題，加上今年烏俄戰爭，兩天下來許多國家的代表都私下跑來詢問台灣的民主政治現況，以及兩岸的局勢，也透過這些交流把台灣的民主價值分享給各國代表。甘順基副執行長笑說：「好幾個代表聽完我的分享，都跟我說想來台灣親眼見識一下台灣的民主。甚至有一位在國際組織工作的印尼代

表，已經來詢問公督盟的評鑑方式，他準備來發起印尼國會議員的評鑑！」

透過本次的大會，台灣的民主再次於國際會議上成為焦點。台灣的民主還在進步的過程中，但放眼亞洲地區，確實已經是一個非常好的典範。透過非官方的 NGO 外交，參與正式的國際會議，把台灣的民主經驗分享到全世界，讓世界看見台灣，讓台灣的民主經驗成為其他國家的榜樣。🕒



國際部緣起



國際交流

# 年度專案報告暨餐會感謝

整理／公民監督國會聯盟企劃部

## 4月10日公督盟感恩餐會

公民監督國會聯盟成立 15 年來，積極推動各項國會改革，讓立法院公開透明，並透過評鑑導正立委的行為，目前立法院出席率以及口頭質詢率都來到历史新高。穩定 15 年每會期公布優秀與待觀察立委，自第七屆第一會期起，已完成 28 次立委評鑑，為國內最專業、最穩定、最客觀公正的民間國會監督團體。除了穩定監督立法院，公督盟近年來也積極推動地方議會透明與監督工作，結盟與促成各地議會監督組織成立，並於 2017 年底組成全國議會監督聯盟（全督盟），目前已經有台北、新北、桃園、台中、南投、嘉義、台南、高雄、宜蘭、花蓮、台東、澎湖等地區，共 14 個團體加入。

每年舉辦與受邀近 50 場演講，並推出全台第一款國會國會議事攻防桌遊「中山南路一號－法案現場」，希望能喚起大家關注立法院，同時導入高中公民與大學相關課程。舉辦「NGO 國會聯絡人培訓」、培訓台灣 NGO 的倡議能力。同時推動國際交流，舉辦國際研討會與雙邊互動，以 NGO 外交的方式，將台灣的民主經驗帶向全世界，讓世界看見台灣。本次餐會席開 20 桌超過 200 人與會，現場並舉辦義賣活動及三個專案募款方案：（一）第一次監督地方議

會就上手、（二）公民評鑑立委網站改版、（三）國際參與交流，邀請李遠哲院長及公督盟歷任理事長等貴賓擔任拍賣官，為公督盟籌募運作經費。更邀請到立法院秘書長林志嘉、民眾黨黨團總召邱臣遠、時代力量黨主席陳椒華、桃園市鄭文燦市長蒞臨分享，感謝貴賓們對於公督盟長期在國會深化改革努力的肯定。

公督盟的立委評鑑除了邀請專家學者針對法案、預算等項目進行評鑑小組會議外，另有設立 IVOD 公民評鑑的項目。IVOD 指的是立法院的議事影像資料系統，民眾可透過此系統，直擊立委在立法院內發言、質詢的全部過程。民眾透過觀看 IVOD 替立委質詢打分數，此佔公督盟評鑑總分 20%。公督盟建立公民參與評鑑的機制，是為了讓民眾有直接反應心聲的管道，也使公督盟評鑑在量化統計外，更有了質化的機制。

作為全台唯一民眾能直接評鑑立法委員的『公督盟 IVOD 公民評鑑網站』，不幸於前陣子故障，僅能先以 google 表單替代，希望能將網站重製，進而提升網站的便利性與穩定度，並期待未來能有更大流量參與者加入評鑑委員的行列，如果您也對於台灣的國會正常化有理想願景，邀請您除了捐款支持公督盟重建網站外，更可以加入我們的評

鑑委員，直接參與民主深化的進程！

本次募款預計今日募款目標為 400 萬元，目前因為疫情影響，只募得 150 萬元，公督盟將持續努力，也請各界繼續支持，慷

慨捐款，無論是支持我們的年度專案、或是小額捐款，公督盟都一樣感謝，懇請您讓台灣的公民監督力量持續運作、蓬勃發展。



# 需要您持續捐款支持！



## 讓監督的燃料不要中斷

✓ 即刻捐款支持

✓ 訂閱評鑑專刊

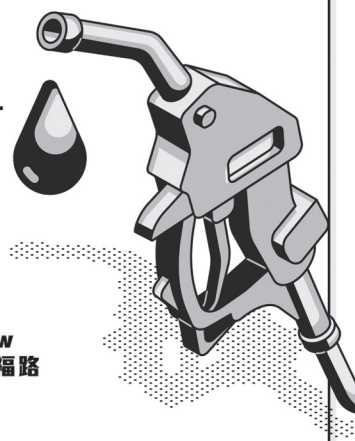


 公民監督國會聯盟  
CITIZEN CONGRESS WATCH

電話：02-2367-1571

電郵：ccw@ccw.org.tw

地址：台北市大安區羅斯福路  
三段183號10樓



# 公督盟大事紀 (2021/12~2022/04)

整理／公民監督國會聯盟行政部

項次	內容	式	項次	內容	式
1	立委評鑑相關會議與活動	19	7	志工團活動	5
2	倡議活動	20	8	拜會活動	15
3	內部會議	49	9	媒體受訪與露出紀錄	32
4	外部會議	26	10	其他活動	21
5	座談與演講	13			
6	組織串聯	5			

## 一、立委評鑑相關會議與活動

編號	日期	內容
1	2021/12/24	第十屆第四會期立法委員評鑑線上說明會
2	2022/1/18	第十屆第四會期立法委員評鑑「言行官司小組」第一次線上會議
3	2022/1/25	第十屆第四會期立法委員評鑑「法案小組」第一次線上會議
4	2022/2/8	第十屆第四會期立法委員評鑑「法案小組」第二次線上會議
5	2022/2/9	第十屆第四會期立法委員動物保護第一次評鑑會議
6	2022/2/10	第十屆第四會期立法委員評鑑「法案小組」第一次諮詢線上會議
7	2022/2/11	第十屆第四會期立法委員司法改革政策評鑑第一次評鑑會議
8	2022/2/18	第十屆第四會期立法委員評鑑「法案小組」第二次諮詢線上會議
9	2022/2/21	第十屆第四會期立法委員評鑑「法案小組」第三次諮詢線上會議
10	2022/2/23	第十屆第四會期立法委員評鑑「法案小組」第四次諮詢線上會議
11	2022/3/2	第十屆第四會期立法委員評鑑「法案小組」第五次諮詢線上會議
12	2022/3/3	第十屆第四會期立法委員評鑑「預算小組」第一次線上、實體會議
13	2022/3/4	第十屆第四會期立法委員評鑑「法案小組」第三次線上、實體會議
14	2022/3/7	第十屆第四會期立法委員評鑑「言行官司小組」第二次線上、實體會議
15	2022/3/9	第十屆第四會期立法委員評鑑「法案小組」第四次線上會議
16	2022/3/10	第十屆第四會期立法委員評鑑「預算小組」第二次線上、實體會議
17	2022/3/12	第十屆第四會期立法委員評鑑「基本小組」第一次線上會議
18	2022/3/19	第十屆第四會期立法委員評鑑複審大會
19	2022/4/1	第十屆第四會期優秀立法委員頒獎典禮

## 二、倡議活動

編號	日期	內容
1	2021/12/1	「今年國營事業預算還沒過！明年國家預算怎還敢停審？誰在扯台灣後腿？」記者會
2	2021/12/27	《公督盟國會週報》節目
3	2021/12/28	「2021 立法院十大新聞與年度代表字票選結果公佈」記者會
4	2022/1/9	「補選投票日民眾持手機錄影，非公督盟成員」聲明稿
5	2022/1/25	「議員、議長財產上網揭露！斷絕地方黑金派系！」記者會
6	2022/1/28	「監督國會 不分藍綠 公正公信可愛公評」記者會
7	2022/2/23	《公督盟國會週報》節目
8	2022/3/14	《公督盟國會週報》節目
9	2022/3/15	「政治獻金法有漏洞！初選金流無法管！」記者會
10	2022/3/21	《公督盟國會週報》節目
11	2022/3/28	「議員詐領助費連環爆 公督盟推監督議會手冊！」記者會
12	2022/3/28	《公督盟國會週報》節目
13	2022/3/29	第十屆第四會期立法委員評鑑 公布記者會
14	2022/3/31	真黑箱！國民黨抵制揭露助理聘用與利益迴避、遊說資料記者會
15	2022/4/4	《公督盟國會週報》節目
16	2022/4/11	《公督盟國會週報》節目
17	2022/4/18	《公督盟國會週報》節目
18	2022/4/22	「公督盟譴責會計法修法架空委員會」聲明稿
19	2022/4/25	《公督盟國會週報》節目
20	2022/4/26	「公督盟針對蔡其昌副院長帶職參選之聲明」聲明稿

## 三、內部會議

編號	日期	內容
1	2021/12/10	立院年度代表字暨十大新聞討論會議
2	2021/12/14	秘書處 654 次會議
3	2021/12/21	秘書處 655 次會議
4	2021/1/4	秘書處 656 次會議
5	2022/1/5	netiCRM 會議
6	2022/1/6	一月份國際事務委員會會議
7	2022/1/11	第二屆第二次勞資會議
8		秘書處 657 次會議

編號	日期	內容
9	2022/1/12	netiCRM 會議
10	2022/1/18	秘書處 658 次會議
11	2022/1/22	netiCRM 會議
12	2022/1/24	第十屆第七次財委會會議
13	2022/1/25	秘書處 659 次會議
14	2022/1/26	Tappay 會議
15		netiCRM 會議
16	2022/2/8	秘書處 660 次會議
17	2022/2/15	第 1 次主管會議
18	2022/2/16	NFT 討論會議
19	2022/2/17	第十屆第八次財委會會議
20		2022 春酒
21	2022/2/21	秘書處 661 次會議
22	2022/3/1	第 2 次主管會議
23	2022/3/3	netiCRM 公督盟資料移轉討論
24	2022/3/7	秘書處 662 次會議
25		第十屆第九次財委會會議會前會
26	2022/3/10	三月份國際事務委員會會議
27	2022/3/14	第十屆第九次財委會會議
28	2022/3/15	第 3 次主管會議
29	2022/3/16	複審手冊討論
30	2022/3/17	複審大會行前會
31		第十屆第 4 次理監事線上、實體會議
32		第十屆第 4 次正副院長及黨團幹部小組第一次線上、實體會議
33	2022/3/22	秘書處 663 次會議
34	2022/3/29	第 4 次主管會議
35	2022/3/31	立委頒獎典禮行前及餐會籌備會
36	2022/4/1	第十屆第十次財委會
37	2022/4/4	感恩餐會籌備會議
38	2022/4/6	感恩餐會籌備會議
39	2022/4/8	感恩餐會籌備會議
40	2022/4/12	秘書處 664 次會議
41	2022/4/13	感恩餐會檢討會
42	2022/4/19	第 5 次主管會議
43	2022/4/20	netiCRM 移轉專案討論



編號	日期	內容
44	2022/4/22	世新群眾募資會議
45		168 期刊編輯會議
46	2022/4/25	第十屆第十一次財委會
47	2022/4/26	秘書處 665 次會議
48	2022/4/28	企劃、行政部內部人力整合討論
49		四月份國際事務委員會會議

#### 四、外部會議

編號	日期	內容
1	2021/12/22	參加 NGOs 環境會議，第 7 次實體會議
2		參加台灣再生能源推動聯盟第三屆第三次的理監事會議
3	2022/1/11	參加開放國會委員會第 12 次會議
4		台灣陪審團協會發起第四屆第一次司法正義政策評鑑會議
5	2022/1/12	參加「台灣環境資訊協會」自然谷 2022 第一季監察人暨諮詢委員聯席會
6	2022/1/19	義美 NFT 會議
7	2022/1/21	環境資訊協會理監事會議
8	2022/2/9	義美 NFT 會議
9	2022/3/2	義美 NFT 會議
10	2022/3/4	2022 全國 NGOs 環境會議 第 8 次籌備會議
11	2022/3/8	開放國會會議(第 13 次)會議
12	2022/3/9	義美 NFT 會議
13	2022/3/12	台灣環境資訊協會會員大會
14	2022/3/14	台灣再生能源推動 TRENA 第三屆第四次理、監事會議
15	2022/3/15	討論世新群眾募資產學合作事宜
16	2022/3/16	義美 NFT 會議
17	2022/3/21	義美 NFT 會議
18	2022/3/23	桌遊影片外包線上會議
19	2022/3/24	2022 全國 NGOs 環境會議 第 9 次籌備會議
20	2022/3/25	國際部與 NDI 台灣討論線上國會論壇
21		世新大學專案合作會議
22	2022/3/30	2022 全國 NGOs 環境會議 第 10 次籌備會議
23	2022/3/31	Asia Regional Discussion On Trends And Challenges Of Electoral Justice 大會
24	2022/4/12	2022 全國 NGOs 環境會議 第 11 次會後會議

編號	日期	內容
25	2022/4/27	東吳同學討論桌遊影片
26	2022/4/28	台大國發所會議

## 五、座談與演講

編號	時間	主題
1	2021/12/27	總統府陳繼盛資政約談，陳林法學院座談，有關立法院倫理的議題
2	2022/1/6	遊說議題座談會
3	2022/1/7	受邀參加世新大學舉辦企業社會責任創新策略應用於淡水河整治之研究學者專家座談會
4	2022/2/9	受邀參加議員焦點座談會
5	2022/2/23	受邀參與 #NDI（美國國際民主協會）與 #WFD_Democracy（威斯敏斯特民主基金會）主辦國際研討會，分享監督國會經驗
6	2022/3/25	「Vote for 18！十八歲公民權關鍵一戰」立院投票場外集會發言
7		銘傳大學公共事務學系「電影與公共事務」課程學生電影作業決選評審
8	2022/3/30	台中逢甲大學閔懿老師人權意識課程介紹國會監督
9	2022/3/31	WFD 台灣民主韌性研究發表會
10	2022/4/6	佛光大學蕭督園老師課程分享
11	2022/4/9	政大陳靜慧老師課程分享：立法院與地方議會運作與評鑑
12	2022/4/26	NDI 講座 The Role of Parliaments in Public Debt Management and Transparency
13	2022/4/27	建成扶輪社演講

## 六、組織串聯

編號	時間	主題
1	2021/12/21	全國議會監督聯盟 12 月線上會議
2	2022/1/18	全國議會監督聯盟 1 月線上會議
3	2022/2/15	全國議會監督聯盟 2 月線上會議
4	2022/3/15	全國議會監督聯盟 3 月線上會議
5	2022/4/19	全國議會監督聯盟 4 月線上會議

## 七、志工團活動

編號	日期	內容
1	2021/12/29	國會觀察志工團線上會議
2	2022/1/12	國會觀察志工團線上會議
3	2022/2/23	國會觀察志工團線上會議
4	2022/3/30	國會觀察志工團線上會議
5	2022/4/27	國會觀察志工團線上會議

## 八、拜會活動

編號	日期	主題
1	2021/12/10	拜會蕭新煌老師
2		拜會陸委會副主委
3	2021/12/14	拜會 AI LAB
4	2021/12/15	拜會台灣服務業發展協會辦公室韋文敏秘書長
5	2021/12/27	拜會財委黃仁安董事長
6	2022/1/14	拜會哥吉生技劉怡昌執行長
7	2022/2/11	拜會 NDI 台灣辦公室
8	2022/2/18	拜會楊朝安董事長
9	2022/3/14	拜訪劉夏決先生（寶石畫）
10	2022/3/15	拜訪劉夏決先生（寶石畫）
11		理事長拜訪法制局局長，預算中心主任
12	2022/3/24	拜會游錫堃院長
13	2022/3/28	拜會台灣超現代公民聯盟
14	2022/4/7	拜訪張平沼總裁
15	2022/4/13	拜訪劉洋哲畫家

## 九、媒體受訪與露出紀錄

編號	日期	內容
1	2021/12/16	主持「政經最前線，無碼看中國」節目錄影
2		接受中央廣播電台「就要聽「婉」報」訪問談 12/18 公投案
3	2021/12/19	接受台語台新聞訪問，談對 12/18 公投看法
4	2021/12/22	接受 TVBS 記者訪問預算逕付二讀議題
5	2021/12/23	主持「政經最前線，無碼看中國」節目錄影
6	2021/12/30	主持「政經最前線，無碼看中國」節目錄影
7	2022/1/5	天下雜誌副總編輯林倖妃約談今年九合一選舉議題
8	2022/1/6	主持「政經最前線，無碼看中國」節目錄影
9	2022/1/7	接受網路節目「愛在有晴時」高小晴訪問介紹公督盟與國會
10	2022/1/10	接受公視台語台「台灣新眼界」政論節目訪問，談對罷免與補選看法
11	2022/1/13	主持「政經最前線，無碼看中國」節目錄影
12	2022/1/20	主持「政經最前線，無碼看中國」節目錄影
13	2022/1/21	受邀至 POP Radio《POP 搶先爆》接受主持人朱學恒訪問國會相關議題
14	2022/1/25	鏡新聞記者黃詠莘訪問，有關立委請客請國營事業買單議題看法
15	2022/1/26	自由時報記者訪問，有關高雄市議長詐領助理費的議題
16	2022/2/6	主持「政經最前線，無碼看中國」節目錄影
17	2022/2/10	主持「政經最前線，無碼看中國」節目錄影
18	2022/3/3	主持「政經最前線，無碼看中國」節目錄影
19	2022/3/10	主持「政經最前線，無碼看中國」節目錄影
20	2022/3/13	風傳媒記者信維電話訪問
21	2022/3/14	自由時報的記者電話問宏林有關地方議員詐領助理費
22		主持「政經最前線，無碼看中國」節目錄影
23	2022/3/17	主持「政經最前線，無碼看中國」節目錄影
24	2022/3/21	主持「政經最前線，無碼看中國」節目錄影
25	2022/3/24	主持「政經最前線，無碼看中國」節目錄影
26	2022/3/28	主持「政經最前線，無碼看中國」節目錄影
27	2022/4/4	主持「政經最前線，無碼看中國」節目錄影
28	2022/4/7	主持「政經最前線，無碼看中國」節目錄影
29	2022/4/9	景美女中高一學生職業介紹訪問
30	2022/4/11	主持「政經最前線，無碼看中國」節目錄影
31	2022/4/18	主持「政經最前線，無碼看中國」節目錄影
32	2022/4/21	主持「政經最前線，無碼看中國」節目錄影

## 十、其他活動

編號	時間	內容
1	2021/12/10	受邀參加世新大學知識經濟研究院主辦「2021年以聯合國永續發展目標(SDGs)建構臺灣人權指標成果發表」記者會
2	2021/12/13	受邀參加《尋找神話之鳥》首映會遠百信義 A13 威秀影城泰坦廳廳外活動
3	2021/12/27	總統府陳繼盛資政約談，陳林法學院座談，有關立法院倫理的議題
4	2022/1/4	參加銘傳大學公共事務學系鯤魯老師「電影與公共事務」課程學生電影作業初審評審
5	2022/1/9	受陳瑞賓監事邀請參訪阿里磅生態園區
6	2022/1/19	參加抗議國民黨團干涉新聞自主「不當預算刪減記者會」
7		受義美高總經理邀約討論 NFT 合作事宜
8	2022/2/11	阿根廷國會監督團體 Directorio Legislativo in Argentina 線上交流
9	2022/2/12	世新大學校友會總會 111 年新春團拜聯誼餐會
10	2022/2/19	馮智能理事邀請參加國學文化藝術基金會張家獻董事長春酒感恩餐會
11	2022/3/8	立法委員司法正義政策評鑑第十屆第四會期第四次評鑑會議
12	2022/3/11	立法委員司法正義政策評鑑第十屆第四會期第五次評鑑會議
13		德國議會觀察團體 abgeordnetenwatch 線上交流
14	2022/3/16	立法委員司法正義政策評鑑第十屆第四會期第六次評鑑會議
15	2022/3/24	公督盟頒獎肯定游錫堃院長開放國會貢獻
16	2022/4/10	2022 感恩餐會
17	2022/4/25	台灣化學纖維股份有限公司主管拜訪
18		瑞士辦事處訪問公督盟
19	2022/4/27	銘傳公行所研究生訪談國際部
20	2022/4/29	國際部與斯里蘭卡透明組織交流
21	2022/4/30	菲律賓總統大選海外投票國際觀選

# 捐款徵信 (2021/12~2022/04)

整理／公民監督聯盟行政部

## 2021/12 徵信

**\$1~99** 鄭○ **\$100~500** 王○發、鐘○宇、李○丞、林○德、林○荃、廖○宇、SAMUEL ○ SU、花○謙、魏○民、翁○民、郭○晴、李○達、謝○宏、林○基、楊○禹、Shin ○ Huang、鄭○豪、王○恩、陳○章、林○華、Z○ zule、陳○霈、岳○文、曾○榮、羅○玲、陳○玫、詹○紹、黃○瓏、謝○宇、戴○賢、江○政、田○珮、陳○哲、張○賢、賴○宇、謝○娟、劉○焯、林○成、陳○蓮、張○賢、林○均、吳○珍、王○豐、億○倉○企○股份有限公司、吳○慧、楊○堂、張○立、林○之、周○履、陳○州、倪○婷、馬○瑩、徐○娟、任○鳴、甘○君、胡○煖、盧○婉、曾○元、郭○明、顏○儒、洪○貴、張○林、黃○鑫、卜○娟、無名氏 28 位 **\$501-1000** 周○煉、邱○科、蔡○儒、曾○煜、高○讚、盛○潏、郭○春、黃○峯、周○文、高○春、黃○仁、陳○雲、林○泉、王○珠、曾○絹、蔡○助、劉○翰、陳○玫、陳○達、林○成、無名氏 2 位 **\$1001~5000** 吳○娥、劉○禎、陳○芳、陳○安、蔡○坤、趙○權、宋○遠、高○琇、徐○美、陳○梨、劉○彬、陳○雄、謝○民、張○義、辛○泉、蘇○隆、吳○魯、陳○祥、陳○岳、陳○岳、無名氏 5 位 **\$5001-10000** 謝○惠、林○正、周○文、財○法○再○社○福○事 0 基金會、生○化○製○股○有 限公司、吳○娥 **\$10000-15000** 甘○君 **\$20000** 黃○範、徐○娟、黃○端、無名氏 2 位 **\$25000** 台○工○股○有限公司、戴○群 **\$30000** 陳○梨 **\$50000** 李○一、華○數○份有限公司、黃○輝、無名氏 1 位 **\$100000** 郭○群 **\$150000** 無名氏 1 位 **\$1000000** 高○明

## 2022/01 徵信

**\$1~99** 鄭○、陳○璇、無名氏 1 位 **\$100~500** 鐘○宇、王○發、李○丞、林○德、林○荃、李○誠、廖○宇、SAMUEL ○ Su、花○謙、魏○民、翁○民、郭○晴、李○達、謝○宏、林○基、楊○禹、Shin ○ Huang、鄭○豪、王○恩、陳○章、林○華、Z○ zule、陳○霈、岳○文、曾○榮、羅○玲、陳○玫、詹○紹、黃○瓏、謝○宇、戴○賢、江○政、田○珮、陳○、賴○宇、謝○娟、劉○焯、林○成、陳○蓮、張○賢、林○均、王○豐、吳○慧、楊○堂、億○倉○企○股份有限公司、張○立、林○敏、林○之、周○履、陳○州、倪○婷、馬○瑩、任○鳴、甘○君、洪○貴、吳○如、黃○鑫、胡○煖、盧○婉、曾○元、郭○明、顏○儒、張○林、卜○娟、歐○匯、蔡○宏、無名氏 9 位 **\$501-1000** 陳○助、林○岳、高○讚、徐○娟、盛○潏、郭○春、王○珠、黃○峯、周○文、高○春、黃○仁、陳○雲、林○泉、劉○志、無名氏 3 位 **\$1001~5000** 劉○禎、林○桃、林○德、陳○安、宋○遠、高○琇、徐○美、陳○梨、夏○芬、謝○民、張○義、辛○泉、吳○魯、劉○昌、無名氏 5 位 **\$10000** 蘇○芳、財○法○慈○文○基金會 **\$20000** 陳○英

## 2022/02 徵信

**\$1~99** 鄭○ **\$100~500** 王○發、鐘○宇、李○丞、林○德、林○荃、李○誠、SAMUEL ○ SU、花○謙、魏○民、翁○民、郭○晴、李○達、謝○宏、林○基、Shin ○ Huang、鄭○豪、王○恩、林○

華、Z O zule、陳○章、陳○霈、岳○文、曾○榮、羅○玲、陳○玫、詹○紹、黃○瓏、謝○宇、戴○賢、江○政、田○珮、陳○哲、賴○宇、謝○娟、劉○炘、陳○蓮、張○賢、林○均、王○豐、吳○慧、楊○堂、張○立、林○之、億○倉○企○股份有限公司、周○履、林○敏、陳○州、倪○婷、馬○瑩、任○鳴、甘○君、洪○貴、胡○煖、盧○婉、曾○元、郭○明、吳○如、黃○鑫、張○林、卜○娟、廖○宇、林○、無名氏 29 位

**\$501-1000** 邱○科、黃○慈、高○讚、盛○媛、郭○春、王○珠、黃○峯、周○文、高○春、陳○雲、林○泉、徐○娟、劉○志、無名氏 3 位 **\$1001~5000** 陳○安、劉○禎、余○眉、宋○遠、高○琇、徐○美、陳○梨、陳○佑、謝○民、張○義、辛○泉、吳○魯、劉○昌、無名氏 1 位 **\$6000** 楊○安

**\$60000** 陳○典

## 2022/03 徵信

**\$1~99** 鄭○ **\$100~500** 王○發、鐘○宇、李○丞、林○德、林○荃、李○誠、SAMUEL ○SU、花○謙、楊○禹、翁○民、郭○晴、李○達、謝○宏、林○基、Shin ○ Huang、鄭○豪、王○恩、陳○章、Z O zule、林○華、陳○霈、岳○文、曾○榮、羅○玲、陳○玫、詹○紹、黃○瓏、謝○宇、戴○賢、江○政、田○珮、陳○哲、謝○娟、劉○炘、陳○蓮、張○賢、林○均、王○豐、億○倉○企○股份有限公司、吳○彥、吳○慧、楊○堂、張○立、林○之、周○履、陳○州、倪○婷、馬○瑩、任○鳴、甘○君、洪○貴、胡○煖、盧○婉、曾○元、郭○明、吳○如、黃○鑫、張○林、林○敏、卜○娟、賴○宇、林○賢、林○德、無名氏 31 位 **\$501~1000** 邱○科、陳○慧、周○煉、高○讚、盛○媛、郭○春、黃○峯、周○文、高○春、陳○雲、林○泉、王○珠、劉○志、王○國、許○菱、無名氏 2 位 **\$1001~5000** 劉○禎、宋○遠、高○琇、徐○美、陳○梨、張○義、辛○泉、吳○魯、謝○民、劉○昌、黃○祿、許○軒、李○云、張○一、王○蘭、潘○政、王○君、陶○鈞、張○聖、無名氏 3 位 **\$10000** 社○法○台○永社、柯○貞、蔡○鳳、統○數○翻○股○有限公司、胡○美、臺○市○府、陳○祥、無名氏 1 位 **\$20000** 邱○治、饒○琴、洪○珠、社○法○中○民○關○生命協會、黃○安、無名氏 1 位 **\$22000** 陳○慧

**\$60000** 無名氏 1 位 **\$100000** 無名氏 1 位 **\$200000** 無名氏 1 位

## 2022/04 徵信

**\$1~99** 鄭○ **\$100~500** 鐘○宇、王○發、李○丞、林○德、林○荃、李○誠、SAMUEL ○SU、花○謙、郭○晴、李○達、謝○宏、林○基、楊○禹、鄭○豪、王○恩、林○華、Z O zule、陳○章、陳○霈、岳○文、曾○榮、羅○玲、陳○玫、詹○紹、黃○瓏、謝○宇、戴○賢、江○政、田○珮、陳○哲、謝○娟、劉○炘、陳○蓮、張○賢、林○均、王○豐、楊○堂、張○立、億○倉○企○股份有限公司、林○敏、林○之、周○履、陳○州、倪○婷、馬○瑩、任○鳴、甘○君、洪○貴、胡○煖、曾○元、郭○明、吳○如、黃○鑫、張○林、卜○娟、賴○宇、林○、無名氏 28 位 **\$501-1000** 邱○科、林○晴、許○惟、徐○珍、林○銘、古○發、高○讚、盛○媛、郭○春、黃○峯、周○文、高○春、陳○雲、林○泉、王○珠、張○周、劉○志、黃○翦、王○國、徐○娟、無名氏 1 位 **\$1001~5000** 陳○安、劉○禎、李○云、張○賢、社○法○台○教○協會、潘○佑、陳○梨、古○發、社○法○台○蠻○心○生態協會、佚○有限公司、張○珍、台○安○駕○監○聯盟、盧○芬、陳○芳、林○岳、宋○遠、高○琇、徐○美、陳○梨、王○欽、李○東、潘○富、陳○賓、許○惠、張○格、張○義、辛○泉、社○法○高○市○民○督○僕聯盟、吳○魯、社○法○台○再○能○推○聯盟、台○陪○團○會、謝○民、李○金、黃○月美、許○誠、劉○昌、鄭○安、李○秋、徐○利、陳○洋、許○麟、高○琇、無名氏 1 位 **\$5001-10000** 財○法○凱○格○基金會、蘇○隆、陳○、洪○峰、李○

蓮、呂○哲、張○獻 \$13000 林○祥 \$20000 廖○耀、呂○欽、王○明、劉○旺、財○法○台○智庫、蔣○琴、統○數○翻○股○有限公司、胡○越、社○法○台○蠻○心○生態協會、林○秋、邱○舉、王○欽、黃○喜、張○發、陳○、財○法○勵○社○福○事業基金會、石○顯○股○有限公司、黃○治、吳○慧、黃○敏、無名氏 1 位 \$30000 蕭○園 \$40000 洪○仁、施○民、王○欽、賴○宗、詹○雄 \$50000 財○法○武○蘭○育基金會、無名氏 1 位 \$100000 陳○正、王○欽、黃○文 \$130000 許○南 \$150000 鄭○燦 \$200000 許○南 \$400000 王○欽

## 認識與監督國會演講邀約與公民評鑑立委招募

●整理／行政部

你知道立法院怎麼開會嗎？立委的職權有什麼？有幾個委員會？如何查詢立委的提案與說了什麼？為什麼要認識與監督立法院？「民主意識深化」是長久以來公督盟努力的目標之一，民主不該只看選舉，選舉後公民社會是否能持續的監督每一個民主治理環節，參與立法程序、提升對政府的課責能力更是重要。因此公督盟努力推動社會教育講座，歡迎大家邀請我們前往演講。

另外，為了鼓勵大家多了解立委質詢表現，公督盟更期許能透過立法院的議事轉播系統，直接觀看立法委員完整質詢，並給予建議及評分！自己選的自己管！民主指標之一，就看公民團體的力量大小，歡迎一起來展現人民監督國會的力量！

歡迎各高中大學、各單位申請公民評鑑講座，聯絡公督盟 02-23671571 行政部預約或線上申請，不論是評鑑經驗、如何精準評鑑立法委員質詢的表現等主題，特別是在疫情期間，更規劃了線上講座演講分享喔！

## 感謝演講邀約、座談分享、實習生

●整理／行政部

感謝以下各單位演講邀約

- 參與 #ND (美國國際民主協會) 與 #WFD\_Democracy (威斯敏斯特民主基金會) 主辦國際研討會，分享監督國會經驗
- 台中逢甲大學閔懿老師人權意識課程介紹國會監督
- WFD 台灣民主韌性研究發表會
- 佛光大學蕭督園老師 邀請進行 IVOD 評鑑
- 政治大學陳靜慧老師 邀請進行 IVOD 評鑑
- NDI 講座 The Role of Parliaments in Public Debt Management and Transparency
- 建成扶輪社演講：第一次監督議會就上手

感謝以下實習生：

陳證元 (文化大學行政管理學系)



※填表日期：     年     月     日

## 公民監督國會聯盟演講邀約申請表

邀請單位		電話	
邀請時間	年    月    日    時    分 ~    時    分	傳真	
活動/課程名稱			
聯絡人		E-mail	
場地名稱	參加人數	預計	人 (年齡層：    歲 ~    歲)
場地地址			
演講主題	<input type="checkbox"/> 第一次監督國會就上手 <input type="checkbox"/> 國會監督與 IVOD (立法院議事轉播系統)的認識及操作 <input type="checkbox"/> 其他_____		
參加公民評鑑立委活動	<input type="checkbox"/> 是 ( <input type="checkbox"/> 在電腦教室進行 <input type="checkbox"/> 自行上網評鑑 ) <input type="checkbox"/> 否		
場地狀況 (請勾選)	<input type="checkbox"/> 電子講桌 <input type="checkbox"/> 電腦 <input type="checkbox"/> 簡報筆 <input type="checkbox"/> 麥克風 <input type="checkbox"/> 備有單槍投影機 <input type="checkbox"/> 停車位 <input type="checkbox"/> 開放民眾旁聽 <input type="checkbox"/> 無線/有線網路 <input type="checkbox"/> 電腦教室		
講師費	經費規劃 <input type="checkbox"/> 是 金額：新台幣_____元整 <input type="checkbox"/> 無		
交通費	經費規劃 <input type="checkbox"/> 是 補助方式：_____ <input type="checkbox"/> 無		
是否訂閱 《監督國會》 季刊	<input type="checkbox"/> 是 份數：_____ 寄送地址： (由公督盟免費寄發。) <input type="checkbox"/> 否		
捐款贊助	金額：新台幣_____元整(可開立捐款收據，於年度申報扣抵所得稅)  ← 線上捐助		
處理結果	(本欄由公督盟填寫)		

◎邀約說明

1. 演講型態以 Powerpoint 口述講解的方式，歡迎各級學校、企業團體、民間社團踴躍申請。
2. 申請方式：可自行複印或上官網下載申請表，填寫好後回傳 (傳真或 E-mail)，提出申請表後煩請主動來電向公督盟行政部確認。
3. 聯繫方式需詳細填寫，如聯絡窗口、電話、e-mail、演講時間、地址等，以利聯絡作業。
4. 由於人力有限，敬請申請單位協助拍攝活動照片，於演講結束後提供照片作為紀錄使用。
5. 聯絡方式：[ccw@ccw.org.tw](mailto:ccw@ccw.org.tw) 電話：02-2367-1571  
傳真：02-2364-1694

公督盟感謝您的邀約

# 專刊免費索取地點

整理／公民監督聯盟企劃部

地點	聯絡資訊	地點	聯絡資訊
NGO 會館	100 台北市中正區青島東路八號 電話：02-2392-9053	默契咖啡	407 台中市台灣大道二段 902 號 電話：04-2313-4597
當代藝術館	103 台北市大同區長安西路 39 號 電話：02-2552-3721	新樂園藝術空間	104 台北市中山北路二段 11 巷 15-2 號一樓／電話：02-2561-1548
慕哲咖啡館	100 台北市中正區鎮江街 3-1 號 電話：02-3322-1096	咖啡黑潮	106 台北市大安區和平東路一段 141 巷 9-1 號／電話：02-2357-0018
玉山旅社	600 嘉義市東區共和路 410 號 電話：05-276-3269	女書店	106 台北市大安區新生南路三段 56 巷 7 號 2 樓／電話：02-2363-8244
天曉得咖啡店	106 台北市大安區師大路 105 巷 9 號 電話：02-2362-6415	Canimama 點心鋪	235 新北市中和區中和路 262 巷 22 號 1 樓／電話：0918-250-615
台灣的店	106 台北市大安區新生南路三段 76 巷 6 號 1 樓／電話：02-2362-5799	全各地圖書館 全各地社區大學	

《歡迎加入專刊放置地點》如有意贊助印刷，請聯繫我們！

## 歡迎讀者回饋

● 整理／公民監督聯盟企劃部

首先感謝您對公督盟的支持，讓公督盟能秉持中立、客觀的立場，持續監督國會。在閱讀完本期《監督國會》專刊後，我們希望能有機會得到您寶貴的建議，懇請您不吝留下您最真實的想法，讓我們能有改進的空間！

為了感謝大家的回饋，每期將抽出 10 名填寫問卷的讀者，特別贈出《中山南路一號—法案現場》桌遊海報乙張，以示謝忱。

中獎名單將於公督盟 FB 粉絲專頁上公布，還沒追蹤我們的朋友，也可以趁這個機會追起來喔！

讀者回饋問卷連結：  
<https://pse.is/3l7fyd>





公民監督國會聯盟  
CITIZEN CONGRESS WATCH

# 我願意捐款予『社團法人公民監督國會聯盟』

捐款授權書

首次填單

重新授權

姓名／單位：	生日：民國 年 月 日
收據抬頭： <input type="checkbox"/> 同上 <input type="checkbox"/> 其他：_____	市話／手機：
徵信刊登： <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意（以無名氏紀錄）	傳真：
身分證字號／統一編號：	E-mail：
收據寄送地址：（郵遞區號）□□□-□□□	
A. 單筆捐款：(NT\$)_____元	B. 定期定額捐款：(NT\$) □500元 □1,000元 □2,000元 □其他_____元
※ <input type="checkbox"/> 自民國____年____月起至民國____年____月止，或 <input type="checkbox"/> 無限期。〈每月由捐助者信用卡帳戶扣款〉	
※ 是否希望收到公督盟刊物《監督國會》？ <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 僅需電子專刊	
1. 單筆捐款收據將於7個工作天內開立；定期定額捐款收據一併於年底開立，隔年寄發，以方便保存及報稅。	
2. 若需上傳年度收據至國稅局請務必填寫身分證字號。	
3. 單位捐款請填寫統一編號，以便開立收據。	

## 以下捐款形式請擇一勾選

<input type="checkbox"/> 信用卡	卡號：	發卡銀行：
	卡別： <input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTER <input type="checkbox"/> JCB <input type="checkbox"/> 聯合信用	有效期限：西元 年 月
	背面驗證碼（三碼）	簽名：（須與信用卡簽名一致）
<input type="checkbox"/> ATM轉帳	銀行：國泰世華古亭分行	銀行代碼：013
	戶名：社團法人公民監督國會聯盟	帳號：030-03-303129-3
<input type="checkbox"/> 郵局	存簿、劃撥帳戶皆可扣款〈需填另一份表單，請至公督盟網站下載，或與我們聯繫。〉	

請務必將「匯款憑證」或「交易明細表」，傳真或郵寄影本至本盟，以利開立收據。  
地址：10647 台北市大安區羅斯福路三段183號10樓  
電話：02-2367-1571 傳真：02-2364-1694，E-mail：ccw@ccw.org.tw  
網址：<http://www.ccw.org.tw>，網站中「捐助公督盟」頁面亦提供此表格下載。

認識公督盟請掃



98-04-43-04 郵政劃撥儲金存款單		◎寄款人請注意背面說明 ◎本收據由電腦印錄請勿填寫	
收帳帳號 19271289	金額 億 仟萬 佰萬 拾萬 萬 仟 佰 拾 元	郵政劃撥儲金存款收據	
通訊欄(限填本次款項用途)		收款帳號戶名	
1. 徵信刊登： <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意 2. <input type="checkbox"/> 捐款人姓名、地址、電話同右方 <input type="checkbox"/> 或另為 _____ 3. 收據抬頭： _____ 4. 身分證字號： _____ 統一編號： _____ 5. 手機： _____ 6. 地址： _____ 7. 開立收據方式： <input type="checkbox"/> 當次捐款即開立收據 <input type="checkbox"/> 年底合併開立全年捐款收據 <input type="checkbox"/> 其他 _____		收款帳號戶名	
收款戶名 社團法人公民監督國會聯盟		存款金額	
寄款人 <input type="checkbox"/> 他人存款 <input type="checkbox"/> 本戶存款		電腦紀錄	
姓名 _____ 經辦局收款章戳		電腦紀錄	
地址 □□□-□□□		電腦紀錄	
地址 _____		電腦紀錄	
電話 _____ 主管：		電腦紀錄	
若有問題歡迎來電詢問 02-2367-1571		電腦紀錄	
虛線內備供機器印錄用請勿填寫		經辦局收款章戳	



# Congress in Taiwan 法案現場

中山南路1號

立法院三讀攻防桌上遊戲

售價 ~~\$1500~~

特價 \$1000

※疫期優惠價，欲購買可上官網購買  
或洽詢公督盟辦公室、私訊粉專。

## 簡介

遊戲中玩家扮演立法委員，同時身兼黨團總召，透過議會的攻防與局勢觀察，表態支持黨團心中的法案，期望的法案順利通過，就能獲得民眾的支持度。遊戲特色在於快節奏的攻防，每回合局勢變化難以掌握，考驗各委員的臨場反應。



12Y+	適合年齡：12歲以上
	建議人數：4-6人
	遊戲時間：30-60分鐘
	遊戲類型：對抗或結盟
	難度☆☆ 策略☆☆☆☆
	運氣☆☆☆ 互動☆☆☆☆

## 三方團隊專業合作

由《公民監督國會聯盟》、《東吳國會研究中心》、《台科大迷你教育遊戲設計團隊》攜手打造。將立法院搬上桌，比照立法院真實法案類型與議事規則，在酣暢淋漓的熱鬧對戰中，讓各位不知不覺成為立法院達人！

## 適用情境

1.



高中公民課  
大專院校社科相關科系

2.



闔家歡樂  
輕鬆科普公民知識

3.



朋友同好  
心機奧步嘴砲樣樣來



購買桌遊



官方網站



臉書粉專



捐款支持

社團法人公民監督國會聯盟

Citizen Congress Watch

10647 台北市大安區羅斯福路三段183號10樓

02-2367-1571

public3@ccw.org.tw