

監督國會

中華郵政台北雜字第637號
執照登記為雜誌寄交
內郵資已付
國資已付
台北郵局許可證
台北字第5286號
雜誌



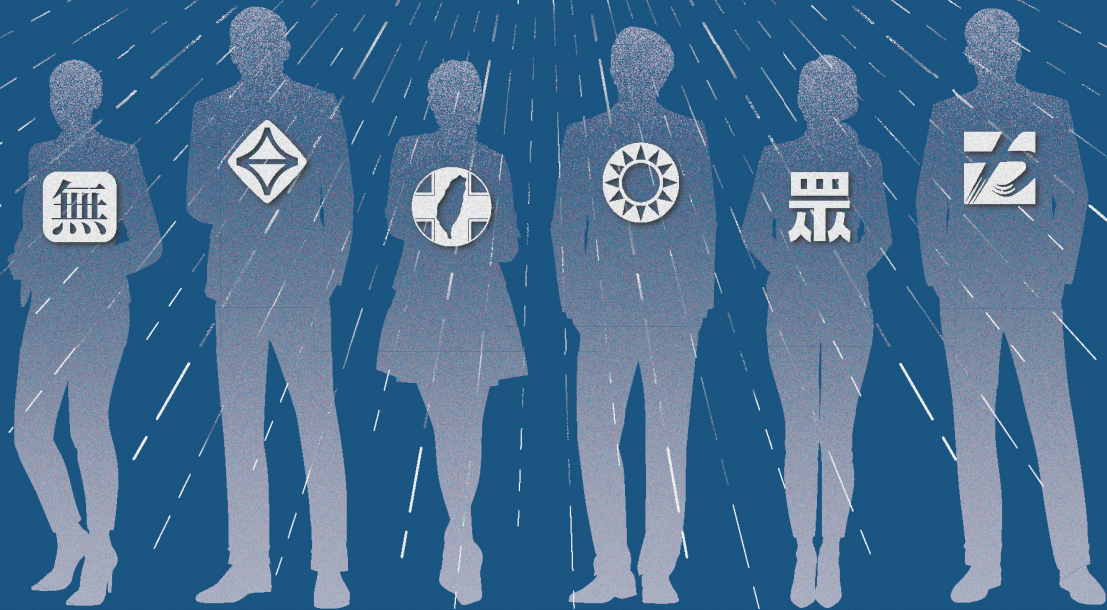
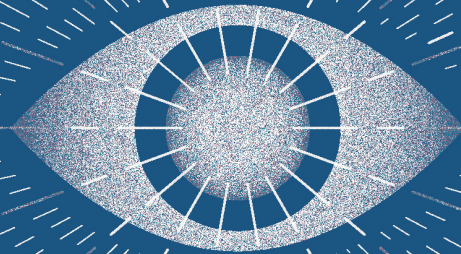
立委評鑑專刊 評鑑時間 第十屆第一會期
2020.02.01 - 2020.07.31

VOL. 165

文明 陽光 公益 透明 效能/您的心 您的眼 您的耳朵 您的國會監督

2021年01月01日

以公民參與，健全民主政治



01 | 發行人的話
吳鯤魯【以公民參與，健全民主政治】

02 | 總編輯的話
張宏林【疫情下的新國會，需要更多監督力量!】

03 | 倡議／改革
國會爆史上最大貪汙案 遊說法形同具文

04 | 倡議／改革
國家預算大誤點!沒審完別想放假!

05 | 教育推廣
《中山南路1號—法案現場》桌遊，為青年世代準備的民主課程

06 | 地方與國際串連
全國地方議會透明度調查

公民監督國會聯盟會員團體：

(按照筆劃由少至多排序)

台中市醫界聯盟	財團法人文化環境文教基金會
台東縣國立臺灣大學校友會	財團法人主婦聯盟環境保護基金會
台南市象棋協會	財團法人台北市北投文化基金會
台灣和平草根聯盟	財團法人台北市綠台文教基金會
台灣國會透明化促進協會	財團法人台灣文化基金會
台灣教師聯盟	財團法人台灣智庫
台灣陪審團協會	財團法人民間司法改革基金會
社團法人中華民國關懷生命協會	財團法人永續台灣文教基金會
社團法人台灣二十一世紀議程協會	財團法人伊甸社會福利基金會
社團法人台灣北社	財團法人自然環境保護基金會
社團法人台灣永社	財團法人宜蘭人文基金會
社團法人台灣永續關懷協會	財團法人紀念殷海光先生學術基金會
社團法人台灣生態學會	財團法人陳定南教育基金會
社團法人台灣自由選舉觀察協會	財團法人勵馨社會福利事業基金會
社團法人台灣法學會	臺灣酒駕防制社會關懷協會
社團法人台灣社區居住與獨立生活聯盟	澄社
社團法人台灣婦女團體全國聯合會	
社團法人台灣教授協會	
社團法人台灣電磁輻射公害防治協會	
社團法人台灣環境保護聯盟	
社團法人台灣蠻野心足生態協會	
社團法人全國家長團體聯盟	
社團法人亞洲公共文化協會	
社團法人宜蘭縣公民監督聯盟	
社團法人社區大學全國促進會	
社團法人屏東縣環境保護聯盟	
社團法人桃園縣環境保護協會	
社團法人野薑花公民協會	
社團法人新北市愛鄉協會	
社團法人新北市領杭公益學會	

本刊為免費索取，歡迎贊助印刷，洽02-2367-1571行政部、企劃部

發行人 吳鯤魯

榮譽顧問 李遠哲 蕭新煌

顧問 陳錫南 林向愷 林朝成 林福岳
范麗娟 徐世榮 張桐銳 張智欽
張森富 張嘉尹 張齡友 曹添旺
莊佳穎 陳弘儒 陳宇嘉 陳惠馨
陳順孝 黃世鑫 楊日青 簡赫琳
楊婉瑩 廖元豪 廖本全 廖怡恩
廖達琪 劉炯錫 韓慈慈 瞿海源

理監事 理事長 吳鯤魯
常務理事 曾建元 楊聰榮
理事 施信民 顧忠華 楊國禎
吳芸嫻 馮智能 蕭蒼園
常務監事 謝東儒
監事 陳瑞賓 何宗勳
候補理事 蔡濟宇 陳志榮

目次

發行人的話

03 吳鯤魯【以公民參與，健全民主政治】

總編輯的話

04 張宏林【疫情下的新國會，需要更多監督力量！】

國會評鑑 [第十屆第一會期]

- 05 基本表現與公民評鑑小組總評
- 11 國會評鑑總表
- 27 各委員會IVOD總評
- 32 言行及官司小組總評
- 40 法案評鑑小組總評
- 45 預算評鑑小組總評
- 48 正副院長暨黨團幹部小組總評

倡議／改革

- 53 國會爆史上最大貪汙案 遊說法形同具文
- 54 國家預算大誤點！沒審完別想放假！

教育推廣

- 56 《中山南路1號——法案現場》桌遊，
為青年世代準備的民主課程

地方與國際串連

- 58 2020年全國議會透明度大調查

會務動態

- 61 公督盟大事紀（2020/04～2020/10）
- 76 捐款徵信（2020/04～2020/10）
- 80 公民監督國會聯盟演講邀約申請表
- 81 季刊免費索取地點
- 82 公督盟捐款授權書



公民監督國會聯盟
CITIZEN CONGRESS WATCH

第十屆第一會期立委表現受評時間

2020年2月1日至2020年7月31日

出刊日期

2021年01月01日出刊

發行

社團法人公民監督國會聯盟

電話

02-2367-1571

傳真

02-2364-1694

地址

台北市大安區羅斯福路三段183號10樓

E-mail

ccw@ccw.org.tw

網站

<http://www.ccw.org.tw>

Line



facebook



官網



郵政劃撥

19271289

戶名

社團法人公民監督國會聯盟

電匯

國泰世華銀行古亭分行

030-03-303129-3

戶名

社團法人公民監督國會聯盟

發票捐贈愛心碼113

歡迎您來信批評指正，我們會虛心接受指教！

法律顧問 鄭文龍
財務委員會 詹宗雄 賴連宗
黃仁安
財委會召集人 許文南
財委會副召集人 鄭文龍 謝明義
財務委員 李伸一 顧忠華 施信民
吳鯤魯 曾建元 楊聰榮

李三財 方慶榮 陳重典
詹宗雄 賴連宗 黃仁安
總編輯 張宏林
副總編輯 田君陽
主編 謝世軒
編輯 甘順基 陳靖宇 黃鈺茹
劉家伶 吳宸宇

封面設計 黃鈺茹
校對 秘書處
捐款服務 行政部
訂閱 企劃部



以公民參與，健全民主政治

公民監督國會聯盟理事長 吳鯤魯

第十屆國會啟動已將屆一年，綜覽今年立法院的表現，本屆立委仍有許多不足之處，

相較於國人對國會的期待，尚有不小的差距。第十屆國會除了傳統兩大黨的抗衡之外，本屆甫成立的民眾黨黨團及大幅更新的時代力量黨團，也在國會議事中有發所發揮。雖然兩個小黨皆有力求表現的強烈動機，社會也普遍期待這兩個小黨能發揮推動議事、帶動議題的功能，讓藍綠兩大黨在回應與攻防中回到議題發展，以國會問政為重心。然而，從年初以來的疫情應變，到後繼的台美關係議題，意識形態的對抗仍舊凌駕於專業的問題。

公督盟作為獨立、公開監督國會的民間團體，除了每一會期持續進行立委評鑑外，在國會倡議改革行動上也著力甚深。本屆游錫堃院長甫一就任，即宣示將持續推動國會頻道 2.0 計畫，近日正式在與社群平台 Line 進行合作後，國會議事的 Line 官方頻道正式啟用，讓立法院資訊近用更全面。除此之外，為了強化民意溝通機制的健全，公督盟與朝野多位立委共同參與之開放國會行動方案，更進一步推動立法倡議平台的上線，讓人民能直接參與立院大小事，提升人民實質參與行使立法倡議的權利。

對國會議事表現，公督盟除了提出具體針砭，更積極尋求改革修正之辦法。在人事同意權部分，公督盟主動邀請朝野黨團幹部及民間學者專家，深入探討人事同意權的審議，尋求回到制度面的解方，確保外部人士、利害關係人等等之意見也能受到重視，不應僅流於形式而無法實質審查，或因強力杯葛而完全棄守監督，反而無法善盡監督之

權責。在立院助理勞動法制化的議題上，公督盟強調，這不僅是為保障專業助理的權益，也避免國會助理成為國安漏洞或白手套。

延伸國會監督經驗，公督盟有鑑於地方議會掌握全台每年一兆元的縣市政府預算，但關鍵地方議會首長的財產申報卻不需刊載於公報，也不在上網公告範圍，地方議會在派系、黑金、家族等勢力盤根錯節下，監督更形困難。公督盟於 2017 年成立全國議會監督聯盟（全督盟），串連全台 13 個地方監督團體，每月進行線上會議，討論地方關注議題，並不定期舉辦實體例會，搭建討論平台。近年來在公督盟強力監督下，已成功促成內政部修改「地方立法機關組織準則」，地方議會議事過程必須全面轉播，接受民眾的檢視。今年更發布第 4 次全國議會透明度調查結果，希望能透過持續的監督調查，打破地方政治黑箱運作的陋習，讓人民得以直接檢視議員問政，改變地方議會生態。

另外，面對中共國安法的實施，地方民代赴中、港考察時，可能有被迫提供資料或受到壓迫的狀況，造成國安漏洞。許多縣市議會地方民代出國考察也常常未對外公佈，考察形同黑箱。故公督盟亦主張民代赴中應申請，考察報告要公開，以降低淪為民主人質之風險。

不論國會或者地方議會，在民主代議制度當中，社會大眾才是最後的決定者，唯有公民願意參與政治，以行動汰換怠惰、不適任者，鼓勵積極、正面問政者，形成民主政治的正向循環，公民政治才能夠成為推動國家的動力。Ⓜ

疫情下的新國會， 需要更多監督力量！

公民監督國會聯盟執行長 張宏林



十屆立法委員在上任第一會期就遭逢新冠肺炎疫情的影響，所以整個會期多半圍繞在肺炎相關質詢、法規與預算的制定。在疫情控制優先的前提下，在野黨能做的議事攻防議案並不多，加上蔡英文總統連任，並未出現政黨輪替看守內閣的混亂、火爆或空轉場面，也因為國內疫情控制得宜，所以並未出現外國議會緊急停會狀況。相當少見地，本會期末發生開議之初，大家為求表現而佔領主席台等強力杯葛情事，可能原因之一，是國民黨還未補選產生主席，策略方向都還在摸索，但黨團間的倡議角力與論政批判，倒是依舊火力十足，而第一會期朝野許多新科立委也都被高度關注與放大檢視，大多不敢太過偷懶，甚至勇於表現，朝野與新舊委員表現整體來看還算努力。

首次擔任立委就接下院長重任的游錫堃院長，繼續聘用林志嘉出任祕書長給予行政及議事運作上的重要協助，加上續任副院長的資深立委蔡其昌相助，還是能穩定、持平的主持議事，第一會期的議事運作並無太大爭議，對於公督盟拜會提出的國會改革建議，多願意敞開心胸面對討論。公督盟今年順利在9月27日舉辦複審大會的完成本屆國會的第一次立委評鑑，是公督盟第25次的立委評鑑。本次選出30位優秀與7位待觀察立委。本會期平均出席率創下历史新高，各委員會平均出席率皆在98%以上，尤其是外交及國防委員會和財政委員會的出席率更達到100%。

公督盟立委評鑑作業分為初審、複審兩

個階段，初審階段由五個評鑑小組「基本表現及公民評鑑小組」、「言行及官司評鑑小組」、「法案評鑑小組」、「預算案評鑑小組」、「正副院長及黨團幹部評鑑小組」組成，評鑑指標共有24大項，更可細分為49項指標，主要使用立法院公開資料，針對委員出缺席、質詢、法律案或預算案審查、提出法律及預算提案之表現，以及是否有預算合理刪減成案，進行統計。再加上質化資料公民評鑑立委質詢影片、立法委員資訊揭露狀況、特殊事蹟和是否提出符合陽光公益（義）／侵害人權或違反重大公益之法案、預算、不當言行等加減分指標，進行質量兼具的立委評鑑。過往公督盟評鑑專刊是以各委員會作為觀察的單位，本期專刊將開始採用評鑑小組觀點來作立委表現的報導，希望能更精確描繪出委員在各項表現上的成績。

希望透過這次第一會期的立委評鑑專刊，能夠讓外界更清楚了解本屆國會的第一會期表現，作為外界持續督促的基準。也非常需要大家捐款支持我們持續進行立委的監督，疫情不僅對募款影響，國家龐大預算與政策是上下手腳的機會，監督國會更不能停！沒有正常的國會，就沒有正常國家，以前我們總拿可以投票作為民主化的表徵，但人民是否真正作主，要看投完票後，我們還可以做什麼？請記住，民主，從投票後才開始！

【基本表現與公民評鑑小組總評】

第十屆第一會期初審評鑑資料 基本表現與公民評鑑小組初審總評、 成績表與紀錄

基本表現及公民評鑑小組召集人／國防醫學院通識教育中心副教授 魏澤民
整理編輯／公民監督國會聯盟政策部主任 甘順基

一、評鑑指標及資料來源

基本表現及公民評鑑小組成員包含學者、專家及 NGO 代表，依照公督盟第十屆第一會期評鑑辦法於本會期召開一次會議，主要負責基本表現、公民評鑑及資訊揭露之評鑑，包含院會出席（3%）、委員會出席（7%）、委員會質詢（20%）、法案／預算審查（20%）、公民評鑑（20%）、被聯席會口頭質詢等項目（1%）。

公督盟根據當會期立法院公報、立法院議事轉播網際網路多媒體隨選視訊系統（以下簡稱 IVOD）及個別委員所提供資料，進行資料內容整理與分析。其中出缺席及質詢之統計資料彙整完畢後，皆以掛號方式寄至立委辦公室覆核。

在公民評鑑的部分，自第九屆第三會期起改由公民評委自由選擇該委員之質詢片段進行評鑑。最大的改變為挑選公民評鑑影片之方式，有別以往由秘書處挑選各委員會重大事件或是最多委員出席之質詢影片。

公督盟邀請公民透過 IVOD 觀看立委質詢影片，並針對其「問政專業」、「價值立場」、「問題解決」、「問政態度與技巧」四項指標 16 題，用 5 分量表的方式進行評分。

評鑑委員採實名制，須滿 18 歲，每一位評審於同一個會期間皆只能針對同一位立委評鑑一次，每位進行公民評鑑的委員須提供有效之姓名與身分證字號，校園場次的評鑑委員除了須填寫自己及老師姓名之外，也需要提供其學號以供核對真實身分，外籍學生僅能體驗評鑑，筆數則會排除。如此謹慎的審核方式，皆是為了使每一次的評鑑能展現其最高的真實度及準確性。

公督盟期許透過公民的觀看與監督，提升立委問政的品質。在採計分數時，為避免極端值影響評分之公正，採每位立委數筆評分資料之中位數作為其分數。

加分項目「立法委員利益衝突迴避資訊揭露表」至多可加 7 分，填寫項目共十題，每答一題以 0.5 分計，全部填答者再加

2分，空白則不給分。

資訊揭露題目包含：

1. 本人現擔任營利事業（含已民營化事業機構）之決策參與者（如負責人、董事、獨立董事、監察人等）。
2. 現有關係人 [註：依公職人員財產申報法第7條之定義，含配偶及未成年子女。] 擔任營利事業（含已民營化事業機構）之決策參與者（如負責人、董事、獨立董事、監察人等）。
3. 本人現執行專門職業（如：律師、會計師、醫師、教師等領有專門證照者）之職務。
4. 本人現為專門職業機構（如：律師事務所、會計師事務所、醫院、診所等）之負責人。
5. 本人現擔任非營利組織（如職業團體、社會團體、基金會、工會、學校、研究機構、醫院等）之職位。
6. 本人目前所聘任的公費助理中，有多少位為三等親之內的親屬。
7. 本人所聘助理勞動條件皆符合勞動基準法標準（含私人聘用之助理，例如：依規定給付延長工時工資並加給工資、延長工作時間符合法令規定、勞工每七日工作中，有二日之休息，其中一日為例

假，一日為休息日等）。

本人所聘助理（含私人聘用之助理），工作時間符合勞動基準法30條之規定、勞工每七日工作中，有二日之休息，其中一日為例假，一日為休息日等。

8. 本人所聘之助理（含私人聘用之助理）平均每週工時為多少小時。
9. 本人辦公室主任姓名，公費助理人數，服務處之公費助理人數。
10. 本人公費助理每月平均經常性薪資為何。

本會期中共有80位委員繳交資訊揭露表，其中僅有4位委員未獲得滿分7分。另外，33位未提供資訊揭露表之委員，公督盟期待委員可以向人民主動於自己的管道揭發相關利益衝突迴避資訊。特別感謝民眾黨、時代力量、基進黨以及無黨籍的林昶佐委員，全數願意繳交資訊揭露表。

表一 第十屆第一會期與各屆平均繳交資訊揭露概況表：

	繳交筆數	全體委員占比(%)
第八屆(5-8會期)平均	37.00	32.74
第九屆平均	71.63	63.38
第十屆第一會期	80	70.80

註：資訊揭露概況表自第八屆第五會期開始採計

表二 第十屆第一會期資訊揭露各黨團繳交比例

	民進黨	國民黨	民眾黨	時代力量	基進黨	無黨
繳交	50	19	5	3	1	2
總數	62	38	5	3	1	4
百分比	80.64	50.00	100.00	100.00	100.00	50.00

註：無黨籍委員四人為林昶佐；趙正宇；高金素梅；傅崐萁。

二、評鑑結果概述

本會期各委員會中的平均出席率中，在扣除正副院長後，所有委員會都達到 98% 以上的出席率。其中外交國防委員會與財政委員會更是達到了 100% 的出席率。各委員會的質詢率除了司法法制委員會的 86.42% 外，其餘七個委員會的質詢率皆有九成以上的高水準。另外，在法案及預算審查率的部分，有五個委員會有高達 90% 以上的

高審查率，分別是內政委員會的 95.93%、外交國防委員會的 95.14%、經濟委員會的 92.11%、教育文化委員會的 96.43% 及社福衛環的 90%，而審查率最低的委員會為財政的 79.52%。

最後各委員會的平均開會時間約在 4 小時左右，開會時間最長與最短的分別是社福衛環的 5 小時 14 分鐘和外交國防委員會的 3 小時 24 分鐘。

表三 第十屆第一會期各委員會平均出席率、質詢率、法案預算審查參與率、開會時間比較表（排除正副院長）：

委員會	委員會平均出席率	委員會平均質詢率	平均法案及預算審查參與率	平均開會時間
內政	99.73%	95.36%	95.93%	4h23m
外交國防	100%	99%	95.14%	3h24m
經濟	99.2%	91.33%	92.11%	3h53m
財政	100%	93.21%	79.52%	4h25m
教育文化	99%	95.24%	96.43%	3h48m
交通	98.64%	93.18%	85.71%	3h25m
司法法制	98.12%	86.42%	84.26%	3h59m
社福衛環	98.47%	97.14%	90%	5h14m

表四 各屆期委員會平均出席率、質詢率各屆比較表（排除正副院長）：

	第七屆平均	第八屆平均	第九屆平均	第十屆第一會期
委員會平均出席率	94.63%	94%	97.15%	99.15%
委員會平均質詢率	58%	69%	85.3%	93.86%

本會期在公民評鑑的指標中，共有 1754 人次的評鑑問卷，志工 836 人次、校園評委 918 人次。本項滿分為 20 分，113 位委員的平均得分為 15.73。各委員會平均分數非常接近，每一個委員會的最高分立

委，若以黨團來標示，有 4 位民眾黨、3 位民進黨，1 位國民黨。民眾黨團的 5 席立委除了財政的蔡壁如委員，其他 4 席民眾黨立委的公民評鑑分數都是各該委員會的最高分，實屬不易。

公民評鑑質詢表現中，表五呈現各委員會得分最高委員，內政：張其祿（民眾黨）、外交國防：趙天麟（民進黨）、經濟：邱臣遠（民眾黨）、財政：林楚茵（民進黨）、教文：高虹安（民眾黨）、交通：許淑華（國民黨）、司法：賴香伶（民眾黨）、衛環：劉建國（民進黨）。

表六以政黨內部的比較來看，民進黨的前三名分別是劉建國、趙天麟、張廖萬堅與鍾佳濱（並列第三）；國民黨的前三名是張育美、許淑華、鄭正鈐；民眾黨前三名是邱臣遠、高虹安、賴香伶（三位同分），時代力量剛好三席立委，排名依序為邱顯智、王婉諭、陳椒華。

表五 第十屆第一會期各委員會公民評鑑最高分者

委員會	委員會平均分數（20%）	該委員會得分最高委員／黨團	分數
內政	15.3	張其祿（民眾黨）	17.25
外交國防	16.26	趙天麟（民進黨）	18
經濟	15.73	邱臣遠（民眾黨）	18.5
財政	15.31	林楚茵（民進黨）	16.5
教育文化	16.17	高虹安（民眾黨）	18.5
交通	15.74	許淑華（國民黨）	17.375
司法法制	15.61	賴香伶（民眾黨）	18.5
社福衛環	15.85	劉建國（民進黨）	18.25

表六 第十屆第一會期各政黨公民評鑑分數前三名

排名	民進黨	分數	國民黨	分數	民眾黨	分數	時代力量	分數
1	劉建國	18.25	張育美	17.5	邱臣遠	18.5	邱顯智	17
2	趙天麟	18	許淑華	17.375	高虹安	18.5	王婉諭	16.25
3	張廖萬堅／ 鍾佳濱	17.75	鄭正鈐	17.125	賴香伶	18.5	陳椒華	14.5

立委缺席若因執行立法院公務提出證明者，將扣除受影響之會議應出席數（包含質詢、法案及預算審查會議）。本會期共有 1

位委員提出證明，主要為因疫情自主健康管理，經初審評鑑委員審議通過。

表七 第十屆第一會期委員請假異動表

委員姓名	請假日期（年／月／日）	請假事由
伍麗華	109/4/6（委員會） 109/4/7（院會）	因武漢肺炎疫情自主健康管理

三、結論

公民評鑑占立委評鑑 20% 的成績，目的是藉由公民評鑑來檢視立委問政質詢是否能表現其專職、專業的形象。從此次第十屆第一會期初審評鑑資料來看，相較於前三屆，八個委員會在出席率、質詢率仍有持續明顯的上升，值得讚賞，可能與此會期為新國會的第一會期，眾家新科委員們無不磨刀霍霍展現出積極問政的態度有關。公督盟期盼往後會期，立委們能心念憲法賦予職責，克盡職守持續為民監督政府。

本會期共有 80 位委員願意提供資訊揭露狀況讓公民來審視，已經是在公督盟成立該項指標以來最多人繳交的一次。裡面包含許多寶貴的資料，是目前沒有任何政府公開資料可查閱。如助理勞動權益保障、辦公室薪資、公費助理比例的配置等等。除了供社會大眾檢視外，越多的立委辦公室繳交，相關的資料更完整，未來對於爭取助理勞動權益的保障、薪資過低的等議題的重要參考指標。

由於公督盟並非檢調單位，無法對於立委填覆的資訊揭露資訊進行實質查核，但期望藉由公開所有的資訊資料於網站上，開放民眾查閱，如有不實之處歡迎全民共同檢視、檢舉立委有無涉及不正利益。希望透過公民集體的力量，我們對立委的監督能更全面、更完善！ (Ω)

相關問題，請電洽
公督盟02-2367-1571 陳專員

公督盟

COME JOIN US!

線上評鑑 委員招募

★報名資格：

- 一、年滿十八歲以上。
- 二、認同國會監督之重要性與價值。
- 三、為第十屆立委無利害關係者。

(立委助理、親屬、黨務工作人員謝絕報名)

公民評鑑採實名制且排除利害關係人，
故需檢附身分證影本，以供查核，敬請見諒。



公民評鑑質詢需要你，
趕快加入我們的行列吧！



公民監督國會聯盟
CITIZEN CONGRESS WATCH

內政委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2020/02/01 至 2020/07/31)

列入評鑑之立委人數：15 人				第十屆第一會期委員會立委總成績表				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			內政					
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			王美惠	吳琪銘	沈發惠	張宏陸	黃世杰	
A 基本表現 指標	出席率	A1. 院會	3%	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15
		A2. 委員會	7%	24/24	24/24	24/24	24/24	24/24
	委員會質詢 表現	A3. 質詢	20%	23/0/23	23/0/23	21/2/23	23/0/23	23/0/23
		A4. 法案／預算審查	20%	18/18	18/18	17/18	18/18	17/18
	提案	A5. 法律主提案	15%	5/8	5/3	8/3	5/15	5/11
		A6. 預算合理刪減成案	15%	本會期無預算審查				
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	14.75	16	15.875	15.25	15.875
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分 指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	7	7	7	7	7
	陽光法案／ 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0	0	0	0	0.1
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.6	0.3	0	0.5	0.5
		C4. 三讀	Max+10	0	0	0	1	2.4
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0	1.5	0.5	0	1.5
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0	0	0	0	0
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4	4	4	4	4
被聯會口頭 質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.5	0	1	1	0.75	
D 減分 指標	侵害基本人 權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大 公益 (義) 法案／提案與 連署	Max-10					
	侵害基本人 權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大 公益 (義) 預算案	Max-5					
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5					
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2					
Max-1								
備註								

外交國防委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2020/02/01 至 2020/07/31)

列入評鑑之立委人數：13 人				第十屆第一會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			外交國防				
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			王定宇	何志偉	游錫堃	趙天麟	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	15/15	15/15	15/15	15/15
		A2. 委員會	7%	26/26	26/26	1/26	26/26
	委員會質詢表現	A3. 質詢	20%	25/0/25	25/1/25	0/0/25	25/0/25
		A4. 法案／預算審查	20%	12/12	11/12	0/12	11/12
	提案	A5. 法律主提案	15%	6/4	0/85	0/0	1/2
		A6. 預算合理刪減成案	15%	本會期無預算審查			
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16	16.25	0	18
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	7	7	0	7
	陽光法案／公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0	0	0	0.2
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.6	1.6	0	0.4
		C4. 三讀	Max+10	0	3	0	2.8
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	1.5	1	0	1.5
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0	0	0	0
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4	4	0	4
被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	本會期末有聯席會				
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案／提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2		-1.5		
Max-1							
備註						院長	

經濟委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2020/02/01 至 2020/07/31)

列入評鑑之立委人數：15 人				第十屆第一會期委員會立委總成績表				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			經濟					
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			邱志偉	林岱樺	邱議瑩	陳明文	陳亭妃	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	15/15	15/15	15/15	13/15	15/15
		A2. 委員會	7%	26/26	26/26	26/26	24/26	26/26
	委員會質詢表現	A3. 質詢	20%	20/0/20	16/4/20	13/7/20	17/4/20	20/0/20
		A4. 法案／預算審查	20%	19/20	11/20	20/20	17/20	16/20
	提案	A5. 法律主提案	15%	16/21	5/7	3/2	5/1	13/20
		A6. 預算合理刪減成案	15%	10/10	2/10	10/10	10/10	10/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	15.75	15.25	16.25	16.5	17.5
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	7	0	7	7	7
	陽光法案／公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.1	0	0	0	0.1
		C3. 修正及廢止	Max+5	1.1	0.3	0.3	0.1	0.2
		C4. 三讀	Max+10	2.6	0.8	0.4	0	3.8
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	1.5	0	0	1.5	1.5
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+10	0	0	0	0	0
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4	1.4	0.2	4	4
被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.5	0	0	0	0	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案／提案與連署	Max-10					
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5					
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5					
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2			-1.5		
Max-1								
備註								

財政委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2020/02/01 至 2020/07/31)

列入評鑑之立委人數：14 人				第十屆第一會期委員會立委總成績表				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			財政					
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			江永昌	余 天	吳秉叡	林楚茵	高嘉瑜	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	15/15	14/15	15/15	15/15	15/15
		A2. 委員會	7%	23/23	23/23	23/23	23/23	23/23
	委員會質詢 表現	A3. 質詢	20%	20/0/20	5/14/20	20/0/20	20/0/20	20/0/20
		A4. 法案／預算審查	20%	13/15	9/15	11/15	12/15	12/15
	提案	A5. 法律主提案	15%	16/14	3/6	7/5	6/20	18/23
		A6. 預算合理刪減成案	15%	3/10	0/10	0/10	1/10	0/10
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16	14.25	16	16.5	16.25
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	7	0	0	7	7
	陽光法案／ 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.5	0	0	0.2	0
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.7	0.2	0.5	0.6	0.6
		C4. 三讀	Max+10	1.8	0.4	0.6	0.6	0.6
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	1.5	0	0	0.5	0
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0	0	0	0	0
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4	0	0	1.6	4
被聯會口頭 質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.67	0	0	0.33	0.67	
D 減分指標	侵害基本人 權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大 公益 (義) 法案／提案與 連署	Max-10					
	侵害基本人 權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大 公益 (義) 預算案	Max-5					
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5					
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2			-2		
Max-1								
備註								

第十屆第一會期委員會立委總成績表								
立委姓名								
財政								
民進黨	民進黨	民眾黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
郭國文	莊瑞雄	蔡壁如	陳椒華	林德福	曾銘宗	費鴻泰	賴士葆	羅明才
15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15
23/23	23/23	23/23	23/23	23/23	23/23	23/23	23/23	23/23
20/0/20	20/0/20	20/0/20	20/0/20	19/1/20	20/0/20	20/0/20	20/0/20	18/2/20
12/15	15/15	9/15	12/15	10/15	14/15	13/15	15/15	9/15
10/8	5/76	6/52	15/58	10/0	13/1	7/14	13/4	2/2
1/10	1/10	0/10	3/10	0/10	3/10	3/10	4/10	0/10
15.5	16.5	15.75	14.5	14.75	14.25	15.875	13.5	14.75
7	7	7	7	0	0	0	0	0
0	0.3	0	0.4	0.2	0.4	0.2	0.7	0
0	2.2	0.8	0.8	0.2	0.2	0.3	0	0
1.6	4.4	0	0	0	7	2.2	4.2	0.8
0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	4	4	4	0	0	0	0	0
0.67	0.33	0.67	1	0.33	1	0	0	0.33
					-1.5		-2	

教育文化委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2020/02/01 至 2020/07/31)

列入評鑑之立委人數：14 人				第十屆第一會期委員會立委總成績表				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			教育文化					
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			伍麗華	吳思瑤	林宜瑾	范雲	陳秀寶	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	14/14	15/15	15/15	15/15	15/15
		A2. 委員會	7%	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14
	委員會質詢表現	A3. 質詢	20%	19/4/21	21/0/21	19/2/21	21/0/21	20/0/21
		A4. 法案/預算審查	20%	8/8	8/8	8/8	8/8	8/8
	提案	A5. 法律主提案	15%	5/21	6/13	7/40	6/7	5/12
		A6. 預算合理刪減成案	15%	本會期無預算審查				
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	15.75	16.25	17.375	16	16
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	7	7	7	7	7
	陽光法案/公益(義)法案	C2. 新立	Max+5	0.2	0.4	0.3	0.3	0.1
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.2	0.8	1.3	0.4	0.3
		C4. 三讀	Max+10	3.2	0.6	0.8	0	0.4
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0	1.5	0	0	0
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0	0	0	4	0
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4	4	4	4	2.4
被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1	1	1	0.75	1	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案/提案與連署	Max-10					
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5					
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5					
	脫序表現	D4. 院內行為/院外行為	Max-2					
Max-1								
備註				3/30-4/12 自主健康管理				

交通委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2020/02/01 至 2020/07/31)

列入評鑑之立委人數：14 人				第十屆第一會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			交通				
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			何欣純	李昆澤	林俊憲	陳素月	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	15/15	15/15	15/15	15/15
		A2. 委員會	7%	16/16	16/16	16/16	16/16
	委員會質詢表現	A3. 質詢	20%	22/0/22	22/0/22	20/2/22	22/0/22
		A4. 法案／預算審查	20%	14/15	15/15	14/15	15/15
	提案	A5. 法律主提案	15%	6/8	5/13	11/8	6/5
		A6. 預算合理刪減成案	15%	本會期無預算審查			
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	15.75	15.75	16.25	15.75
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	0	7	7	7
	陽光法案／公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0	0	0	0.1
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.4	0.5	0.8	0.3
		C4. 三讀	Max+10	3	0.8	0.4	1.6
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	0	1.5	1.5	1.5
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0	0	0.5	0
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	0	4	4	4
被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.33	1	0.67	1	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案／提案與連署	Max-10				
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2				
Max-1							
備註							

第十屆第一會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
交通									
民進黨	民進黨	無黨籍	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	無黨籍	國民黨
許智傑	陳歐珀	趙正宇	劉權豪	邱顯智	洪孟楷	陳雪生	許淑華	傅崐萁	魯明哲
15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	14/15	11/15	12/15	15/15
16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16
22/0/22	20/2/22	22/0/22	19/3/22	21/1/22	22/0/22	15/0/22	21/1/22	17/2/22	22/0/22
15/15	13/15	15/15	11/15	14/15	12/15	10/15	9/15	8/15	15/15
5/28	5/30	5/7	5/0	31/58	21/14	6/3	12/6	3/13	7/3
本會期無預算審查									
16	15.375	16.5	14.5	17	15.5	14.375	17.375	15	15.25
7	7	7	7	7	7	0	7	0	7
0.2	0.2	0	0	1.5	0.4	0	0	0.4	0
0.6	0.5	0.7	0	1.9	0.6	0	0.8	0.1	0.2
1.4	2.8	1.2	1.2	1.2	1	0.6	0	0	0.8
1	0	1	0	0.5	1.5	0	0	0	0.5
0	0	0	0	1	0.5	0	0	0	0
4	4	4	4	4	4	0	4	0	4
0	0.67	0	0	1	0.67	0	0.33	0.67	1
								-5	
						-1.8	-1.5		-2

司法法制委員會評鑑成績（立委表現受評時間：2020/02/01 至 2020/07/31）

列入評鑑之立委人數：13 人				第十屆第一會期委員會立委總成績表			
類別	評鑑項目	比重	立委姓名				
			司法				
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			吳玉琴	周春米	柯建銘	蔡其昌	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	15/15	15/15	15/15	14/15
		A2. 委員會	7%	31/31	31/31	27/31	1/31
	委員會質詢 表現	A3. 質詢	20%	27/0/27	27/1/27	4/0/27	0/0/27
		A4. 法案／預算審查	20%	18/18	18/18	6/18	0/18
	提案	A5. 法律主提案	15%	18/0	14/5	0/3	0/0
		A6. 預算合理刪減成案	15%	本會期無預算審查			
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	15.75	16	13.25	0
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）	Max+6	7	7	0	0
	陽光法案／ 公益（義） 法案	C2. 新立	Max+5	0.2	0.2	0	0
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.4	0.2	0	0
		C4. 三讀	Max+10	1.6	2	0	0
	預算案	C5. 預算案特殊事蹟	Max+10	2.5	1.5	0	0
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0	0	0	0
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4	4	0	0
被聯會口頭 質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1	0	0	0	
D 減分指標	侵害基本人 權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案／提案與連署	Max-10				
	侵害基本人 權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案	Max-5				
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5				
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2				
Max-1							
備註						黨團幹部	副院長

第十屆第一會期委員會立委總成績表								
立委姓名								
司法								
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民眾黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
蔡易餘	劉世芳	鄭運鵬	鍾佳濱	賴香伶	吳怡玓	李貴敏	林為洲	鄭麗文
15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15
31/31	31/31	31/31	31/31	31/31	30/31	30/31	30/31	31/31
26/1//27	27/3/27	25/2/27	27/0/27	24/3/27	25/0/27	25/1/27	17/12/27	26/1/27
17/18	18/18	17/18	16/18	15/18	14/18	16/18	12/18	15/18
13/25	4/17	8/3	21/5	19/60	2/4	14/1	8/10	10/2
本會期無預算審查								
13	15.75	16	17.75	18.5	16	16	13.5	15.875
7	7	0	7	7	0	0	0	3
0.1	0.7	0	0.4	0.2	0	0.2	0.3	0.4
0.6		0.2	0	0.5	0.2	0	0.3	0.2
1	0	0	1.4	0	0.8	0	1.2	1.8
1.5	0	0	1.5	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	4	0	4	4	0	0	0	4
1	1	0	1	0	0.5	0.5	0	1
		-0.5	-0.5		-2		-2	
		黨團幹部	黨團幹部				黨團幹部	

社福衛環委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2020/02/01 至 2020/07/31)

列入評鑑之立委人數：15 人				第十屆第一會期委員會立委總成績表				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			社福衛環					
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			邱泰源	林淑芬	洪申翰	陳瑩	莊競程	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15
		A2. 委員會	7%	22/22	22/22	22/22	22/22	22/22
	委員會質詢表現	A3. 質詢	20%	21/0/21	21/0/21	19/2/21	19/0/21	21/0/21
		A4. 法案／預算審查	20%	8/8	7/8	7/8	5/8	7/8
	提案	A5. 法律主提案	15%	5/11	3/0	4/8	7/0	5/17
		A6. 預算合理刪減成案	15%	本會期無預算審查				
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	15.75	15.125	16	15	16.375
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	7	0	7	7	7
	陽光法案／公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+5	0.1	0	0	0	0.1
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.5	0.4	0	0.1	0.8
		C4. 三讀	Max+10	0	0	0.6	1.2	3.7
	預算案	C5. 預算案特殊蹟事蹟	Max+10	3	0	0	0	0
		C6. 監督特別預算蹟	Max+5	0	0	0	0	0
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4	0	3.2	4	4
被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.75	0.5	0	0.75	0.75	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案／提案與連署	Max-10					
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5					
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5					
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2					-1.5
Max-1								
備註								

【第十屆第一會期】各委員會總評及評鑑成績

整理／公民監督國會聯盟政策部

公民評鑑立委質詢影片 (IVOD) 介紹

公督盟希望能透過積極監督國會的方式，讓立委時刻有所警惕並為人民權益發聲，而公民參與評分則是提升評鑑之公信力。國會是國家的立法機關，任何決定與身為公民的我們皆有關聯，隨者民主社會發展，除了投票、參與政黨政治活動，公民更應主動參與、接觸，那我們可以用什麼方式呢？

公督盟首創公民評鑑立委質詢活動，不分年齡、性別、職業等，可線上觀看立委質詢影片給予評分，同時可對立委提出評語及建議於平台上，公督盟將會於評鑑結果公布後，將評語、建議直接轉交給立委本人喔。



快來加入公民評鑑吧！

內政委員會總評及評鑑成績

沈發惠委員

(校園評委 蔡先生 臺中市)

此為立委的質詢方式是屬於有強有弱的，給予官員適當的壓力，在提出問題後除了適時的給予意見也會給予適當的打槍，不會像一些立委都在處於攻擊狀態，不過在質詢大型群眾聚會的部分一個地方有說到 1000 人以上要室內室外，那邊沒有確定官員只說應該，立委要確定一下，其他地方都有把該問的條例都說出來，也能給予些意見，是很不錯的，但我覺得要在對非法移工的部分進行分析與質詢，畢竟是非法的是影響全國的治安與人民的安全。



● 觀看影片：2020-03-04 立法院第 10 屆第 1 會期內政委員會第 2 次全體委員會議

林思銘委員

(校園評委 鄒先生／小姐 中原大學)

對被質詢單位的業務非常熟悉，黨對方虛假作答時表示管制一年即可，立委指出了他的信息不可靠性且講出了部門真實的制度應為兩年管制。立委整個質詢下來都十分講究公正性，對被質詢單位的不公正行為發出譴責，並再結束時再次強調被質詢單位後續要上繳文書，不像做秀，而是真心要管理此事，真心要保證公正。



● 觀看影片：2020-03-09 立法院第 10 屆第 1 會期內政委員會第 4 次全體委員會議

外交國防委員會總評及評鑑成績

溫玉霞委員

（校園評委 郭先生／小姐 中原大學）

我認為溫委員的質詢算是很中規中矩的質詢，進可攻退可守，質詢期間沒有用咄咄逼人的態度逼迫被質詢官員表態，也很尊重被質詢官員的發言，讓他發言完畢再進行下一步質詢。



但是我認為這個也有可變成他的缺點，因為不夠強勢的質詢，而使官員會有僥倖的心態。

其中我覺得最好的部分是溫委員詢問委員是否有在追查正在進行司法程序的弊案，以免影響民眾對於退委會的觀感，可以看出此位委員對於正在進行訴訟或者是即將進入訴訟的案子有高度的關注。

- 觀看影片：2020-03-16 立法院第 10 屆第 1 會期外交及國防委員會第 5 次全體委員會議

林昶佐委員

（公督盟志工 陳先生 台北市）

我認為其表現最好的地方在於有持續在質詢相關主題及追問相關進度，表現出有確實達到監督行政部門的職責，且主題明確能讓人清楚理解其質詢的問題點。而表現最差的地方在於對於質詢主題的後續未確實追蹤，在資料準備上略有不足。



- 觀看影片：2020-05-28 立法院第 10 屆第 1 會期外交及國防委員會第 25 次全體委員會議

經濟委員會總評及評鑑成績

林岱樺委員

（校園評委 呂先生 宜蘭市）

委員的說話條理清晰，語速非常的合適而且，對於資料也收集的非常的齊全。以大方向再分細項容易讓人了解所提出的問題，以及想要提出的訴求。講話表達方式非常的明確，給予的回覆時間也非常的足夠，除了說話條理清晰外也有輔助的簡報讓人可以更清楚目前的主題以及方向，提出的案例也非常有參考價值。



- 觀看影片：2020-03-04 立法院第 10 屆第 1 會期經濟委員會第 2 次全體委員會議

邱臣遠委員

（校園評委 邱先生 苗栗縣）

對於他所詢問的問題方向清楚，也符合現今民意、社會的問題，口條清晰，尊重被質詢人，給出民意的心聲，



有時候會插被質詢人的話，對於被質詢人的答覆會有點轉不過來（鬼打牆）

- 觀看影片：2020-03-09 立法院第 10 屆第 1 會期經濟委員會第 4 次全體委員會議

財政委員會總評及評鑑成績

高嘉瑜委員

(校園評委 易先生 金門縣)

看完高委員的影片，高委員表現的好的地方是在話語表達上，口條很清楚，能完整提出改進建議的原因和具體方向，能讓有效說服，且雖然後面有打斷的情形，但整體氣氛輕鬆並不壓迫，且在時間掌握上不錯，短短的時間內討論 3 個議題。表現的不好的地方是前述的打斷情形，但較無傷大雅。



- 觀看影片：2020-03-16 立法院第 10 屆第 1 會期財政委員會第 4 次全體委員會議

蔡壁如委員

(校園評委 藍先生 台中市)

在諮詢的資料上準備充分，並標注重點及尊重官員的專業，讓官員有足夠的空間可以去解釋，並針對部分法條疑似有缺陷衝突的部分提出討論，就這次質詢來看，我覺得還是很好的



- 觀看影片：2020-03-11 立法院第 10 屆第 1 會期財政委員會第 2 次全體委員會議

教育文化委員會總評及評鑑成績

高虹安委員

(校園評委 莊先生／小姐 中原大學)

我覺得高虹安委員在準備資料方面非常充分，且融會貫通，質詢時展現專業；且她講話談吐得宜、條理分明、質詢時尊重部長，給人一種態度雖然溫和但語氣堅定的感覺；可以改進的地方在於她在質詢時說明太多自己的觀點，導致時間掌控不佳。



- 觀看影片：2020-03-04 立法院第 10 屆第 1 會期教育及文化委員會第 2 次全體委員會議

萬美玲委員

(校園評委 周小姐 嘉義縣)

我認為萬美玲立委這次的質詢內容包含了科技部防疫的進度以及對於年輕學子外流狀況的關心，相當貼合人民的需求，也是台灣的未來所需要重視的，尤其學子外流又可能延伸到就業人口外流，萬立委詳細的質詢內容也提出她所認為科技部需要修正的地方，並期許得到改善。



- 觀看影片：2020-03-04 立法院第 10 屆第 1 會期教育及文化委員會第 2 次全體委員會議

交通委員會總評及評鑑成績

邱顯智委員

(校園評委 莊先生 基隆市)

對於明明很重大，但很多人都已經忘了的普悠瑪事件，提出與台鐵現在面臨的相關安全問題能給予官員肯定，事前準備充足，且認真研究，節奏掌握得剛好，對答都有適當時間，且能拿出民眾的舉報資料，代表深受信任



- 觀看影片：2020-03-16 立法院第 10 屆第 1 會期交通委員會第 4 次全體委員會議

許淑華委員

(校園評委 李先生 基隆市)

語氣柔和，且能清楚表達自己的疑慮與意見，與備詢者有非常良好、友善且有效的溝通，資料準備亦十分充足，時間掌握得宜，是十分傑出的質詢者。



- 觀看影片：2020-03-16 立法院第 10 屆第 1 會期交通委員會第 4 次全體委員會議

司法法制委員會總評及評鑑成績

鍾佳濱委員

(公督盟志工 羅先生 新北市)

資料準備非常充分，對議題也有相當程度之尤其是了解，應是具有專業背景之委員。再者，在質詢態度也很乾脆，問題犀利且果斷，就是要從行政部門口中聽到答案，最後也做一個歸納，與行政部門達成共識，我看的很佩服。



- 觀看影片：2020-05-27 立法院第 10 屆第 1 會期司法及法制委員會第 31 次全體委員會議

林為洲委員

(公督盟志工 羅先生 新北市)

專業度滿夠的，且在質詢過程中氣氛平和，雖然有點單方面的講話，但該委員講出來的建議都是有可行性的，足以供行政部門參考。



- 觀看影片：2020-05-25 立法院第 10 屆第 1 會期司法及法制委員會第 30 次全體委員會議

社福衛環委員會總評及評鑑成績

王婉諭委員

(校園評委 劉小姐 台中市)

我覺得王立委口條流暢，直接針對重點，資料準備充足，且涉獵的範圍也廣，除了基層的照護外，也關心醫療執照的登記。



- 觀看影片：2020-03-30 立法院第 10 屆第 1 會期社會福利及衛生環境委員會第 9 次全體委員會議

蔣萬安委員

(校園評委 易先生 金門縣)

蔣委員表現好的地方是說話口條清楚且慢條斯理，態度很沉穩，私人情緒也比較少，會等候應答者回話，進行良性討論，最後也有提出具體建議或至少講出需要加強的地方。表現不好的地方在於整個時間節奏掌握，步調緩慢，雖然穩建但討論較為初步，議題應該能再進行更多深度的討論。



- 觀看影片：2020-03-23 立法院第 10 屆第 1 會期社會福利及衛生環境委員會第 6 次全體委員會議

【言行及官司小組總評】

第十屆第一會期初審評鑑資料 言行及官司小組初審總評、成績表與紀錄

言行及官司評鑑小組召集人／台北市行無礙資源推廣協會主任 陳明里
整理編輯／公民監督國會聯盟政策部主任 甘順基

一、評鑑指標及資料來源

言行及官司評鑑小組成員包含身心障礙團體代表、環境保護運動者、學生家長團體代表、公益團體代表及大學教師組成。本小組不同於其他評鑑組別之處為，由秘書主動蒐集立委不當言行及官司案件等相關資料後，即擇期召開評鑑會議，另外，就立委國會辦公室提供之特殊事蹟事項，採共識決評分方式。

自第九屆第四會期開始，評鑑辦法新增言行及官司評鑑小組任務，得依當會期立委言行狀況，建議言行嚴重脫序者名單，嚴重者即不得列為優秀立委。

本小組討論案由秘書處閱讀紙本報紙、網路各大報，以及資料分析等多方主動蒐集，例如議事攻防動態等混亂場景影片，除了新聞報導之外，透過立法院 IVOD 隨選影片系統、媒體拍攝影片等多方角度進行採證與記錄，避免有漏網之魚。特殊事蹟事項則由立委國會辦公室主動提交（30 則以下），作為評鑑加分項目之一，每一筆以 0.2 分計，採計上限為 20 筆，加分上限為 4 分。

特殊事蹟可供加分之類別包括：主辦公聽會、記者會、座談會、協調會、會勘、爭取地方發展、揭發政府不當施政，以及跨委員會重大議題質詢等八個項目。活動內容只要符合公益性，及滿足「爭取多數民眾之重大利益」、「與中央民代之職權範圍相符」之標準，即屬特殊事蹟之採計範圍。

二、評鑑結果概述

（一）不當言行案件（公督盟主動蒐集項目）

本會期蒐集不當言行案件有 14 筆，共 14 案；成案譴責或扣分共 7 案；第一會期除了發生一次代按表決器的問題以及委員發言不當予以酌量扣分和譴責外，其餘幾乎沒有個人單獨式案件的成案扣分。

但第一會期卻發生許多重大案件，傅崐萁委員在上任不久後就被以違反證券交易法、洗錢等罪起訴，判處 2 年 10 月有期徒刑，然而因為未被宣判褫奪公權，依舊具立委身份，但是無法在立法院繼續為人民推動法案、監督行政部門，盡立法委員之責，該違法行為言行官司小組更是強力譴責，因此予以扣 5 分。另外本會期還因為監察院人事

同意權之審查、投票相關問題，發生三次大規模的朝野黨團肢體衝突，造成許多暴力衝突、公物破壞等狀況，使立法院及立法委員的運作功能喪失，更對大眾產生許多負面影

響，因此言行官司小組針對這個部分也進行了仔細的審視與討論，將各個相關委員進行酌量扣分。（如表一：第十屆第一會期委員不當言行紀錄表）

表一 第十屆第一會期委員不當言行紀錄表

編號	事件日期／委員姓名／資料來源	事件內容	決議
第一案	2020/05/15 《判刑 2 年 10 月 傅崐萁炒股案判刑定讞》 傅崐萁	傅崐萁涉嫌自 1997 年 7 月間起，至 1998 年 12 月間止，委由林家榛向股市金主黃任中等人借得四億餘元，炒作凱聚公司、昱成公司及長億公司股票，被依違反證券交易法、洗錢等罪起訴，洗錢部分因證據不明確而獲判無罪。2013 年 8 月 30 日，台灣高等法院更二審判處傅崐萁有期徒刑 3 年，理由是傅崐萁對於證券金融市場之交易秩序構成危害，亦損及一般投資大眾之權益。2015 年 8 月 31 日，最高法院撤銷原判決，發回台灣高等法院。 2019 年 2 月 20 日，台灣高等法院更三審依違反證券交易法的操縱股價等罪，判處傅崐萁 2 年 10 月有期徒刑。2020 年 5 月 14 日最高法院駁回上訴而定讞。 2002 年傅崐萁才就任立委，犯案期間非立委身分。	10-1 會期期間全案定讞，成案，扣 5 分
第二案	2020/05/21 《南投綠營選主委選到互告 羅美玲今告簡百聰加重誹謗》 羅美玲 LINE TODAY、ETtoday 新聞雲、聯合新聞網	參選民進黨南投縣黨部主委的草屯鎮代簡百聰到南投地檢署遞狀控告同為候選人的立委羅美玲涉嫌侵占、背信。簡表示，羅美玲擔任南投縣新媳婦關懷協會、台灣新住民權益關懷協會理事長，有 7、8 名會員向其陳情，指協會常假藉各種理由及手段扣錢，有人還出具資料，證明當月獲縣核撥長照 2.0 服務費 6 萬元，但實際領到的薪水少 3 成，僅領到 4 萬多元，因此羅美玲被叫「羅三成」。	列入追蹤，待司法案件定讞後予以討論。
第三案	2020/04/24 《國民黨立委陳玉珍被告發學歷造假》 陳玉珍 自由時報、ETtoday 新聞雲	去年代表國民黨角逐金門縣立委期間，被網友質疑學歷造假，陳玉珍一度向媒體公開中國北京大學的畢業證書，但金門高粱黨主席洪志恒質疑，陳 5 次參選登載於選舉公報的畢業證書，每份字數都不同，今向台北地檢署告發陳玉珍涉偽造文書及違反公職人員選舉罷免法。	列入追蹤，待司法案件定讞後予以討論。

編號	事件日期／委員姓名／資料來源	事件內容	決議
第四案	2020/06/16 《吳斯懷李德維曝王定宇洩露軍機 王反批惡意指控》 王定宇 自由時報、Newtalk 新聞	國民黨立委吳斯懷日前批評，民進黨立委王定宇揭露中科院進行天弓三演習為洩漏軍事機密，引發兩人隔天交火後。國民黨立委李德維今（16日）也加入戰局，指控王定宇已不是第一次擅自公開國防機敏資料，呼籲立法院長游錫堃應對此表態，要求王定宇停止再洩漏任何來源取得的機敏資料。	2019年3月28日，王定宇主持國防委員會「潛艦國造進度專案報告」會議爭議。行文國防委員會，有關機密之爭議，有無處理機制。
第五案	2020/04/23 《「哭哭啼啼不是男子漢」趙天麟質詢網友轟》 趙天麟 TVBS 新聞台、中央通訊社	敦睦艦隊爆發疫情，國防部長等人到立院專案報告，然而立委趙天麟的質詢卻引發爭議，趙天麟批評隊長陳道輝以電話報告時，哭哭啼啼不是男子漢，引發網友爆轟在臉書上洗版，認為性別歧視，趙天麟出面道歉，說是很生氣、有些情緒化、用詞不對。	本案予以譴責，不扣分，國會議員發言應求慎重，對於個人多元性別氣質展現，應予以尊重。
第六案	2020/04/01 《愚人節陳柏惟稱打手槍打到住院 隨後刪文再澄清》 陳柏惟 Newtalk 新聞、ETtoday 新聞雲	立委陳柏惟在臉書上 PO 出自己住院的照片，表示自己是「打手槍打到住院」，沒想到引發網友砲轟，認為愚人節開這種玩笑不適當，該篇貼文也馬上刪除，不過事後陳柏惟還原真相，PO 出自己戴口罩拿著手槍瞄準打靶的照片，指出自己打完靶突然沒呼吸、掛急診，強調「整篇文章都很正經，就跟我本人一樣，沒人開玩笑」！	不予成案
第七案	2020/03/25 《陳超明在家做口罩惹議 又嗆網友獅子不會聽狗吠》 陳超明 蘋果日報、鏡周刊	國民黨立委陳超明日前質詢衛生福利部長陳時中時，提出社區發展協會做口罩，解決口罩之亂「救陳時中」，卻引發網友批評，陳超明也不甘示弱回嗆「腦殘」。對此，陳超明昨（24日）在立院質詢時再嗆網友，「獅子永遠不會回頭聽狗吠」，還說「那個什麼館長幹來幹去，我比他會幹」，強調自己是提出緊急應變措施、做實事。	不予成案
第八案	2020/07/14 《占議場爆性騷擾爭議 范雲轟陳雪生肚頂三次》 陳雪生 民視新聞網、Newtalk 新聞	為了不讓監察院人事同意權通過，藍綠進入攻防戰，只不過日前民進黨立委范雲指控國民黨立委陳雪生性騷擾，引發極大爭議，原定國民黨團打算跟陳雪生，在今天（16日）上午出面開記者會道歉，卻因議事攻防喊卡，陳雪生再度面對鏡頭，依舊不認為自己有錯。	列入追蹤，待司法案件定讞後予以討論。

編號	事件日期／委員姓名／資料來源	事件內容	決議
第九案	2020/07/03 《邱顯智質疑民進黨鍾佳濱、鄭運鵬代按表決》 鍾佳濱、鄭運鵬 Newtalk 新聞、msn 新聞	立法院臨時會昨(2)日三讀通過《農田水利法》，事後，時代力量立委邱顯智在臉書質疑，正當《農田水利法》逐條表決時，有民進黨立委代按表決。對此，身為事主的民進黨立委鍾佳濱回應，當時幾位黨團幹部仍在議場內，且分別有各自的工作，他和鄭運鵬交互幫其他幹部按下表決器，只是順手代勞。	成案，鍾佳濱、鄭運鵬代按表決器扣 0.5 分
第十案	2020/03/15 《安排立委考察醫院挨批 邱泰源：不會影響第一線醫療人員》 邱泰源 蘋果即時新聞、ETtoday 新聞雲	新冠病毒肺炎疫情全球蔓延，立法院衛環委員會召委邱泰源卻刻意安排在明(16日)星期一考察台北地區醫院防疫整備情況。此舉立即遭外界質疑邱泰源在「防疫期間還要到醫院添亂。」邱泰源今(15日)上午偕同「北區醫師公會」幹部舉行記者會對外澄清，表示考察目的為鼓勵各級抗疫醫療院所，及了解需求協助解決困難。他強調前往醫院院所考察時，不會影響第一線醫療同仁。	不予成案
第十一案	2020/6/29 《國民黨委員佔領議場行動》 張宏陸、馬文君、蘇鎮清、廖國棟、郭國文、費鴻泰、羅明才、吳秉叡、林俊憲、洪孟楷、陳雪生、李德維、李貴敏、吳怡玓、莊競程 ETTODAY 新聞雲、中時新聞網、中央社	國民黨立法院黨團為抗議總統蔡英文提名前總統府秘書長陳菊出任監察院長，突襲占據立法院議場，民進黨立委突圍進入議場，雙方爆發推擠衝突，國民黨立委用潑水、潑麵粉企圖阻撓，民進黨立委以人數優勢強力排除。	吳怡玓 潑水 扣 0.3 葉毓蘭 潑水 扣 0.3 賴惠員 潑水 扣 0.3 陳雪生 潑水 扣 0.3 吳秉叡 架脖子 扣 1 分 廖國棟 蓄意破壞公物 扣 2 分 釘鋼釘行為：針對釘鋼釘行為給予嚴厲的譴責，建議正副院長及黨團幹部小組扣國民黨黨團 3 分
第十二案	2020/7/14 《陳菊赴立院報告杯葛行動》 葉毓蘭、林思銘、陳玉珍、徐志榮、王定宇、溫玉霞、陳亭妃、吳秉叡、賴士葆、陳歐珀、林俊憲、洪孟楷、吳怡玓、鍾佳濱、林為洲、蔡易餘、張育美 蘋果即時、ETTODAY 新聞雲、台視新聞、中央社	立法院臨時會原定審查監察院長被提名人陳菊，藍綠甲級動員爆發肢體衝突後，因國民黨立委占據主席台，並推倒發言台，陳菊無法在表定時間上台接受詢問；陳菊而後在民進黨立委及警方保護下，離開立法院。	林為洲、賴士葆 破壞公物 扣 2 分 吳怡玓 破壞公物 扣 0.5 分 陳玉珍 潑水 扣 0.3 分

編號	事件日期／委員姓名／資料來源	事件內容	決議
第十三案	2020/7/17 《監委投票衝突》 鄭天財、魯明哲、吳秉叡、呂玉玲、葉毓蘭、賴士葆、吳斯懷、廖國棟、曾銘宗、李德維、楊瓊瓔、孔文吉、陳雪生、翁重鈞、何志偉、吳怡玓、許淑華、莊競程、邱議瑩。 聯合新聞網、民視新聞、中時電子報、udn 新聞網、自由時報、三立新聞、TVBS、中央社	宣布開會後議事人員便開始布置圈票處與票匱，但國民黨突襲推倒圈票處。為確保防守滴水不漏，民進黨團派出多位女立委圍住票匱。但在投票截止前約 15 分鐘，國民黨立委紛紛開始領票，並表示要進入民進黨團分配到的圈票處，遭民進黨立委阻擋，國民黨立委高喊「院長不公，妨礙投票」。游錫堃在投票截止後旋即宣布開票。國民黨立委拿出預藏的水球，往台上猛丟，阻撓開票；不少民進黨立委穿起雨衣，並手持珍珠板阻擋水球。	鄭天財、魯明哲 破壞圈票處扣 2 分 魯明哲、吳秉叡 作勢揮拳打人 各扣 1 分 呂玉玲 扯髮 扣 1 分、咬人 扣 2 分 葉毓蘭 扯髮 扣 1 分 賴士葆、葉毓蘭、吳斯懷、廖國棟、曾銘宗、呂玉玲、李德維、楊瓊瓔、孔文吉、陳雪生、翁重鈞、何志偉、吳怡玓、許淑華、莊競程、邱議瑩 砸水球 扣 1.5 分
第十四案	2020/7/17 《監委投票衝突》 柯建銘 公督盟主動蒐集	立法院依憲法第一百零四條或憲法增修條文第五條第一項、第六條第二項、第七條第二項行使同意權時，不經討論，交付全院委員會審查，審查後提出院會以『無記名投票』表決，經超過全體立法委員二分之一之同意為通過。投票時，圈票處已經被國民黨們破壞，所以民進黨委員紛紛改進到小房間裡投票，但民進黨不分區立委柯建銘守在門口在眾多記者面前公然驗票，檢查黨籍立委的投票有無跑票。	依照立法院職權行使法第 29 條，明訂監察委員人事同意權以無記名投票表決，故此行為有達到監票、亮票之行為，予以嚴厲譴責。建議正副院長及黨團幹部小組予以扣 3 分。
第十五案	2020/07/31 《蘇震清、廖國棟、陳超明、徐永明、趙正宇立委涉嫌收賄案》 蘇震清、廖國棟、陳超明、趙正宇 中央社	立委涉嫌收賄案，檢方聲押 10 人。台北地方法院今天下午裁定立委蘇震清、廖國棟、陳超明及被告余學洋、丁復華、李恆隆、郭克銘羈押禁見；前立委徐永明則獲 80 萬元交保。	1. 以上涉案委員目前檢方皆以違反貪污治罪條例提起公訴中，雖公訴案件仍待司法最終判決，但上述委員已明顯違反立法委員行為法有關倫理規範的第四條、第五條條文。同時皆未遵守遊說法之規定，顯有規避之嫌。在貪污零容忍的原則下，建議將蘇震清、廖國棟、陳超明、趙正宇等現任立委不得列入本會期優秀立委名單，並列為本會期待觀察名單。 2. 上述立委於涉案會期獲頒優秀立委，公督盟將啟動取消優秀立委機制。

（二）特殊事蹟採計

本會期經秘書處篩選統計後，共有 87 位立委繳交，其中民進黨黨團 53 位，國民黨黨團 24 位，民眾黨黨團 5 位，時代力量黨團 3 位，基進黨 1 位，無黨籍 1 位。（各政黨委員繳交比例如下表二）。87 位委員

共繳交 2,739 筆，經評鑑小組會議後實際採計 1,579 案，本會期共有 73 位委員加至滿分 4 分，此項指標平均每位委員加 3.63 分。各委員採計狀況如表三：第一會期立法委員特殊事蹟評鑑結果（依委員會排序）。

表二 各黨籍委員繳交特殊事蹟比例

	民進黨	國民黨	民眾黨	時代力量	基進黨	無黨籍
繳交人數	52	24	5	3	1	2
委員數量	60	38	5	3	1	4
繳交百分比	86.7%	63.2%	100%	100%	100%	50%

※ 民進黨委員數量不包含正副院長。

三、評鑑觀察及評語

言行及官司評鑑小組本會期共召開 3 次會議。新國會在二月開議以來，因疫情影響下，大家嚴守室內社交距離，朝野雖有幾次的意見分歧，黨團間的火氣挑起，但就是聲音大了點，還未發生肢體衝突。但正當我國疫情逐漸趨緩，大規模解封，民眾報復性出遊之際，立委諸公們也不再理會室內安全社交距離，為了監察委員的人事同意權，朝野雙方的肢體衝突也全面復工。過去立法院幾乎每會期必定會上演全武行，讓社會大眾對立法院留下只會潑水、丟水球、打架的負面印象。本來預期新國會可有新的氣象，擺脫過去社會的負面印象，但很無奈的，在第十屆的第一個會期又見水球大戰、破壞公物等全民最差示範再現。

繼續深植於人民中。公督盟認為杯葛議事乃是民主國會常態，對於少數黨的攻防也都有保有一定的理解與尊重，但身為台灣最大在野黨，率先放棄使用憲法所賦予的人事審查權，選擇用夜襲議場、鐵鍊自囚的手段，未見紮實的論述，只看見新聞反覆播送，國民黨籍立委要求立法院在假日「開燈、開冷氣」的訴求，以及議場不斷被噴漆、砸毀的公物，如此行為，該如何獲得民眾認同？

公督盟呼籲第十屆的立法委員們，不要再走回頭路，肢體衝突無助於問題的解決，只是加深彼此的對立，立法院的負面形象將

休會後立法院又掀起一陣巨大風波，七月最後一天，檢調大動作搜索立法院，爆出院跨黨派立委集體貪汙案。其中現任立委蘇震清、廖國棟、陳超明、趙正宇遭到聲押禁見，另有前立委陳唐山、徐永明等訊號交保。在立院爆發立委涉賄案時，公督盟第一時間啟動既存機制，認為涉案委員皆未遵守遊說法之規定，顯有規避監督之嫌，將依程序追回優秀立委獎項。另在第十屆第一會期評鑑中，初審小組亦決議未來若立委涉及重

大司法案件，遭受羈押、交保等，顯有違背職務之重大缺失時，將列入待觀察名單，提

醒民眾審慎評估其表現。 (C)

表三 第十屆第一會期立法委員特殊事蹟評鑑結果（依委員會排序）

說明：共 87 人繳交，民進黨 52 位；國民黨 24 位；民眾黨 5 位；時代力量 3 位；基進黨 1 位；無黨籍 2 位。

委員會	委員姓名	政黨	繳交筆數	實際採計	加分數	委員會	委員姓名	政黨	繳交筆數	實際採計	加分數
內政	民進黨	王美惠	33	20	4	經濟	民進黨	賴瑞隆	84	20	4
內政	民進黨	吳琪銘	30	20	4	經濟	民進黨	蘇治芬	26	20	4
內政	民進黨	沈發惠	23	20	4	經濟	民眾黨	邱臣遠	34	20	4
內政	民進黨	張宏陸	24	20	4	經濟	國民黨	陳超明	7	7	1.4
內政	民進黨	黃世杰	42	20	4	經濟	國民黨	楊瓊瓊	41	20	4
內政	民進黨	湯蕙禎	13	13	2.6	經濟	國民黨	廖國棟	21	20	4
內政	民進黨	賴惠員	30	20	4	經濟	國民黨	謝衣鳳	10	10	2
內政	民進黨	羅美玲	24	20	4	財政	民進黨	江永昌	46	20	4
內政	民眾黨	張其祿	33	20	4	財政	民進黨	林楚茵	8	8	1.6
內政	國民黨	林文瑞	28	20	4	財政	民進黨	高嘉瑜	39	20	4
內政	國民黨	林思銘	30	20	4	財政	民進黨	郭國文	114	20	4
內政	國民黨	陳玉珍	27	20	4	財政	民進黨	莊瑞雄	22	20	4
內政	國民黨	葉毓蘭	53	20	4	財政	民眾黨	蔡壁如	20	20	4
內政	國民黨	鄭天財	3	2	0.4	財政	時代力量	陳椒華	38	20	4
外交	民進黨	王定宇	29	20	4	教文	民進黨	伍麗華	38	20	4
外交	民進黨	何志偉	36	20	4	教文	民進黨	吳思瑤	33	20	4
外交	民進黨	趙天麟	30	20	4	教文	民進黨	林宜瑾	21	20	4
外交	民進黨	蔡適應	25	20	4	教文	民進黨	范雲	30	20	4
外交	民進黨	羅致政	58	20	4	教文	民進黨	陳秀寶	12	12	2.4
外交	基進黨	陳柏惟	32	20	4	教文	民進黨	張廖萬堅	40	20	4
外交	國民黨	江啟臣	21	20	4	教文	民進黨	黃國書	30	20	4
外交	國民黨	陳以信	13	13	2.6	教文	民進黨	賴品妤	35	20	4
外交	國民黨	溫玉霞	20	20	4	教文	民眾黨	高虹安	30	20	4
外交	無黨籍	林昶佐	22	20	4	教文	國民黨	李德維	33	20	4
經濟	民進黨	邱志偉	26	20	4	教文	國民黨	林奕華	41	20	4
經濟	民進黨	林岱樺	7	7	1.4	教文	國民黨	萬美玲	19	19	3.8
經濟	民進黨	邱議瑩	1	1	0.2	交通	民進黨	李昆澤	28	20	4
經濟	民進黨	陳明文	25	20	4	交通	民進黨	林俊憲	27	20	4
經濟	民進黨	陳亭妃	44	20	4	交通	民進黨	陳素月	25	20	4

委員會	委員姓名	政黨	繳交筆數	實際採計	加分數	委員會	委員姓名	政黨	繳交筆數	實際採計	加分數
交通	民進黨	許智傑	26	20	4	社福衛環	民進黨	莊競程	33	20	4
交通	民進黨	陳歐珀	22	20	4	社福衛環	民進黨	黃秀芳	27	20	4
交通	無黨籍	趙正宇	30	20	4	社福衛環	民進黨	楊曜	22	20	4
交通	民進黨	劉權豪	41	20	4	社福衛環	民進黨	劉建國	113	20	4
交通	時代力量	邱顯智	103	20	4	社福衛環	民進黨	蘇巧慧	25	20	4
交通	國民黨	洪孟楷	28	20	4	社福衛環	時代力量	王婉諭	35	20	4
交通	國民黨	許淑華	22	20	4	社福衛環	國民黨	吳斯懷	4	4	0.8
交通	國民黨	魯明哲	30	20	4	社福衛環	國民黨	徐志榮	25	20	4
司法	民進黨	吳玉琴	56	20	4	社福衛環	國民黨	張育美	4	4	0.8
司法	民進黨	周春米	20	20	4	社福衛環	國民黨	廖婉汝	14	3	0.6
司法	民進黨	蔡易餘	31	20	4	社福衛環	國民黨	蔣萬安	93	20	4
司法	民進黨	劉世芳	44	20	4						
司法	民進黨	鍾佳濱	29	20	4						
司法	民眾黨	賴香伶	27	20	4						
司法	國民黨	鄭麗文	31	20	4						
社福衛環	民進黨	邱泰源	24	20	4						
社福衛環	民進黨	洪申翰	16	16	3.2						
社福衛環	民進黨	陳瑩	30	20	4						

【法案評鑑小組總評】

第十屆第一會期初審評鑑資料 法案評鑑小組初審總評、成績表與紀錄

法案評鑑小組召集人／公民監督國會聯盟常務監事 謝東儒
整理編輯／公民監督國會聯盟政策部主任 甘順基

一、評鑑指標及資料來源

法案評鑑小組成員包含學者、專家、律師、資深媒體人及 NGO 代表，依照公督盟第十屆第一會期評鑑辦法，本會期共召開九次評鑑會議。評鑑項目分為基本分量化指標「法案主提案筆數」及加減分質化指標「陽光公益（義）法案」與「侵害人權或違反重大公益（義）法案」兩大類。陽光公益（義），如資訊透明、公平正義、兒少保護、環境永續、弱勢關懷…等類型。

其中，「法案主提案筆數」占基本分總分比重 15%；加分指標「陽光公益（義）法案」，分為修法及新立法以及三讀通過，修法類別加分幅度最高至 5 分；新立法類別同為 5 分，三讀通過類別最高加分至 10 分。而「侵害人權或違反重大公益（義）法案」的扣分項目，則分為主提案人及連署人。主提案人每筆扣 0.5 至 5 分；連署人則扣 0.2 分，至多扣 10 分。

針對「法案主提案筆數」，公督盟對於「同法同目的」或「不同法同目的」的重複修法設有「併案採計」的標準，由祕書處逐一檢視各委員之法律提案，彙整成併案報告

後再交由法案評鑑小組議決。而「陽光公益（義）法案」之蒐集方式，在程序上，以祕書處主動搜尋為主，立委辦公室提供為輔的方式進行；「侵害人權或違反重大公益（義）法案」則由公督盟祕書處主動搜尋，兩項最終皆交由法案小組進行審議。本會期僅有「法案主提案筆數」及「陽光公益（義）法案」之加分，尚無「侵害人權或違反重大公益（義）法案」之扣分項目。

二、評鑑結果概述

根據立法院公開資料統計，立委於第十屆第一會期提案數總共 1017 筆。若我們綜觀第七屆到第十屆各屆第一會期的提案筆數，可以看到自第七屆起分別是 540 筆、840 筆、1244 筆、1017 筆，如下表一所示。

表一 歷屆第一會期提案筆數

第七屆	第八屆	第九屆	第十屆
第一會期			
540	840	1244	1017

資料來源：立法院議事及發言系統

由表一可以發現，自第七屆起每屆第一會期的筆數有明顯的向上成長，一路從第七

屆的五百餘筆上升到第八屆的八百多筆，最後到了第九屆首次突破了千筆，而本屆的第一會期雖有稍微下降，但仍同樣保持著千筆以上的水準。其中，各常設委員會之委員為主提案第一人的提案數量，平均提案筆數最高委員會為經濟委員會，平均筆數 12.1 筆；最低外交國防委員會，平均筆數 6.4 筆，兩者相差近一倍。

而本會期 113 位立委中，有 89 位在法律提案數項目中獲得滿分（主提案第一人、非第一人提案至少各 5 筆），扣除正、副院長之數值後，佔比為 80%，與上一會期（第九屆第八會期）的佔比 28% 有一定落差。推測可能的因素為本會期由於是新國會的開始，許多提案都會在這個時間點被大量的提出；而上一會期又是選舉會期，法律提案數又明顯特別少，才會看到如此明顯的差距。

以下以各分類比較法律提案筆數：

1. 各黨團比較（未算入黨團提案）

若將各委員個人提案數以政黨為單位做歸納（如表二）可以發現，具有絕對人數優勢的民進黨黨所提出的法案數為最多；而席次數次之的國民黨則有將近 400 筆的法律提案數。最後，席次較少的兩小黨皆提出有 50 筆以上的法律提案。

若進一步將各政黨提案總數除以該黨之委員人數（如下表三）可以發現，席次最多的民進黨平均後每人只提出 8 筆左右，為四黨中最少；而國民黨與台灣民眾黨平均每人皆提出 10 筆左右的法律提案。最後，席

表二 各委員提案數以政黨為單位比較

民進黨	國民黨	台灣民眾黨	時代力量
498	391	52	58

資料來源：立法院議事及發言系統

表三 各政黨平均法律提案比較

民進黨	國民黨	台灣民眾黨	時代力量
8.03 (筆/人)	10.29 (筆/人)	10.4 (筆/人)	19.33 (筆/人)

資料來源：立法院議事及發言系統及公督盟政策部整理

次最少，僅有 3 席的時代力量黨反而提出了平均每人最高的 19.33 筆，以每人平均將近 20 筆的成績領先各大黨，甚至領先了將近一倍的筆數。

2. 區域／不分區立委比較

若將各委員提案數以區域／不分區立委做為區分（如表四），可以發現區域立委平均每人提案數將近 9 筆；而不分區立委每人提案數則同樣為 9 筆左右，最後，原住民選舉區立委每人平均提案數則為 8 筆左右。

由此可知，不論是區域、不分區，亦或是原住民選舉區的立委，其每人平均提案數皆在 8-9 筆間，並沒有明顯差異。因此，在

表四 區域／不分區立委提案筆數比較

區域立委	不分區立委	原住民選舉區立委
8.99 (筆/人)	8.97 (筆/人)	8.16 (筆/人)

資料來源：立法院議事及發言系統及公督盟政策部整理

法律提案這項指標中，並沒有大眾印象中不分區立委較能專心於立法職務；而區域立委因外務較多而較無法專心的情況發生。

三、與過去提案比較

更進一步看各委員所提的法案內容可以發現，本會期總計 1017 筆的法律提案中，有一部分的法律提案內容是與過去曾提的法案內容是完全一致的，總計有 377 筆，共佔整體筆數的 37%；而與過去法案有部分相同的也有 83 筆，約 8%（如下表五）。也就是說，本次第十屆第一會期被提出的法案總筆數 1017 筆中，有接近半數（45%）的法律提案是與過去提案有相似或重疊的，並非全新的法律提案。

然而，這並不是此會期才獨有的特殊現象，由於過去未完成的法案受限於屆期不連續的關係，若未在該屆完成三讀通過便不會被延續至下屆。因此若是重大推動法案，或是委員、黨團們所重視的議題法案，委員再度於新的一屆將自己過去未完成的法案提出是可以預見的，重要、具有意義的法案本該被繼續推動完成。但當中可能不乏有部分法

表五 與過去提案比較

	筆數	佔比（%）
總筆數	1017	100%
完全相同	377	37%
部分相同	83	8%
完全相同＋部分相同	460	45%

資料來源：立法院議事及發言系統及公督盟政策部判讀

案是透過「完全參考」過去前輩未被通過的法案而產生的，這就是社會大眾所不樂見的，也該予以譴責的。

但同時每位委員可任聘 8-12 名助理，其中包含多位法案研究助理；再加上社會持續變動，仍有許多法律不合時宜，人民的需求也持續在改變。因此，期盼在下個會期中可以看到有更多重要的新法案被提出。

四、新科／連任立委比較

若以新科立委（過去非第九屆立委）或連任立委做為區分，可以發現新科立委每人提出約 9.8 筆法律提案；而連任立委每人則平均提出 8.37 筆。這可能與新科立委剛走馬上任，社會大眾以放大鏡檢視其表現有關，因此新科立委會力求表現給選民及支持者看，所以會較積極的提出法律提案；而連任者則較有立法經驗，不見得會在第一會期就提出大量的法律提案，但兩者差異不大，僅有平均一筆的差距。

接下來，表七為第九屆～第十屆（包含臨時會）之三讀通過法案數量統計。透過本表，可以得知本屆第一會期三讀通過之法律提案數為 41 案，數量與第九屆的八個會期相比是最少的一個會期。可能是因為遇到第

表六 新科／連任立委平均提案筆數比較

新科立委	連任立委
9.80（筆／人）	8.37（筆／人）

資料來源：立法院議事及發言系統及公督盟政策部整理

一個會期，因為屆期不連續的關係，所有的法案需要重新提案，在第一會期能順利完成三讀的法案除非是多數黨決定的優先法案如《國民法官法》、《農田水利法》，不然就是朝野具有高度共識或是社會高度關注且有急迫性的法案如《嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例》。否則一般法案要能在一個會期從提案到三讀通過實屬不易。另

外本會期也遇上武漢肺炎的疫情影響，立法院召開多次全院委員會、黨團協商處理紓困振興特別條例以及質詢行政部門對於疫情各樣防疫措施，多少影響對於法案的審查能量，讓第十屆第一會期三讀通過的法案數僅有 41 案，可以預期下個會期在疫情趨緩的情況下，立法能量應該可回到第九屆的水準。

表七 第九屆～第十屆（包含臨時會）委員、黨團提案之三讀法案數量表

項目	第九屆																第十屆	
	第一會期		第二會期		第三會期		第四會期		第五會期		第六會期		第七會期		第八會期		第一會期	
	常會	臨時會	常會	臨時會	常會	臨時會	常會	臨時會	常會	臨時會	常會	臨時會	常會	臨時會	常會	臨時會	常會	臨時會
三讀通過法律案數	52	1	93	3	54	6	47	55	43	3	55	0	83	5	79	0	39	2
總計	53		96		60		49		46		55		88		79		41	

資料來源：國會圖書館之議事發言系統，公督盟整理。

而在第一會期中，法案小組的評鑑委員們認為陽光公益性較高的三讀法案包括如：

《勞動檢查法》：事業單位若違反勞基法，主管機關應公布項目，除了現行已有的事業單位及負責人姓名，還要包含處分期日、違反條文及罰鍰金額；中央主管機關也應每年定期公布勞動檢查年報，此外，拒絕勞動檢查的事業單位，得按次處罰 3 萬以上 15 萬以下罰鍰。

《農業保險法》：為了有效填補農民遭受災害的損失，完善農業保險運作制度，提高農民投保意願、提高保險覆蓋率，規定政

府可依保險標的補助農民保費，為協助農、林、漁、牧業者分散農業經營風險，並使政府相關救助支出及農民收益趨於穩定，俾利農業永續經營。

《公職人員選舉罷免法》：明定未來選舉人可以帶照顧的 6 歲以下兒童進入投票所；此外，身心障礙者的陪同人也不再僅限為家屬，「陪同人」也可以。另外投票所應選擇具備無障礙設施之場地，若無符合規定之無障礙場地，應使用相關輔具或器材協助行動不便者完成投票。

《證券投資人及期貨交易人保護法》：

促進公司治理，強化對投資人保護，投保中心將可對已卸任董事、監察人提起訴訟，且若遭判決解任，3年內禁止轉任上市櫃、興櫃公司相關職務。且代表訴訟權應擴及「行為時」具有董事、監察人身分，防堵過往透過請辭規避的漏洞。

《槍砲彈藥刀械管制條例》不再區分制式、非制式槍械，都以較重刑度論處；為遏阻改造槍枝氾濫，將「操作槍」納入「模擬槍」管制範疇，改善當前執法人員執法環境，且明確化管制改造手槍及有效嚇阻槍枝改造之不法份子，降低我國警政人員查緝改造槍枝之風險。

本會期尚有許多法案的通過相當重要，在此未一一點出，但可見第一會期立委們於立院的努力！最後，第十屆第一會期符合陽光公益（義）之法律提案數量為212案與上屆最後一會期106案多了約有一倍，誠如前面所提，第一會期的提案數會較其他會期的提案數多，因此陽光公益（義）案數量也隨之增加。而若與上屆第一會期（231筆）相比，則稍微少了19筆，相去不遠。又本會期的總提案筆數為1017筆，因此陽光公益（義）法案約佔總體提案數21%，與第九屆陽光公益（義）法案整體佔比（20%）相比並無明顯突出或退步。

表八 第九屆～第十屆法案小組列為陽光公益（義）法案提案筆數

項目	第九屆									第十屆
	第一會期	第二會期	第三會期	第四會期	第五會期	第六會期	第七會期	第八會期	第一會期	
陽光公益（義）提案筆數	231	123	208	125	59	130	116	106	212	
委員當會期所提案筆數	1227	668	754	665	587	544	639	423	1017	
陽光公益（義）提案數佔總體提案比率（%）	19%	18%	28%	19%	10%	24%	18%	25%	21%	

資料來源：立法院議事及發言系統

五、結語

本會期公民關注的國民健康、社會安全議題在會期中都可以看到立委以法案來回應，可以感受到立委在議題上的積極回應。尤其新科立委的努力皆可從其提案數量、質詢參與上感受到其對國政的投入，表現值得

期許。但是三讀法案有太高比例受行政部門的主導，這會影響立法部門反映民意可以發揮的創意與引導行政的效益。在野黨如何結盟合作與運用協商，找出對法案發揮影響的實質效果，會是幾個在野黨需要努力的功課。有效的在野制衡，才能使國家機器真正走在服務人民的道路上。 ☹

【預算評鑑小組總評】

第十屆第一會期初審評鑑資料 預算評鑑小組初審總評、成績表與紀錄

預算評鑑小組召集人／台灣會計教育基金會執行長 李宗黎
整理編輯／公民監督國會聯盟政策部主任 甘順基

一、第十屆第一會期預算指標修改重點

第十屆第一會期評鑑於基本表現中調整預算的指標，並於加分指標中，持續第九屆第七會期預算特殊事蹟評鑑辦法所進行的調整，需填覆公督盟所列之綱要始得採計。

1. 基本表現指標中，提案類別修訂為「法律提案」以及「預算審查」。「法律提案」之評鑑項目為「法律主提案」，比重 15%；「預算審查」之評鑑項目為「預算合理刪減與凍結」，比重 15%。

預算合理刪減與凍結採計方式：

各部會預算是否浮編、過去年度預算執行是否失職，立法委員就加強預算監督將「歲出預算刪減案、預算凍結案」列入評鑑，並以「成案」（委員會決議通過）為採計標準，提案委員皆列入採計。對於統刪通過之歲出預算刪減案，將由預算評鑑小組決議合併筆數。歲出預算刪減案、預算凍結案，每會期 10 筆採計成案即為滿分。

2. 預算特殊事蹟各筆項目填覆須符合公

督盟所列之綱要：

鑒於過去預算特殊事蹟項目，秘書處收到各委員辦公室所繳交之資料，多未特別說明該案之緣由，不利評鑑委員判斷是否符合加分標準。因此已於第九屆第六會期公告各辦公室繳交預算特殊事蹟所需填寫之綱要，內容項目如下：(1) 凍結提案須符合規格要件（包含凍結目標、衡量指標及預算解凍要件，並於第九屆第七會期開始實施）。(2) 對具體提升施政效能之說明。(3) 佐證資料。

二、第十屆第一會期評鑑觀察

（一）預算合理刪減與凍結

本會期因為第十屆立法院的第一個會期，加上奇數會期是一般所認知的法案會期，沒有任何的公務預算需要審查。僅有處理部分附屬單位預算以及預算解凍案。因此本會期僅有經濟、財政兩個委員會有預算合理刪減與凍結本項指標的分數。第二會期的開始，將是 39 位新科立委的首次面對龐大的國家預算，期待他們的表現，能有一番新的氣象，為我們國家的預算更嚴謹的把關。

（二）預算特殊事蹟

預算特殊事蹟加分指標是近年來公督盟預算評鑑小組特別著重的關鍵。鑒於立委對於審視浮編浪費預算已熟練上手，頗能運用刪減、凍結等工具，成效不差，故公督盟擬進一步推動更優質深化的預算審核手段，以強化「促進施政效能提升」與刪減凍結預算之聯結關係。因此從第九屆第七會期開始請各立委辦公室在預算提案時，能訂出凍結目標、衡量指標及預算解凍要件。

第十屆第一會期在繳交評鑑資料前，政策部也盡力與新科立委以及辦公室進行說明與溝通，說明預算特殊事蹟的採計標準與過往的案例分享。本會期有超過半數的立委辦公室主動繳交預算特殊事蹟，共有 58 個辦公室，已是歷年來最多。初審採計共有 51 個辦公室。經過兩次預算評鑑小組的會議討論，所收到的預算特殊事蹟多都能依照公督盟所列之綱要填寫。但多數相關的預算凍結案無法提出具體之解凍衡量指標，常

見的提案僅是要求行政單位提出更詳細之說明，這與預算小組評委們所預期看到強化「促進施政效能提升」與刪減凍結預算之聯結關係不明顯。因此本次評鑑在預算特殊事蹟的給分上，評委們的分數依舊趨於保守。

至於未能採計成功的辦公室多為新科立委，因為當會期的凍結案改善狀況通常要等到下一個會期才會收到具體的成效，因此不少新科立委在預算特殊事蹟的採計上，會較不利於連任的立委。這也是每個新屆期的第一會期都會遇到的狀況。

預算特殊事蹟加分上限為 10 分，從表一可以看到本會期被採計的辦公室平均得分僅為 1.3 分。可見立委以及助理們未來若想要爭取成為優秀立委，本項指標仍有非常大的進步空間，若是願意多花力氣在預算的監督上，還有非常大的加分機會。期望藉由公督盟評鑑指標設計的引導下，提升各立委辦公室在預算審議上的品質。

表一 第十屆第一會期預算特殊事蹟各委員得分比較

	內政	外交國防	經濟	財政	教育文化	交通	司法法制	社福衛環	總計
繳交人數	8	9	9	4	7	8	6	7	58
繳交比例	53.33	69.23	60.00	28.57	50.00	57.14	46.15	46.67	51.39
平均得分	1.2	1.5	1.1	1	1.8	1.2	1.2	1.5	1.3

三、結語

前瞻 2.0 基礎建設預算大幅變動，顯示因應未來劇烈變化之需，不外乎主動選擇或被動決定，並修改相關預算。台灣自從大膽

西進迄今，社會變遷巨大，然而預算結構及內容，未見有相對應的重大修改調整。負責施政規劃的行政團隊若不能與時俱進，負責施政監督的立委就必需藉審查預決算之職權，予以強力鞭策。然而在立法權長期

積弱，行政權及政黨凌駕之下，立委不易特立獨行，發揮作用，即使酌量刪減、凍結預算，都難使力。正因如此，對於努力作出成果之立委，評鑑指標一向予以高度肯定。針對既定之預算，其執行成效是否符合施政計劃之績效指標，立委可藉決算審核檢討作為來年修改預算結構、內容之依據，這是最基礎的監督施政作為。公督盟將持續研發與時俱進的評鑑指標，提供立委作為自我印證卓越優秀之參考依據。 ㊦

【正副院長及黨團幹部小組總評】

第十屆第一會期初審評鑑資料

正副院長及黨團幹部小組初審總評、 成績表與紀錄

撰文／公民監督國會聯盟理事長 吳鯤魯

整理編輯／公民監督國會聯盟副執行長 田君陽

一、評鑑指標及資料來源

公民監督國會聯盟自第八屆始，逐步建立對於立法院之整體評鑑制度，除個別立委以其問政表現作為指標之外，亦針對立法院正副院長及黨團幹部進行評鑑。正副院長及黨團幹部在立法院所代表的角色與一般立委不同，因此必須針對評鑑方式與其他委員的評鑑方式有所區別，以期我們的評鑑能擴及到所有立法委員，真正落實國會改革。

除正副院長外，優秀立委（黨團幹部）評選組別另由各黨團自行提出三名黨團幹部納入評鑑。若立法院組成政團，該政團之政團幹部亦納入正副院長及黨團幹部小組評鑑。正副院長及黨團幹部原則上不列入個別委員會評鑑，但允許黨團幹部來文要求加入其所屬委員會評鑑。

正副院長及黨團幹部評鑑小組由公督盟理監事及各初審小組召集人與專家學者擔任，主要以質性方式評分，而正副院長及黨團幹部都會有一定的基本分，由評鑑小組委員根據本會期立法委員之相關表現統計數值

決議之。正副院長及黨團的院內表現（是否違背議事規則、是否協助推動國會改革等），皆由此一評鑑小組討論是否成立加減分。

二、評鑑結果概述

林奕華、蔣萬安、賴香伶、張其祿、高虹安、邱顯智、陳椒華、王婉諭委員等 8 位黨團幹部，自願加入委員會評鑑！

第九屆以來，由於小黨慣由其成員兼任黨團幹部，所以其大部分黨團委員皆被納入黨團幹部評鑑，導致許多表現不錯的黨團幹部無法爭取優秀立委（委員會）。

因此多位黨團幹部盼爭取在委員會中一同評鑑的資格，公督盟經多次會議研擬其可行性，讓身兼幹部的立委能夠參與一般委員會評鑑，並由公督盟行文至各黨團辦公室，各黨團自行提出三名黨團幹部納入優秀立委（黨團幹部）評選組別，其餘黨團幹部則列入該委員會當中參與優秀立委與待觀察立委（委員會）評鑑。

第十屆第一會期共有 8 位黨團幹部參加一般委員會的評鑑，分別是國民黨黨團林奕華、蔣萬安，民眾黨黨團賴香伶、張其祿、高虹安，時代力量黨團邱顯智、陳椒華、王婉諭委員自願參加一般委員會評鑑。

表一 立法院第十屆第一會期各黨團幹部

民進黨黨團	總召	柯建銘委員
	幹事長	鄭運鵬委員
	書記長	鍾佳濱委員
國民黨黨團	總召	林為洲委員
	書記長	蔣萬安委員
	首席副書記長	林奕華委員
民眾黨黨團	總召	賴香伶委員
	副總召	張其祿委員
	幹事長	高虹安委員
時代力量黨團	總召	邱顯智委員
	副總召	陳椒華委員
	幹事長	王婉諭委員

執政黨以政院為主，國民黨團獲陽光公益法案加分最高

黨團所提之法案亦列入小組討論項目，請參表二第十屆第一會期立法院各黨團陽

光公益法案加減分概況。

本會期僅有國民黨團獲陽光公益法案加分，其提出兩項新法案，分別是公民參與刑事審判法草案、新型冠狀病毒疾病紓困暨獎勵暫行條例草案，共計加 2 分。民進黨團、時代力量黨團、民眾黨團，本會期未有任何黨團提案，因此未有陽光公益法案的加分。

公督盟獲朝野共 13 位召委同意委員會旁聽

第十屆第一會期雖因疫情公督盟全面暫停志工旁聽改由線上收看的方式監督，但公督盟仍詢問各委員會召委開放旁聽之意願，獲 13 位召委同意公督盟志工旁聽。線上轉播僅是一種輔助方式，讓未能到現場的民眾可以透過線上收看的方式，關注立法院開議即時狀況，委員會開放之措施能增進人民對國會議事的了解，也才能真正回應人民對國會的期望。

公督盟期盼往後會期未同意開放旁聽之召委，能逐漸減少，以落實國會開放原則，使議事過程透明，回應人民對國會之期待。

表二 第十屆第一會期立法院各黨團陽光公益法案加減分概況（黨團提案）

黨團名稱	總計（黨團／共同提案）	法案加減分項目
民進黨團		從缺
時代力量黨團		從缺
國民黨團	2/0.3	新立法： 公民參與刑事審判法草案（0.8/0.2） 新型冠狀病毒疾病紓困暨獎勵暫行條例草案（1.2/0.1）
民眾黨黨團		從缺

表三 第十屆第一會期召集委員旁聽同意概況表

內政	外交國防	經濟	財政	教育文化	交通	司法法制	社福衛環
陳玉珍 (同意)	呂玉玲 (同意)	廖國棟 (不同意)	賴士葆 (同意)	高金素梅 (同意)	陳雪生 (同意)	李貴敏 (不同意)	劉建國 (同意)
管碧玲 (同意)	蔡適應 (同意)	邱議瑩 (同意)	莊瑞雄 (不同意)	黃國書 (同意)	李昆澤 (同意)	周春米 (同意)	邱泰源 (同意)

「黨團協商參與指標」柯建銘參與度最高

黨團協商目的不外乎解決少數立委利用杯葛、癱瘓議事等行為，阻撓法案通過。朝野協商的制度成為立法院另類化解衝突、減少對立的工具之一。

公督盟於第九屆第五會期首次增列參考黨／政團幹部於黨團協商時的表現，在第十屆第一會期（法定會期為 109 年 2 月 1 日起至 5 月 29 日）結束前，總計由游錫堃院長及蔡其昌副院長召集 24 場黨團協商，本會

期除游錫堃院長外，民進黨團總召柯建銘全勤參與 24 場協商，為黨團幹部之最。

自從本指標設立後，柯建銘總召已經 5 度蟬聯冠軍，若討論誰是黨團協商最積極參與者，除了主持議事的正副院長之外，就是民進黨的柯建銘總召。第一會期國民黨團總召林為洲委員參加 22 次黨團協商、時代力量黨團總召邱顯智委員參加 23 次黨團協商、民眾黨團總召賴香伶委員參加 18 次黨團協商，各黨團參與程度均高，可見各黨團都有固定參與協商之代表。④

表四 院長、副院長以及黨團幹部參與協商次數

院長	副院長	司法法制	司法法制	內政	財政	社福衛環
		民進黨團	民進黨團	民進黨團	國民黨團	國民黨團
游錫堃	蔡其昌	柯建銘	鄭運鵬	鍾佳濱	林為洲	蔣萬安
24 / 24	4 / 24	24 / 24	22 / 24	19 / 24	22 / 24	15 / 24
教育文化	交通	財政	社福衛環	司法法制	內政	教育文化
國民黨團	時代力量黨團	時代力量黨團	時代力量黨團	民眾黨團	民眾黨團	民眾黨團
林奕華	邱顯智	陳椒華	王婉諭	賴香伶	張其祿	高虹安
14 / 24	23 / 24	17 / 24	9 / 24	18 / 24	11 / 24	9 / 24

正副院長及黨團幹部小組評鑑指標

整理／公民監督國會聯盟政策部

公民監督國會聯盟自第八屆第一會期開始，逐步建立對於立法院之整體評鑑制度，除個別立委以其問政表現作為指標之外，亦針對立法院正副院長及黨團幹部進行評鑑。且因上開角色與一般立委不同，故必須針對其代表角色之評鑑方式與其他委員分開評鑑，以期我們的評鑑能擴及到各個立法委員，真正落實國會改革。

另外，因立法院針對現任立委擁有卸任院長身分者訂有相關禮遇條例，故公督盟考量其對於議事運作、協商等具有經驗分享及影響力，於本屆暫列入正副院長評鑑組別。若立法院組成政團，該政團之政團幹部亦納入正副院長及黨團幹部小組評鑑。正副院長

及黨團幹部（各黨團自行提出三名黨團幹部納入黨團幹部評選組別）原則上不列入個別委員會評鑑。但允許黨團幹部來文要求加入其所屬委員會評鑑。

正副院長及黨團幹部評鑑小組由公督盟理監事及專家學者擔任，主要以質性方式評分，而正副院長及黨團幹部都會有一定的基本分，由小組委員根據本會期立法委員之相關表現統計數值決議之。正副院長及黨團的院內表現（是否違背議事規則、是否協助推動國會改革等），皆由本評鑑小組討論是否給予加減分，並根據上述資訊評選出優秀立委（黨團幹部）及待觀察立委（黨團幹部）。④

正副院長及現任立委之卸任院長評鑑指標

類別	評鑑項目	比重
基本分數	參考立法委員之個人相關表現數據	100%
加分指標	預算審查如期完成	參考
	是否建立良好的憲政慣例	±1分／筆 ^{【註3】}
	特殊事蹟表現	
	主持會議是否遵循議事規則	
	國會改革承諾書執行效率	±2分／項
立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）	Max+7	
減分指標	院內及院會脫序行為	-0.1～-2分／筆 扣分不設上限

【註3】憲政慣例：例如促成總統來國會進行國情報告。特殊事蹟：例如聲援國際人權、提升國會形象等。議事規則：檢視該會期之新聞報導，正副院長在主持會議時是否有違議事規則，若無遵守議事規則，則每筆扣1分；若遵守議事規則，每筆加分1分。

黨／政團幹部評鑑指標

類別		評鑑項目	參考數值
基本分數	委員會表現	參考立法委員之個人相關表現數據	參考
	黨團協商表現	出席率	
		協商會議參與率	
		法案／預算協商參與率	
黨／政團整體表現	特種委員會（修憲、紀律）運作成效		參考
	黨團提案立場		Max±1分／筆 最多扣5分
	黨團幹部之特殊事蹟表現		0.1～2分／筆 加分 Max+5 扣分無上限
	黨團幹部對於重大法案協商前或後，是否有召開記者會或提供相關文件，足以表明黨團立場		
	針對重大法案，黨團動員表決立場為何		
	黨籍委員在程序委員會內脫序表現，也視為黨團表現		
	黨籍召委表現（例如：開放旁聽）		
黨團於一讀會中將法案退回程序，視為黨團表現			
加減分指標	預算審查如期完成		參考
	黨團陽光公益（義）法案提案		加分新立法 Max+10 修正／廢止 Max+5 扣分 Max-10
	國會改革承諾書執行效率		±2分／項
	黨／政團幹部脫序行為		-0.1～-2分／筆 扣分無上限

國會爆史上最大貪汙案 遊說法形同具文

撰文／公民監督國會聯盟政策部

第十屆第一會期休會後，立法院又掀起一陣巨大風波，七月最後一天，檢調大動作搜索立法院，爆出立院跨黨派立委集體貪汙案。其中現任立委蘇震清、廖國棟、陳超明、趙正宇遭到聲押禁見，另有前立委陳唐山、徐永明等訊號交保。在立院爆發立委涉賄案時，公督盟第一時間啟動既存機制，認為涉案委員皆未遵守遊說法之規定，顯有規避監督之嫌，將依程序追回優秀立委獎項。另在第十屆第一會期評鑑中，初審小組亦決議未來若立委涉及重大司法案件，遭受羈押、交保等，顯有違背職務之重大缺失時，將列入待觀察名單，提醒民眾審慎評估其表現。

「遊說法」第一條說明立法目的，為使遊說遵循公開、透明之程序，防止不當利益輸送，確保民主政治之參與，特制定本法。第九條規定，遊說者進行遊說時，不得以強暴、脅迫或其他不正當方法為之，並不得向被遊說者行求、期約或交付賄賂或其他不正利益。但根據報導統計，陽光法案「遊說法」施行十二年來，全國各行政機關遊說登記在案共四二七件，立法院更僅有三二〇件。

公督盟認為，遊說登記件數少，反映出政治的不誠實，遊說內容是屬於立委的法定職權，或者是行賄來修法，外界都很難掌

握；如果是陳情案件無論大小都應該公開，而不是立了陽光法案擺在那邊。加上目前「遊說法」相關罰則非常低，也無法改善一些亂象，一位立委每年所接受陳情及遊說案件，都在一、兩百件以上，官方統計立法院總共才三百多件遊說；這些隱匿規避外界監督的民意代表，難道不需加以懲罰？目前該法形同具文，陽光照不進政治黑暗面，一名立委一年接受的陳情及遊說案件都逾一、二百件，結果遊說登記才三百多件，應修法加重罰則。

被遊說者行政機關方面，十幾年來只有一件或零件，絕不可能那麼少，多少地方政府、利益團體及企業直接找上高層官員遊說修法，這麼低的數字反映事情都在檯面下進行，政治人物不要以為「拿你沒皮條」，政府應修法加重罰則及嚴格執法。 (1)

國家預算大誤點！沒審完別想放假！

撰文／公民監督國會聯盟政策部

新國會第一個預算會期，原本預計將處理 2 兆 1,615 億的中央政府預算及 5 兆 3,582 億元的國營事業預算及基金，加上嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別預算及前瞻基礎建設計畫第 3 期，目前僅通過紓困預算。8 兆國家預算嚴重誤點，已經無法於 1/1 順利通過，直接衝擊今年度民生計畫！依憲法第 68 條規定，立法院會期每年兩次，第 1 次自 2 月至 5 月底，第 2 次自 9 月至 12 月底，但從過往經驗而言，立院實際開議日，皆落於九月中下，如今國家預算至今未審完，卻準時 12 月底休會，有這樣荒唐的事情嗎？成功大學法律系教授，前台聯立委許忠信說明，議事攻防在野黨有不同的意見很正常，但不能將整個國家的預算拖住。時程方面，一定要符合預算法，這是法治國家最基本的素養。

預算連年延宕！國營事業審「最快」也延宕 174 天

依照《預算法》第 51 條規定，總預算案應於會計年度開始一個月前由立法院議決，但公督盟針對預算延宕議題，從 102 年後不論是中央政府總預算或國營事業預算，皆無法遵照預算法的規定，如期審議完成，不僅沒有準時審查完成，拖延狀況更是日益嚴重！預算連年延宕儼然成為立法院的歷史共業，特別是國營事業與非營業基金無一倖免，形成「今年預算今年才審」的怪異現

象！公督盟預算評鑑小組召集人李宗黎認為，預算是國家施政計畫的表現，也是具體的計畫施行必備。一直拖延預算審議，從責任政治角度來看非常不負責任。

新興計畫首當其衝 民生預算恐遭牽連！

雖然《預算法》第 54 條留有後門條款，支出部分除新興資本支出及新增計畫，須等本年度預算完成審議程序後始得動，其餘幾乎都照前一年度的常態預算動支，也就是說只要預算延宕，預算則會有未審先用的疑慮，大大弱化立法院監督政府預算的功能。

以 110 年度預算為例，新增計畫 50 項，計 238 億元，其中包括台灣電力公司為穩定供電與推動綠能建設所辦各項電廠更新、擴建及再生能源發電相關計畫；台灣中油公司為增加天然氣產能所辦各項天然氣輸儲相關計畫；交通部台灣鐵路管理局為提升軌道安全及品質所辦各項鐵路設施改善相關計畫。不僅影響業務推動，而新興計畫不但不能執行，通過後被壓縮的時間與計畫，更是一場災難。立法院現階段預算審查的時程已經與預算法的規定有巨大的落差，當預算審查延宕到錢都快用完了才通過，民主的監督機制還有什麼意義？疫情期間大家努力守護台灣，若疫情後要拚經濟，先從準時通過預算開始，議事攻防不應該拖著國家一起沉

淪。公督盟再次呼籲朝野應在兼顧民主制衡與監督下，盡速通過國家預算，而立院在未

審完國家預算前，不應休會！ ㊦

附表：102 年至 110 年中央政府總預算及國營事業審議概況表

102 年至 110 年中央政府公務預算				
年度	法定日期	公務預算案通過日期	延宕天數	立法院長
102	101/11/30	102/01/15	46	王金平
103	102/11/30	103/01/14	45	王金平
104	103/11/30	104/01/23	54	王金平
105	104/11/30	104/12/18	18	王金平
106	105/11/30	106/01/19	50	蘇嘉全
107	106/11/30	107/01/30	61	蘇嘉全
108	107/11/30	108/01/10	41	蘇嘉全
109	108/11/30	109//01/20	51	蘇嘉全
110	109/11/30	審議中	57	游錫堃
102 年至 110 年中央政府附屬單位預算營業及非營業部分				
年度	法定日期	附屬單位預算營業及非營業部分通過日期	延宕天數	立法院長
102	101/11/30	尚未通過	-	王金平
103	102/11/30	104/01/13	409	王金平
104	103/11/30	104/06/15	197	王金平
105	104/11/30	105/12/30	396	* 王金平／蘇嘉全
106	105/11/30	106/11/21	356	蘇嘉全
107	106/11/30	107/12/07	372	蘇嘉全
108	107/11/30	108/11/08	343	蘇嘉全
109	108/11/30	109/05/22	174	* 蘇嘉全／游錫堃
110	109/11/30	審議中	57	游錫堃

*105、109 年度因前任院長任內未審完，於接任院長任內通過。

*110 年度預算於 1/25 截稿前尚在審議。

*110 年度延宕天數統計至截稿日 110.1.26。

《中山南路 1 號——法案現場》桌遊，為青年世代準備的民主課程

撰文／公民監督國會聯盟企劃部主任 謝世軒



公民是社會運動中的最基本的單位，每一個行動都必須仰賴參與者的投入，才能夠運作發展。從發現困境、集結、發展對策、到公民發聲，唯有持續運作的參與者才能夠讓社會運動穩健發展，終至達到期待的目標。因此，形成一個具有公共意識、價值觀的群體，往往是社會運動的首要之務。

台灣雖作為亞洲民主國家先驅，但長久以來對於培養公民意識以及民主素養的教育並不重視。公督盟長久以來都非常重視社會教育，即便只是資源有限的民間組織，公督盟仍盡力結合多方資源，持續進行校園講座、專家論壇、或者是刊物出版等等，就是希望能盡力改善這樣的不足。特別是對青年世代的社會教育，更是公督盟關注的焦點。

台灣在 2020 年總選舉人數 1,931 萬人

當中，20～29 歲選舉人數有 311 萬人，若再加上更為年輕 18～20 歲的人口數約 60 萬，則人數將近 400 萬。全球民主國家投票年齡門檻下修已成為趨勢，立法院第十屆第二會期會期也已通過民法修正案，民法成年年齡下修為 18 歲。更有許多建言，希望政府及立法者修法

將投票年齡同步下修為 18 歲。在這樣的趨勢下，一套以青年為對象的民主啟蒙教材，對於台灣公民社會的穩定發展，將有莫大的助益。

有鑑於此，公督盟結合東吳大學國會研究中心、台科大網路學習研究中心迷你教育遊戲設計團隊，三方共同開發了《中山南路一號——法案現場》桌遊，希望透過桌遊結合至教學設計之中，玩家可輕鬆在遊戲體驗中，認識立法院運作基本背景。由於遊戲設計乃是以真實法案類型與議事規則為本，不僅適合銜接現行高中公民課綱第二單元政治與民主之主題，更可提供大專院校社科相關科系教學運用。以輕鬆的遊戲過程，讓國會議事原則、代議政治也能更進一步被理解、熟悉。當社會大眾對於民主制度的基模越清晰、越深厚時，台灣未來公民社會的發

展，將更為健全。

公民監督國會聯盟後續將開展《中山南路一號——法案現場》桌遊的社會教育推廣計畫，除了種子教師培訓外，更希望與台灣各地第一線的教育現場合作，未來也非常歡迎台灣各高中公民、社會科教師、大專院校相關科系教師聯繫公督盟，公督盟非常樂意規劃校園課程合作，共同深化青年世代民主素養。

公督盟社會教育推廣課程為公益性質，由社會大眾捐助支持。如果您是教育第一線人員，有意願辦理《中山南路一號——法案現場》桌遊公民課程，請直接於線上表單申請，表單網址如下：

<https://reurl.cc/2bMx0m>



如果您想支持未來公督盟推廣教育行動，我們也歡迎各界捐助。您的捐款將可以用做講座推廣執行費用，或者是直接捐助桌遊套組給偏鄉或您所指定的校園與教育機構。有意捐助者，歡迎您直接連結以下網址辦理：

<http://ccw.org.tw/donation>



2020 年全國議會透明度大調查

撰文／公民監督國會聯盟政策部專員 陳靖宇

2020 年全國議會透明度大調查

公督盟歷經 2013、2016、2018 年全國議會透明度調查後，於今年 9/15 公開發布第四次的全國議會透明度調查結果。這是全台調查範圍最大、題項最詳盡、也是追蹤持續時間最長的議會透明度調查。

沒有透明就沒有監督，全台議會每年掌握國家 1 兆預算，怎能不慎重！

台灣的中央政府總預算約 2 兆，而地方政府預算加總起來就有約 1 兆，已經相當於中央政府總預算的一半。若立法委員手握 2 兆預算的生殺大權所以我們應該用力監督，那手握 1 兆預算的地方議會，也不應該忽略。公督盟從 2013 年起，每兩年檢視全台議會透明度，從過往經驗發現，透明度越差的縣市議會，預算審議越會放水，以 2016 年為基準，苗栗縣連續 22 年、新竹縣連續 12 年、嘉義縣連續 4 年預算零刪減，足以證明沒有正常的議會，就沒有正常的地方政治！

地方議會最為人詬病的不外乎效能不彰、地方派系把持、政商關係盤根錯節、議員翹班摸魚亂質詢。公督盟希望複製國會經驗，透過持續發布透明度調查，打破地方議會黑箱政治陋習。

全台最完整、題項最詳盡、持續時間最長的地方議會透明度調查！地方監督團體、公督盟、地方議會協力而成！

本次調查範圍含蓋全台 22 個地方縣市會議，包含 6 個直轄市、13 個縣及 3 個市。6 個直轄市分別為臺北市、新北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市；13 個縣分別為新竹縣、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、宜蘭縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣、連江縣；3 個市分別為基隆市、新竹市、嘉義市。

調查指標高達 26 項（見說明一），除了「地方立法機關組織準則」明文要求的直播、錄影等之外，也彙總了各地議會督盟於實務上面臨的黑箱問題。調查前期先發問卷與電聯地方議會共同釐清公開現況，接著由全督盟於各地縣市議會的監督（見說明二）團體進行二次查核，最後則由公督盟進行最後一次的查核把關，若遇到有疑問之處，再與各地監督團體討論，了解實務上遇到的狀況與評核原因。查核除了仰賴在地督盟實地訪查議會的實務經驗，也實際上網使用全台 22 個地方議會的網站，了解網站公開資料是否完整。同時也要查詢全台 22 個地方議會的相關法規，了解是否有制定旁聽規則，其內涵是否符合公開透明。因過程繁鎖，一次調查往往歷時 3~4 個月。而公督盟從 2013 年第一次進行地方議會透明度調查到

說明一

2020 年地方議會透明度調查評鑑指標

1. 議程是否提前兩日預告？
2. 大會／委員會 是否完整預告會議主題（預算案需含被審查單位附屬機關、議案需含主題、案號）？
3. 旁聽規則是否公告網站？
4. 會／委員會是否開放公民記者採訪？
5. 大會／委員會 是否開放旁聽？
6. 大會／委員會 是否開放民眾拍照、錄影、直播？
7. 大會／委員會（含程序紀律）是否即時轉播？
8. 大會／委員會結束後能否看會議影像？
9. 大會／委員會的會議紀錄是否完整公開（需包含日期、出席官員、議員、主題內容、決議等）？
10. 會議紀錄是否於會後兩週內公開於官網？
11. 速記錄（逐字稿）是否公開？
12. 速紀錄（逐字稿）是否於會後三個月內公開於官網？
13. 議事錄完成至公開時間為？
14. 相關紀錄（隨選視頻、會議記錄、逐字稿）保存期限是否有符合機關檔案保存年限及銷毀辦法？

說明二

共同參與調查的地方議會監督團體

1. 首都監督聯盟
2. 公民監督桃園議會大聯盟
3. 大台中市政監督聯盟
4. 南投公啥喙
5. 嘉義桃山人文館
6. 台南議會觀察聯盟
7. 高雄市公民監督公僕聯盟
8. 宜蘭縣公民監督聯盟
9. 花蓮議會觀察聯盟
10. 台東公民監督聯盟
11. 澎湖縣探索未來發展協會

現在，時間跨度高達七年，累積了相當數據見證地方議會長年的透明度歷史變化。

在近幾年立法院資訊公開有明顯進步的同時，地方議會的透明度始終躑步不前。2020 年內政部正式公告修正「地方立法機關組織準則」後，除了要求議會全面轉播，

也要求開放旁聽，使得議會透明度有顯著進步。而從本次調查來看，地方議會透明度不及格的主要原因，是因為沒有完整預告會議主題（僅粗略的簡短說明），使得民眾難以獲得有意義的資訊。而委員會透明部份，南投、屏東議員的委員會，除了現場不能拍照錄影、會議後亦沒有隨選視訊。

2018、2020 全國議會透明度大調查

2020 年調查於同年 8 月底完成

縣市議會／議長	2020 年 透明程度	2018 年 透明程度	同期 比較	縣市議會	2020 年 透明程度	2018 年 透明程度	同期 比較
臺南市／郭信良	較佳	待加強	↑	基隆市／蔡旺璉	待加強	尚可	↓
臺東縣／吳秀華	較佳	待加強	↑	新北市／蔣根煌	待加強	待加強	—
高雄市／曾麗燕	尚可	待加強	↑	嘉義縣／張明達	待加強	待加強	—
新竹市／許修睿	尚可	尚可	—	嘉義市／莊豐安	待加強	尚可	↓
彰化縣／謝典霖	尚可	待加強	↑	苗栗縣／鍾東錦	待加強	極差	↑
雲林縣／沈宗隆	尚可	極差	↑	澎湖縣／劉陳昭玲	待加強	待加強	—
臺北市／陳錦祥	尚可	尚可	—	新竹縣／張鎮榮	待加強	極差	↑
花蓮縣／張峻	待加強	待加強	—	臺中市／張清照	待加強	待加強	—
宜蘭縣／張建榮	待加強	待加強	—	屏東縣／周典論	不及格	極差	—
金門縣／洪允典	待加強	極差	↑	桃園市／邱奕勝	不及格	待加強	↓
連江縣／張永江	待加強	待加強	—	南投縣／何勝豐	不及格	待加強	↓

議會監督、透明先行

在公督盟監督下已成功促成內政部修改「地方立法機關組織準則」，並於今年一月正式施行。因此今年可以說是地方議會透明元年，但依然還是有少數議會未依法令行事完成開放。議會的直播錄影設備與旁聽規則，議長有權力完全主導，對於這些未依法透明的議會，已經不只是黑箱了、更是議長帶頭違法。

議員領納稅人的錢當薪水，就應該要讓他們的老闆——社會大眾知道議員平常都在議會「忙」些甚麼。公督盟雖已成功督促內政部修法，但依然還有很多項目現行法規沒有涵蓋，例如出國考察報告公開（您還記得夭壽讚事件嗎？）、議員簽到簿公開、地方下鄉考察報告公開、公民記者採訪權規範，未來公督盟會持續督促內政部拿出更進步的修法版本，持續深化議

會透明、深化台灣民主。 

公督盟大事紀 (2020/04~2020/10)

整理／公民監督國會聯盟行政部

項次	內容	式	項次	內容	式
1	立委評鑑相關會議與活動	21	7	志工團活動	7
2	倡議活動	8	8	拜會活動	11
3	內部會議	31	9	外部來訪	12
4	外部會議	40	10	媒體受訪與露出紀錄	133
5	座談與演講	19	11	其他活動	5
6	組織串聯	15			

一、立委評鑑相關會議與活動

編號	日期	內容	與會人員
1	2020/04/09	立法院第九屆第八會期立委評鑑優秀立委頒獎典禮行前工作會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員劉一璇、實習生潘威志、實習生洪于煊
2	2020/04/10	立法院第九屆第八會期立委評鑑優秀立委頒獎典禮	理事長吳鯤魯、常務理事曾建元、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員劉一璇
3	2020/05/22	第十屆第一會期評鑑助理說明會	助理工會理事長梁文一、理事長吳鯤魯、理事顧忠華、常務監事謝東儒、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴、企劃部專員鄭又豪、實習生潘威志、實習生洪于煊
4	2020/07/08	立法院第十屆第一會期立委評鑑「法案小組」第一次評鑑會議	評鑑委員謝東儒、楊聰榮、陳姿縈、葉慶隆、廖振洲、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴、實習生卓昱成
5	2020/07/14	立法院第十屆第一會期立委評鑑「法案小組」第二次評鑑會議	評鑑委員謝東儒、楊聰榮、陳姿縈、葉慶隆、廖振洲、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴
6	2020/07/17	立法院第十屆第一會期立委評鑑「法案小組」第三次評鑑會議	評鑑委員楊聰榮、陳姿縈、葉慶隆、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴
7	2020/07/21	立法院第十屆第一會期立委評鑑「法案小組」第四次評鑑會議	評鑑委員謝東儒、楊聰榮、葉慶隆、廖振洲、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴

編號	日期	內容	與會人員
8	2020/07/24	立法院第十屆第一會期立委評鑑「法案小組」第五次評鑑會議	評鑑委員謝東儒、楊聰榮、葉慶隆、廖振洲、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴
9	2020/07/27	立法院第十屆第一會期立委評鑑「言行官司小組」第一次評鑑會議	評鑑委員陳明里、詹宗雄、陳福春、彭素華、楊聰榮、邱宏正、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴、實習生卓昱成、蔡沂庭、羅子瑄
10	2020/07/28	立法院第十屆第一會期立委評鑑「法案小組」第六次評鑑會議	評鑑委員謝東儒、葉慶隆、廖振洲、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴、實習生江宇霖、羅子瑄、蔡沂庭
11	2020/08/04	立法院第十屆第一會期立委評鑑「法案小組」第七次評鑑會議	評鑑委員謝東儒、陳佺任、陳姿縈、楊聰榮、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴、實習生林佩蓁、連紫音
12	2020/08/07	立法院第十屆第一會期立委評鑑「法案小組」第八次評鑑會議	評鑑委員謝東儒、楊聰榮、葉慶隆、廖振洲、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴
13	2020/08/10	立法院第十屆第一會期立委評鑑「言行官司小組」第二次評鑑會議	評鑑委員陳明里、詹宗雄、陳福春、彭素華、楊聰榮、邱宏正、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴、實習生林佩蓁、連紫音
14	2020/08/14	立法院第十屆第一會期立委評鑑「法案小組」第九次評鑑會議	評鑑委員謝東儒、葉慶隆、廖振洲、陳佺任、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴
15	2020/08/17	立法院第十屆第一會期立委評鑑「言行官司小組」第三次評鑑會議	評鑑委員陳明里、詹宗雄、陳福春、楊聰榮、邱宏正、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
16	2020/08/30	立法院第十屆第一會期立委評鑑「預算小組」第一次評鑑會議	評鑑委員李宗黎、徐蟬娟、蕭怡靖、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員陳靖宇、工讀生黃煖、謝宇騏、實習生連紫音、林佩蓁、羅浩瑄、陳品然
17	2020/09/03	立法院第十屆第一會期立委評鑑「預算小組」第二次評鑑會議	評鑑委員李宗黎、徐蟬娟、蕭怡靖、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員陳靖宇、
18	2020/09/08	立法院第十屆第一會期立委評鑑「基本小組」第一次評鑑會議	評鑑委員魏澤民、夏士芬、蕭督園、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員陳靖宇
19	2020/09/22	立法院第十屆第一會期立委評鑑「正副院長暨黨團幹部小組」第一次評鑑會議	評鑑委員吳鯤魯、楊聰榮、顧忠華、施信民、曾建元、楊國禎、馮智能、蕭督園、謝東儒、何宗勳、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員陳靖宇

編號	日期	內容	與會人員
20	2020/10/16	第十屆第一會期優秀立委頒獎典禮	理事長吳鯤魯、常務理事曾建元、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
21	2020/10/29	第十屆第一會期法案小組評鑑檢討會議	評鑑委員謝東儒、楊聰榮、葉慶隆、廖振洲、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員陳靖宇

二、倡議活動

編號	日期	內容	與會人員
1	2020/05/15	「傅」責請辭，立即修法！公督盟呼籲傅崐萁主動請辭！	常務理事曾建元、執行長張宏林、副執行長田君陽、企劃部專員鄭又豪、實習生洪于媗、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴
2	2020/06/23	紅手伸入立院便當助理成漏洞記者會	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴、企劃部專員鄭又豪
3	2020/06/29	立委肢體衝突全面復工	聲明稿
4	2020/07/06	黑衣人事件，院長應出面協調	聲明稿
5	2020/07/09	香港國安法來襲議員考察成漏洞	常務理事曾建元、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴、企劃部專員鄭又豪
6	2020/07/14	人事審查制度亂糟糟，過程嚴審才是正辦！	常務監事謝東儒、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴、企劃部專員鄭又豪
7	2020/08/18	人事同意權座談會	公民監督國會聯盟理事長吳鯤魯、公民監督國會聯盟創會理事長顧忠華、常務理事曾建元、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部專員鄭又豪、行政部主任劉家伶
8	2020/09/10/11	NGO 國會聯絡人	理事長吳鯤魯

三、內部會議

編號	日期	內容	與會人員
1	2020/04/08	秘書處 573 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員劉一璇
2	2020/04/15	秘書處 574 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員劉一璇

編號	日期	內容	與會人員
3	2020/04/16	財委會暨 2020 感恩餐會第四次籌備會議	理事長吳鯤魯、財委召集人李三財、財委楊聰榮、曾建元、鄭文龍、余定澤、馮智能、許文南、施信民、執行長張宏林、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶
4	2020/04/22	秘書處 575 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員劉一璇
5	2020/04/29	秘書處 576 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員劉一璇
6	2020/05/06	秘書處 577 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部專員鄭又豪、謝世軒、行政部主任劉家伶、專員劉一璇
7	2020/05/13	秘書處 578 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員劉一璇
8	2020/05/20	秘書處 579 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員劉一璇
9	2020/05/27	秘書處 580 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員劉一璇
10	2020/06/03	秘書處 581 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員劉一璇
11	2020/06/10	秘書處 582 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員劉一璇
12	2020/06/17	秘書處 583 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員劉一璇
13	2020/06/24	秘書處 584 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員劉一璇、專員吳宸宇
14	2020/06/24	秘書處第一屆第十二次勞資會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員劉一璇、專員吳宸宇
15	2020/07/02	秘書處 585 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇

編號	日期	內容	與會人員
16	2020/07/08	秘書處 586 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
17	2020/07/15	秘書處 587 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
18	2020/07/22	秘書處 588 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
19	2020/07/29	秘書處 589 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
20	2020/08/05	秘書處 590 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
21	2020/08/12	秘書處 591 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
22	2020/08/19	秘書處 592 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
23	2020/08/26	秘書處 593 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
24	2020/09/02	秘書處 594 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
25	2020/09/09	秘書處 595 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
26	2020/09/16	秘書處 596 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
27	2020/09/16	秘書處第一屆第十三次勞資會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
28	2020/09/23	秘書處 597 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇

編號	日期	內容	與會人員
29	2020/09/30	秘書處 598 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
30	2020/10/07	秘書處 599 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
31	2020/10/14	秘書處 600 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇
32	2020/10/21	秘書處 601 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員陳靖宇、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員吳宸宇

四、外部會議

編號	日期	內容	與會人員
1	2020/04/07	參加內政部召開「強化政治獻金透明化」之多元利害關係人論壇會議	執行長張宏林
2	2020/04/10	開放國會行動方案討論會議	副執行長田君陽
3	2020/04/14	參加台灣再生能源推動聯盟募款餐會線上籌備會議	執行長張宏林
4	2020/04/22	參加 2020NGOs 環境會議終身貢獻獎頒獎典禮	執行長張宏林
5	2020/04/24	司改會與陪審團協會，召開要求國會修法納入陪審制會議	執行長張宏林
6	2020/04/24	參加沃草「新媒體與國會監督的實務經驗」討論會議	副執行長田君陽
7	2020/04/29	司改會與陪審團協會，召開要求納入陪審制會議，並成立「陪審參審一併試行推動聯盟」	執行長張宏林
8	2020/04/29	2020NGOs 環境會議第四次籌備會	執行長張宏林
9	2020/04/29	廉政署舉辦「聯合國反貪腐公約首次國家報告國際審查結論性意見期中報告審查會」	執行長張宏林
10	2020/05/12	陪審參審一併試行聯盟工作會議	執行長張宏林
11	2020/05/14	台灣亞洲體驗教育學會理監事會	執行長張宏林
12	2020/05/15	2020NGOs 環境會議	執行長張宏林
13	2020/05/18	2020NGOs 環境會議會後檢討會	執行長張宏林
14	2020/05/18	環境資訊協會自然谷監察人暨諮詢委員聯席會	執行長張宏林
15	2020/05/18	2020NGOs 環境會議會後檢討會	執行長張宏林
16	2020/06/02	開放國會行動方案啟動記者會	理事長吳鯤魯、副執行長田君陽
17	2020/06/03	台灣再生能源推動聯盟理監事會	執行長張宏林

編號	日期	內容	與會人員
18	2020/06/03	立法院資訊處召開國會網站諮詢會議	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
19	2020/06/08	人民參與審判制度會議	執行長張宏林
20	2020/06/09	開放國會行動方案多邊協作會議（第一次會議）	副執行長田君陽
21	2020/06/17	陪審團推動工作會議	執行長張宏林
22	2020/06/19	公關基金會公關獎評審與頒獎典禮	執行長張宏林
23	2020/06/20	台灣再生能源推動聯盟會員大會	執行長張宏林
24	2020/06/22	王婉諭辦公室召開財產申報倡議討論會	執行長張宏林
25	2020/06/23	程序委員會擋案議題討論會	副執行長田君陽
26	2020/07/06	開放國會行動方案多邊協作會議（MSF）第三次會議	副執行長田君陽
27	2020/07/19	花蓮地方議會監督團體籌備會	執行長張宏林
28	2020/08/03	開放國會委員會（OPMSF）正式會議	副執行長田君陽
29	2020/08/21	開放國會委員會（OPMSF）委員徵選審查會	執行長張宏林
30	2020/08/23	世新大學校友總會台中分會會員大會活動	執行長張宏林
31	2020/08/29	會員團體環境資訊協會會員大會	執行長張宏林
32	2020/08/29	世新大學公關學友會理監事會議	執行長張宏林
33	2020/08/31	開放國會委員會（OPMSF）正式會議（第三次）	副執行長田君陽
34	2020/09/07	台灣亞洲體驗教育學會理監事會議	執行長張宏林
35	2020/09/14	開放國會委員會（OPMSF）正式會議（第四次）	副執行長田君陽
36	2020/09/15、22	2021年中央政府總預算研習講座活動	政策部主任甘順基
37	2020/09/24	ANFREL 線上會議	執行長張宏林、副執行長田君陽
38	2020/09/30	台灣服務業推廣協會理監事會議	執行長張宏林
39	2020/10/07	審查『聯合國反貪腐公約首次國家報告國際審查結論性意見期中報告』	執行長張宏林
40	2020/10/20	世新大學非營利與社會企業碩士在職班校外課程顧問會議	執行長張宏林
41	2020/10/27	開放國會委員會（OPMSF）正式會議（第五次）	政策部主任甘順基

五、座談與演講

編號	時間	主題	與會人員
1	2020/04/08	台灣大學「非營利組織」課程邀請分享「第一次監督國會就上手」	執行長張宏林
2	2020/04/15	東吳大學蔡韻竹教授「新媒介與政治」課程邀請分享「公民科技與國會監督」	副執行長田君陽
3	2020/04/21	東吳大學劉書彬邀請「中華民國憲法」課程分享「公民評鑑 IVOD」	政策部主任甘順基、專員史琬晴

編號	時間	主題	與會人員
4	2020/04/25	台灣地方治理研究學會舉辦「地方議會的監督與發展」擔任主講者談「從國會到地方議會監督」	執行長張宏林
5	2002/05/06	桃園銘傳大學演講	執行長張宏林
6	2020/05/20	台大劉康慧老師 IVOD 評鑑	政策部主任甘順基、專員史琬晴
7	2020/05/21	政大傅凱若老師 IVOD 評鑑	政策部主任甘順基、專員史琬晴
8	2020/05/26	文化大學楊泰順老師 IVOD 評鑑	政策部主任甘順基、專員史琬晴
9	2020/05/30	銘傳馬祖專班演講	執行長張宏林
10	2020/06/04	政大盛杏媛教授邀請「國會與立法行為」演講	執行長張宏林
11	2020/06/05	芥菜總會邀請對全國安置機構聯盟理監事分享介紹國會與議題倡議	執行長張宏林
12	2020/06/05	成大王靖興老師 IVOD 評鑑	政策部主任甘順基、專員史琬晴
13	2020/06/12	蕭督園老師課堂 IVOD 操作	政策部主任甘順基、專員史琬晴
14	2020/06/30	企業倫理與經營者特質之講座與談人	執行長張宏林
15	2020/07/15	千禧扶輪社演講	執行長張宏林
16	2020/08/18	人事審查權座談會	常務理事曾建元、理事顧忠華、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、行政部主任劉家伶
17	2020/10/13	明新科大演講從國會監督看台灣民主素養	執行長張宏林

六、組織串聯

編號	時間	主題	與會人員
1	2020/04/23	全督盟 4 月線上會議	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴、首都監督聯盟廖惠、南投公啥喙張凱惠、台東公民監督聯盟李偉俊、高雄市公民監督公僕聯盟陳銘彬、澎湖縣探索未來發展協會張弘光、新北市公民行動連線王奕超、嘉義市桃山人文館馮凱
2	2020/05/14	全督盟 5 月線上會議	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴、首都監督聯盟廖惠、南投公啥喙張凱惠、台東公民監督聯盟李偉俊、高雄市公民監督公僕聯盟陳銘彬、高雄市公民監督公僕聯盟林莉棻、南投公啥喙張凱惠、大台中市政監督聯盟陳炅宏、大台中市政監督聯盟陳家彥、嘉義市桃山人文館馮凱、澎湖縣探索未來發展協會張弘光、新北市公民行動連線王奕超、宜蘭縣公民監督聯盟郭稟翰、高雄市公民監督公僕聯盟任懷鳴、台南議會監督聯盟、桃園在地聯盟

編號	時間	主題	與會人員
3	2020/06/18	全督盟 6 月線上會議	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴、高雄市公民監督公僕聯盟任懷鳴、首都監督聯盟廖惠、南投公啥喙張凱惠、台東公民監督聯盟李偉俊、高雄市公民監督公僕聯盟陳銘彬、高雄市公民監督公僕聯盟林莉棻、南投公啥喙張凱惠、大台中市政監督聯盟陳炅宏、大台中市政監督聯盟陳家彥、嘉義市桃山人文館馮凱、澎湖縣探索未來發展協會張弘光、新北市公民行動連線王奕超、宜蘭縣公民監督聯盟郭稟翰、台南議會觀察聯盟吳嘉恩、台南議會觀察聯盟黃建龍、桃園在地聯盟
4	2020/07/16	全督盟 7 月線上會議第一次	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴、南投公啥喙張凱惠、台東公民監督聯盟李偉俊、澎湖縣探索未來發展協會張弘光、高雄市公民監督公僕聯盟任懷鳴、宜蘭縣公民監督聯盟林子翔
5	2020/07/27	全督盟 7 月線上會議第二次	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴、台南議會觀察聯盟吳嘉恩
6	2020/08/10	全督盟 8 月線上會議	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴、台南議會觀察聯盟吳嘉恩、台東公民監督聯盟李偉俊、首都監督聯盟廖惠、高雄市公民監督公僕聯盟陳銘彬、高雄市公民監督公僕聯盟林莉棻、高雄市公民監督公僕聯盟任懷鳴、大台中市政監督聯盟陳炅宏、大台中市政監督聯盟陳家彥、新北市公民行動連線王奕超、嘉義市桃山人文館馮凱、台南議會觀察聯盟黃建龍、南投公啥喙張凱惠、澎湖縣探索未來發展協會張弘光、宜蘭縣公民監督聯盟林子翔
7	2020/09/03	全督盟 9 月線上會議	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員陳靖宇、首都監督聯盟廖惠、桃園在地聯盟吳惠梅、大台中市政監督聯盟陳炅宏、大台中市政監督聯盟陳家彥、南投公啥喙張凱惠、嘉義市桃山人文館林瑞霞、嘉義市桃山人文館陳柏龍、台南議會觀察聯盟黃建龍、台南議會觀察聯盟吳嘉恩、高雄市公民監督公僕聯盟陳銘彬、高雄市公民監督公僕聯盟任懷鳴、宜蘭縣公民監督聯盟林子翔、花蓮監督議會聯盟張哲源、台東公民監督聯盟李偉俊、澎湖縣探索未來發展協會張弘光

七、志工團活動

編號	時間	主題	與會人員
1	2020/04/15	國會觀察志工團 4 月幹部會議	志工團團長陳美雲、志工廖惠、張葉彬、潘維平、陳奕宏、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴
2	2020/04/15	國會觀察志工團 4 月例會	志工團團長陳美雲、志工廖惠、張葉彬、潘維平、陳奕宏、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴
3	2020/05/20	國會觀察志工團 5 月幹部會議	志工團團長陳美雲、志工廖惠、張葉彬、潘維平、陳奕宏、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴
4	2020/06/17	國會觀察志工團 6 月會議	志工團團長陳美雲、志工廖惠、張葉彬、潘維平、陳奕宏、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴
5	2020/07/15	國會觀察志工團 7 月會議	志工團團長陳美雲、志工廖惠、張葉彬、潘維平、陳奕宏、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴
6	2020/08/19	國會觀察志工團 8 月會議	志工團團長陳美雲、志工廖惠、張葉彬、潘維平、陳奕宏、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基

八、拜會活動

編號	日期	主題	代表人員
1	2020/04/10	【98 優秀立委補頒獎】徐永明委員	理事長吳鯤魯、常務監事謝東儒、財委詹宗雄、余定澤、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
2	2020/04/20	【98 優秀立委補頒獎】陳靜敏委員	執行長張宏林
3	2020/04/24	【98 優秀立委補頒獎】林俊憲委員	執行長張宏林、政策部專員史琬晴
4	2020/04/24	【98 優秀立委補頒獎】賴瑞隆委員	執行長張宏林、政策部專員史琬晴
5	2020/04/27	【98 優秀立委補頒獎】黃國昌委員	執行長張宏林
6	2020/04/28	【98 優秀立委補頒獎】鄭寶清委員	理事長吳鯤魯、執行長張宏林
7	2020/05/22	拜會助理工會	執行長張宏林
8	2020/06/04	NGO 環境會議主辦單位拜會總統	執行長張宏林
9	2020/06/05	拜會台南議會觀察聯盟	政策部主任甘順基
10	2020/07/21	拜會資訊處處長張孟元	執行長張宏林
11	2020/08/19	拜會華視總經理莊豐嘉	執行長張宏林

九、外部來訪

編號	時間	主題	與會人員
1	2020/06/04	公視獨立特派員訪問罷免議題	執行長張宏林
2	2020/06/09	東吳同學訪談政策部	政策部主任甘順基
3	2020/06/10	天下雜誌訪問	執行長張宏林、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴
4	2020/06/10	卓越雜誌訪問	執行長張宏林、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴
5	2020/06/11	東吳大學學生來訪調閱第八屆評鑑資料	政策部主任甘順基
6	2020/07/15	寶島聯播網港版國安法民代赴中議題訪問	執行長張宏林
7	2020/09/08	年代新聞訪問	執行長張宏林
8	2020/09/28	中央廣播電台訪問宏林，談新會期與召集選舉	執行長張宏林
9	2020/09/30	寶島新聲鄭文龍律師主持寶島陪審團節目訪問介紹公督盟與餐會活動	執行長張宏林
10	2020/10/22	三立新聞台訪問有關吳斯懷一直花時間跑外交國防委員會議題	執行長張宏林
11	2020/10/27	鏡週刊訪問國會助理相關事務	執行長張宏林

十、媒體露出

編號	日期	內容	露出媒體
1	2020/04/01	公督盟公布 25 位優秀立委 藍綠 5 人被點名「有待觀察」	ETtoday 新聞雲
2	2020/04/01	公督盟發布國會「黨團協商參與」評比 柯建銘 5 度蟬聯冠軍	ETtoday 新聞雲
3	2020/04/01	【新聞稿】第九屆第八會期立委評鑑成績出爐！公佈 25 位優秀、5 位待觀察立委	苦勞網
4	2020/04/10	公督盟公布 25 席優秀立委名單 這 4 人任內 8 個會期都上榜	Yahoo 奇摩新聞
5	2020/04/10	公督盟頒獎優秀立委 25 立委上榜 提案數量明顯降低	中廣新聞
6	2020/04/10	公督盟公布優秀立委名單 4 名立委「8 連霸」	自由時報
7	2020/04/10	婚變曝光後首度露面 徐永明：對公督盟又敬又怕	自由時報
8	2020/04/11	評鑑方法遭破解？獲選公督盟優秀立委未能連任 「待觀察」立委卻輕鬆連任	風傳媒
9	2020/04/12	紓困別忘了納入非營利組織張宏林	蘋果日報
10	2020/04/27	台灣陪審團協會籲參審制、陪審制合併試行	自由時報
11	2020/04/27	紐時募資中的網路社交替王宏恩	蘋果日報
12	2020/04/27	民進黨團背棄黨綱主張陪審制，還有誠信嗎？鄭文龍	蘋果日報
13	2020/05/15	要求傅崐萁自動請辭 公督盟：台灣民主不可思議的笑話	自由時報電子報
14	2020/05/15	傅崐萁被關仍領薪 朝野籲辭立委	華視新聞網

編號	日期	內容	露出媒體
15	2020/05/15	公督盟籲傅崐萁辭立委、修法補民主漏洞 記者會獨缺藍委	match 生活網
16	2020/05/15	傅崐萁因炒股案帶職入監 公督盟籲「自動請辭」	PChome 新聞
17	2020/05/15	立委被關還有質詢權 公督盟籲啟動修法補漏洞 (圖)	Yahoo 奇摩新聞
18	2020/05/15	傅崐萁因炒股案帶職入監 公督盟籲「自動請辭」	Yahoo 奇摩新聞
19	2020/05/15	朝野立委籲傅崐萁辭職 立即修法補漏洞	中央社
20	2020/05/15	公督盟籲傅崐萁辭立委、修法補民主漏洞 記者會獨缺藍委	風傳媒
21	2020/05/15	傅崐萁帶職入監照領薪 公督盟籲「自動請辭」	民視新聞
22	2020/05/15	要求傅崐萁自動請辭 公督盟：台灣民主不可思議的笑話	自由時報電子報
23	2020/05/15	朝野立委籲傅崐萁辭職 立即修法補漏洞	更生日報
24	2020/05/15	朝野立委籲傅崐萁辭職 立即修法補漏洞	芋傳媒 TaroNews
25	2020/05/15	公督盟籲傅崐萁辭立委、修法補民主漏洞 記者會獨缺藍委	風傳媒
26	2020/05/15	朝野立委籲傅崐萁辭職 立即修法補漏洞	新頭殼 Newtalk
27	2020/05/16	民眾黨要修法	台灣時報
28	2020/05/16	帶職入監爭議 立委籲傅崐萁主動請辭	自由時報
29	2020/05/22	立法院三讀通過 109 年度國營事業預算	中央社 CNA
30	2020/05/25	台灣陪審團協會鄭文龍：台灣若採參審制 等於是跟中國統一了	自由時報電子報
31	2020/05/30	最會唱歌變「省話一哥」 余天立院僅五次發言吊車尾	聯合新聞網
32	2020/05/31	公督盟 將列立委待觀察名單	聯合新聞網
33	2020/06/17	地方民代財產申報免上網 民團籲速修法	民視新聞
34	2020/06/19	法院果真是民進黨開的	民眾日報
35	2020/06/20	助理涉案遭立委切割 公督盟籲公布名冊職稱	台灣大紀元
36	2020/06/23	公督盟：非公費員額應造冊 避免便當助理遊走兩岸	中央社
37	2020/06/23	公督盟：儘速立法避免便當助理當白手套 非公費員額應造冊	Yahoo 奇摩新聞
38	2020/06/24	避免便當助理遊走兩岸 公督盟籲非公費員額造冊	中華日報
39	2020/06/24	公督盟 促國會助理法制化	自由時報
40	2020/06/24	自由時報電子報 公督盟促國會助理法制化	自由時報
41	2020/06/25	江啟臣籲延續許崑源遺願	台灣時報
42	2020/06/27	張宏林：疫情下的新國會 表現有好有壞	蘋果日報
43	2020/07/09	公督盟：民代赴中應申請 考察報告要公開	PChome 新聞
44	2020/07/09	港區國安法衝擊 民團主張立委、議員赴中考察應事前申請	Rti 中央廣播電臺
45	2020/07/09	公督盟：民代赴中應申請 考察報告要公開	Yahoo 奇摩新聞
46	2020/07/09	因應港區國安法 公督盟籲民代赴中港應先申請 (圖)	Yahoo 奇摩新聞
47	2020/07/09	公督盟：民代赴中應申請 考察報告要公開	中央社 CNA
48	2020/07/09	公務員赴港規範 政院將進行必要討論	台灣大紀元
49	2020/07/09	港國安惡法上路 臺民代愛赴中考察「恐成人質」 公督盟籲：立法規範事前申報	台灣大紀元
50	2020/07/09	香港國安法通過 民代赴中考察恐被抓？	民視新聞網
51	2020/07/09	公督盟：民代赴中應申請 考察報告要公開	新頭殼 Newtalk

編號	日期	內容	露出媒體
52	2020/07/09	公督盟：民代赴中應申請 考察報告要公開	經濟日報
53	2020/07/10	政院 將討論公務員赴港規範	中華日報
54	2020/07/14	藍委杯葛監院人事動用暴力手段！公督盟出面痛批	PChome 新聞
55	2020/07/14	為阻陳菊進立院 藍綠爆激烈肢體衝突	客家電視台
56	2020/07/14	藍委杯葛監院人事動用暴力手段！公督盟出面痛批	Yahoo 奇摩新聞
57	2020/07/14	立院人事審查衝突 游錫堃已請駐警偵辦	公視新聞網
58	2020/07/14	監委人事案闖關爆衝突 公督盟譴責	公視新聞網
59	2020/07/14	藍委阻擋審查.破壞議場 監院人事審查擋恬	新浪新聞
60	2020/07/17	台南市議員評鑑結果出爐 謝龍介被列為「待觀察」	自由時報電子報
61	2020/07/17	台南議員評鑑出爐 待觀察議員高達 3 成 6	觀傳媒（雲嘉南新聞）
62	2020/07/22	議會觀察聯盟議員評鑑量化為主	中華日報
63	2020/07/22	立院通過「國民法官法」 民團譴責：司法改革失敗	自由時報電子報
64	2020/07/23	民團、在野黨批：參審門檻高 司改形式過場（2）	自由時報
65	2020/07/23	司改會批民進黨不負責任改革不是真改革 會續推陪審制 _ 國民法官法闖關	自由時報
66	2020/07/27	我們不是敵人，而是議會進步最好的朋友！	勁報
67	2020/07/27	公民團體評鑑南市議員結果出爐 台南議會戰神竟是他	聯合新聞網
68	2020/08/08	火網評論：官員被民代施壓，首長人在哪？（張宏林）	蘋果日報
69	2020/08/08	火網評論：官員被民代施壓，首長人在哪？張宏林	蘋果日報
70	2020/08/13	議員考察 竟赴中國被統戰 年耗公帑逾億 數百民代奔對岸 大刺刺挺「一中」	《蘋果》獨家調查
71	2020/08/13	參訪國不同 心得卻雷同	蘋果日報
72	2020/08/13	獨家調查 議員考察 竟赴中國被統戰 年耗公帑逾億 數百民代奔對岸 大刺刺挺「一中」	蘋果日報
73	2020/08/13	議員考察 竟赴中國被統戰	蘋果日報
74	2020/08/18	立委收賄還被評「優秀」！ 公督盟不認評鑑不公反怪國會有漏洞	CTWANT 政治爆卦》
75	2020/08/18	人事權同意待改革 在野黨籲增加密度	聯合新聞網
76	2020/08/19	評鑑出大包 1 / 三立委收賄還被評「優秀」 公督盟反怪國會有漏洞	ctwant
77	2020/08/19	評鑑出大包 2 / 競選對手拿評鑑分數吸票如今被收押 陳學聖問公督盟是否該道歉？	ctwant
78	2020/08/19	評鑑出大包 3 / 立委懼評鑑只能配合公督盟 拿預算開刀「內心很痛苦」	ctwant
79	2020/08/19	評鑑出大包 4 / 評鑑標準都是公督盟說了算 立委：對你有成見分數一定低	ctwant
80	2020/09/02	調查對瘦肉精美豬立場 澄社人本已讀不回	聯合報
81	2020/09/03	立委憂美豬來台加工洗產地 籲清楚標示做配套	經濟日報

編號	日期	內容	露出媒體
82	2020/09/03	立委憂美豬來台加工洗產地 籲清楚標示做配套	中央社
83	2020/09/15	2020 全國議會透明度調查台南台東表現佳 桃屏投排倒數	民視新聞網
84	2020/09/15	2020 全國縣市議會透明度調查 台東縣全國第二名	聯合新聞網
85	2020/09/15	全國議會透明度 公督盟：台南市、台東縣較佳	自由時報電子報
86	2020/09/15	議會透明度評比 台南、台東縣並列較佳	華視新聞網
87	2020/09/16	議會透明度調查 台東縣議會表現佳	更生日報
88	2020/09/22	批「遊說法」形同具文 公督盟：陽光照不進政治黑暗面	自由時報
89	2020/09/25	南市議會透明度 全國第一	台灣時報
90	2020/09/25	議會透明度全國第一 議長：再接再厲	中華日報
91	2020/09/28	公督盟籲政府預算依法如期審議	中央社
92	2020/09/29	8 連霸破滅！蔣萬安拿不到「公督盟優秀立委」原因曝光	中時新聞網
93	2020/09/29	口袋國會公佈優良立委名單 國民黨楊瓊瓔獨得 5A 殊榮	中國廣播公司
94	2020/09/29	余天到底有沒有上台質詢過？公督盟曝驚人真相	中時新聞網
95	2020/09/29	遭起訴、已入監立委 全遭公督盟評為「待觀察」	NOWnews
96	2020/09/29	公督盟公布最新立委評鑑 第三勢力大放異彩	NOWnews
97	2020/09/29	民眾黨 3 名立委「公督盟評鑑」並列最高分 高虹安說話了	風傳媒
98	2020/09/29	蘇巧慧、洪孟楷等 9 人 公督盟評為優秀立委	民視新聞網
99	2020/09/29	立委評鑑出爐 7 人列待觀察 他口頭質詢僅 5 次上榜	鏡週刊
100	2020/09/29	公督盟公布 30 位優秀立委 余天及涉收賄案立委等 7 人列「待觀察」	自由電子報
101	2020/09/29	公督盟「優秀立委」出爐 時代力量全壘打	民視新聞網
102	2020/09/29	口袋國會 12 優良立委名單出爐：楊瓊瓔 5 星、「雙 4 星」謝衣鳳拿最佳新人	風傳媒
103	2020/09/29	國民黨 38 席立委「僅 2 位」被評優秀立委 網傻眼：比時力還少	自由電子報
104	2020/09/29	國民黨 38 席立委僅 2 人被評優秀立委「比時力還少」蔣萬安意外落選	新頭殼
105	2020/09/29	優秀立委評鑑出爐！第三勢力 9 中 6 國民黨墊底	毅傳媒
107	2020/09/29	「公督盟」、「口袋國會」公布立院第一會期立委表現評鑑！	民視新聞網
108	2020/09/29	公督盟評鑑／各委員會第 1 名立委 民眾黨 4 人上榜	PChome 新聞
109	2020/09/29	公督盟公布第 10 屆第 1 會期立委評鑑結果	中央社
110	2020/09/30	立委評鑑結果出爐 涉貪 4 人全列待觀察	蘋果日報
111	2020/09/30	公督盟公布 30 優秀立委	台灣時報
112	2020/10/01	蔡適應 榮獲公督盟優秀立委	中華日報
113	2020/10/01	蔡適應再次榮獲公督盟優秀立委	台灣新生報
114	2020/10/02	3Q 哥當選優秀立委	聯合新聞網
115	2020/10/02	全民監督市政 總質詢網路直播	台灣時報
116	2020/10/07	立委評鑑結果「民進黨、民眾黨」表現佳 疫情募款差！公督盟盼捐款支持監督國會	民視新聞網

編號	日期	內容	露出媒體
117	2020/10/07	疫情影響募款 公督盟籲民眾捐款監督國會	聯合影音網
118	2020/10/07	疫情影響捐款 公督盟籲各界慷慨解囊	自由時報
119	2020/10/07	公督盟長期監督國會 期盼民眾捐款	yahoo 新聞
120	2020/10/07	公督盟公布立委表現 盼民眾捐款支持	yahoo 新聞
121	2020/10/07	公督盟長期監督國會 期盼民眾捐款支持	民視新聞網
122	2020/10/07	公督盟公布立委質詢表現 盼民眾捐款支持	民視新聞網
123	2020/10/11	游錫堃鄭文燦出席公督盟感恩餐會	中央社
124	2020/10/11	游錫堃出席公督盟餐會	中央社
125	2020/10/07	公督盟辦募款餐會 游錫堃、鄭文燦出席	台灣時報
126	2020/10/12	游：審預算很重要 立院下會期 才是憲改主戰場	聯合報
127	2020/10/12	市長做好做滿！ 鄭文燦：這是最基本的	自由時報
128	2020/10/12	鄭文燦自許 市長任期做滿是目標	中國時報
129	2020/10/12	被追問未來動向 鄭文燦：落實政見 做滿任期	台灣時報
130	2020/10/12	公督盟募款餐會 游錫堃鄭文燦出席	台灣時報
131	2020/10/16	公督盟頒獎表揚優秀立委	中央社
132	2020/10/19	《自由日日 shoot》國會助理工會：立法保障待遇 留住人才	自由時報
133	2020/10/20	明起總質詢 電視網路直播	中華日報

十一、其他活動

編號	時間	內容	與會人員
1	2020/04/16	參加本聯盟財委會副召集人李儀娉委員公告別式	理事長吳鯤魯、財委會召集人李三財、財委馮智能、財委余定澤、執行長張宏林、企劃部主任謝世軒
2	2020/05/18	拜訪三峽支持者	執行長張宏林
3	2020/05/26	公關基金會 2020 公關獎非營利組評審	執行長張宏林

捐款徵信 (2020/04~2020/10)

整理／行政部

2020/04 徵信 (2020/04 ~ 2020/10)

\$100~500 陳○怡、賴○宇、林○德、李○達、無○、歐○匯、林○賢、嚴○涵、魏○民、曾○榮、余○信、江○林、吳○萱、蕭○藁、黃○棻、翁○民、歐○正○、郭○晴、胡○寧、曾○斌、黃○綺、陳○穎、洪○淳、陳○靜、陳○安、陳○霈、林○鎮、阮○磊、蔡○均、羅○玲、許○茹、吳○玲、白○豪、徐○奉、陳○州、岳○文、吳○儀、楊○堂、吳○霖、陳○玫、陳○霈、陳○哲、陳○達、邱○芬、李○嘉、陳○均、黃○升、李○嘉、李○誠、林○珠、謝○娟、廖○坤、洪○貴、林○成、張○惇、江○女、億○倉○企○股○有○公○、吳○穎、林○敏、張○真、蔡○玲、王○青、顏○儒、廖○凱、亞○威○股○有○公○、周○凌、陳○瑤、吳○宇、田○珮、何○祥、劉○良、姚○慧、洪○騰、張○瑜、郭○明、任○鳴、周○朗、林○正、楊○實、馬○瑩、徐○娟、廖○辰、甘○君、無名氏 27 位

\$501~1000 林○茂、吳○娥、郭○道、吳○育、張○銘、江○亮、陳○任、蕭○一、郭○君、涂○元、呂○津、陳○芳、高○讚、王○珠、周○文、黃○仁、盛○媛、郭○春、黃○峯、余○澤、無名氏 5 位

\$1001~5000 陳○安、徐○雲、李○金、李○璇、翁○娟、李○妮、宋○遠、陳○華、陳○婷、林○和、新○國○網○報○有○公○、金○龍○際○限○司、財○法○台○市○台○教○金○、財○法○陳○南○教○金○、社○法○台○生○學○、辛○泉、無名氏 1 位

\$5001~10000 謝○民、謝○民、劉○昌、黃○津

\$10000 以上 陳○仁

2020/05 徵信

\$100~500 廖○宇、陳○怡、賴○宇、林○德、李○達、歐○匯、林○賢、嚴○涵、魏○民、曾○榮、余○信、江○林、吳○萱、蕭○藁、黃○棻、翁○民、歐○正○、郭○晴、胡○寧、曾○斌、黃○綺、陳○穎、洪○淳、賴○宜、陳○靜、陳○安、陳○霈、阮○磊、蔡○均、羅○玲、許○茹、吳○玲、林○鎮、白○豪、徐○奉、陳○州、岳○文、吳○儀、楊○堂、吳○霖、陳○玫、陳○霈、陳○哲、陳○達、陳○文、陳○均、黃○升、李○嘉、陳○均、李○誠、林○珠、謝○娟、廖○坤、林○成、江○女、洪○貴、張○惇、林○敏、張○真、蔡○玲、王○青、顏○儒、廖○凱、亞○威○股○有○公○、周○凌、田○珮、何○祥、劉○良、億○倉○企○股○有○公○、姚○慧、洪○騰、張○瑜、馬○瑩、郭○明、任○鳴、廖○辰、周○朗、甘○君、林○正、徐○娟、楊○實、無名氏 26 位

\$501~1000 張○、吳○娥、郭○道、吳○育、蕭○一、郭○君、涂○元、何○哲、陳○米、呂○津、高○讚、王○珠、黃○峯、高○春、盛○媛、余○澤、郭○春、周○文、黃○仁、無名氏 5 位

\$1001~5000 劉○誠、徐○雲、蔡○坤、李○妮、宋○遠、陳○華、陳○婷、林○和、徐○美、台○永○關○協○、台○自○選○觀○協○、社○法○台○環○資○協○、社○法○社○大○全○促○會、財○法○主○聯○環○保○基○會、台○和○草○聯○、金○龍○際○限○司、財○法○伊○社○福○基○會、台○教○協○、辛○泉、陳○梨、T○m○、吳○魯、無名氏 1 位

\$5001~10000 謝○民、劉○昌、陳○銘、無名氏 1 位

2020/06 徵信

\$100~500 黃○棻、陳○怡、賴○宇、林○德、李○達、歐○匯、林○賢、嚴○涵、魏○民、曾○榮、余○信、江○林、吳○萱、蕭○蓁、翁○民、陳○靜、歐○正○、郭○晴、胡○寧、曾○斌、黃○綺、陳○穎、洪○淳、賴○宜、陳○安、陳○霈、阮○磊、蔡○均、羅○玲、許○茹、吳○玲、白○豪、徐○奉、陳○州、岳○文、吳○儀、楊○堂、吳○霖、陳○玫、陳○霈、陳○哲、李○誠、陳○達、陳○均、黃○升、李○嘉、陳○均、彭○彩、林○珠、謝○娟、江○女、廖○坤、洪○貴、林○成、張○惇、張○真、蔡○玲、王○青、顏○儒、廖○凱、亞○威○股○有○公○、周○凌、田○珮、何○祥、劉○良、姚○慧、億○倉○企○股○有○公○、馬○瑩、郭○明、廖○辰、楊○實、甘○君、徐○娟、任○鳴、周○朗、林○正、洪○騰、張○瑜、無名氏 24 位

\$501~1000 吳○娥、藍○量、郭○道、吳○育、蕭○一、高○讚、郭○春、王○珠、周○文、黃○仁、高○春、郭○君、盛○湓、涂○元、呂○津、黃○峯、余○澤、無名氏 5 位

\$1001~5000 徐○雲、李○妮、焦○弘、宋○遠、徐○美、陳○華、陳○婷、林○和、陳○民、潘○政、財○法○紀○殷○光○生○術○金○、金○龍○際○限○司、辛○泉、陳○梨、吳○魯、無名氏 1 位

\$5001~10000 謝○民、劉○昌

\$10000 以上 陳○春、李○蘋、鄭○龍、賴○宗、黃○輝、無名氏 3 位

2020/07 徵信

\$100~500 歐○匯、林○賢、嚴○涵、魏○民、曾○榮、余○信、李○達、陳○怡、賴○宇、林○德、歐○匯、江○林、吳○萱、蕭○蓁、黃○棻、翁○民、歐○正○、郭○晴、胡○寧、曾○斌、黃○綺、陳○穎、洪○淳、賴○宜、陳○遠、陳○安、陳○霈、羅○玲、許○茹、吳○玲、白○豪、徐○奉、陳○州、岳○文、吳○儀、楊○堂、阮○磊、蔡○均、吳○霖、陳○玫、陳○霈、陳○哲、陳○達、陳○均、黃○升、李○嘉、陳○均、林○珠、謝○娟、億○倉○企○股○有○公○、吳○穎、王○青、顏○儒、廖○凱、亞○威○股○有○公○、張○真、蔡○玲、倪○婷、周○凌、田○珮、何○祥、劉○良、姚○慧、杜○頤、洪○騰、張○瑜、無名氏 22 人

\$501~1000 余○澤、郭○道、吳○育、吳○娥、劉○伶、蕭○一、郭○君、涂○元、呂○津、高○讚、無名氏 5 人

\$1001~5000 陳○安、李○妮、宋○遠、陳○華、陳○婷、林○和、陳○鑫、金○龍○際○限○司、江○萍、王○正、謝○民、包○數○文○、劉○伶、吳○魯、陳○梨、彭○華、詹○恆

\$5001~10000 張○元、許○誠、劉○昌

\$10001 以上 陳○能、陳○雲、李○財、高○明

2020/08 徵信

\$100~500 林○敏、億○倉○企○股○有○公○、顏○儒、廖○凱、亞○威○股○有○公○、田○珮、何○祥、劉○良、姚○慧、蔡○玲、王○青、洪○騰、張○瑜、林○珠、謝○娟、陳○州、岳○文、吳○儀、楊○堂、吳○霖、陳○玫、陳○霈、陳○哲、阮○磊、蔡○均、羅○玲、許○茹、吳○玲、徐○奉、陳○達、陳○均、黃○升、陳○均、陳○霈、陳○安、曾○榮、余○信、江○林、吳○萱、蕭○蓁、賴○宇、林○德、李○達、歐○匯、林○賢、嚴○涵、魏○民、黃○棻、翁○民、歐○正○、郭○晴、胡○寧、曾○斌、黃○綺、洪○淳、賴○宜、無名氏 21 人

- \$501~1000** 張○周、吳○娥、吳○育、蕭○一、郭○君、涂○元、呂○津、高○讚、無名氏 5 人
- \$1001~5000** 鍾○濱、宋○遠、陳○玉、李○妮、陳○華、陳○婷、林○和、金○龍○際○限○司、李○雯、陳○梨、吳○魯
- \$5001~10000** 謝○民、劉○昌
- \$20,000** 發○家○技○發○份○限○司、統○數○翻○股○有○公○、張○音、劉○旺
- \$50,000** 財○法○武○蘭○育○金○
- \$100,000** 許○南

2020/09 徵信

- \$100~500** 林○緯、賴○宇、林○德、李○達、歐○匯、林○賢、嚴○涵、魏○民、曾○榮、余○信、江○林、吳○萱、蕭○蕤、黃○棻、翁○民、歐○正○、郭○晴、胡○寧、曾○斌、黃○綺、洪○淳、賴○宜、陳○安、陳○需、林○鎮、阮○磊、蔡○均、羅○玲、許○茹、吳○玲、徐○奉、陳○州、岳○文、吳○儀、楊○堂、吳○霖、陳○玫、陳○需、陳○哲、陳○達、陳○均、黃○升、陳○均、林○珠、謝○娟、億○倉○企○股○有○公○、林○敏、蔡○玲、王○青、顏○儒、廖○凱、亞○威○股○有○公○、田○珮、何○祥、劉○良、姚○慧、洪○騰、張○瑜、無名氏 24 人
- \$501~1000** 吳○梅、張○彬、康○豪、施○平、李○濂、徐○紅、廖○、李○蓮、何○榮、陳○蓉、張○富、黃○茜、吳○娥、張○雀、潘○佑、王○心、李○儀、陳○錦、吳○育、蕭○一、郭○君、涂○元、呂○津、無名氏 5 人
- \$1001~5000** 連○佑、王○杰、楊○仲、胡○慧、喬○雅、朱○宇、李○融、張○婷、吳○倫、吳○翰、社○法○台○希○之○協○、施○均、鄭○名、古○發、周○凱、陳○揚、鄭○芬、施○融、劉○松、財○法○基○教○菜○會、發○家○技○發○份○限○司、柯○恩、李○妮、李○俊、黃○祿、台○南○、陳○梨、社○法○台○婦○團○全○聯○會、宋○遠、陳○華、陳○婷、林○和、兵○志、台○電○輻○公○防○協○、陳○安、劉○伶、財○法○藥○救○基○會、許○麟、社○法○台○客○、社○法○台○蠻○心○生○協○、財○法○台○智○、台○陪○團○會、王○俐、翁○峰、吳○魯、陳○旭、陳○梨
- \$5001~10000** 謝○民、財○法○凱○格○基○會、蔡○玲、許○嵩、黃○生、劉○昌、陳○蘭、無名氏 1 人
- \$20,000** 社○法○中○民○關○生○協○、吳○魯、無名氏 2 人
- \$30,000** 財○法○世○倉○文○基○會、無名氏 1 人
- \$50,000** 中○民○中○師○會○國○合○、李○一
- \$200,000** 無名氏 1 人

\$2020/10 徵信

- \$100~500** 賴○宇、林○德、李○達、無○、歐○匯、林○賢、嚴○涵、魏○民、曾○榮、余○信、江○林、吳○萱、蕭○蕤、黃○棻、翁○民、歐○正○、郭○晴、胡○寧、曾○斌、黃○綺、洪○淳、賴○宜、陳○靜、陳○安、陳○需、阮○磊、蔡○均、羅○玲、許○茹、吳○玲、徐○奉、陳○州、岳○文、吳○儀、楊○堂、吳○霖、陳○玫、陳○需、陳○哲、陳○達、陳○均、黃○升、陳○均、李○誠、歐○匯、李○龍、林○珠、謝○娟、廖○坤、洪○貴、林○成、張○惇、江○女、億○倉○企○股○有○公○、李○貞、林○敏、蔡○玲、王○青、顏○儒、廖○凱、亞○威○股○有○公○、田○珮、何○祥、劉○良、姚○慧、洪○騰、張○瑜、

馬○瑩、徐○娟、郭○明、廖○辰、任○鳴、甘○君、周○朗、林○正、楊○實、胡○煖、侯○蓮、無名氏 25 人

\$501~1000 吳○娥、黃○福、吳○育、蕭○一、郭○君、涂○元、呂○津、高○讚、盛○潑、郭○春、王○珠、黃○峯、周○文、黃○仁、余○澤、高○春、無名氏 4 人

\$1001~5000 陳○安、唐○偉、黃○偉、稼○律○事○所、徐○雲、台○市○師○業○會、財○法○基○教○象○奉○金○、林○文、張○輔、王○洲、張○壽、社○法○台○客○、潘○富、呂○欽、王○欽、李○東、古○發、溫○全、潘○材、王○明、廖○、唐○偉、社○法○燃○公○平○、李○妮、童○源、社○法○台○國○動○會、王○倩、曾○揚、林○貞、戴○賢、戴○凌、趙○壽、林○政、廖○耀、陳○墀、台○國○透○化○進○會、王○哲、葉○欽、宋○遠、洪○峰、社○法○台○服○業○展○會、戴○皇、張○勳、江○偉、張○璽、陳○華、陳○婷、陳○龍、吳○憲、林○和、徐○美、陳○男、黃○恭、陳○道、范○財、陳○賓、陳○瑩、張○賢、金○龍○際○限○司、辛○泉、洪○宇、姚○英、陳○、賴○榮、樺○集○關○問○份○限○司、財○法○台○制○基○會、林○霞、吳○慧、黃○宏、陳○梨、吳○魯、無名氏 1 人

\$5001~10000 謝○民、張○音、台○再○能○推○聯○、徐○紅、周○鎮、蘇○隆、樺○集○關○問○份○限○司、徐○弟、陳○春、社○法○台○客○、陳○典、蔣○琴、陳○明、劉○昌、宋○誠、財○法○台○基○長○教○宣○基○會

\$20,000 胡○美、台○工○股○有○公○、戴○群、蔡○暉、廖○卿、黃○端、吳○芬、洪○珠、何○君、墨○國○租○股○有○公○、楊○禎、合○有○公○、陳○英、蘇○芳、徐○紅、顧○華、許○南、彭○英、宋○連、陳○生、顧○華、鄭○龍、周○翁、王○雄、無名氏 1 人

\$22,000 林○德

\$30,000 何○松、施○民

\$40,000 賴○宗

\$50,000 無名氏 1 人


\$60,000 陳○典、洪○宇

\$100,000 謝○興、詹○雄、鄭○燦、林○甯

\$150,000 黃○範


 公民監督國會聯盟
 CITIZEN CONGRESS WATCH

※ 填表日期： 年 月 日

公民監督國會聯盟演講邀約申請表			
邀請單位		電話	
邀請時間	年 月 日 時 分～ 時 分	傳真	
活動／課程名稱			
聯絡人		E-mail	
場地名稱		參加人數	預計 人 (年齡層： 歲～ 歲)
場地地址			
演講主題	<input type="checkbox"/> 第一次監督國會就上手 <input type="checkbox"/> 國會監督與 IVOD (立法院議事轉播系統) 的認識及操作 <input type="checkbox"/> 《中山南路一號——法案現場》桌遊公民課 <input type="checkbox"/> 其他_____		
參加公民評鑑立委活動	<input type="checkbox"/> 是 (<input type="checkbox"/> 在電腦教室進行 <input type="checkbox"/> 自行上網評鑑) <input type="checkbox"/> 否		
場地狀況 (請勾選)	<input type="checkbox"/> 電子講桌 <input type="checkbox"/> 電腦 <input type="checkbox"/> 簡報筆 <input type="checkbox"/> 麥克風 <input type="checkbox"/> 備有單槍投影機 <input type="checkbox"/> 停車位 <input type="checkbox"/> 開放民眾旁聽 <input type="checkbox"/> 無線/有線網路 <input type="checkbox"/> 電腦教室 <input type="checkbox"/> 分組座位教室		
講師費	經費規劃 <input type="checkbox"/> 是 金額：新台幣_____元整 <input type="checkbox"/> 無		
交通費	經費規劃 <input type="checkbox"/> 是 補助方式：_____ <input type="checkbox"/> 無		
是否訂閱《監督國會》季刊	<input type="checkbox"/> 是 份數：_____ 寄送地址： (由公督盟免費寄發。) <input type="checkbox"/> 否		
捐款贊助	金額：新台幣_____元整 (可開立捐款收據，於年度申報扣抵所得稅)		
處理結果	(本欄由公督盟填寫)		

◎邀約說明

1. 演講型態以 Powerpoint 口述講解的方式，桌遊課程以分組體驗形式為主，每組約 4～6 人，歡迎各級學校、企業團體、民間社團踴躍申請。
2. 申請方式：可自行複印或上官網下載申請表，填寫好後回傳 (傳真或 E-mail)，提出申請表後煩請主動來電向公督盟企劃部確認。
3. 聯繫方式需詳細填寫，如聯絡窗口、電話、e-mail、演講時間、地址等，以利聯絡作業。
4. 由於人力有限，敬請申請單位協助拍攝活動照片，於演講結束後提供照片作為紀錄使用。
5. 聯絡方式：ccw@ccw.org.tw 電話：02-2367-1571 傳真：02-2364-1694

公督盟感謝您的邀約

季刊免費索取地點

整理／企劃部

地點	聯絡資訊	地點	聯絡資訊
NGO 會館	100 台北市中正區青島東路八號 電話：02-2392-9053	默契咖啡	407 台中市台灣大道二段 902 號 電話：04-2313-4597
當代藝術館	103 台北市大同區長安西路 39 號 電話：02-2552-3721	新樂園藝術空間	104 台北市中山北路二段 11 巷 15-2 號一樓／電話：02-2561-1548
慕哲咖啡館	100 台北市中正區鎮江街 3-1 號 電話：02-3322-1096	咖啡黑潮	106 台北市大安區和平東路一段 141 巷 9-1 號／電話：02-2357-0018
玉山旅社	600 嘉義市東區共和路 410 號 電話：05-276-3269	女書店	106 台北市大安區新生南路三段 56 巷 7 號 2 樓／電話：02-2363-8244
天曉得咖啡店	106 台北市大安區師大路 105 巷 9 號 電話：02-2362-6415	Canimama 點心鋪	235 新北市中和區中和路 262 巷 22 號 1 樓／電話：0918-250-615
台灣的店	106 台北市大安區新生南路三段 76 巷 6 號 1 樓／電話：02-2362-5799	全台各地圖書館 全台各地社區大學	

《歡迎加入季刊放置地點》如有意贊助印刷，請聯繫我們！

感謝實習生及演講邀約

● 整理／行政部

感謝以下實習生：

- 洪于煊、潘威志、羅子瑄、江宇霖、杜黎頤、蔡沂庭、卓昱成、林佩蓁、連紫齊、羅浩瑄、陳品然

感謝以下各單位演講邀約：

- 台灣大學「非營利組織」課程，邀請分享「第一次監督國會就上手」
- 東吳大學蔡韻竹教授「新媒介與政治」課程，邀請分享「公民科技與國會監督」
- 東吳大學劉書彬老師「中華民國憲法」課程，邀請分享「公民評鑑 IVOD」
- 台灣地方治理研究學會舉辦「地方議會的監督與發展」座談，邀請分享「從國會到地方議會監督」

督」

- 台大劉康慧老師，邀請進行 IVOD 評鑑
- 政大傅凱若老師，邀請進行 IVOD 評鑑
- 文化楊泰順老師，邀請進行 IVOD 評鑑
- 銘傳馬祖專班，邀請進行演講
- 政大盛杏媛教授「國會與立法行為」課程，邀請進行演講
- 芥菜總會，邀請進行演講介紹「國會與議題倡議」
- 成大王靖興老師，邀請進行 IVOD 評鑑
- 文化蕭督園老師，邀請進行 IVOD 評鑑
- 千禧扶輪社，邀請進行演講
- 明新科大，邀請分享「從國會監督看台灣民主素養」



公民監督國會聯盟
CITIZEN CONGRESS WATCH

我願意捐款予『社團法人公民監督國會聯盟』

捐款授權書

首次填單 重新授權

姓名/單位：	生 日：
收據抬頭： <input type="checkbox"/> 同上 <input type="checkbox"/> 其他	電 話：
徵信刊登： <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意(無名氏)	傳 真：
身份證字號： <small>如需電子收據，此欄必填</small>	手 機：
	E-mail：
收據寄送地址：(郵遞區號)	
* 單筆捐款：NT\$ _____ 元	
* 定期定額捐款： <input type="checkbox"/> NT\$300 <input type="checkbox"/> NT\$500 <input type="checkbox"/> NT\$1,000 <input type="checkbox"/> 其他 NT\$ _____ 元	
※ 自 _____ 年 _____ 月起至 _____ 年 _____ 月止，或 <input type="checkbox"/> 無限期。〈每月自本人信用卡帳戶扣款〉	

定期定額捐款收據一併於年底開立，隔年寄發，以方便保存及報稅。如需電子收據，請務必提供身分證字號。

贊助捐款 (以下方式請擇一填寫)

信用卡

卡號：	發卡銀行：
卡別： <input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTER <input type="checkbox"/> JCB <input type="checkbox"/> 聯合信用	身份證字號：
背面末三碼：	有效期限：西元 _____ 年 _____ 月
簽名：_____ (須與信用卡簽名一致)	

郵局 存簿、劃撥帳戶皆可扣款〈需填另一份表單，請至公督盟網站下載或是與我們聯繫。〉

ATM 轉帳或匯款

銀行：國泰世華銀行古亭分行	銀行代碼：013
帳號：030-03-303129-3	戶 名：社團法人公民監督國會聯盟

請務必將「匯款憑證」或「交易明細表」，連同本表傳真或郵寄影本至本聯盟，以利開立收據。

地址：10647 台北市 大安區 羅斯福路 三 段 183 號 10 樓
 電話：02-2367 1571 傳真：02-2364 1694 E-mail：ccw@ccw.org.tw
 網址：<http://www.ccw.org.tw> 官方網站中「捐助公督盟」分類中亦提供此表格下載

98-04-43-04郵 政 劃 撥 儲 金 存 款 單

帳 號	1 9 2 7 1 2 8 9	金額	億	仟萬	佰萬	拾萬	萬	仟	佰	拾	元
徵信刊登： <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意	收 款 戶 名 社團法人公民監督國會聯盟	阿拉伯 數字									
<input type="checkbox"/> 捐款人、地址與電話同右方 <input type="checkbox"/> 或 其它資料如下：			寄 款 人 <input type="checkbox"/> 他人存款 <input type="checkbox"/> 本戶存款								
收據抬頭：	姓 名	經辦局收款數									
聯絡電話：	地 址	主 管：									
地 址：	電 話										
E-mail：											
身分證字號： (或來電告知)											
開立收據方式： <input type="checkbox"/> 當次捐款即開出收據 <input type="checkbox"/> 年開 (於每年年底合併開立) <input type="checkbox"/> 其它											
相關問題歡迎來電詢問： 02-2367-1571											

◎寄款人請注意背面說明

◎本收據由電腦印錄請勿填寫

郵政劃撥儲金存款收據

收款帳號戶名

存款金額

電腦紀錄

虛線內備供機器印錄用請勿填寫

經辦局收款戳



Congress in Taiwan 法案現場

中山南路1號

立法院三讀攻防桌上遊戲

售價 \$1500

※ 購買請洽 公督盟 02-2367-1571
或 私訊粉專

簡介

遊戲中玩家扮演立法委員，同時身兼黨團總召，透過議會的攻防與局勢觀察，表態支持黨團心中的法案，期望的法案順利通過，就能獲得民眾的支持度。遊戲特色在於快節奏的攻防，每回合局勢變化難以掌握，考驗各委員的臨場反應。



12Y+	適合年齡：12 歲以上
	建議人數：4-6 人
	遊戲時間：30-60 分鐘
	遊戲類型：對抗或結盟
	難度 ☆☆ 策略 ☆☆☆☆
	運氣 ☆☆☆ 互動 ☆☆☆☆

三方團隊專業合作

由《公民監督國會聯盟》、《東吳國會研究中心》、《台科大迷你教育遊戲設計團隊》攜手打造。將立法院搬上桌，比照立法院真實法案類型與議事規則，在酣暢淋漓的熱鬧對戰中，讓各位不知不覺成為立法院達人！

適用情境

<p>1.</p> <p>高中公民課 大專院校社科相關科系</p>	<p>2.</p> <p>闔家歡樂 輕鬆科普公民知識</p>	<p>3.</p> <p>朋友同好 心機與步嘴砲樣樣來</p>
---------------------------------------	------------------------------------	-------------------------------------



官方網站



臉書粉專
(歡迎私訊洽詢)



捐款支持

社團法人公民監督國會聯盟

Citizen Congress Watch
10647 台北市大安區羅斯福路三段183號10樓
02-2367-1571
public2@ccw.org.tw