

監督國會

立委評鑑專刊 評鑑時間 第九屆第八會期 2019.08.31 - 2020.01.31

文明 陽光 公益 透明 效能/您的心 您的眼 您的耳朵 您的國會監督

中華郵政台北雜字第107號
執照登記為雜誌寄交
國內郵資已付
台北郵局許可證
台北字第5286號
雜誌



VOL. 164

2020年5月1日



1 前言

發行人的話
吳鯤魯【理性協商、審議討論、多元制衡】
總編輯的話
張宏林【疫起共好，監督不能停】

2 國會評鑑

第九屆立法院第八會期國會評鑑總說明
第九屆立法院第八會期國會評鑑讀表說明
第九屆立法院第八會期各委員會總評及評鑑成績
總評第九屆立法院表現
第十屆第一會期中評論
公督盟立委評鑑評什麼？

3 倡議/改革

拜會新國會，改革不間斷！

4 教育推廣

公督盟推廣教育不停息
實踐宣導公民監督 為自己的選擇負責

5 地方與國際串連

ANFRELE亞洲各國觀選經驗
給台灣公民社會的建議

6 專題

疫期共好，邀請您支持公督盟線上募款餐會
公督盟官網全新上線！操作指南帶您導覽
《中山南路1號—法案現場》桌遊，
用桌遊認識國會議事

7 會務動態

公督盟大事紀(2019/10~2020/03)
捐款徵信(2019/07~2019/08)
公民監督國會聯盟演講邀約申請表
季刊免費索取地點
公督盟捐款授權書

公民監督國會聯盟會員團體：

(按照筆劃由少至多排序)

中華民國關懷生命協會
民間司法改革基金會
文化環境文教基金會
台中市醫界聯盟
台北市綠台文教基金會
台南市象棋協會
台灣二十一世紀議程協會
台灣人民監督法院協會
台灣文化基金會
台灣永社
台灣永續關懷協會
台灣北社
台灣公投護台灣聯盟促進會
台灣生態學會
台灣自由選舉觀察協會
台灣社區居住與獨立生活聯盟
台灣和平草根聯盟
台灣法學會
台灣陪審團協會
台灣國會透明化促進協會
台灣婦女團體全國聯合會
台灣教師聯盟
台灣智庫
台灣教授協會
台灣電磁輻射公害防治協會
台灣環境保護聯盟
台灣環境資訊協會
台灣愛樹保育協會
台灣蠻野心足生態協會
永續台灣文教基金會
全國家長團體聯盟
自然環境保護基金會
伊甸社會福利基金會
宜蘭人文基金會
宜蘭縣公民監督聯盟
社區大學全國促進會
屏東縣環境保護聯盟
紀念殷海光先生學術基金會
南投縣家長關懷教育協會
桃園縣環境保護協會
亞洲公共文化協會
野薑花公民協會
陳定南教育基金會
新北市領杭公益學會
新北市愛鄉協會
澄社
勵馨社會福利事業基金會
臺灣酒駕防制社會關懷協會

本刊為免費索取，歡迎贊助印刷，洽02-2367-1571行政部、企劃部

發行人 吳鯤魯

榮譽顧問 李遠哲 蕭新煌

顧問 林向愷 林朝成 林福岳
范麗娟 徐世榮 張桐銳
張智欽 張森富 張嘉尹
張齡友 曹添旺 莊佳穎
陳弘儒 陳宇嘉 陳惠馨
陳錫南 陳順孝 黃世鑫
楊日青 簡赫琳 楊婉瑩

廖元豪 廖本全 廖宜恩
廖達琪 劉炯錫 韓意慈
瞿海源
理事長 吳鯤魯
常務理事 曾建元 楊聰榮
理事 吳芸嫻 施信民 蕭督園
馮智能 楊國禎 顧忠華

2020年5月1日出刊
立委表現受評時間 2019年8月31日至2020年1月31日

監督國會

季刊第164期

目次

發行人的話

03 吳鯤魯【理性協商、審議討論、多元制衡】

總編輯的話

04 張宏林【疫起共好，監督不能停】

國會評鑑

- 05 第九屆立法院第八會期國會評鑑總說明
- 12 第九屆立法院第八會期國會評鑑讀表說明
- 13 內政委員會總評及評鑑成績
- 17 外交國防委員會總評及評鑑成績
- 21 經濟委員會總評及評鑑成績
- 25 財政委員會總評及評鑑成績
- 29 教育文化委員會總評及評鑑成績
- 33 交通委員會總評及評鑑成績
- 37 司法法制委員會總評及評鑑成績
- 41 社福衛環委員會總評及評鑑成績
- 45 總評第九屆立法院表現
- 50 第十屆第一會期期中評論
- 53 公督盟立委評鑑評什麼？

倡議／改革

62 拜會新國會，改革不間斷！

教育推廣

65 公督盟推廣教育不停息 實踐宣導公民監督 為自己的選擇負責

地方與國際串連

67 ANFREL亞洲各國觀選經驗給台灣公民社會的建議

專題

- 70 疫期共好，邀請您支持公督盟線上募款餐會
- 72 公督盟官網全新上線！操作指南帶你導覽
- 75 《中山南路1號—法案現場》桌遊，用桌遊認識國會議事

會務動態

- 79 公督盟大事紀（2019/10~2020/03）
- 94 捐款徵信（2019/07~2019/08）
- 96 公民監督國會聯盟演講邀約申請表
- 97 季刊免費索取地點
- 98 公督盟捐款授權書



公民監督國會聯盟
CITIZEN CONGRESS WATCH

立委表現受評時間
2019年8月31日至2020年1月31日
出刊日期
2020年5月1日出刊
發行
社團法人公民監督國會聯盟
電話
02-2367-1571
傳真
02-2364-1694
地址
台北市大安區羅斯福路三段183號10樓
E-mail
ccw@ccw.org.tw
網站
http://www.ccw.org.tw



郵政劃撥
19271289
戶名
社團法人公民監督國會聯盟
電匯
國泰世華銀行古亭分行
030-03-303129-3
戶名
社團法人公民監督國會聯盟
發票捐贈愛心碼113

歡迎您來信批評指正，我們會虛心接受指教！

常務監事 謝東儒
監事 何宗勳 陳瑞賓
後補理事 蔡濟宇 陳志榮
法律顧問 鄭文龍
財委會召集人 李三財
財委會副召集人 李儀嫻 鄭文龍 謝明義
財委 方慶榮 李伸一 吳鯤魯 余定澤

施信民 許文南 馮智能 陳重典 曾建元 楊聰榮
詹宗雄 顧忠華
總編輯 張宏林
副總編輯 田君陽
主編 謝世軒
編輯 甘順基 史琬晴 鄭又豪 劉家伶 劉一璇
美術編輯 龍虎電腦排版股份有限公司

封面及封底設計 鄭又豪
校對 秘書處
捐款服務 行政部
訂閱 企劃部



理性協商、審議討論、多元制衡

公民監督國會聯盟理事長 吳鯤魯

第九屆立委甫卸任不久，就帳面的議案數量來看，第九屆通過議案數為五九六件，雖然比起來總數並沒有高於前屆，但是由法案內容來看，從國安、轉型正義、年金改革到婚姻平權，許多都是複雜且較具爭議之法案，能夠順利在屆期中完成，背後的苦心與努力值得國人肯定。

另一個評估問政品質的指標則是工時，第九屆立法院委員會開會平均時間較上屆長，而立委質詢率也逾八成，這除了顯示第九屆立委對於投入問政工作，願意運用更多心力之外，另一個主要原因當然是為應對全面議事直播變革，立委議事行為亦隨之改觀。在公督盟以及諸多民間團體多年呼籲之下，本屆期立法院從院會、八個常設委員會、特種委員會，乃至於黨團協商等大小會議，都可在數種媒體平台上直接收視，國會議事的透明度大為提升。從國會頻道的轉播、隨選視訊上線、資訊頁面的改善、到放寬議場旁聽等等，種種舉措都使得公民的政治參與權力提升，也進一步強化了民間監督國會的效能。

立法院法案採用審議制度，就是希望能讓專業、多元的聲音有呈現對話思辨的空間，衡量各方的立場後，整合出社會上對於這個議題的共識，並具體形諸於法案文字。然而在現實議事攻防過程中，第九屆國會的表現仍有許多不足之處，杯葛或肢體衝突的情況仍在，協商過程有時形同過水，乃至於諸多重大法案、預算審查的延宕，都說明了

現時在國會改革上仍有許多可以持續加強的空間。國會的改革不能從當選後才開始。理想上，在選舉投票前，正是公民社會提出需求，具體要求政治人物的時機。在 2020 大選前，公民監督國會聯盟與民視共同辦理國會政黨的電視辯論會，政黨能透過公開論述政策主張，爭取人民授權。就是基於這樣的初衷，政治人物對公民社會提出承諾，形成政治責任。

台灣人民在多次政黨輪替後，對於國會改革的期待往往有兩個層面，期待提升制衡能力，或者是有效推動政策形成與執行。然而無論為何，國會自律的重要性都極為關鍵。多年以來，國會在在表現出自律能力仍屬有限，外部他律仍是當前重要的制衡來源。公民監督國會聯盟一直以來的主張，就是透過多樣的指標，理性的去檢視評鑑立法委員的表現，並將評鑑結果提供社會公眾參考。

出刊時第十屆國會已然起步，新科立委自是意氣風發、整裝待發，我們要再次提醒，第九屆國會即使許多高度爭議的法案包含年金改革、前瞻預算等，能在驚險中陸續審議通過，然而仍有許多未竟之功，許多重大法案無法理性討論，人事同意審查流於政黨杯葛，預算審查延宕等，都留待第十屆立委用心政事盡速處理。衡諸當代民主政治社會，公民監督國會聯盟作為民間重要的他律機制，期待第十屆國會能秉持：理性協商、審議討論、多元制衡等原則，共同推動更為健全的國會，方為人民、國家之福。 (W)

疫起共好，監督不能停！

公民監督國會聯盟執行長 張宏林

公督盟自 2007 年成立至今，已經 13 年，跨越國會四個屆期，成立期間已超過第十屆半數立委的立法委員年資，表示許多委員都沒連任了，公督盟卻還扮演影子立委的角色，持續的監督與推動國會改革與進步！這肯定是台灣民主化的重要檢視指標，難怪每年都有國內外的團體來訪，甚至邀請公督盟前往介紹如何運作，可以有至今的成果。

疫情衝擊募款，可以少捐不要停捐！

第十屆立法院開議至今，本來大家很期待新國會新氣象，讓政黨政治的相互制衡監督，可以立下典範，同時通過人民所期待的相關法規與制度。不幸台灣與全球剛好面臨新冠肺炎疫情的衝擊，所有人的關注焦點都集中在此議題，因此，造成許多議題都被排擠，然而過去的經驗，這時候多半是爭議法案通過的重要溫床，如果沒有民間團體關注，則許多問題將會在此時發生！公督盟此時角色就更顯重要！但公督盟的募款卻也是成立來最艱難的時候，今年三月時，更一度可能面臨有發不出薪資的危險，還好，許多公督盟原有的支持者，適時慷慨解囊，讓我們每月的定期定額捐款從四萬多，上升到十萬元，加上單筆捐款，讓我暫時鬆口氣。但每年七月的感恩募款餐會，礙於肺炎疫情的未知發展，加上避免讓支持者曝於風險，財委會已經決議今年暫緩舉辦，接下來八百萬的運作經費缺口，讓我們擔心不已！除了懇請大家幫忙與推薦公督盟給您的親友支持，



以增加單筆與定期定額的捐款資加外，我們將會規劃「線上感恩餐會」的安全方式，募集組織的運作費用。也會維持募集義賣品的方案，懇求更多藝術家提供公督盟義賣品來募款，疫起渡過難關！

開源節流，季刊改為「立委評鑑」半年刊

公督盟的「監督國會」刊物，歷經幾波的改版演進，從最早一張 A4 印刷的週刊，到彩色的月刊、季刊，到現在的半年刊，主要也是因應現在閱讀的習慣，一期的印製與寄送，需要十多萬的費用，改半年刊後將讓我們減少許多的花費，也順應網路時代的訊息接收習慣，我們還是保有臉書、LINE、電子報、國會 Online2 APP、推特等，加上傳統記者會、新聞稿、座談會、投書等方式，讓公督盟的訊息還是能夠保持曝光。而半年刊則是以「立委評鑑」成績的呈現為刊物主要重點，也延續過往台灣第一本也是唯一一本立委表現成績的監督國會雜誌，這本刊物我們從八年前也開始將電子版上網供民眾下載，減少紙張浪費。紙本刊物精華分析加上公督盟去年新改版網站的完整揭露，讓立委表現全都露，不讓立委混四年！最後再次懇請各位朋友，請捐款與幫忙宣傳支持公督盟，讓我們能夠安然渡過疫情，繼續穩定運作，讓立法院成為人民的國會！

第九屆第八會期國會評鑑總說明

立委表現受評時間：2019/08/01至2020/01/31

編輯整理／政策部

雖然第九屆已經結束，公督盟從過往不論立院是否為選舉會期，還是堅持進行完整的立委評鑑，無論立委是否連任，公督盟還是認為有義務如實如質的呈現，第八會期立法委員於國會問政的表現，替民眾回顧並檢核，公布哪些立委坐領高薪，卻只顧選舉顧票，不僅疏於問政又待忽職守？又有哪些立委，勤於監督政府施政，並在預算會期嚴格把關國家預算！

公督盟第九屆第八會期評選優秀立委共 25 位！

民進黨黨團共有 18 位優秀立委；時代力量黨團共有 3 位優秀立委；國民黨黨團共有 4 位優秀立委，在待觀察名單部分，民進黨黨團為余天委員、林岱樺委員；國民黨黨

團為黃昭順委員、吳志揚委員、沈智慧委員。

公督盟立委評鑑作業分為初審、複審兩個階段，初審階段由五個評鑑小組「基本表現及公民評鑑小組」、「言行及官司評鑑小組」、「法案評鑑小組」、「預算案評鑑小組」、「正副院長及黨團幹部評鑑小組」組成，前後共歷時半年，經 14 次嚴謹的初審會議討論，累計 1180 人次公民評鑑立委質詢影片，並於 3 月 29 日舉辦複審大會，複審委員以初審評鑑結果為基礎，議決第八會期的優秀立委、優秀立委（黨團幹部）及待觀察立委。

公督盟評鑑共有 19 大項，更可細分為 48 項指標，主要使用立法院公開資料，針

表一、立法院第九屆第八會期優秀立委及待觀察名單

立法院第九屆第八會期立委（依姓名筆畫排列）									
	內政	外交 國防	經濟	財政	教育 文化	交通	司法 法制	社福 衛環	黨團 幹部
優秀 立委	李俊俤 張宏陸 許毓仁 鄭秀玲	江啟臣 陳曼麗 趙天麟	徐永明 郭國文 陳亭妃 賴瑞隆	江永昌 黃國昌	林奕華 柯志恩 張廖萬堅 黃國書 蘇巧慧	李昆澤 林俊憲 鄭寶清	周春米	邱泰源 陳靜敏 劉建國	從缺
待觀察 名單	余天 黃昭順	從缺	林岱樺	從缺	從缺	從缺	吳志揚 沈智慧	從缺	-

對委員出缺席、質詢、法律案或預算案審查、提出法律及預算提案之表現，以及是否有預算合理刪減成案，進行統計。再加上質化資料公民評鑑立委質詢影片、立法委員資訊揭露狀況、特殊事蹟和是否提出符合陽光公益（義）／侵害人權或違反重大公益之法案、預算、不當言行等加減分指標，進行質量兼具的立委評鑑。

藍綠皆有待觀察立委 余天、林岱樺、黃昭順、吳志揚、沈智慧上榜！

本會期的待觀察名單有五位委員，為本屆待觀察立委最多的會期，分別是內政委員會民進黨籍的余天委員和國民黨籍的黃昭順委員、經濟委員會民進黨籍的林岱樺委員、司法及法制委員會國民黨籍的吳志揚委員及沈智慧委員。

余天委員雖於內政委員會出席率達 88%，惟其口頭質詢次數僅 1 次，參與審查率亦與所屬委員會平均相差 28.67%，相差甚遠。余委員雖於第七會期方到職，但其並非首次就任立法委員，如此表現未展現出立法院熟手的姿態，未能發揮立委職能相當可惜。

黃昭順委員係本次待觀察名單中實質參與較多的一位，但仍未能符合公眾期待。其委員會出席率 100% 高於其所屬委員會的 92.53%，但其口頭質詢率與參與審查率皆僅有 50%，意即黃委員大部分會議都有簽到或與會，但並未實質參與討論或提出質

詢，難以滿足社會對立法委員的期待，故墜入待觀察名單。

林岱樺委員與沈智慧委員，無論出席率、口頭質詢率，亦或參與審查率皆低。其中，甚至出現林委員僅口頭質詢過 3 次，沈委員口頭質詢僅 1 次、參與審查僅 1 次的誇張紀錄。公督盟理解最後一個會期多數委員都忙於競選連任，但兩位委員如此表現，如棄守立法委員職責，難以滿足人民對立委最基本的期待，公督盟再次強調若立委未善盡監督職責，就是護航執政黨，無論是執政黨林委員或在野黨沈委員都難辭其咎。

吳志揚委員出席率 55.56% 與參與審查率皆僅約 50%，而口頭質詢率僅 31.58%，顯見其參與不到半數的立院工作，並未全力扮演好監督者的角色，絲毫不像是在野黨立委應展現的戰力。

上述五位委員在法律領銜提案方面，表現掛零或低落，此結果不經令人質疑身為立法委員，每月享有 40 餘萬的公費助理補助，為何卻未反映在立委職權行使之上？公督盟強調法案及預算絕不是遞交提案而已，實質的參與法案及預算的審查才能真的落實立委專業審查的精神！相互制衡（check and balance）是民主法治國家的主要精神，立法權的三大職責即是監督行政權、預算審議和立法修法。

人民選出立法委員，即是期望委員們能夠代表人民監督行政部門，揪出施政缺失以及改進行政效率，這才是立委身為代議士之

職責所在。立委怠於行使法律所賦予其質詢及法案、預算審查之權力，等於變相護航執政黨，這不是失職，什麼才是失職！

第八會期優秀立委（黨團幹部）從缺！

本會期為預算會期，除了立委們應在委員會積極審議各單位預算，黨團幹部也應積極協調通過委員會初審後的預算協商，讓109年度的預算如期通過，使國家運作得以正常。

但本會期適逢立委的選舉會期，各黨團不僅未要求黨籍立委積極審查預算，反而達成於法定會期暫停開會的默契。身為最大黨兼執政黨的民進黨黨團，竟然未積極審查預算，反而率先提案立院從12月18日至12月30日停開立法院院會及各委員會，各黨團也立刻跟進，通過該項停會的提案。

從本次的暫停開會，就可以看出我國的立委諸公們，相較於關乎自身前途的選舉時程，任何國家法案、預算等事務皆可暫停。其中除了肇因於立委、黨團的選擇外，似應一併檢視我國立委選舉制度，是否有可檢討的地方，未來得以避免一遇選舉會期，立院就要停擺數周的荒謬現象。

綜合個人表現及黨團表現，本會期經評鑑小組決議，第八會期參與黨團幹部評鑑者欠缺傑出表現，因此優秀立委（黨團幹部）從缺，各黨籍委員忙於投入選舉，疏於國會問政，令國人感覺失望，因此第八會期不頒

發優秀立委（黨團幹部）獎項。

惟並非擔任黨團幹部的立委都未善盡自身職責，第九屆第八會期經調查共有4位黨團幹部參加一般委員會的評鑑，分別是民進黨黨團李俊俤、時代力量黨團徐永明、鄭秀玲和黃國昌參加一般委員會評鑑，皆在一般委員會評鑑中獲得佳績。

法案評鑑拚質化！高達106筆法案獲評陽光公益（義）法案！

第九屆符合陽光公益（義）之法案數量統計結果如表二，第八會期共106筆提案被法案小組列為陽光公益（義）法案，較第七會期少了10案，又第八會期總提案數量共423案，為本屆提案數量最少之會期。其原因可能與新屆立委選舉及最後一會期法案提案之成效有關。面臨2020年總統大選及立委選舉，地方委員將心思多放於選民服務，以獲取新屆立委的資格。而最後一會期，在面臨新國會的誕生，對於法案之提案，是否有實質上的意義，此部分仍多需探討。

第八會期，為本屆最後一個會期。在面臨2020年總統大選及立委選舉之情勢下，立委對於法案之提案有其明顯變化。法案提案數量為本屆最少且實質意義未明：因選舉在即，地方立委為取得新一屆國會入場券，多將心思放於地方選舉之選民服務，進而壓縮在國會應負的職責。對於新國會即將誕生，委員於本會期之法案提案，是為將提案留給新國會委員延續下去、抑或僅是應付本會及選民，其實質意義有待商榷。本會期三

表二、第九屆法案小組列為陽光公益（義）法案筆數

項目	會期	第一會期	第二會期	第三會期	第四會期	第五會期	第六會期	第七會期	第八會期
陽光公益（義）法案筆數		231	123	208	125	59	130	116	106
委員當會期所提案筆數		1227	668	754	665	587	544	639	423

讀法案之多與民生相關：因應選舉政治立場及兩岸關係變化，《消防法》、《貿易法》及《反滲透法》如期三讀通過。但《反滲透法》之迅速通過，卻引來社會極大爭議，包含其來源定義模糊；無主管機關，人民恐無救濟管道……等等，反映出立委在此三讀提案上，到底是為人民真正的福祉做考量，抑或是為選票而三讀，其背後目的仍需多加思考。

社福衛環委員開會時間近 4 小時，司法法制最短約 2 小時！

本會期各委員會的平均出席率中，除了經濟與司法法制兩個委員會未達 90%，其他委員會出席率皆在 90% 以上。尤其

財政委員會還達到了 99.40% 的出席率。各委員會的質詢率及審查參與率大部分皆高於七成，質詢率較低的有內政委員會 56.11%、經濟委員會 63.64%、司法法制委員 68.52%，法案預算審查參與率較低的則是司法法制委員會的 56.02%。

因面臨 2020 年總統大選及新國會選舉，本會期質詢率及法案預算審查參與率較上一會期明顯下降，又以內政委員會之質詢率，從 82.14% 降為 56.11%，下降 26.03% 最多。各委員會的平均開會時間約在 3 小時左右，僅有社福衛環委員會的開會時間較長，平均來到近 4 小時。

表三、各委員會平均出席率、質詢率、法案及預算審查參與率比較表

委員會	委員會平均出席率	委員會平均質詢率	平均法案及預算參與率	平均開會時間
內政	92.53%	56.11%	88.67%	3 小時 7 分鐘
外交國防	94.44%	71.21%	85.90%	2 小時 27 分鐘
經濟	88.89%	63.64%	77.95%	2 小時 58 分鐘
財政	99.40%	90.26%	95.05%	3 小時 31 分鐘
教育文化	95.60%	83.12%	82.33%	2 小時 53 分鐘
交通	98.89%	73.33%	73.33%	2 小時 45 分鐘
司法法制	86.73%	68.52%	56.02%	2 小時 13 分鐘
社福衛環	95.60%	86.92%	75.48%	3 小時 44 分鐘

公民評鑑質詢表現：賴瑞隆、張宏陸全院最高！

本會期在公民評鑑的指標中，共有 1180 人次的評鑑問卷，委員會平均分數非常接近，值得注意的是每一個委員會的得分最高委員，若以黨團來標示，有 6 位民進黨、1 位國民黨、1 位時代力量。

公民評鑑質詢表現中，委員會得分最高委員以民進黨黨團最多，6 位民進黨黨團立委分別是內政委員會的張宏陸（18.875）、外交國防委員會的林靜儀（18.625）、經濟委員會的賴瑞隆（19.125）、教育文化委員會的吳思瑤（17.875）、司法法制委員會的管碧玲（17.5）、社福衛環委員會的陳瑩（17.25）。其中賴瑞隆委員表現最為亮眼，是本會期所有公民評鑑分數中獲得最高分的委員。

而國民黨黨團於本會期由交通委員會的許淑華（18.25）拿下最高分。時代力量黨團由財政委員會的黃國昌委員（17.625）拿下。

第八會期 63 位立委自主揭露兼任狀況！

本會期共有 63 位委員主動繳交資訊揭露，公開率為 55.75%，較上一會期減少近

十位，其原因可能與選舉將近有關，委員們花較多心力於地方選舉，而選擇放棄繳交第八會期的評鑑加分資料。近年來，公督盟力推「立委專職化」，期望避免利益衝突的問題。對於這些願意提供資訊揭露的委員，我們給予肯定，但很遺憾仍有 50 位的委員未提供這些相關資料，公督盟希望這些未提供資料的委員，可以自行向選民揭露。

立委資訊揭露屬立委們主動繳交資料的部分。因本項指標皆是立委自行填答，公督盟皆循往例在公布評鑑結果前，將填答資料上網公開，並未進行任何實質審查，公督盟未來將持續以公開資料的方式，讓各界共同檢視立委兼任職務的情況。

延宕 122 天！2020 年 5 兆國營事業預算還在審？

依據《預算法》第 51 條，109 年度預算案必須在前一年度（108 年）11 月 30 日前審議通過，內容包含 2 兆中央政府預算及 5 兆多的國營事業預算及基金。至今年度早已過了四分之一，國營事業預算仍躺在立法院內，試問哪家企業可以接受已近年中，而當年度預算仍未通過的情形？

事實上國營事業預算延宕，並非今年獨有，此一現象連年如此，卻未見立院積極改善！當國營事業預算未審理通過，國營事業

表四、第九屆各會期繳交資訊揭露概況表

第一會期	第二會期	第三會期	第四會期	第五會期	第六會期	第七會期	第八會期
64	70	77	77	75	69	71	63

表五、近年中央政府總預算三讀時間與延宕天數概況

年度	法定日期	中央政府總預算案通過日期	延宕天數	中央政府總預算案附屬單位預算營業及非營業部分通過日期	延宕天數
102	101/11/30	102/01/15	46	尚未通過	-
103	102/11/30	103/01/14	45	104/01/13	411
104	103/11/30	104/01/23	54	104/06/15	197
105	104/11/30	104/12/18	18	105/12/30	396
106	105/11/30	106/01/19	50	106/11/21	356
107	106/11/30	107/01/30	61	107/12/07	372
108	107/11/30	108/01/10	41	108/11/08	343
109	108/11/30	109/01/20	51	尚未通過，截至 3 月 31 日	122

卻仍能持續運作不倒，這便表示監督機制出了問題！而出現了漏洞卻不填補，這就是立法院的失職！

「黨團協商參與指標」柯建銘、曾銘宗併列參與度最高

黨團協商目的不外乎解決少數立委利用杯葛、癱瘓議事等行為，阻撓法案通過。朝野協商的制度成為立法院另類化解衝突、減少對立的工具之一。

從第八會期 107 年 9 月 1 日起至 12 月 31 日法定會期結束，總計由蘇嘉全院長召集 10 場黨團協商，本會期雖然無黨團幹部全勤參與黨團協商，但民進黨黨團總召柯建銘與國民黨黨團總召曾銘宗共參與 8 場協商，併列為黨團幹部之最。

自從本指標設立後，柯建銘總召已經 5 度蟬聯冠軍，若討論誰是黨團協商最積極參與者，除了主持議事的正副院長之外，就是

民進黨黨團的柯建銘總召。第八會期國民黨黨團總召曾銘宗與柯建銘並列參與度最高，可見兩大黨都有固定參與協商之代表。其餘小黨幹部則無如此明顯，時代力量黨團最多為黃國昌的 5 次，親民黨黨團為李鴻鈞的 5 次。

公督盟立委評鑑明顯改變立院生態，推動國會正向改變！

公督盟自 2007 年創立以來，持續關心立院的表現，以統計數據來看，第九屆立委的整體表現較第七、八屆好，成功將立委從「兼職」變為「專職」，總體而言，以三個屆期來看，各委員會的平均發言率已經從第七屆的 58%、第八屆的 69%，至今第九屆提升到達 85.29%，公督盟立委評鑑明顯改變立院生態。緊接著第十屆國會，公督盟也將緊盯立委表現，動態修正評鑑指標，發揮公民監督的力量！



公民監督國會聯盟
CITIZEN CONGRESS WATCH

公督盟IVOD公民評鑑 線上評委招募中



掃描QR Code立即報名！如有任何問題歡迎來電：(02)2367-1571 史專員

第九屆第八會期立委評鑑讀表說明

立委表現受評時間：2019/08/01 至 2020/01/31

編輯整理／政策部

類別		評鑑項目	說明	○○黨
				○○○ (立委)
基本表現指標	出席	A1. 院會	出席／應出席	16 / 16
		A2. 委員會	出席／應出席	26 / 26
	委員會表現	A3. 質詢	口頭／書面／可質詢次數	18 / 2 / 20
		A4. 法案／預算審查	發言場次／可發言場次	25 / 29
	提案	A5. 法律主提案	主提案第一人／主提案非第一人	5 / 3
		A6. 預算審查提案	5%	5.00
		A7. 預算合理增刪成案	總刪減金額	\$500,000
公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	15.50
	主指標二	B2. 價值立場		
	主指標三	B3. 問題解決		
	主指標四	B4. 問政態度與技巧		
加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	6.00
	陽光法案／公益(義)法案	C2. 新立	Max+12	5.00
		C3. 修正及廢止	Max+10	
	預算案	C4. 預算案符合重大公益(義)價值	Max+5	3.00
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	4.00
	特殊事蹟	C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00
		C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00
	被聯席會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1.00
減分指標	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案／提案與連署	Max-10	0.00	
	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5	0.00	
	D3. 司法案件	Max-5	0.00	
	D4. 脫序表現／院內與院外院外：Max-1／筆	院內：Max-2／筆 0.00	-1.00	
備註：身份／其他說明 (具備黨團幹部身分或委員召集委員身分)				具備黨團幹部身分或 委員會召集委員身分

內政委員會總評及評鑑成績

整理／政策部

簡介

內政委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《中央政府總預算案審查程序》規定，主要負責審查內政、選舉、原住民、客家、海岸巡防政策及有關內政部、中央選舉委員會、大陸委員會、原住民族委員會、客家委員會及海洋委員會海巡署。掌理事項之議案以及各該機關所屬機關、特種基金等預算案審查。

內政委員會於第九屆第八會期召委分別為林為洲委員與李俊俤委員。內政委員會總共有 15 位委員，分別由民進黨籍吳琪銘委員（新北市）、李俊俤委員（嘉義市）、洪宗熠委員（彰化縣）、張宏陸委員（新北市）、劉世芳委員（高雄市）、呂孫綾委員（新北市）、蔣黎安委員（全國不分區）、余天委員（新北市）；國民黨籍林麗蟬委員（全國不分區）、林為洲委員（新竹縣）、許毓仁委員（全國不分區）、黃昭順委員（全國不分區）；親民黨籍陳怡潔委員（全國不分區）、時代力量黨籍鄭秀玲委員（全國不分區）以及無黨籍趙正宇委員（桃園市）所組成。

表現

第九屆第八會期時，內政委員會總共召開 25 次全體委員會會議，平均開會時間為 3 小時 7 分鐘。委員會委員平均出席率為 90.40%、質詢率為 73.33%。

內政委員會於本會期預算刪減成案共刪了 500,000 元。通過的修正／增訂法案包含《海洋基本法》、《原住民保留地禁伐補償及造林回饋條例》、《都市計畫法》、《新市鎮開發條例》、《當舖業法》。

三讀法案上，《原住民保留地禁伐補償條例》將新增 6,525 公頃的補償面積，包括水源特定區、國家公園、保護區及遊憩用地等的原住民保留地納入補償範圍，原住民保留地所有人或合法使用人因土地使用受限制，應給予適當補償的精神，落實原住民族土地正義政策。而《都市計畫法》有關都市計畫擬定之公開展覽及說明會之日期及地點登報周知之規定已不合時宜，對於登報周知並無發行之要求，因此價格便宜且無發行之報紙成為民眾刊登之首選，顯失去公告之意義，因應網路媒體時代，登報周知也應允許網站電子報。

而《海洋基本法》的立法精神，在於政府、多數國民鮮少具備對海洋完整認識，過

去所推動缺乏前瞻性、全面性之海洋政策已明顯不合時宜。為維護國家海洋權益，提升國民海洋科學及文化知識，因應氣候變遷之

衝擊，促進海洋環境及資源永續，健全海洋產業發展基礎，故制定此法。 

立法院議事轉播系統之公民觀後評語

鄭秀玲委員

(校園評委 許小姐 屏東縣)

鄭委員在闡述質詢內容時，首先能提出事實根據，來解釋所要求的解決問題，有未雨綢繆的想法很好，也有二次確認是由哪一部門幫忙做資安防護的措施等工作，質詢態度好，內容與問題都是以中立角度論述，有指出問題癥結點，但如果能提出更多假設問題來詢問主委，可以更確實的確保選舉的過程順利。



● 觀看影片：2019-09-23 立法院第9屆第8會期內政委員會第2次全體委員會議

蔣絜安委員

(公民評委 邱先生 桃園市)

我覺得委員講的建議及一些小叮嚀都很不錯，不會覺得他是在罵主任委員，也不會覺得他都沒做功課，給的建議也很中肯，應該是事前有做過功課，還滿用心的！



● 觀看影片：2019-09-23 立法院第9屆第8會期內政委員會第2次全體委員會議

趙正宇委員

(校園評委 段先生 高雄市)

我覺得他講話口條有理，資料準備充分，都有針對問題提出建議，比如公投綁大選，他提出一個分流，雖然比較花錢，但是總比很多人都不知道該怎麼投，只投到一個就走的情況還要好，他也有適時打斷李主委回答問題時，講一堆比較沒有切合問題的答案，直接給出建議，我覺得很好。有一點就是他提出的一些問題都會突然跑掉，跑去下一個問題，結



果上一個問題沒有得到合理解釋。例如場地處理問題，講完直接跳到很多沒有受過訓練的人來參加選務工作。

● 觀看影片：2019-09-23 立法院第9屆第8會期內政委員會第2次全體委員會議

陳怡潔委員

(校園評委 史小姐 台南市)

針對客庄秋冬旅遊補助的戶籍地規定能清楚反映民意提出問題及建議我覺得很好，而對於偏鄉橋樑檢測雖然質詢的權責單位有偏離，但也是體現地方設施問題的重要。比較顯現出委員沒做好功課的地方是，在台三線飆車問題上委員還停留在先前加強設置測速照相的部分，對於八月各方協商會議後提出的區間照相似乎還是認為是普通的測速照相，不過委員也有提出其他方向的改善方法，如道路變更、發生事故當下的網絡連結處置，我認為是不錯的。



● 觀看影片：2019-10-03 立法院第9屆第8會期內政委員會第4次全體委員會議

許毓仁委員

(校園評委 吳先生 台北市)

我認為許毓仁委員的質詢表現最好的地方是質詢內容與主題切合，且沒有偏題，資料也準備的算充分，中選會主委任命這個主題也確實需要被質疑，但如果在提問後能多一點回答空間給備詢人，不要一直搶話或許整個質詢會更好。



● 觀看影片：2019-09-23 立法院第9屆第8會期內政委員會第2次全體委員會議

內政委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2019/08/01 至 2020/01/31)

列入評鑑之立委人數：14 人				第九屆第八會期委員會立委總成績表					
類別	評鑑項目	比重	立委姓名						
			內政						
			民進黨 余天	民進黨 吳琪銘	民進黨 呂孫綾	民進黨 李俊偲	民進黨 洪宗熠	民進黨 張宏陸	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	14/15	15/15	13/15	15/15	15/15	14/15
		A2. 委員會	7%	15/25	25/25	23/25	25/25	16/25	24/25
	委員會質詢表現	A3. 質詢	15%	1/15/24	15/9/24	9/15/24	24/0/24	6/19/24	19/5/24
		A4. 法案 / 預算審查	20%	12/20	20/20	20/20	20/20	20/20	20/20
	提案	A5. 法律主提案	15%	2/0	6/9	0/1	10/3	5/12	5/7
		A6. 預算審查提案	5%	5	5	5	5	5	5
		A7. 預算合理刪減成案	15%	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	15.13	15.25	18.88	16.50	15.75	18.88
	主指標二	B2. 價值立場							
	主指標三	B3. 問題解決							
	主指標四	B4. 問政態度與技巧							
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	未繳交	6.00	未繳交	6.00	6.00	6.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+12	0.00	0.00	0.20	0.20	0.50	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+10	0.00	0.80	0.40	0.70	1.10	0.30
	預算案	C4. 預算案符合重大 公益(義)價值	Max+5	0.80	0.75	0.90	2.40	2.50	1.90
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	未繳交	未繳交	未繳交	1.50	未繳交	0.20
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5						
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	未繳交	4.00	未繳交	4.00	4.00	4.00
被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或 違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10						
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或 違反重大公益 (義) 預算案	Max-5						
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5						
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為	Max-2 Max-1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
備註							黨團幹部		

第九屆第八會期委員會立委總成績表								
立委姓名								
內政								
民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	無黨籍	親民黨
劉世芳	蔣黎安	鄭秀玲	林為洲	林麗蟬	許毓仁	黃昭順	趙正宇	陳怡潔
15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	14/14	15/15	15/15	15/15
25/25	22/25	25/25	23/25	22/25	21/24	24/25	24/25	25/25
21/4/24	7/17/24	20/2/24	19/5/24	13/7/24	16/6/24	12/2/24	8/15/24	12/6/24
20/20	19/20	19/20	20/20	17/20	17/19	10/20	19/20	13/20
5/2	5/18	0/29	5/2	0/0	6/3	0/1	8/7	0/0
5	5	5	5	5	5	5	5	5
\$0	\$0	\$0	\$500,000	\$500,000	\$500,000	\$0	\$0	\$0
13.75	16.88	15.50	14.25	15.63	14.25	13.75	15.50	16.00
6.00	未繳交	6.00	未繳交	未繳交	4.50	未繳交	6.00	未繳交
0.00	0.40	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.10	1.40	0.40	0.80	0.00	0.90	0.00	0.20	0.20
2.35	2.15	3.00	4.25	2.95	3.00	2.45	2.25	2.05
未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交
未繳交	未繳交	3.40	未繳交	未繳交	4.00	未繳交	4.00	未繳交
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		黨團幹部			10月6日至 10月8日出席 「美台國防工 業會議」			黨團幹部

外交國防委員會總評及評鑑成績

整理／政策部

簡介

外交及國防委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規定主要負責審查外交、僑務、國防、退除役官兵輔導政策與宣戰案、媾和案、條約案、戒嚴案及有關外交部、僑務委員會、國防部、行政院國軍退除役官兵輔導委員會掌理事項之議案，並得於每會期開始時，邀請相關部會作業報告，並備質詢。並針對各該機關所屬機關、特種基金等預算案審查。

外交及國防委員會於第九屆第八會期召委為趙天麟委員與王定宇委員。外交及國防委員會總共有 13 位委員，分別由民進黨籍蔡適應委員（基隆市）、羅致政委員（新北市）、林靜儀委員（全國不分區）、王定宇委員（台南市）、陳曼麗委員（全國不分區）、何欣純委員（台中市）、趙天麟委員（高雄市）、吳焜裕委員（全國不分區）、蘇嘉全院長（全國不分區）；國民黨籍馬文君委員（南投縣）、江啟臣委員（台中市）、呂玉玲委員（桃園市）；無黨籍林昶佐委員（台北市）所組成。

表現

第九屆第八會期時，總共召開 15 次全體委員會會議、3 次聯席會議，平均開會時間為 2 小時 27 分鐘。委員會委員平均出席率為 93.33%、質詢率為 84.38%。

外交及國防委員會在本會期修正／新增案為《特種勤務條例》、《陸海空軍刑法》、《陸海空軍軍官士官任官條例》、《國家情報工作法》、《國家安全局組織法》。

其中，《國家情報工作法》除規定相關情報工作及其監督外，尚包括情報工作相關人員之掩護、安全、教育訓練等管理措施，以及藉由相關人員支給、補償及獎勵等特別規定以激勵相關人員能戮力從公、為國犧牲，明確宣示此法之特別法性質。而《陸海空軍刑法》修訂散播謠言或不實訊息，將自己或他人捏造、扭曲、篡改或虛構全部或部分可證明為不實之訊息（包括資訊、消息、資料、數據、廣告、報導、民調、事件等各種媒介形式或內容），故意甚至是惡意地藉由媒體、網路或以其他使公眾得知之方法，以口語、文字或影音之形式傳播或散布於眾，引人陷入錯誤，造成公眾或個人損害，有法律問責之必要性。

在預算審查的部分，外交國防委員會在第八會期總共合理增刪 \$294,937,000 元。減列預算金額最多的前三名委員分

別是江啟臣委員 (\$271,256,000)、馬文君委員 (\$271,256,000)、呂玉玲委員 (\$259,836,000)。

立法院議事轉播系統之公民觀後評語

羅致政委員

(校園評委 張小姐)

一開始他先關注僑胞回台的議題，進一步討論到 3+4 計畫的缺失，以及僑生未來的發展，最後也提到他選區內的華僑高中。從他提出的這些問題和他的對談，可以看出這位立委關注的問題是全面性的，不會只考量到自己的選區或自己的政黨，而且看得出他有做功課，使整個對談相當有內容，全程質詢內容緊扣主題，而且理性問政。



● 觀看影片：2019-10-03 立法院第 9 屆第 8 會期外交及國防委員會第 4 次全體委員會議

林昶佐委員

(校園評委 吳先生 台北市)

我覺得林昶佐委員表現好的地方是他的質詢是循序漸進的，一般民眾比較不懂的軍武問題他是先講一遍他懂得或他查到的，再針對更深入的問題做質詢，這樣對於一般民眾是比較友善的，也有給備詢的官員很好的空間做答覆。



● 觀看影片：2019-09-23 立法院第 9 屆第 8 會期外交及國防、財政委員會第 1 次聯席會議

蔡適應委員

(校園評委 李先生 新北市)

最好的地方：我認為這位立法委員表現最好的地方在於他有留時間給受質詢方回答，並不會在對方回答問題的時候隨意的插嘴，充分表現了一位立法委員應有的風度。最差的地方：雖然看的出來這位立法委員想對於國防方面進行探討，但是他並沒有確實查證這些議題是否可以公開討論，畢竟有些東西是屬於國家機密，一旦洩漏了後果恐怕不堪設想。



● 觀看影片：2019-09-25 立法院第 9 屆第 8 會期外交及國防委員會第 2 次全體委員會議

江啟臣委員

(校園評委 倪先生)

有確切的提出重點，知道接下來台灣的局勢跟提出接下來計畫的執行的問題。可惜沒有讓行政委員有答復的空間，一直插話。但還是推薦給大家，可以讓大家知道，我們現在台灣戰略是否需要調整，國防的公核審查報告，還有詢問出行政官員對於台灣政略的想法。



● 觀看影片：2019-09-25 立法院第 9 屆第 8 會期外交及國防委員會第 2 次全體委員會議

外交國防委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2019/08/01 至 2020/01/31)

列入評鑑之立委人數：12 人				第九屆第八會期委員會立委總成績表				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			外交國防委員會					
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			王定宇	何欣純	吳焜裕	林靜儀	陳曼麗	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	15/15	14/15	15/15	15/15	15/15
		A2. 委員會	7%	14/14	15/15	15/15	12/15	15/15
	委員會質詢表現	A3. 質詢	15%	9/3/11	9/3/12	9/3/12	7/3/12	11/1/12
		A4. 法案 / 預算審查	20%	12/13	13/13	10/13	9/13	13/13
	提案	A5. 法律主提案	15%	3/2	2/3	6/0	0/3	5/15
		A6. 預算審查提案	5%	5	5	5	5	5
		A7. 預算合理刪減成案	15%	\$120,982,000	\$109,200,000	\$150,351,000	\$87,200,000	\$170,943,000
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	17.25	16.25	15.25	18.63	16.50
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	6.00	未繳交	6.00	未繳交	6.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+ 12	0.00	0.00	1.40	0.20	1.10
		C3. 修正及廢止	Max+ 10	0.40	0.40	1.40	0.00	1.70
	預算案	C4. 預算案符合重大公益 (義) 價值	Max+5	0.70	0.30	0.70	1.00	1.00
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	1.50	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5					
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	未繳交	1.00	未繳交	3.80
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.33	0.33	0.33	0.00	1.00
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max- 10					
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max- 5					
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max- 5					
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為	Max- 2	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Max- 1								
備註				10 月 6 日至 10 月 8 日出席「美台國防工業會議」				

第九屆第八會期委員會立委總成績表							
立委姓名							
外交國防委員會							
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	國民黨	國民黨	國民黨	無黨籍
趙天麟	蔡適應	羅致政	蘇嘉全	江啟臣	呂玉玲	馬文君	林昶佐
15/15	15/15	15/15	15/15	14/15	15/15	8/15	15/15
15/15	15/15	10/10	1/15	14/14	15/15	11/15	15/15
12/0/12	7/5/12	4/3/7	0/0/12	8/4/11	6/6/12	8/4/12	9/3/12
12/13	8/13	11/13	0/13	13/13	10/13	12/13	11/13
8/3	5/5	5/3	0/0	8/2	0/1	2/0	10/0
5	5	5	0	5	5	5	5
\$78,351,000	\$96,792,000	\$150,292,000	\$0	\$271,256,000	\$259,836,000	\$271,256,000	\$89,362,000
17.25	16.75	17.88	0.00	17.50	18.38	13.75	17.50
6.00	6.00	6.00	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	6.00
0.00	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.50	0.70	1.30	0.00	0.20	0.60	0.00	1.45
0.65	0.40	0.65	0.00	1.25	0.95	1.25	0.25
0.40	0.80	0.80	未繳交	1.50	未繳交	未繳交	未繳交
4.00	4.00	4.00	未繳交	4.00	未繳交	未繳交	2.60
0.67	0.33	0.33	0.00	0.67	0.33	0.33	0.33
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		9月23日至10月7日請喪假	院長	10月6日至10月8日出席「美台國防工業會議」			

經濟委員會總評及評鑑成績

整理／政策部

簡介

經濟委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規定主要負責審查經濟、農業、經濟建設、公平交易、能源、科技政策及有關經濟部、行政院農業委員會、國家發展委員會及公平交易委員會掌理事項之議案，並得於每會期開始時，邀請相關部會業務報告，並備質詢。並針對各該機關所屬機關、特種基金等預算案審查。

經濟委員會於第九屆第八會期召委為蘇震清委員與陳超明委員。本會期總共由 15 位委員組成。組成委員分別為民進黨籍林岱樺委員（高雄市）、邱志偉委員（高雄市）、邱議瑩委員（高雄市）、蘇治芬委員（雲林縣）、蘇震清委員（屏東縣）、陳亭妃委員（台南市）、莊瑞雄委員（屏東縣）、賴瑞隆委員（高雄市）、郭國文委員（台南市）；國民黨籍孔文吉委員（山地原住民選舉區）、陳超明委員（苗栗縣）、廖國棟委員（平地原住民選舉區）、鄭天財委員（平地原住民選舉區）；親民黨籍周陳秀霞委員（全國不分區）；時代力量黨籍徐永明委員（全國不分區）所組成。

表現

第九屆第八會期時，總共召開 12 次全體委員會會議，1 次聯席會議。平均開會時間為 2 小時 58 分鐘。各委員平均出席率 88.88%、質詢率 75.15%。

在此會期修正／增訂案包含《自來水法》、《事業用爆炸物管理條例》、《獸醫師法》、《動物傳染病防治條例》、《貿易法》、《原住民保留地禁伐補償及造林回饋條例》及《營業秘密法》。

《動物傳染病防治條例》修正條文，主要為擴大動物傳染病檢驗能量及修正檢驗結果確定方式，授權中央主管機關公告檢疫品目、各國疫情狀態及訂定相關檢疫準則或條件，以及時因應國際疫情，防止疫病入侵，並明定違反相關行為態樣之罰責。而因應美中貿易戰，避免中國產品藉由轉運來台灣「洗產地」，維護「台灣製造」（MIT）產品的國際聲譽及我國整體經貿利益通過的《貿易法》修法，提高罰鍰額度，並增列民眾檢舉產地不實之獎勵規定，以符合管理上的需要。

在預算審查的部分，經濟委員會在第八會期總共合理增刪\$11,083,000 元。減列預算金額前三名委員，分別

是徐永明委員（\$11,083,000）、周陳秀霞委員（\$11,083,000）、孔文吉委員

（\$11,000,000）。 

立法院議事轉播系統之公民觀後評語

蘇治芬委員

（校園評委 蘇小姐 南投縣）

提出盤整建議的部分頗用心。原先認為委員有給予官員適度答詢空間，但後來發現委員想要把自己想講的說完，便以”好好好”的方式來打岔，有沒有在認真聽對方回答是個問號。有些問題也沒讓對方說明完便直接跳下一個問題或講自己的意見。但可以感受到委員資料準備充分，且就主題具體指出問題癥結點，以及對民眾利益維護之心。



● 觀看影片：2019-09-25 立法院第9屆第8會期經濟委員會第2次全體委員會議

鄭天財 Sra · Kacaw 委員

（校園評委 高小姐 台北市）

我對鄭天財立委的表現高等滿意，因為他非常注重原住民部落的權益，因此我認為他在弱勢權益這塊表現的不錯，也具體提出法條不合理的地方，希望能儘速通過修正。最後，鄭天財立委也提倡農民保險制度的問題癥結點，希望能為農民爭取福利。



● 觀看影片：2019-10-07 立法院第9屆第8會期經濟委員會第4次全體委員會議

周陳秀霞委員

（校園評委 李小姐）

委員對於質詢對象的負責業務有理解，且可以掌握該對象做了些什麼，並提出各項數據資料佐證提醒被質詢者應該要更進一步的管控。



● 觀看影片：2019-10-09 立法院第9屆第8會期經濟委員會第4次全體委員會議

徐永明委員

（公民評委 林先生 台北市）

徐委員的問政態度犀利直接，清楚點出問題所在，充分展現立法委員應有的問政專業能力，並且清楚明白質詢對象的業務與權責，指出質詢對象的單位執行效率低下，還有一筆關於民間創新的補助資金，有一個民間公司獨拿了整個預算的 1/3，這樣的數據讓人民認為是不是有獨利某企業的問題，並且提出很多實質且實際的建議，讓質詢單位可以改善。



● 觀看影片：2019-09-23 立法院第9屆第8會期經濟委員會第2次全體委員會議

經濟委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2019/08/01 至 2020/01/31)

列入評鑑之立委人數：14 人				第九屆第八會期委員會立委總成績表					
類別	評鑑項目	比重	立委姓名						
			經濟委員會						
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			林岱樺	邱志偉	邱議瑩	莊瑞雄	郭國文	陳亭妃	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	13/15	12/15	13/15	13/15	15/15	14/15
		A2. 委員會	7%	8/12	10/12	12/12	12/12	12/12	12/12
	委員會質詢表現	A3. 質詢	15%	2/6/11	8/2/11	4/6/11	4/5/11	11/0/11	10/1/11
		A4. 法案 / 預算審查	20%	6/13	10/13	10/13	8/13	13/13	13/13
	提案	A5. 法律主提案	15%	0/0	3/7	1/2	4/21	5/1	7/1
		A6. 預算審查提案	5%	5	5	5	5	5	5
		A7. 預算合理刪減成案	15%	\$5,000,000	\$9,583,000	\$4,000,000	\$9,583,000	\$9,583,000	\$9,583,000
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	15.25	17.00	17.88	16.00	15.00	16.38
	主指標二	B2. 價值立場							
	主指標三	B3. 問題解決							
	主指標四	B4. 問政態度與技巧							
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	4.50	4.50	6.00	6.00	6.00	6.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+12	0.00	0.00	0.00	0.40	0.40	0.40
		C3. 修正及廢止	Max+10	0.00	0.80	0.20	0.90	0.20	0.60
	預算案	C4. 預算案符合重大公益 (義) 價值	Max+5	0.05	0.50	0.70	0.40	1.05	2.95
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	0.80
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5						
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	未繳交	未繳交	4.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10						
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5						
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5						
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為	Max-2	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Max-1									
備註									

第九屆第八會期委員會立委總成績表								
立委姓名								
經濟委員會								
民進黨	民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	親民黨
賴瑞隆	蘇洽芬	蘇震清	徐永明	孔文吉	陳超明	廖國棟 Sufin Siluko	鄭天財 Sra Kacaw	周陳秀霞
15/15	15/15	12/15	15/15	13/15	11/15	14/15	10/15	15/15
12/12	12/12	10/12	12/12	7/12	10/12	10/12	10/12	11/12
11/0/11	3/6/11	4/5/11	11/0/11	5/0/11	8/2/11	4/7/11	10/0/11	9/1/11
13/13	9/13	12/13	13/13	7/13	11/13	8/13	11/13	8/13
6/13	0/2	0/8	5/25	0/6	0/2	10/3	6/1	0/3
5	5	5	5	5	5	5	5	5
\$10,083,000	\$7,000,000	\$10,083,000	\$11,083,000	\$11,000,000	\$5,083,000	\$5,000,000	\$0	\$11,083,000
19.13	17.00	15.75	17.38	15.00	13.63	16.25	16.75	14.75
6.00	6.00	6.00	6.00	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	6.00
1.10	0.00	0.10	0.00	0.00	0.00	0.40	0.00	0.20
0.60	1.60	0.30	0.95	0.70	0.20	0.80	1.00	0.00
2.00	4.30	1.55	2.25	3.40	2.95	2.40	0.00	2.50
0.60	未繳交	未繳交	2.00	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交
4.00	3.40	4.00	4.00	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交
0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			黨團幹部					黨團幹部

財政委員會總評及評鑑成績

整理／政策部

簡介

財政委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規程規定主要負責審查財政、金融政策、預算、決算、主計、審計及有關財政部、中央銀行、金融監督管理委員會、行政院主計總處掌理事項之議案，並得於每會期開始時，邀請相關部會業務報告，並備質詢。並針對各該機關所屬機關、特種基金等預算案審查。

財政委員會於第九屆第八會期召委為羅明才委員與施義芳委員。財政委員會總共有 14 位委員，分別由民進黨籍吳秉叡委員（新北市）、江永昌委員（新北市）、陳賴素美委員（桃園市）、蔡易餘委員（嘉義縣）、郭正亮委員（全國不分區）、王榮璋委員（全國不分區）、余宛如委員（全國不分區）、施義芳委員（全國不分區）；國民黨籍羅明才委員（新北市）、賴士葆委員（台北市）、費鴻泰委員（台北市）、林德福委員（新北市）、曾銘宗委員（全國不分區）；時代力量黨籍黃國昌委員（新北市）所組成。

表現

第九屆第八會期時，總共召開 24 次全體委員會會議、1 次聯席會議，平均開會時間為 3 小時 31 分鐘。該委員會委員平均出席率 99.40%，平均質詢率則為 97.56%。

第八會期間，本委員會修正案包含《會計法》、《貨物稅條例》。

《會計法》考量政府交易事項涉及業務、行政、會計及其他權責單位職掌，宜分工合作之原則共同完成，以興利態度執行審核作業，提升施政效率，而修訂本法。而《貨物稅條例》修訂延長以下效期：購買低底盤公共汽車、天然氣公共汽車、油電混合動力公共汽車、電動公共汽車、身心障礙者復康巴士並完成登記者，免徵該等汽車應徵之貨物稅，以及購買符合載運輪椅使用者車輛規定安全檢測基準之車輛，免徵貨物稅。

在預算審查的部分，財政委員會在第八會期總共合理增刪 \$65,958,000 元。減列預算金額最多的前四名委員分別是江永昌委員（\$55,084,000）、黃國昌委員（\$54,684,000）、曾銘宗委員（\$49,098,000）、林德福委員（\$49,098,000）。

立法院議事轉播系統之公民觀後評語

黃國昌委員

(公督盟志工 鍾先生 高雄市)

黃委員一如往常展現邏輯清晰的質詢，給予行政部門足夠的時間答詢，且問題清楚，對改善既有問題多有助益。推薦給大家來觀看，立委及官員有效溝通，對解決問題很有幫助。



- 觀看影片：2019-11-13 立法院第9屆第8會期財政、外交及國防兩委員會第1次聯席會議

羅明才委員

(校園評委 葛先生 桃園市)

羅委員是位認真努力的委員，質詢內容條理分明，問題能針對目前主題做出發問，事情資料準備充足，語氣相當平和，也幫助清潔公司發聲，問題思維清楚。唯一美中不足的地方是不夠有破壞力，官員避重就輕，而且要請他們做出承諾，讓人民了解政府做了什麼事。



- 觀看影片：2019-09-23 立法院第9屆第8會期財政委員會第3次全體委員會議

曾銘宗委員

(校園評委 李先生 新北市)

整體而言還蠻不錯的，能夠針對重點去對行政部長做較嚴格的質詢，過程中有好幾次看到行政的蘇部長總是很官腔的要說一些冗長的東西，不過都被曾委員所打斷，要求最重要的數據和結果，我認為這樣可以使負責行政的他們把皮繃緊一些，否則就只會口頭上說說，但實際執行成效卻不彰，浪費的都是人民辛苦的納稅錢。



- 觀看影片：2019-10-02 立法院第9屆第8會期財政委員會第5次全體委員會議

余宛如委員

(校園評委 蔡先生 桃園市)

我覺得表現好的地方是對於主題與資料內容有一定的掌握，也給予部長足夠的時間做回應，質詢內容清楚，也關心公民利益；比較不好的地方是較少提出具體的建議。



- 觀看影片：2019-09-23 立法院第9屆第8會期財政委員會第3次全體委員會議

財政委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2019/08/01 至 2020/01/31)

列入評鑑之立委人數：13 人				第九屆第八會期委員會立委總成績表				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			財政委員會					
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			王榮璋	江永昌	余宛如	吳秉叡	施義芳	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15
		A2. 委員會	7%	24/24	24/24	23/24	24/24	24/24
	委員會質詢表現	A3. 質詢	15%	17/5/22	22/0/22	21/0/22	21/1/22	22/0/22
		A4. 法案 / 預算審查	20%	13/13	12/13	13/13	12/13	13/13
	提案	A5. 法律主提案	15%	1/1	10/0	5/2	0/3	5/1
		A6. 預算審查提案	5%	5	5	5	1	5
		A7. 預算合理刪減成案	15%	\$1,000,000	\$55,084,000	\$1,000,000	\$200,000	\$21,580,000
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16.38	17.25	16.13	15.88	12.88
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	未繳交	6.00	未繳交	未繳交	未繳交
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+12	0.10	0.00	0.00	0.00	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+10	0.20	1.00	0.00	0.00	0.30
	預算案	C4. 預算案符合重大公益 (義) 價值	Max+5	0.15	1.00	0.20	0.05	1.85
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	未繳交	0.20	未繳交	未繳交	未繳交
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5					
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	未繳交	4.00	未繳交	未繳交	未繳交
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10					
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5					
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5					
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為	Max-2 Max-1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
備註								

第九屆第八會期委員會立委總成績表								
立委姓名								
財政委員會								
民進黨	民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
郭正亮	陳賴素美	蔡易餘	黃國昌	林德福	曾銘宗	費鴻泰	賴士葆	羅明才
14/15	15/15	14/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15
24/24	24/24	23/24	24/24	24/24	24/24	24/24	24/24	24/24
10/10/22	22/0/22	18/3/22	22/0/22	22/0/22	22/0/22	17/4/22	22/0/22	20/2/22
13/13	12/13	12/13	13/13	12/13	12/13	12/13	12/13	12/13
5/1	3/8	5/11	0/25	5/0	9/2	1/7	0/7	2/0
3	5	5	5	5	5	5	5	5
\$0	\$11,380,000	\$10,880,000	\$54,684,000	\$49,098,000	\$49,098,000	\$28,398,000	\$48,098,000	\$14,179,000
16.13	15.13	15.13	17.63	15.75	16.13	13.25	12.63	16.25
4.50	未繳交	6.00	6.00	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交
0.00	0.00	0.20	0.00	0.00	0.40	0.00	0.00	0.00
0.80	0.40	1.50	1.55	0.80	1.00	0.00	0.00	0.20
0.00	2.45	0.80	0.75	4.95	5.15	4.75	4.70	2.90
未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交
未繳交	未繳交	3.60	4.00	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交
0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			黨團幹部		黨團幹部			

教育文化委員會總評及評鑑成績

整理／政策部

簡介

教育及文化委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規定審查教育部、文化部、國立故宮博物院、教育部青年發展署、教育部體育署、中央研究院、科技部、行政院原子能委員會等掌理事項之議案，並得於每會期開始時，邀請相關部會業務報告，並備質詢，並針對各該機關所屬機關、特種基金等預算案審查。

教育及文化委員會於第九屆第八會期召委為李麗芬委員以及高金素梅委員，共計 14 位委員，分別由民進黨籍許智傑委員（高雄市）、黃國書委員（台中市）、張廖萬堅委員（台中市）、蘇巧慧委員（新北市）、吳思瑤委員（台北市）、鍾佳濱委員（屏東縣）、李麗芬委員（全國不分區）、蔡培慧委員（全國不分區）；國民黨籍蔣乃辛委員（台北市）、陳學聖委員（桃園市）、柯志恩委員（全國不分區）、林奕華委員（全國不分區）、簡東明委員（山地原住民選區）；無黨團結聯盟高金素梅委員（山地原住民）所組成。

表現

第九屆第八會期時，總共召開 13 次全體委員會會議，13 次國內考察，平均開會時間為 2 小時 53 分鐘。該委員會委員平均出席率為 95.6%，平均質詢率為 86.68%。

教育文化委員會在第八會期總共合理增刪 \$33,500,000 元。減列預算金額最多的前三名委員分別是張廖萬堅委員（\$26,000,000）、柯志恩委員（\$22,000,000）、蔣乃辛委員（\$21,500,000）。最大刪減金額來自新故宮計畫 1000 萬、故宮文物藝術發展基金 1000 萬。

而在法案表現上，通過的修正／增訂案包括《大學法》、《師資培育法》、《技術及職業教育法》。

《大學法》之修訂，為建立對新住民更友善之大學入學方式，受家暴離婚或配偶死亡之前，外籍配偶或扶養具中華民國國籍子女之外籍家長申請歸化經許可者，得依另設入學管道進入大學就讀。而《師資培育法》為配合國家語言發展法及十二年國民基本教育課程綱要等政策之推動，強化國家語言（本土語言）師資專業知能及相關配套措施，特定資格修習師資職前教育課程及以教

學演示及格者免修習教育實習。又《技術及職業教育法》為鼓勵高中職教師多與業界接

觸，故讓高中職老師得視實際需要，適用每六年到業界研究半年之規定。 

立法院議事轉播系統之公民觀後評語

許智傑委員

(校園評委 紀先生 台北市)

許智傑委員的質詢我認為非常好，針對一個問題與主委討論，並且有證據找到問題的重點，在討論中能給予建議並要求主委做到一些承諾，也能給予具體的時間，真正的改善問題，最後也讓問題有個結果，我認為是非常好的質詢。



● 觀看影片：2019-09-23 立法院第9屆第8會期教育及文化委員會第2次全體委員會議

陳學聖委員

(校園評委 紀先生 台北市)

陳學聖委員的質詢完整，沒有偏離主題，詢問內容有條有理，但在質詢主委的時候有些心急，可能是因為主委講得太過含糊，委員得不到具體的答案，所以後面都不讓主委講完話，有點不尊重主委。



● 觀看影片：2019-09-23 立法院第9屆第8會期教育及文化委員會第2次全體委員會議

高金素梅委員

(校園評委 林先生 高雄市)

我覺得這位立委準備很充分，一開始就直接把問題直接說了出來，然後後面也說要再進一步討論，也有針對對方的回答提出疑問，也了解現在原住民與科技業結合的需要。



● 觀看影片：2019-09-25 立法院第9屆第8會期教育及文化委員會第2次全體委員會議

蔣乃辛委員

(校園評委 蘇先生 台南市)

有著重在基礎研究資金的調整上面去質詢，為公眾利益去著想，不會有過於激動的言論，流暢度還行，但後續由於官員沒辦法給個完整的答覆導致話題一直圍繞在同一件事上，有點鬼打牆的感覺，而委員到後續也開始較為激動，算是個蠻可惜的地方。



● 觀看影片：2019-09-25 立法院第9屆第8會期教育及文化委員會第2次全體委員會議

吳思瑤委員

(校園評委 楊先生 嘉義縣)

故宮的業務報告，內容包含如何改變現在故宮的情況，策展變得更加接地氣，而非只有舊時期的想法，沒有所謂的地位對等，我認為針對策展委員會的成立，委員做足了功課，以及各方面的思維貼近民情，從我們實際去故宮參觀民眾的想法思維出發，貼近民眾的想法，而關於問的內容，詢問的邏輯跟提出的問題，有和過往幾屆對比，可見其做足了準備，讓院長自打嘴巴，承諾的成果而無按時達成。



● 觀看影片：2019-10-03 立法院第9屆第8會期教育及文化委員會第3次全體委員會議

教育文化委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2019/08/01 至 2020/01/31)

列入評鑑之立委人數：13 人				第九屆第八會期委員會立委總成績表				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			教育文化委員會					
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			吳思瑤	李麗芬	張廖萬堅	許智傑	黃國書	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	14/15	15/15	15/15	15/15	15/15
		A2. 委員會	7%	12/13	13/13	13/13	12/13	13/13
	委員會質詢表現	A3. 質詢	15%	11/1/11	11/1/11	10/2/11	5/5/11	11/0/11
		A4. 法案 / 預算審查	20%	17/19	19/19	19/19	14/19	18/19
	提案	A5. 法律主提案	15%	5/15	5/0	5/1	5/5	5/15
		A6. 預算審查提案	5%	5	5	5	5	5
		A7. 預算合理刪減成案	15%	\$1,500,000	\$10,000,000	\$26,000,000	\$5,000,000	\$21,000,000
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	17.88	17.50	16.25	16.75	16.75
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	6.00	未繳交	6.00	6.00	6.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+12	0.60	0.00	0.00	0.00	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+10	0.10	2.10	0.80	0.80	0.20
	預算案	C4. 預算案符合重大公益 (義) 價值	Max+5	1.25	1.10	0.70	0.20	1.40
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	2.00	未繳交	未繳交	未繳交	2.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5					
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	未繳交	4.00	2.00	2.40
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10					
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5					
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5					
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為	Max-2	-0.50	0.00	0.00	0.00	0.00
Max-1								
備註								

第九屆第八會期委員會立委總成績表								
立委姓名								
教育文化委員會								
民進黨	民進黨	民進黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	無黨團結聯盟
蔡培慧	鍾佳濱	蘇巧慧	林奕華	柯志恩	陳學聖	蔣乃辛	簡東明 Uliw Qaljupayare	高金素梅
15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	14/15	15/15	13/15
11/13	12/13	13/13	13/13	13/13	12/13	11/13	13/13	13/13
9/0/11	8/3/11	11/1/11	11/1/11	11/0/11	6/3/11	11/1/11	7/1/11	6/0/11
12/19	16/19	16/19	19/19	19/19	13/19	16/19	12/19	9/19
6/0	6/2	5/7	5/8	4/2	0/3	2/16	0/2	0/3
5	5	5	5	5	5	5	5	0
\$0	\$10,000,000	\$20,500,000	\$16,500,000	\$22,000,000	\$15,000,000	\$21,500,000	\$11,000,000	\$0
15.25	17.00	14.75	13.25	16.00	15.25	16.75	17.25	16.38
未繳交	6.00	6.00	6.00	4.50	未繳交	4.00	6.00	未繳交
0.00	0.00	0.10	0.00	0.40	0.20	0.00	0.00	0.10
0.60	0.70	0.50	0.60	0.20	0.10	0.60	0.70	0.10
0.30	1.00	1.55	0.50	1.20	0.55	2.20	0.60	0.05
未繳交	1.50	0.60	1.50	2.00	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交
未繳交	4.00	4.00	4.00	4.00	未繳交	2.00	4.00	未繳交
0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
								黨團幹部

交通委員會總評及評鑑成績

整理／政策部

簡介

交通委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規定主要負責有關交通部、行政院公共工程委員會、國家通訊傳播委員會掌理事項之議案，並得於每會期開始時，邀請相關部會業務報告，並備質詢。並針對各該機關所屬機關、特種基金等預算案審查。

交通委員會於第九屆第八會期召委為童惠珍委員以及葉宜津委員，共計有 15 位委員，分別由民進黨籍葉宜津委員（台南市）、李昆澤委員（高雄市）、劉權豪委員（台東縣）、鄭寶清委員（桃園市）、陳歐珀委員（宜蘭縣）、陳明文委員（嘉義縣）、蕭美琴委員（花蓮縣）、陳素月委員（彰化縣）、林俊憲委員（台南市）；國民黨籍陳雪生委員（連江縣）、顏寬恒委員（台中市）、許淑華委員（南投縣）、童惠珍委員（全國不分區）、柯呈枋委員（彰化縣）；親民黨籍李鴻鈞委員（全國不分區）所組成。

表現

第九屆第八會期時，總共召開 12 次全體委員會會議，平均開會時間為 2 小時 45 分鐘。交通委員會委員平均出席率

98.88%，質詢率為 84.85%。

在預算審查的部分，交通委員會在第八會期總共合理增刪 \$6,682,535,000 元。為本會期刪減最多之委員會。減列預算金額最多的前三名委員分別是林俊憲委員（\$6,682,535,000）及李昆澤委員（\$6,682,535,000）、鄭寶清委員（\$6,670,535,000）。

其中，預算刪減較多之單位，為桃園國際機場固定租產建設改良擴充及專案計畫的 45 億元。針對第三航廈招標及執行一再拖延，委員除刪減大量預算外，並決議要求桃機公司及交通部須於 109 年 2 月底前完成第三航廈計畫之主計畫設計檢討案定案。又如桃園機場為國際型機場，為我國之門面，卻頻繁傳出現漏水、跳電、系統故障等問題，委員認為年年增加預算卻不見成效，故提出決議要求桃機公司應建立一套符合國家標準規範之 SOP，規定廠商需合標準並定期巡檢，未能遵守之廠商，應予以處分，以降低問題再次發生。

在中華郵政股份有限公司相關預算刪減案中，主要減列「固定資產建設改良擴充計畫」及「一般建築及社會計畫——交通及運輸設備」，共計 2 億元，並針對外包費、專業服務費要求提出書面報告，才可動支該項

預算。而郵政商城營運成本部分，為確實控管「郵購 e 指通」績效，凍結本預算 20%，並要求郵局提出檢討報告，定期更新線上產

品，增加更多便民服務，以有效提升營業額。 

立法院議事轉播系統之公民觀後評語

蕭美琴委員

(校園評委 劉先生 新北市)

委員質詢同時也有感謝首長辛勞，這樣好的質詢氣氛且內容不空泛我認為十分理想，且委員有問到細部問題，像是觸及率或是施行對象探討，這樣讓被質詢人無法蒙混過關。



● 觀看影片：2019-09-23 立法院第 9 屆第 8 會期交通委員會第 2 次全體委員會議

顏寬恒委員

(校園評委 盧先生 屏東縣)

我認為顏寬恒委員的質詢上有緊扣當期質詢的問題，沒有過度偏袒或替財團政黨講話，問政內容也有相當的水準，內容上功課也做的蠻齊全，這些做的蠻好的，但在於發言時，有些時候可能會用聲音大小聲稍微打斷到被質詢人的講話內容，這點可能要再加強改善一下。



● 觀看影片：2019-10-09 立法院第 9 屆第 8 會期交通委員會第 4 次全體委員會議

李鴻鈞委員

(校園評委 劉先生 新北市)

對韓國、台灣現況很了解，且功課做得很足，有提出細部問題，尤其是在基地台設立標準上，也有考慮到未來百姓適應上問題，我覺得很好，美中不足就在於口氣有些咄咄逼人，但我認為還沒越過界。



● 觀看影片：2019-09-23 立法院第 9 屆第 8 會期交通委員會第 2 次全體委員會議

劉權豪委員

(校園評委 曾小姐 宜蘭縣)

我認為劉權豪立委在質詢前是有做準備的，不論是正在推行的法規或是還在討論階段的議程都大致了解，而且幾乎都會聽完被質詢者的說法，再針對說辭去接續下一個問題。不過說話時的條理可以再更加清晰的話應該會更好，能夠讓別人更清楚明白一段話的重點在哪。



● 觀看影片：2019-09-23 立法院第 9 屆第 8 會期交通委員會第 2 次全體委員會議

交通委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2019/08/01 至 2020/01/31)

列入評鑑之立委人數：14 人				第九屆第八會期委員會立委總成績表					
類別	評鑑項目	比重	立委姓名						
			交通委員會						
			民進黨 李昆澤	民進黨 林俊憲	民進黨 陳明文	民進黨 陳素月	民進黨 陳歐珀	民進黨 葉宜津	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	15/15	15/15	11/15	15/15	15/15	15/15
		A2. 委員會	7%	12/12	12/12	12/12	12/12	12/12	12/12
	委員會質詢表現	A3. 質詢	15%	11/0/11	9/2/11	6/5/11	7/4/11	7/4/11	11/0/11
		A4. 法案 / 預算審查	20%	16/17	16/17	10/17	13/17	11/17	17/17
	提案	A5. 法律主提案	15%	4/3	5/6	2/0	4/5	1/14	0/2
		A6. 預算審查提案	5%	5	5	5	5	5	5
		A7. 預算合理刪減成案	15%	\$6,682,535,000	\$6,682,535,000	\$872,000,000	\$1,968,535,000	\$6,615,935,000	\$5,108,347,000
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	17.13	16.13	15.00	15.25	16.13	17.00
	主指標二	B2. 價值立場							
	主指標三	B3. 問題解決							
	主指標四	B4. 問政態度與技巧							
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	6.00	6.00	6.00	未繳交	6.00	未繳交
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+ 12	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+ 10	0.40	0.60	0.00	0.50	0.20	0.50
	預算案	C4. 預算案符合重大 公益(義)價值	Max+5	5.00	5.00	2.85	5.00	5.00	5.00
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	2.00	0.50	2.00	未繳交	未繳交	未繳交
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5						
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	4.00	未繳交	4.00	未繳交
被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或 違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max- 10						
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或 違反重大公益 (義) 預算案	Max- 5						
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max- 5						
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為	Max- 2	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Max- 1									
備註									

第九屆第八會期委員會立委總成績表								
立委姓名								
交通委員會								
民進黨	民進黨	民進黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	親民黨
劉權豪	鄭寶清	蕭美琴	柯呈枋	許淑華	陳雪生	童惠珍	顏寬恒	李鴻鈞
15/15	15/15	13/15	15/15	13/15	14/15	13/15	12/15	15/15
12/12	12/12	11/12	12/12	11/12	12/12	12/12	12/12	12/12
6/5/11	11/0/11	9/2/11	8/3/11	4/7/11	6/0/11	10/1/11	8/3/11	8/2/11
11/17	14/17	14/17	10/17	10/17	10/17	15/17	11/17	9/17
0/5	5/10	2/4	4/3	5/3	0/5	0/3	2/4	0/6
5	5	5	5	5	5	5	5	5
\$1,803,535,000	\$6,670,535,000	\$5,500,600,000	\$4,813,747,000	\$4,553,347,000	\$4,552,600,000	\$4,810,347,000	\$4,741,600,000	\$4,720,000,000
18.25	17.25	17.50	16.00	18.25	14.00	17.25	15.75	16.50
6.00	6.00	未繳交	未繳交	6.00	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.30
0.00	1.50	1.20	0.30	0.60	0.20	0.00	0.60	0.20
5.00	5.00	2.35	3.40	1.80	1.55	3.60	2.05	0.85
未繳交	0.50	未繳交	1.00	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交
4.00	4.00	未繳交	1.40	4.00	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
								黨團幹部

司法法制委員會總評及評鑑成績

整理／政策部

簡介

司法及法制委員會除了審查本院會議交付審查之議案及人民請願書，依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規定主要負責審查民事、刑事、行政訴訟、懲戒、大赦、機關組織、研考與有關法務部、行政院人事行政總處掌理事項及其他不屬於各委員會審查之議案；每年度中央政府總預算案歸本會審查之機關計有總統府主管（總統府、國家安全會議、國史館及國史館臺灣文獻館）、行政院人事行政總處主管（行政院人事行政總處、公務人力發展學院）、促進轉型正義委員會、立法院、司法院及所屬、考試院主管（考試院、考選部、銓敘部、公務人員保障暨培訓委員會、國家文官學院、公務人員退休撫卹基金監理委員會、公務人員退休撫卹基金管理委員會）、監察院、法務部及所屬。司法院及法務部主管政府捐助基金累計超過百分之五十之財團法人預、決算書。

司法及法制委員會於第九屆第八會期召委為段宜康委員與周春米委員，共有 14 位委員，分別由民進黨籍柯建銘委員（新竹市）、管碧玲委員（高雄市）、尤美女委員（全國不分區）、段宜康委員（全國不分區）、周春米委員（全國不分區）、鍾孔炤委員（全國不分區）、鄭運鵬委員（桃園市）、蔡其昌副院長（台中市）、何志偉委員（台北市）；國民黨籍王金平委員（全國不分區）、吳志揚委員（全國不分區）、沈

智慧委員（台中市）、陳玉珍委員（金門縣）；無黨籍洪慈庸委員（台中市）所組成。

表現

第九屆第八會期時，總共召開 24 次全體委員會會議以及 2 次與外交及國防委員會聯席會議、1 次與教育及文化委員會聯席會議，開會次數居各委員會之冠，另有 3 次國內考察，平均開會時間為 2 小時 13 分鐘。各委員平均出席率 86.72%、質詢率 69%。

法案表現上，通過的修正／增訂／刪除案包含《國家安全局組織法》、《監獄行刑法》、《營業秘密法》、《律師法》、《行政訴訟法施行法》、《羈押法》、《監察院組織法》、《國家人權委員會組織法》、《監察院國家人權委員會組織法》、《考試院組織法》、《中央政府機關總員額法》、《社會秩序維護法》及《中華民國刑法》。

《羈押法》修正草案通過後，我國司法制度與國際趨勢接軌，強化被告人權保障，並建立被告申訴及司法救濟制度，具有促進獄政現代化之效能。另外本會期同時三讀通過《監獄行刑法》之修正草案，內容包括為保障矯正人權，不得對受刑人施以長期單獨監禁，對身心障礙受刑人，須採取適當措施等，兩者相因相成為用，擴大監所人權的保障，以達到受刑人最終復歸社會的目的。這兩部法案皆以監所透明化、法治化、人權化作為修法方向，效益之廣，有助社會發展。

而討論近 14 年、召開上百次研討會的《律師法》修正案在本次會期終於通過，期望有效落實律師淘汰制度、減少執業障礙、保障委任當事人的權益及實踐律師公益使命，以積極回應社會各界期待。《刑事訴訟法》此次修法目的在於落實「公民與政治權利國際公約」及「經濟社會文化權利國際公

約」之精神，對於刑事訴訟各階段訴訟關係人之相關權益，均有所保障，使我國刑事訴訟制度之人權實踐邁入嶄新的里程碑。《營業秘密法》增訂「偵查保密令」制度，本次修法通過後，有利於提昇檢察官偵辦營業秘密案件之效能，同時強化對企業內部機密之維護，提高我國對於營業秘密的保障。 ㊦

立法院議事轉播系統之公民觀後評語

陳玉珍委員

(校園評委 黃先生 新北市)

我覺得在關注偏鄉地區這部分，先從醫療衛生到社會秩序，都是十分貼近金門人民的事情，看的出來是真心想改變金門，讓金門更好的委員。不論是公務人員的人數或是警察的加班補助費，還有當地金門醫院的醫事人員多是外派，而不是由公費醫生返鄉服務等，雖然這些都是貼近民眾的瑣碎事務，但我覺得從小地方著手，中華民國才會更加欣欣向榮。



● 觀看影片：2019-10-02 立法院第 9 屆第 8 會期司法及法制委員會第 3 次全體委員會議

洪慈庸委員

(校園評委 黃先生 新北市)

我認為委員整整 10 分鐘的質詢過程只著重於酒駕隱匿未報一個問題有點少，同時整個質詢的過程並不緊湊，給予國防部官員過於充分的回答時間，而且她其實整個質詢的重點就只有酒駕隱匿未報，卻在開頭做了一段引言後從軍方酒駕汰換的罰則開始問起，有刻意拖延質詢時間的嫌疑。此外，我感覺她的事前資料準備及對於質詢的方向並不是很清楚，有點像順著國防部官員的回答，再從他們回答的問題裡面去提問。我認為委員表現好的地方在於緊迫國防部三年來酒駕隱匿未報的處理結果及解決這個問題的方法，最後特別追問國防部與公路總局合作建構的系統的進度，從而提醒他們有一個委員時時刻刻在監督這個問題。



● 觀看影片：2019-09-23 立法院第 9 屆第 8 會

期司法及法制、外交及國防委員會第 1 次聯席會議

管碧玲委員

(校園評委 李小姐 台北市)

首先，管碧玲委員確實抓到國防部及公路總局的人在統計上的疏失，指出公路總局的比對系統出了很嚴重的問題，並要求他們馬上改善；其次，她明確指出國防部對這件事的態度不夠積極，也用數據告訴質詢對象審計部的報告 7/30 就出來了，他們八月初也發了新聞稿說會立即與公路總局聯絡處理資料架接的問題，可是剛剛公路總局的人說他們昨天才去討論，這樣的行為明顯是用新聞稿矇騙社會大眾卻沒有確實開始實際行動，委員用此事順帶指出現在行政程序上的拖沓怠慢，沒有效率，我非常欣賞。



● 觀看影片：2019-09-23 立法院第 9 屆第 8 會期司法及法制、外交及國防委員會第 1 次聯席會議

尤美女委員

(校園評委 李小姐 台北市)

好的地方是她會給被質詢對象辯駁的機會與時間，而且質詢全程緊扣主題，心思細膩，常利用一些實際舉例來質詢對方。不好的地方主要是尤美女委員在語言表達方面贅字太多，讓人聽不太到重點，而且邏輯略差，欠缺條理。



觀看影片：2019-09-23 立法院第 9 屆第 8 會期司法及法制、外交及國防委員會第 1 次聯席會議

司法法制委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2019/08/01 至 2020/01/31)

列入評鑑之立委人數：10 人				第九屆第八會期委員會立委總成績表				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			司法法制委員會					
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			尤美女	何志偉	周春米	柯建銘	段宜康	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15
		A2. 委員會	7%	27/27	25/27	27/27	23/27	27/27
	委員會質詢表現	A3. 質詢	15%	18/0/19	14/5/19	19/0/19	0/0/19	19/1/19
		A4. 法案 / 預算審查	20%	22/24	19/24	24/24	0/24	22/24
	提案	A5. 法律主提案	15%	1/8	4/62	6/10	0/3	1/1
		A6. 預算審查提案	5%	5	5	5	0	5
		A7. 預算合理刪減成案	15%	\$0	\$0	\$2,000,000	\$0	\$0
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16.63	14.50	17.00	0.00	14.88
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	6.00	6.00	6.00	未繳交	未繳交
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+ 12	0.00	0.20	0.20	0.20	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+ 10	3.10	0.50	4.20	0.00	0.40
	預算案	C4. 預算案符合重大公益 (義) 價值	Max+5	2.25	0.55	1.70	0.00	0.45
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	未繳交	未繳交	0.60	未繳交	未繳交
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5					
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	4.00	未繳交	未繳交
被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max- 10					
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max- 5					
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max- 5					
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為	Max- 2	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Max- 1								
備註							黨團幹部	

第九屆第八會期委員會立委總成績表								
立委姓名								
司法法制委員會								
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	無黨籍
管碧玲	蔡其昌	鄭運鵬	鍾孔炤	王金平	吳志揚	沈智慧	陳玉珍	洪慈庸
15/15	15/15	15/15	15/15	7/15	11/15	8/15	15/15	15/15
27/27	1/27	26/27	27/27	1/27	15/27	7/27	23/27	27/27
15/0/19	0/0/19	19/0/19	19/0/19	0/0/19	5/6/19	1/0/19	7/0/19	12/7/19
19/24	0/24	23/24	21/24	0/24	12/24	1/24	8/24	19/24
0/3	0/0	6/0	14/5	0/0	4/1	0/1	3/4	5/0
5	0	5	5	0	5	5	5	5
\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
17.50	0.00	16.88	15.25	0.00	16.13	10.50	14.75	16.25
未繳交	未繳交	6.00	6.00	未繳交	未繳交	未繳交	6.00	6.00
0.20	0.00	0.00	1.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.80
0.60	0.00	0.60	1.80	0.00	0.10	0.00	0.20	1.25
0.65	0.00	1.55	2.80	0.00	0.20	0.00	0.00	0.65
未繳交	未繳交	未繳交	1.50	未繳交	未繳交	未繳交	0.50	未繳交
未繳交	未繳交	未繳交	4.00	未繳交	未繳交	未繳交	4.00	4.00
1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
黨團幹部	副院長			卸任院長				

社福衛環委員會總評及評鑑成績

整理／政策部

簡介

社會福利及衛生環境委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規定主要負責審查衛生、環境、社會福利、勞工、消費者保護政策及有關衛生福利部、行政院環境保護署、內政部社會司及兒童局、勞動部、行政院消費者保護處掌理事項之議案，以及前述各機關之所屬機關、特種基金及其捐助之財團法人預算案。

社會福利及衛生環境委員會於第九屆第八會期召委為陳宜民委員以及邱泰源委員，共有 13 位委員，分別由民進黨籍楊曜委員（澎湖縣）、陳瑩委員（平地原住民）、黃秀芳委員（彰化縣）、吳玉琴委員（全國不分區）、劉建國委員（雲林縣）、邱泰源委員（全國不分區）、林淑芬委員（新北市）、陳靜敏委員（全國不分區）；國民黨籍王育敏委員（台北市）、蔣萬安委員（台北市）、李彥秀委員（台北市）、陳宜民委員（全國不分區）、徐志榮委員（苗栗縣）所組成。

表現

第九屆第八會期時，總共召開 14 次全體委員會會議，另有 11 次國內考察，委員會平均開會時間是 3 小時 44 分鐘，會議時

間平均耗時為各委員會之冠。委員會委員平均出席率 95.6%、質詢率為 93.46%。

本會在第八會期通過的修正／增訂案包含《護理師法》、《國民年金法》、《中醫藥發展法》、《醫師法》、《全民健康保險法》、《健康食品管理法》、《志願服務法》、《特殊境遇家庭扶助條例》、《醫療法》、《兒童及少年福利與權益保障法》等；制定案為《中高齡者及高齡者就業促進法》、《醫療器材法》等。

法案審議上，台灣有八成民眾使用過中醫藥，但中醫藥的發展卻碰到許多瓶頸，為促進中醫藥永續發展及保障全民健康及福祉，《中醫藥發展法》修法後明定政府應保障及充實編列經費，確保中醫藥發展政策的推動，在中醫藥研究及發展、中藥製劑創新及開發、中藥藥用植物種植等方面，給予適當的獎勵或補助，建立中醫醫療品質管理制度，並鼓勵中醫現代化發展。而因應我國人口結構高齡化，國民有延長職業生涯的趨勢，《中高齡者及高齡者就業促進法》的通過，保障中高齡者及高齡者勞動權益，透過各項措施促進就業，排除就業障礙，以建構友善就業環境。 ㊦

立法院議事轉播系統之公民觀後評語

陳瑩委員

(公民評委 黃先生 新北市)

我覺得這個委員的緊迫質詢風格很不錯，感覺能給相關部門更大的壓力去改善問題。她也提出了原住民歲時祭儀假的落實與否、文健站及巷弄長照站的照服員薪資落差、照服員接送長輩往返的加給等問題。我覺得她整理了一個表格明確顯現出文健站及巷弄長照站的照服員的薪資落差達 6000 很不錯，能夠給予相關部門有感的明確比較。雖然後兩個質詢問題的效果並不好（巷弄長照站的照服員因薪資未含餐費、保險費等其他業務費而比文健站的照服員多 6000，照服員接送長輩往返已有車保險、油錢補助），但能明確地感覺到這個委員確實是有在注意長照方面的問題。



- 觀看影片：2019-09-25 立法院第 9 屆第 8 會期社會福利及衛生環境委員會第 2 次全體委員會議

蔣萬安委員

(校園評委 魏先生 新北市)

是個很認真發問的委員，而且準備資料非常充分面對各方面的議題都可以很適當的替民眾提出發問，覺得這位委員可以更犀利的去稍微逼迫行政官員的進度，因為整個下來好像沒有甚麼進度只有希望行政官員能做甚麼這樣。



- 觀看影片：2019-09-25 立法院第 9 屆第 8 會期社會福利及衛生環境委員會第 2 次全體委員會議

劉建國委員

(校園評委 陳先生 桃園市)

問政時緊扣有關政府對於長照的計畫及實施的辦法，委員不但站在許多需要有政府補助的患有罕見疾病及身障者的角度，亦有對居服員跟長照社工等等的相關人員的薪資等等有一定的關心。雖然問政緊扣主題但也給人咄咄逼人的感覺，時間上的控制沒有很好。



- 觀看影片：2019-09-25 立法院第 9 屆第 8 會期社會福利及衛生環境委員會第 2 次全體委員會議

李彥秀委員

(校園評委 洪小姐 台中市)

在一開始時，立委給人一種彬彬有禮、很友善的感覺。在提到流感的議題時，她十分的關注公眾利益，在公費流感疫苗會延誤的情況下，立委擔心有些高危險群的民眾無法在最佳的時機使用疫苗，而導致得流感的機率大增，所以她詢問部長是否可以讓自費的疫苗先放行，讓民眾能先行施打。我認為這可能是許多人不會去思考到的問題，但是這位李立委能站在民眾的角度去為民眾爭取利益，我認為是非常值得認可的行為。而在質詢的過程中，她都能非常和藹可親的提問，讓被質詢者不會感到壓迫感，反而讓人感到十分放鬆。



- 觀看影片：2019-09-25 立法院第 9 屆第 8 會期社會福利及衛生環境委員會第 2 次全體委員會議

社福衛環委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2019/08/01 至 2020/01/31)

列入評鑑之立委人數：12 人				第九屆第八會期委員會立委總成績表				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			社福衛環委員會					
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			吳玉琴	林淑芬	邱泰源	陳瑩	陳靜敏	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	15/15	15/15	15/15	13/15	14/15
		A2. 委員會	7%	14/14	14/14	14/14	10/14	13/14
	委員會質詢表現	A3. 質詢	15%	10/0/10	9/1/10	10/0/10	9/1/10	10/0/10
		A4. 法案 / 預算審查	20%	16/16	11/16	16/16	10/16	14/16
	提案	A5. 法律主提案	15%	1/1	1/1	5/1	2/0	6/12
		A6. 預算審查提案	5%	5	5	5	4	5
		A7. 預算合理刪減成案	15%	\$13,300,000	\$0	\$39,989,000	\$12,750,000	\$16,700,000
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16.00	15.50	14.88	17.25	16.75
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	6.00	未繳交	6.00	6.00	6.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+12	1.50	0.00	0.00	0.30	1.30
		C3. 修正及廢止	Max+10	0.20	0.00	0.40	0.20	0.60
	預算案	C4. 預算案符合重大公益 (義) 價值	Max+5	2.10	0.75	1.85	0.15	1.65
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	未繳交	未繳交	2.00	未繳交	0.80
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5					
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4.00	未繳交	4.00	4.00	4.00
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10					
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5					
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5					
	脫序表現	D4. 院內行為 / 院外行為	Max-2	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Max-1								
備註								

第九屆第八會期委員會立委總成績表							
立委姓名							
社福衛環委員會							
民進黨	民進黨	民進黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
黃秀芳	楊曜	劉建國	王育敏	李彥秀	徐志榮	陳宜民	蔣萬安
15/15	15/15	15/15	15/15	14/15	15/15	15/15	15/15
14/14	12/14	14/14	14/14	14/14	14/14	13/14	14/14
8/3/10	9/1/10	9/1/10	10/0/10	7/3/10	6/4/10	9/1/10	7/3/10
9/16	10/16	12/16	15/16	10/16	9/16	14/16	11/16
4/6	5/3	5/13	5/1	5/9	3/0	0/0	1/2
5	5	5	5	5	5	5	5
\$16,150,000	\$46,750,000	\$58,340,000	\$41,500,000	\$11,300,000	\$38,700,000	\$45,200,000	\$40,500,000
16.38	16.38	16.00	16.50	16.50	15.25	16.25	17.00
6.00	4.50	6.00	未繳交	未繳交	6.00	未繳交	6.00
1.40	0.00	1.10	0.60	0.10	0.00	0.00	0.00
0.20	0.40	0.60	0.80	0.40	0.20	0.00	0.00
0.25	0.30	3.15	3.95	1.80	0.25	3.85	3.95
1.50	未繳交						
未繳交	4.00	4.00	未繳交	未繳交	2.40	未繳交	未繳交
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-1.00	0.00
						黨團幹部	

總評第九屆立法院表現

整理／政策部

壹、前言

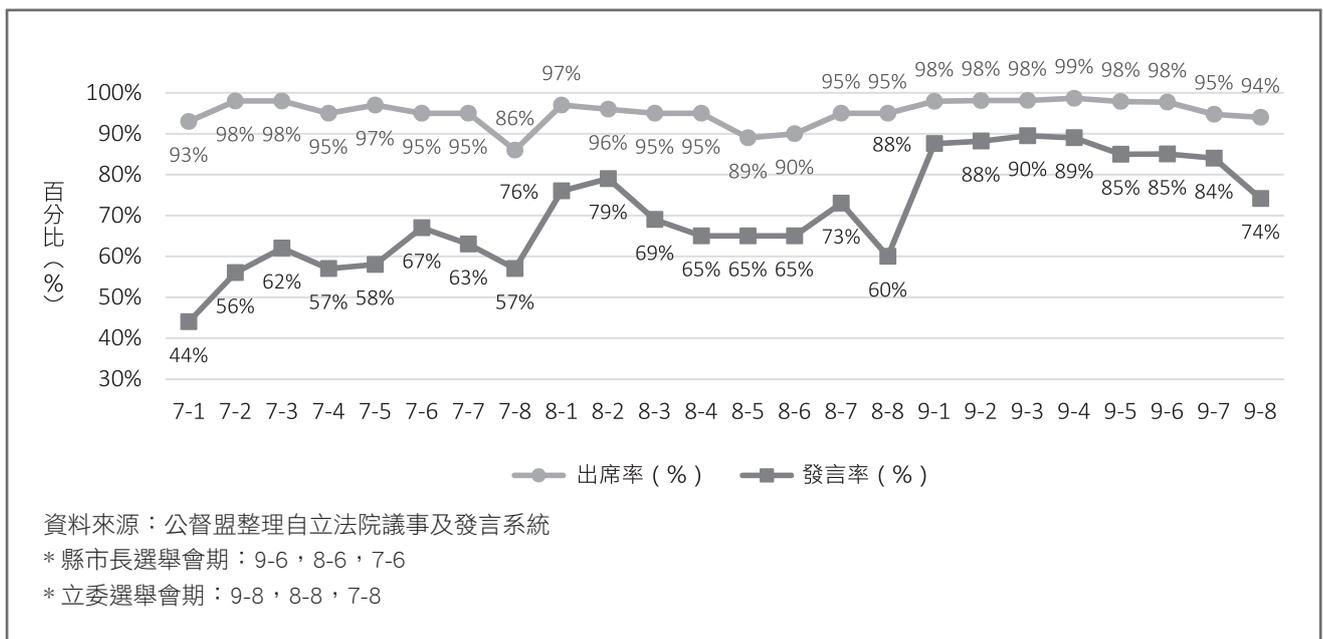
第九屆立法院是我國歷史上一個重要的轉捩點，民進黨不僅重返執政，更重要的是結束國民黨長期掌握的國會多數席次，首次成為立法院最大黨，同時擁有單一政黨過半數席次的優勢。而在太陽花學運後成立的新興政黨時代力量的加入，也讓立法院有了全新氣象。雖然第九屆因執政的民進黨幾次重大政策的推動，引發多次的朝野衝突，如2016年的勞基法一例一修、2017年的前瞻特別預算審查、2018年的軍人年金改革等重大衝突，朝野於立法院內重大的衝突引起社會大眾的高度關注。不論如何，經過了四年八個會期，第九屆立法院卸任了，這一屆

立法委員們的表現有沒有符合人民的期待？新國會到底有沒有進步呢？社會大眾各自有不同的見解。但從公督盟的評鑑角度來看，第九屆立法院確實比第七、第八屆還要進步，以下從幾個簡單的指標來比較第九屆與前兩屆立法院的表現。

貳、基本表現

一、第七屆至第九屆歷會期出席及發言率

圖一呈現出第七屆至第九屆的出席率大致維持在95%左右，其中第九屆雖在最後兩個會期有些微下降，但其餘會期皆維持在98%以上的高出席率。而發言率的部分，在公督盟長期穩定的監督下可以看出三屆立



圖一 第七屆至第九屆歷會期 出席及發言率

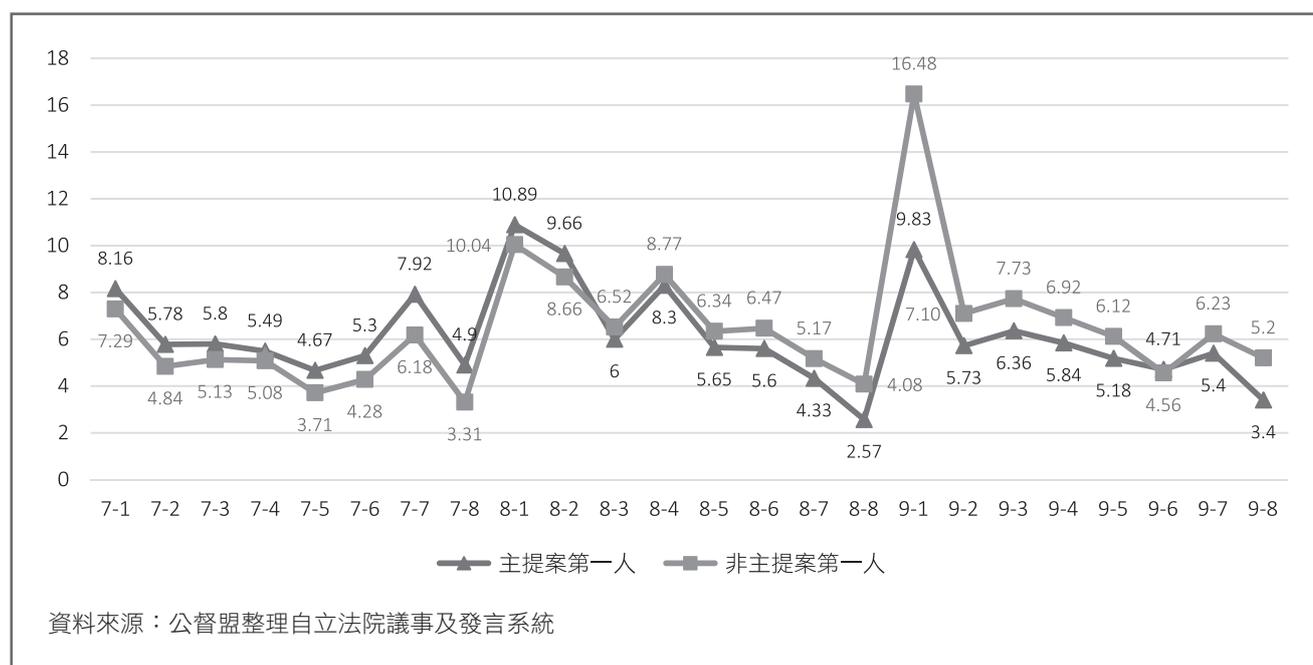
院持續的成長，從過去第七屆平均不及格的58%，第八屆提升到平均69%，到第九屆已經達到85%的水準，可真實反映立法院中有越來越多的委員勤於問政。另外可以看出在每屆第八會期（選舉會期）的發言率較前幾會期皆會有明顯的下滑，顯示委員們在有選舉的壓力下可能會影響到國會問政的質與量。不過在第九屆第八會期可以看到，即使碰到選舉，讓發言率降到第九屆最低，但平均74%的比例仍遠高過於第七屆與第八屆的選舉會期。

二、第七屆至第九屆立委法律提案平均數

透過圖二，整體上來說，可以看到在每屆第八會期（選舉會期）的法律提案數都有一定幅度的下降，由於在這個會期區域立委們有連任壓力與選舉行程，因此判斷其較無法將心思都專注在立法院的提案上。再加上正因為是最後一個會期，在時間的壓力下，

法案要完成三讀實屬不易，同時，立法院擁有屆期不連續的限制，法案將不會被保留至下屆立法院審議。因此多數最後一個會期的提案，除了社會關注之是重大的法案，另多可能是宣示性立法，以讓立委留下自己曾在某項議題中於立法院有提案的歷史紀錄。另外，在每屆的第一會期由於是新國會的開始，許多提案都會在這個時間點被大量的提出，或許也是肇因於屆期不連續的原則，新一屆立法院內起初並沒有任何法案可以進行立即的審查，因此不分委員個人或黨團皆會積極提案，導致第一會期往往會有超出平均值的提案數量。

第二個有趣的發現是，第七、第八屆的主提案第一人的平均數是高於非主提案第一人的，而在第九屆這樣的趨勢則有所改變，推測此現象代表立法院內委員們在提案上有更多的合作，以讓所提之法案更加完備。



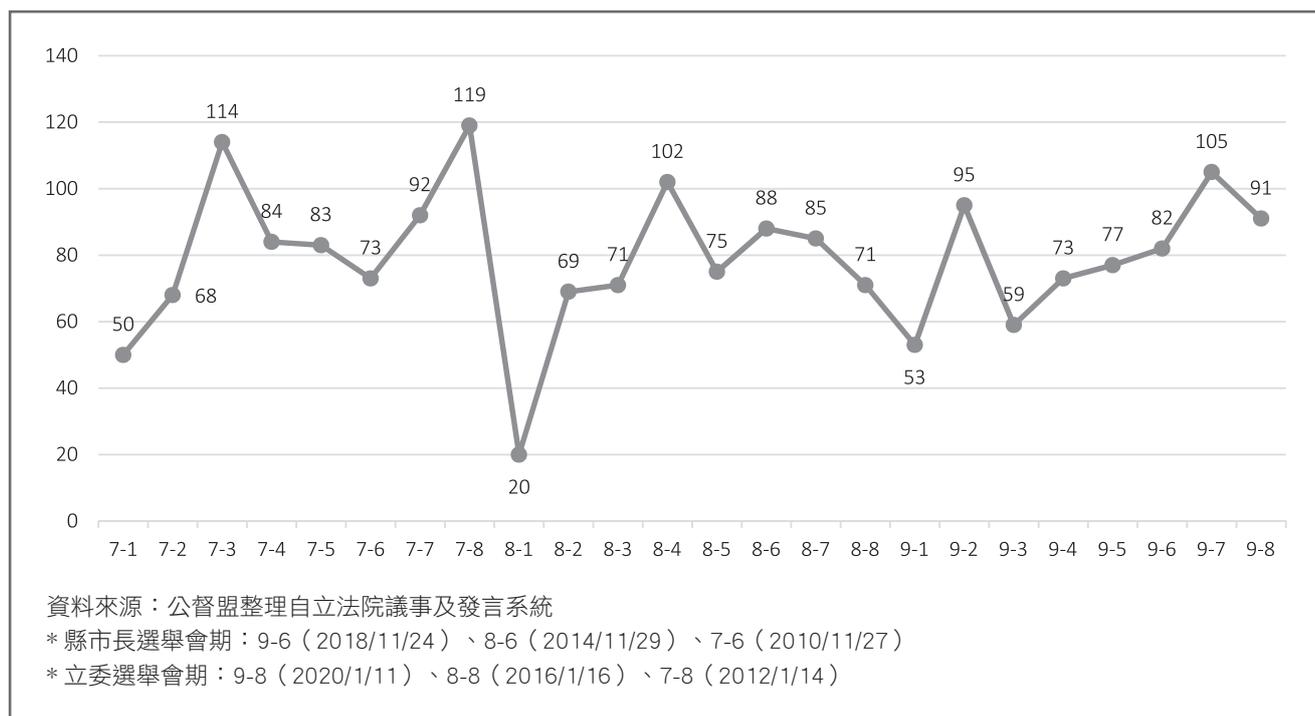
圖二 立法院第七屆到第九屆立委法律提案平均數

最後，公督盟在進行法案質量之討論時，亦發現一問題，儘管第九屆立委們的整體提案數量並未顯著高於前兩屆期，不過，其中之提案數量，部分來自於因行政機關組織改造，或為相同目的之措辭修正等因素，而使提案數量有所增加，提案修正雖為必要，然此些提案卻一定程度的增加行政作業上的負擔，針對此一問題，公督盟希望能夠以所謂包裹立法，統一由行政單位提案修正之概念，減少不必要之資源花費，不過，公督盟在評鑑作業上，為避免部分立委欲刻意衝高提案數量，亦早已建立防弊機制，將此類型提案進行併案處理。另外，前文所及之因屆期不連續，故新會期需重新提案一現象，也期待立法院在法案的追蹤等資料庫上，能有更全面、完備的比較，同時供一般民眾了解參考，公督盟也將針對此類型法案進行嚴格審理，並與有關利益團體合作，盡

可能把關法律提案質量！值得一提的是，在第九屆屆期結束前，通過許多有關人權以及國家安全相關法律，期望在朝野共同把關及監督之下，真正促成進步法案，有利於國家人民，帶動社會一同前進。

三、第七屆至第九屆三讀法案數

從圖三的內容可以發現在歷屆的三讀法案數量上，由於屆期不連續的關係，第八會期待審的法案會較少，因此連動影響每屆第一會期的三讀法案數明顯比其他會期來的少。其中第八屆第一會期更是近三屆以來的最低點，只有 20 筆法案通過三讀，而除了上述的因素外，判斷會造成如此低落之數值，還有一個可能的原因是當時立法院正在處理食品衛生管理法的相關修正，也就是當時引起廣大爭議的「美牛案」，造成朝野衝突不斷，立法院效率不彰，間接影響和排擠



圖三 第七屆至第九屆三讀法案數

了其他法案的討論與通過。

最後，可以發現每屆期中的三讀通過數呈現特定的趨勢，其中在第七屆和第八屆中可以看出在會期間大致呈現逐漸下滑的趨勢；但在第九屆會期間反而是呈現出逐漸上升的趨勢。不過，第九屆數值上升的趨勢，亦不能完全代表第九屆的表現較前兩屆優秀，因為影響法案順利三讀的因素非常多，這樣的趨勢還需考量各項變動因素，待國會研究的專家學者，有更進一步的分析。

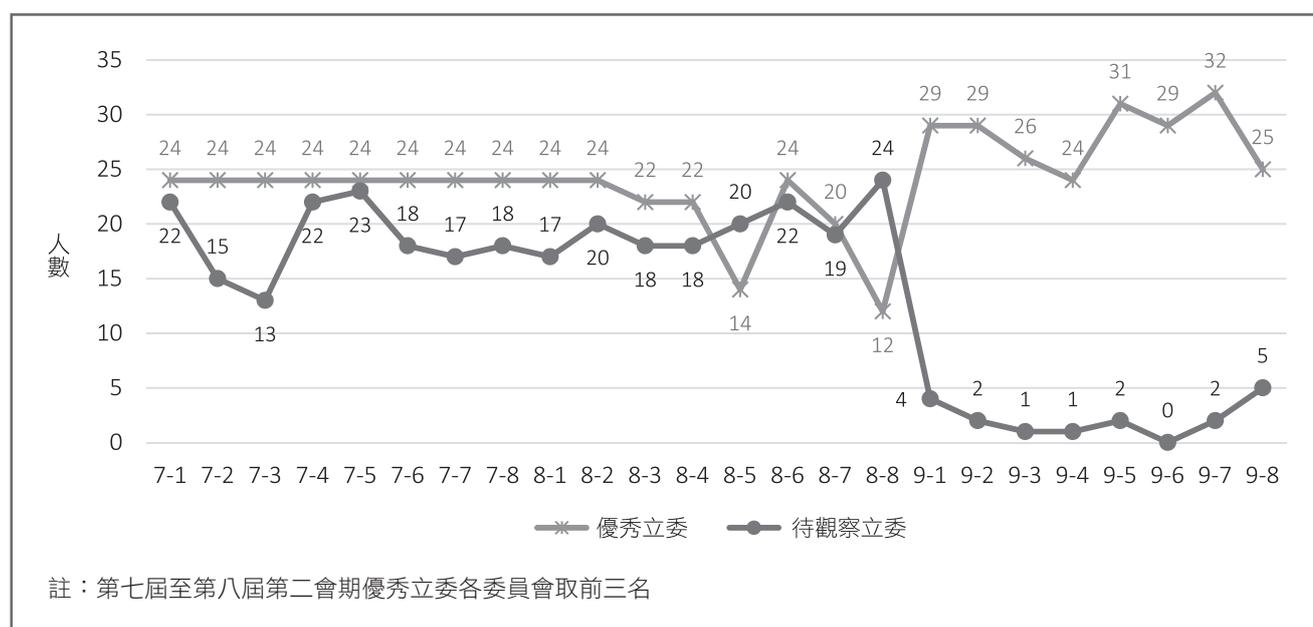
四、第七屆至第九屆公督盟優秀／待觀察立委人數

優秀立委除了第七屆到第八屆前兩會期各委員會固定取前三名，八個委員會共計 24 位外，其餘每會期皆有 25 位左右的優秀立委，約佔全體立委的兩成。待觀察立委的部分，圖四中可以看到前兩屆每會期皆

有 15 人以上，但從第九屆開始與第八屆間有明顯的斷層，第九屆各會期待觀察立委只剩下個位數，甚至是從缺的情況。此跡象顯示在太陽花學運之後，社會對於政治議題，尤其對立法院的關注度必定顯著提升。同時在第九屆立委選舉期間，由公督盟提出的落選運動發揮了效果，綜合立委出席率、質詢率、提案率等指標，所選出共 17 位被評鑑超過 4 次「待觀察」立委，最後僅有 6 人繼續連任，汰換率達 6 成 5。立法院朝野席次的變化、落選運動的成效發揮，以及新興小黨的加入，種種因素讓國會有了一波新氣象，整體的表現與質量有了顯著的提升。

參、立委在預算監督嚴重的失職

第九屆立法院總審查了 4 個年度的國家預算，106 年度到 109 年度公務預算平均約 2 兆（不含附屬單位預算）。按正常審議程



圖四 第七屆至第九屆歷會期 優秀／待觀察立委

序，預算通過前都會進到各委員會進行專業審查，立委針對行政機關預算的質詢、是否刪減的攻防皆是在委員會進行。然而從表一可以看出委員會初審建議的刪減金額，四年來沒有一年的刪減比例達到總預算的 1%，甚至有三個年度不到 0.1%，106 年度到 109 分別是 0.09%、0.23%、0.07%、0.07%。這樣的刪減數額是經過完整委員會的審議與討論，但是刪減比例非常有限。反觀在最後朝野黨團協商時，常以喊價的方式，喊出一個「比例」後，統刪該比例的預算。四個年度分別是 1.2%、1.25%、1.19%、1.17%。各黨代表在半天黨團協商的喊價中可以刪減約 240 億的國家預算，但經過一整個會期約四個月的時間，八個委員會、七、八十場的會議、113 位委員嚴格審查的委員會初審，卻僅能刪減約十幾億的預算，箇中奧妙令人費解。

國家預算絕非菜市場喊價，立法院在預算的審議過程中，尚有許多未盡理想的地方，如無法如期審竣、專業委員會的決議不及黨團協商的政治喊價，種種預算的問題，是國家遲遲無法進步的關鍵因素。此一重大問題仍待學者專家、立委諸公們正視，提出

更好的預算審查模式，同時也仰賴更多社會大眾的關注，讓行政、立法的官員及委員們，感受到公民的壓力，才有改革的動力。公督盟會持續扮演監督的角色，強力監督國家預算的審議過程，避免讓相互放水、市場喊價等現象積非成是，直至國家預算審查正常化的那一刻，公督盟不會懈怠，並期待那一天早日到來。

肆、結語

以統計數據來看，第九屆立委的整體表現較第七、第八屆好，成功將立委從「兼職」變為「專職」，總體而言，以三個屆期來看，各委員會的平均發言率已經從第七屆的 58%、第八屆的 69%，至今第九屆提升到達 85.29%，公督盟立委評鑑明顯改變了立法院的生態。但國會仍有許多尚待解決的問題，如預算審議的質量不足、聽證調查權遲未立法、助理法制化的保障等等問題，需要第十屆的新科立委們，發揮智慧，讓立法院的運作更加正常化並具效率，以符合人民的期待。同時，針對第十屆國會，公督盟也將緊盯立委表現，動態修正評鑑指標，發揮公民監督的力量！

表一 第九屆立法院刪減公務預算總數與比例

年度	106	107	108	109
總預算（億）	1 兆 9980	1 兆 9918	2 兆 220	2 兆 1022
委員會初審刪減金額（億）	17.43	45.98	13.8	14.94
初審刪減佔總預算比例（%）	0.09%	0.23%	0.07%	0.07%
協商後總刪減金額（億）	240	249	240	246
協商後總刪減佔總預算比例（%）	1.2%	1.25%	1.19%	1.17%

資料來源：公督盟整理自中央政府總預算案審查總報告、立法院各委員會議事錄

第十屆第一會期期中評論

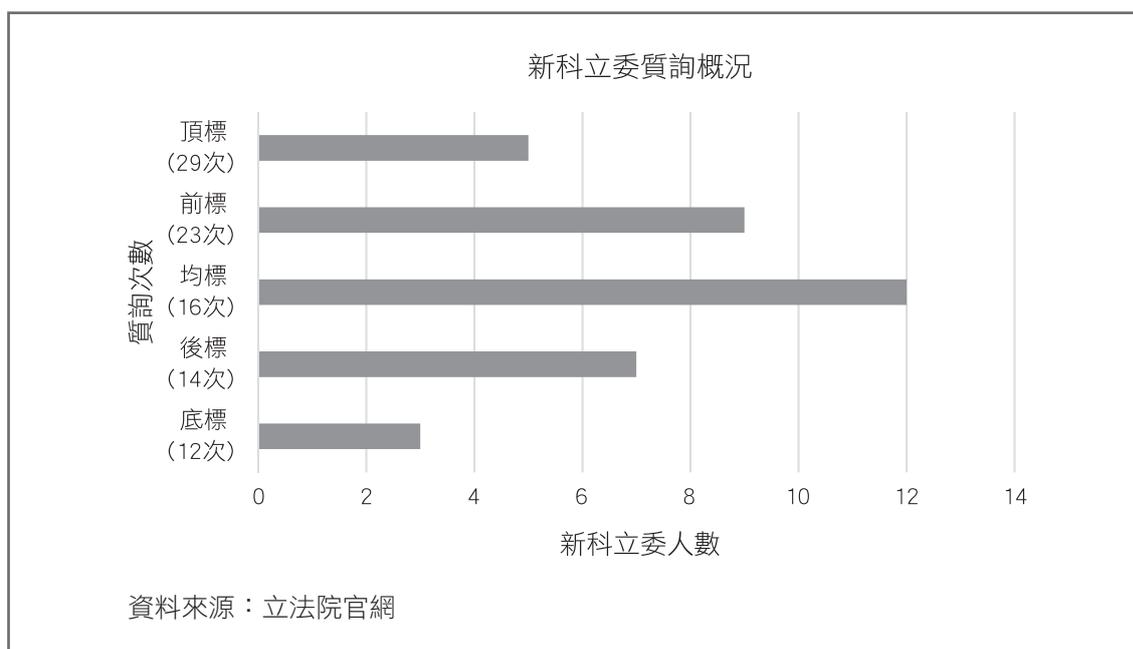
撰文／政策部專員 史琬晴

立法院第十屆第一會期已於 2020 年 2 月 21 日開議，由過半會席次之民進黨、在野黨國民黨、台灣民眾黨、時代力量、台灣基進黨及兩位無黨籍共組。本屆，共有 38 位來自不同領域的新科立委，將進入國會發揮專長，監督行政部門，為民服務！

而距離第一會期開議，也已過兩個月。究竟新一屆立委們的表現如何？是否符合人民期待？又有哪些值得肯定及修正的地方呢？讓我們一起研究以下數據*。

新科立委剛上陣，滿腔熱血拚發言

第十屆國會剛起步，新科立委積極口頭發言，除了關心自身所屬委員會外，更勤於跑到其他委員會，關心各項議題。根據立法院官網會議隨選影片（IVOD）**中，截止至 2020 年 4 月 19 日，共有 26 位新科立委，發言次數高於總人數均標，佔新科立委總人數 68.4%。由表一可得知，新科立委雖剛上任，但仍在第一會期勤於問政，展現立委職責，給予肯定！而當委員們都能出席會議、質詢發言時，便能更進一步探討質詢內容的深度、廣度，及是否切中要點。



表一 新科立委質詢概況圖

小黨需顧及其他委員會，發言量驚人

第十屆立法院組成，除了民進黨及國民黨兩大政黨外，以台灣民眾黨、時代力量、台灣基進黨，為國會中之小黨。因上述政黨人數皆不足 8 人，無法分配於每個委員會，故所屬小黨之委員，需花更多時間顧及其他委員會，發言次數也相對較高。參考表二，時代力量陳椒華委員、邱顯智委員、王婉諭

委員；台灣民眾黨邱臣遠委員、張其祿委員、賴香伶委員、蔡壁如委員，皆在發言次數前標之上。若以政黨來看，時代力量發言次數達前標以上共計 3 人，比例達 100%；而台灣民眾黨則為 4 人，比例達 80%，皆能看出小黨在發言上的用心及積極。而以委員來分析，陳椒華委員發言總次數高達 68 次，相較於本院發言最低委員之次數 4 次，整整高出 17 倍，其發言量相當驚人。

表二 台灣民眾黨及時代力量，委員發言概況表

政黨	委員	所屬委員會	所屬委員會計次	跨委員會計次	委員會總計次	五標
時代力量	陳椒華	財政	13	68	81	頂標
時代力量	邱顯智	交通	13	28	41	頂標
台灣民眾	邱臣遠	經濟	13	14	27	前標
台灣民眾	張其祿	內政	16	11	27	前標
台灣民眾	賴香伶	司法法制	16	11	27	前標
時代力量	王婉諭	社福衛環	12	11	23	前標
台灣民眾	蔡壁如	財政	12	11	23	前標

發言次數達頂標，關鍵點：勤跑其它委員會！

發言次數達頂標之委員，共計 14 位，其中新科立委占 5 位。端詳表三便會發現，能擠身為發言次數頂標之委員，關鍵點在於跨委員會發言次數，而非院會或是所屬委員會發言次數。此一狀況可能為院會及各委員開會次數相近，故跨委員會發言次數便成

為總發言次數多寡的重要依據。若當會期中，委員將所屬委員會本分事情做好，準時出席開會、口頭／書面質詢完善、問政內容有深度……等等，心有餘力能到其它委員會繼續問政，關心更多議題，實屬好事。而本屆能成為發言次數頂標的委員們，在所屬委員會發言次數的確也相當高，值得嘉許。

表三 發言次數達頂標之委員

委員	所屬委員會	院會計次	所屬委員會計次	跨委員會計次	委員會總計次
陳椒華	財政	6	13	68	81
鄭天財	內政	3	17	44	61
洪孟楷	交通	13	14	39	53
鍾佳濱	司法法制	5	15	38	53
邱志偉	經濟	1	13	36	49
葉毓蘭	內政	13	16	30	46
高嘉瑜	財政	3	12	33	45
楊瓊瓔	經濟	10	14	29	43
邱顯智	交通	5	13	28	41
孔文吉	經濟	2	13	22	35
蔡易餘	司法法制	2	15	18	33
李貴敏	司法法制	12	15	17	32
廖婉汝	社福衛環	1	12	19	31
吳玉琴	司法法制	1	15	14	29

展現職責，專心問政

儘管新科立委剛上陣，勤跑其他委員會；小黨因人數編制，須顧及各個委員會；發言次數達頂標的關鍵點，也在於跨委員會的發言次數。但公督盟仍認為，能將本委員會的本分事務做好，還是最為重要的一件事。根據立法院各委員會組織法第三條規定，立法院各委員會席次至少為十三席，最高不得超過十五席。因其組成人數不多，故每一位委員對於法案、預算案，都有不可或缺的影響力，甚至攸關國家未來的發展。當人民將選票交在這些委員們的手中，也希望委員能代表民眾，以專業態度監督行政機關。而同時，委員們的質詢內容，需仰賴公民一同關注，讓問政內容更具深度與質量。

觀察上述種種現象，其實不管是新科立委或是資深立委，都有屬於他們的認真及專業度。新一屆國會才剛起步，儘管因冠狀肺炎影響，行政機關忙得焦頭爛額，立法院更應做出專業的監督，協助行政機關帶領台灣人民一起前進，突破所有難關。

（本文章僅為第十屆第一會期期中評論，不列入任何評鑑項目。完整評鑑結果，將待本會期結束後開始評鑑，敬請等待。）

* 註 1：本篇文章數據，皆統計至 2020 年 4 月 19 日。

** 註 2：本統計方法分為五標，頂標 88%、前標 75%、均標 50%、後標 25%、底標 12%。



公督盟立委評鑑評什麼？

撰文／企劃部專員 鄭又豪

導覽民間版選舉公報，帶你第一次監督國會就上手！

公督盟全新改版上線的官方網站，目前統整了第九屆一至八會期的立委評鑑資料，未來也會持續擴充往屆內容。網站中除了公開出席、質詢與法律提案等立委的基本表現外，更將呈現法案及預算的實質參與率，以及超過1千7百筆的陽光與公益（義）法案的質化評價，並釋出1萬5千餘筆公民評鑑質詢影片評語。

此外，網站同時結合政治獻金、財產申報等數據，並串聯個人資料、選舉政見，立委利益迴避與助理勞動狀況揭露表，提供大家最完整的檢視指標，打造歷任立委最全面的民間版選舉公報！

接下來將帶大家導覽公督盟的立委評鑑網站，教你怎樣內行看門道，第一次監督國會就上手！

【第一步】立委評鑑總覽，各會期總體表現一目了然

第一步 立委評鑑總覽
（各會期總體表現一目了然）

第 91 屆 · 第 92 會期	第 91 屆 · 第 97 會期	第 91 屆 · 第 96 會期
91.9% 平均委員出席率	97.3% 平均委員出席率	95.0% 平均委員出席率
71.7% 平均委員實質參與率	86.3% 平均委員實質參與率	80.5% 平均委員實質參與率
78.7% 法案及預算審查參與率	83.7% 法案及預算審查參與率	80.3% 法案及預算審查參與率
1180 IVOD總筆數	2456 IVOD總筆數	2072 IVOD總筆數
63 質詢總筆數	71 質詢總筆數	69 質詢總筆數

▲ 點擊首頁上方功能列進入「立委評鑑」頁面

▲ 條列各會期包含平均出席率、質詢率...等總體數據，擇一點擊進入會期評選結果

進入公督盟官網後，點擊上方功能列表中的「立委評鑑」按鈕即可進到立委評鑑總覽頁面，當中條列顯示各會期的總體表現數據，包含平均委員會出席率、平均委員會質詢率、法案及預算審查參與率、IVOD 公民

評鑑總筆數、立委資訊揭露繳交筆數等，可簡單比較各會期整體表現的優劣。擇一點入後即會進到下一頁，將呈現當期的立委評選結果。

【第二步】立委評選結果，優秀及待觀察立委誰入選？

進入此頁後，首先呈現的是當會期的「優秀立委」，依照姓名筆畫排序，除委員照片與姓名外，也會註記所屬的委員會別。次欄中則列出「待觀察立委」入選者，最後為未入選優秀及待觀察的一般立委。透過最

上方的下拉式選單，可以就委員會、選區及黨籍篩選名單，檢視不同條件下的評選名單，得知各政黨間、委員會間的表現差異，選擇一位委員點入，即可看到他的完整立委評鑑成績！

公督盟立委評鑑 是什麼？

第三步 立委評選結果

【優秀及待觀察立委誰入選】

一般立委

外交部國際委員會 蘇嘉全院長	司法及法制委員會 蘇其昌副院長	司法及法制委員會 王金平卸任院長
社會福利及衛生環境委員會 王鴻敬委員	外交部國際委員會 王定宇委員	財政委員會 王榮璋委員
經濟委員會 孔文吉委員	司法及法制委員會 尤美女委員	外交部國際委員會 何欣純委員
財政委員會 余宛如委員	社會福利及衛生環境委員會 吳玉琴委員	財政委員會 吳秉叡委員
教育及文化委員會 吳思瑛委員	外交部國際委員會 吳耀裕委員	內政委員會 吳琳銘委員
外交部國際委員會 呂玉坤委員	內政委員會 呂博竣委員	社會福利及衛生環境委員會 李彥秀委員
交通委員會 李鴻鈞委員	經濟委員會 陳建業委員	

優秀立委

財政委員會 江永昌委員	外交部國際委員會 江啟臣委員	交通委員會 李麗澤委員
內政委員會 李俊德委員	司法及法制委員會 周睿米委員	交通委員會 林淑惠委員
教育及文化委員會 柯志恩委員	經濟委員會 徐士勉委員	內政委員會 張宏陸委員
教育及文化委員會 張穆麗委員	內政委員會 許添榮委員	經濟委員會 陳李妃委員
外交部國際委員會 陳貴麗委員	財政委員會 黃國昌委員	教育及文化委員會 黃國書委員

待觀察立委

司法及法制委員會 吳志雄委員	經濟委員會 林啟梅委員	內政委員會 黃昭順委員
司法及法制委員會 沈智慧委員	內政委員會 余天委員	

委員會 ▾ 立委選區 ▾ 黨籍分類 ▾

▲ 頁面最上方選單可就委員會、選區、政黨別篩選名單

▲ 清楚分列出該會期入選的優秀立委、待觀察立委，以及未入選的一般立委，擇一點擊可進入個別委員評鑑成績

公民監督國會聯盟
CITIZEN CONGRESS WATCH

【第三步】立委評鑑成績，民間版選舉公報，問政表現一覽無遺

頁面中完整呈現立委資訊及評鑑成績細目，透過上方的下拉式選單也可以切換觀看

不同會期的表現，頁面右側立委資訊欄中詳列了包含所屬政黨、各會期所屬委員會、個

公督盟立委評鑑是什麼？

第三步 立委評鑑成績

〈民間版選舉公報問政表現一覽無遺〉

立委評鑑成績

評鑑分數 第九屆 / 會期分數 第八會期

優秀立委 2019-09-01-2019-12-31

院會出席率 100%
院會出席 15 次 實際出席 15 次

委員會出席率 100%
委員會出席 24 次 實際出席 24 次

質詢率 100%
所屬委員會可質詢 22 次 口頭質詢 22 次 書面質詢 0 次

法案與預算審查 100%
法案及預算審查可發言 13 次 實際發言 13 次

立委資訊

第九屆立法委員、第九屆第八會期

黃國昌 委員

所屬黨籍 時代力量

所屬黨團 時代力量

黨籍狀態 黨籍

委員會 第九屆第一會期：財政委員會
第九屆第二會期：財政委員會
第九屆第三會期：財政委員會
第九屆第四會期：財政委員會
第九屆第五會期：司法及法制委員會

預算審查提案

在地經濟
2. 修改臨時法令，活化金山、萬里及四腳
鑛觀光產業，鼓勵年輕人在地就業
3. 臺灣文化遺產，打造在地休閒

5

維持預算數

中央銀行 營業費用、業務費用明細表、服務費用、修理保養及保固費
新設類別 增列 預算刪減金額 2,000,000

中央銀行 營業費用、業務費用明細表、服務費用、修理保養及保固費
新設類別 增列 預算刪減金額 1,000,000

中央銀行 營業費用、管理費用明細表、服務費用、維修包裝代理及加工費
新設類別 增列 預算刪減金額 1,000,000

財產申報 128 (漏稅專利)

政治獻金 105年立法委員選舉應人民團體競選獻金
專戶
開始：2015-07-28
結束：2016-02-15
收入：32986008
支出：22217653
連結

下載完整評鑑報告

▲ 右側欄位為立委資訊，包含所屬政黨、各會期所屬委員會、個人學經歷、歷次評鑑成績...等。

▲ 左側欄位則為評鑑成績，包含基本表現指標、公民評鑑質詢表現、加分指標及減分指標。

▲ 點擊下方按鈕可下載委員該會期完整評鑑報告書。



人學經歷、歷次評鑑成績、政見、財產申報、政治獻金等訊息。

標，點擊最下方按鈕可下載完整評鑑報告。

頁面左側為評鑑成績，包含基本表現指標、公民評鑑質詢表現、加分指標及減分指

接下來將為大家說明如何觀看以上幾項評鑑指標，從而了解公督盟立委評鑑的評選方式。

【第四步】看！基本表現指標，檢核做為立委的基本職責

最上方以紅字呈現該委員的立委評選結果，為優秀、待觀察或一般，接續是基本表現指標的其中四項，公督盟立委評鑑中基本表現指標共占了 80%，內容包括出席（院會／委員會）、委員會表現（質詢／法律與預算審查）及提案（法律主提案／預算審查提案／預算合理刪減成案），可以做為檢核

立委是否盡到基本職責的標準。

這裡以百分比分式呈現委員的院會出席率、委員會出席率、質詢率及法案與預算審查等成績表現，下方「數據圖表」處可就前列四項基本表現數據，比較個別委員表現與委員會的平均值。

公民監督國會聯盟 國會評鑑 什麼？

第四步 看！基本表現指標

【檢核做為立委的基本職責】

評鑑成績

優秀立委 2019.09.01-2019.12.31

院會出席率	院會出席 15 次 實際出席 15 次	100%
委員會出席率	委員會出席 24 次 實際出席 24 次	100%
質詢率	所屬委員會可質詢 22 次 (口頭質詢 22 次 書面質詢 0 次)	100%
法案與預算審查	法案及預算審查可發言 13 次 實際發言 13 次	100%

數據圖表

院會出席率 委員會出席率 質詢率 法案與預算審查

—— 黃國昌 —— 委員會平均

法案及預算審查可發言 13 次 實際發言 13 次

數據圖表

院會出席率 委員會出席率 質詢率 法案與預算審查

100

100%

0%

0.1 0.2 0.3 0.4 0.5 0.6 0.7 0.8

國會評鑑黃國昌表現

個人履歷

第9屆第五會期：財政委員會
第9屆第六會期：司法及法制委員會
第9屆第七會期：財政委員會
第9屆第八會期：財政委員會

個人履歷

第9屆第一會期：財政委員會
第9屆第二會期：財政委員會
第9屆第三會期：財政委員會
第9屆第四會期：財政委員會
第9屆第五會期：司法及法制委員會
第9屆第六會期：司法及法制委員會
第9屆第七會期：財政委員會
第9屆第八會期：財政委員會

個人履歷

第9屆第一會期：財政委員會
第9屆第二會期：財政委員會
第9屆第三會期：財政委員會
第9屆第四會期：財政委員會
第9屆第五會期：司法及法制委員會
第9屆第六會期：司法及法制委員會
第9屆第七會期：財政委員會
第9屆第八會期：財政委員會

以簡單的數字方式，清楚呈現院會出席率、委員會出席率、質詢率、法案與預算審查等數值

「數據圖表」處可就前列四項基本表現數據，比較個別委員表現與委員會平均值



基本表現指標中法律主提案部分，統計委員做為主提案人及共同提案人的提案筆數，並於下方詳列法案名稱及提案人，為避免浮濫提案，在評鑑辦法上先明訂加分有上限，同目的法案也會進行併案處理。

預算審查部分共分兩項，第一欄顯示委員預算審查提案筆數（最多採計五筆），下一欄則顯示委員合理預算刪減金額，並列出所屬委員會最高刪減金額做對照。

公民監督國會聯盟 國會評鑑 什麼？

第四步 看！基本表現指標

【檢核做為立委的基本職責】

法律主提案

0 25

質提案數 共同提案數

政治獻金法第二十五條條文修正草案
質提案人 轉代力黨黨團 共同提案人 蔡永勳 黃國昌 鄭秀珍

財團法人法第七十五條條文修正草案
質提案人 轉代力黨黨團 共同提案人 蔡永勳 黃國昌 鄭秀珍

政治獻金法第二十五條條文修正草案
質提案人 轉代力黨黨團 共同提案人 蔡永勳 黃國昌 鄭秀珍

公務人員考試法第六條條文修正草案
質提案人 轉代力黨黨團 共同提案人 蔡永勳 黃國昌 鄭秀珍

預算審查提案

5

1. 連結沙止及海溝、內湖科技廊帶、創設在地經濟
2. 修改臨時法令，活化金山、萬里及四腳湖觀光產業，鼓勵年輕人在地就業
3. 臺灣文化復興，打造在地休閒

預算審查提案

5

總評監筆數

中央銀行 營業費用、業務費用明細表、服務費用、修理保養及保固費
刪減類別 總計 刪減金額 2,000,000

中央銀行 營業費用、業務費用明細表、服務費用、修理保養及保固費
刪減類別 總計 刪減金額 1,000,000

中央銀行 營業費用、管理費用明細表、服務費用、維修包裝代理及加工費
刪減類別 總計 刪減金額 1,000,000

中央銀行 營業費用、管理費用明細表、折舊及攤銷、機械及設備折舊
刪減類別 總計 刪減金額 1,000,000

合理預算刪減金額

4010 萬 4030 萬

委員預算刪減金額 所屬委員會最高刪減金額

1. 連結沙止及海溝、內湖科技廊帶、創設在地經濟
2. 修改臨時法令，活化金山、萬里及四腳湖觀光產業，鼓勵年輕人在地就業
3. 臺灣文化復興，打造在地休閒

法律提案部分，統計委員做為主提案人及共同提案人的提案筆數，並於下方詳列法案名稱及提案人

預算審查部分共分兩項，第一欄顯示委員預算審查提案筆數(最多採計五筆)，下一欄則顯示委員合理預算刪減金額，並列出所屬委員會最高刪減金額做對照



【第五步】看！公民評鑑質詢表現，替立委打分數，全民一起來

為了讓評鑑的結果更加客觀，也更貼近社會大眾的想法，公督盟立委評鑑也納入「公民評鑑質詢表現」項目，共占 20%。公民評鑑採取實名制，只要非與當屆立委有利害關係者（立委助理、親屬、黨務工作人員）都可以線上報名，經審核通過後就成我為公督盟公民評審的一員。

評鑑方式是透過觀看立法院 IVOD 系統的立委質詢影片後，就該則影片中委員的表

現給予評分，評分共分成問政專業、價值立場、問題解決和問政態度與技巧等四大面向 16 個指標。

網站中會顯示將該委員的公民評鑑分數，為避免極端值造成偏差，分數採中位數，右方會列出總評鑑比數，以及公民評審們給予的評語。可以點擊評語旁的按鈕，查看該則評語是根據哪一則問政影片。

公督盟立委評鑑 評什麼？

第五步 看！公民評鑑質詢表現
替立委打分數 全民一起來！

公民評鑑質詢表現

公民評鑑分數 **17.63** 總評鑑分數 **10**

立法院第9屆第8會期財政委員會第3次全體委員會議
評鑑人 楊國市、楊梅區 鍾小姐

立法院第9屆第8會期財政委員會第23次全體委員會議
評鑑人 謝先生

立法院第9屆第8會期財政、外交及國防兩委員會第1次聯席會議
評鑑人 高城市、烏松區 鍾先生

立法院第9屆第8會期財政委員會第3次全體委員會議
評鑑人 楊國市、楊梅區 鍾小姐

顯示委員所獲得公民評鑑分數，為避免極端值影響，分數以中位數呈現，右方會列出總評鑑比數，下方則詳列公民評審們給予的評語。

點擊每則評語旁的「點擊觀看影片」按鈕，可以查看該則評語是根據哪一則問政影片(連結至立法院 IVOD 網站)。

【第六步】看！加分指標，利益迴避及助理聘用資訊全揭露

公督盟為了促進立委做到利益迴避，以及改善國會助理的勞動權益，設計包含 10 項問題的立委資訊揭露表，供各委員填答，

並做為評鑑的加分指標，完全揭露填寫可加 6 分。

問題參考了《公職人員利益衝突迴避法》、《立法委員行為法》以及《專門職業技術人員之利益衝突迴避規則》中，對利益衝突的定義及禁止事項，檢視立法委員有無參與「會影響其獨立、公正行使職權」的工作。並條例是否任用三等親屬、聘用條件是

否符合《勞基法》、助理每週工時、平均薪資等問題，促進助理的勞權改善。

網站中將委員針對每項問題的回答內容公開揭露供大眾檢視。

公督盟立委評鑑 評什麼？

第六步 看！加分指標

（利益迴避及助理聘用資訊全揭露）

立委資訊揭露

100%

資訊揭露程度

QUESTION 1 本人現擔任營利事業(含已民營化事業機構)之決策參與者(如負責人、董事、監事等)。

無

QUESTION 2 現有關係人(註)擔任營利事業(含已民營化事業機構)之決策參與者(如負責人、董事、監事等)。

無

QUESTION 3 本人現執行專門職業(如：律師、會計師、醫師、教師等領有專門證照者)之職務。

無

QUESTION 4 本人現為專門職業機構(如：律師事務所、會計師事務所、醫院、診所等)之負責人。

無

QUESTION 5 本人現擔任非營利組織(如職業團體、社會團體、基金會、工會、學校、研究機構、醫院等)之職位。

無

QUESTION 6 本人目前所聘任的公費助理中，有多少位為三等親之內的親屬。

無

QUESTION 7 本人目前所聘助理勞動條件皆符合勞動基準法標準(含私人聘用之助理)。

是

QUESTION 8 本人所聘之助理(含私人聘用之助理)平均每週工時為___小時。

40

QUESTION 9 本人辦公室主任姓名___，公費助理人數___位，服務處之公費助理人數___位。

姓名鄭凱理，公費助理9位(國會辦公室5位，包含法案助理2位；服務處4位)

QUESTION 10 本人公費助理每月平均經常性薪資為___。

40000

▲ 包含兼職狀況及助理聘用情形等，總共十項問題，依據委員回答情況，統計揭露程度，全部回答為100%，回覆內容也一併於下方條列

公民監督國會聯盟
CITIZEN CONGRESS WATCH

【第六步】看！加分指標，陽光公益法案及被聯席會口頭質詢

除了量化的成績統計，公督盟評鑑也不斷充實質化分析，陽光公益（義）法案加分指標，主要希望各委員能夠將他們的提案認為屬於陽光公益法案的部分，提交給公都盟，並附上佐證資料，

其中陽光法案的認定標準在於，是否為民主改革法案、可以促進利益迴避，掃蕩貪腐弊端，並有效促使台灣邁向清廉國家的法

案。而「公益（義）法案」則為可照顧弱勢團體、促進公平正義、國家資源的合理分配、環境保護、以及保障人權等法案。

在評鑑過程中，公督盟秘書處也會主動蒐集該會期民眾關注的法案，將蒐集的資料交由法案評鑑小組成員審議，如被採計為公益陽光法案者，將酌予加分，新立法案最高合計加 12 分，修正案最高合計加 10 分。

網站中將法案單筆表列，附上每案的加分數，並註記提案日期、共同提案人等資訊。

會在同一天舉行，兩場會議皆有參與並口頭質詢的委員，將在「被聯席會口頭質詢」項目進行加分，網站中列出質詢次數、可質詢次數及加分等相關資訊。

如所屬委員會會議與所屬委員會之聯席

公督盟立委評鑑 是什麼？

第六步 看！加分指標

【陽光公益法案及被聯席會口頭質詢】

陽光法案與公益法案	
+0.4	公務人員俸給法第二十一條修正草案
+0.2	立法院職權行使法第七十條修正草案
+0.4	不動產經紀業管理條例第二十四條之一、第二十九條及第四十條修正草案
+0.4	贈與稅條例第五條、第五條之一及第六條修正草案

被聯席會口頭質詢		
1	1	1
質詢次數	可質詢次數	加分

+0.4 公務人員俸給法第二十一條修正草案

提案日期 2019.11.08
 法案首位提案人 黃國昌
 非主提案第一人 徐永明, 鄭秀玲
 非主提案第一人加分數

▲如所屬委員會會議與所屬委員會之聯席會在同一天舉行，兩場會議皆有參與並口頭質詢的委員，將在「被聯席會口頭質詢」項目進行加分

▲網站中將委員參與提案的陽光公益(義)法案逐筆表列，附上每案的加分數，並註記提案日期、提案人等資訊詳細資訊

公民監督國會聯盟
CITIZEN CONGRESS WATCH

【第六步】看！加分指標，特殊事蹟及預算案特殊事蹟

為了讓委員在委員會以外的優秀表現也能在評鑑中呈現出來，公聽會、記者會、座談會、協調會、會勘、爭取地方發展、揭發政府不當施政、跨委員會重大議題質詢等特殊事蹟也會進行加分。每筆特殊事蹟加 0.2 分，最多採計加 4 分，在網站呈現上，將九種不同的特殊事蹟項目分開表列，並於上方顯示該委員的採計筆數及加分數。

公督盟預算案評鑑小組，也會就預算案特殊事蹟（最高加 10 分）、監督預算特別事蹟（最高加 5 分）、預算案符合重大公益（義）價值（最高加 5 分）等三個項目進行加分，期待委員在預算會期可以有傑出的表現，替全民把關政府用每一分錢。

(6) 公督盟立委評鑑 評什麼？

第六步 看！加分指標

【特殊事蹟及預算案特殊事蹟】

特殊事蹟

20

特殊事蹟筆數

4

加分

公聽會 記者會 座談會 協調會 會勘 爭取地方發展 跨委員會重大議題質詢

預算案特殊事蹟

0

預算特殊事蹟筆數

0

加分

預算特別事蹟 監督預算特別事蹟 預算案符合重大公益(義)價值

「新北數位教室不智慧 前瞻1.3億亂浪費」
記者會

「裝備要補足，養護機制要建立，中央別卸責」
記者會

▲ 此欄統整三項預算案相關加分指標，包含預算案特殊事蹟、監督預算特別事蹟、預算案符合重大公益(義)價值。上方統計總筆數及加分數，下方逐項表列

▲ 詳列委員會外的其他優秀表現，包含公聽會、記者會、座談會、協調會、會勘、爭取地方發展、揭發政府不當施政、跨委員會重大議題質詢等。上方統計總筆數及加分數，下方逐項表列

公民監督國會聯盟
CITIZEN CONGRESS WATCH

【第七步】看！減分指標，侵害人權、脫序行為，奧立委 OUT！

(7) 公督盟立委評鑑 評什麼？

第七步 看！減分指標

【侵害人權 脫序行為 奧立委OUT！】

侵害基本人權或違反重大公益（義）法案提案與違著 ①

脫序表現與司法案件 ①

無脫序表現與司法案件

▲ 針對侵害人權或違反社會公義的相關法案，將在評鑑中給予扣分。公督盟言行及官司評鑑小組，也針對已定讞不可再上訴的司法案件及脫序表現進行扣分。細目將詳列於上圖兩個欄位中。

公民監督國會聯盟
CITIZEN CONGRESS WATCH

針對侵害人權，或違反社會公義的法案，也會在評鑑中給予扣分，扣分法案主要為該法案可能圖利或傷害特定弱勢族群、侵害人民的基本權利與自由、破壞環境等法案。經決議為扣分法案者，亦扣除該法案提案筆數。

另外公督盟也設有言行及官司評鑑小組，針對已定讞不可再上訴的司法案件進行扣分，最多扣 5 分。對於立委有違反立法委員行為法第七條之規範為標準，或社會觀感不佳的脫序行為也將參酌扣分，院內行為每筆最多扣 2 分，院外每筆最高扣 1 分。



公督盟官網馬上看 ▶



拜會新國會，改革不間斷！

撰文／政策部專員 史琬晴

「晚上，坐在電視機前，盯著螢幕上票數激烈的拉鋸，讓人坐立難安。而這一刻，卻也深深感受到台灣的民主價值。」

2020年1月11日，台灣順利地完成第十屆立法委員選舉。民進黨再次拿下國會過半席次；而時代力量及新成立的台灣民眾黨，成為藍綠兩大政黨外之第三勢力。然而，當第三勢力逐漸崛起，國會長期為人所詬病的問題仍待解決。聽證權、調查權之落實，是否能有效制約濫權的行政體系作為？立法院又是否能健全地監督行政部門，而非

成為行政院立法局？而人民所關心的「國會改革」將會有什麼改變？

公督盟親自到府，拜會新國會

因著新國會的誕生，二月份開始，公督盟便積極地前往立法院拜會正副院長、黨團及新科立委。過程中，針對國會改革議題，公督盟提出五大訴求，包含國會頻道2.0、委員會專業化、完備人事同意權、預算如期審議完畢及國會助理法制化，皆獲得各黨的正面回應，不分朝野皆有委員簽下承諾。



公督盟拜會立法院院長游錫堃及副院長蔡其昌

而就國會頻道 2.0 部份，公督盟也與執掌議事轉播的立法院公報處交換相關意見，希望能讓更多公民參與監督國會。就此，公督盟理事長吳鯤魯表示：「目前國會頻道已經有兩億人次收看，許多海外遊子能藉此平台更加理解國內公共事務，因此希望透過國會頻道的升級，讓內容進一步充實，真正達成國會改革理想與目標。」公督盟執行長張宏林則指出：「國會頻道應該更透明化，包括提前公布預審法案內容，讓外界能事先了解，甚至提出評論，形成輿論壓力，最後三讀的法案內容一定更符合民意。」

對此，立法院院長游錫堃也回應：「五大訴求的內容都非常的好，將作為未來推動院務的重要參考！國會頻道 2.0 目前也已交辦秘書長林志嘉進行相關研究。」

注入新動能，新科立委蓄勢待發

第十屆國會中，新科立委共計三十八位。儘管深受新冠肺炎（COVID-19）影響，部分委員尚未安排時間拜訪，公督盟仍已完成二十多位委員的拜訪。拜會新科立委的目的，除了希望委員們能給予公督盟評鑑上實質的建議及改進外，更期待透過彼此的交流，討論國會改革的看法，在新一屆改革路上，能有亮眼的表現。

本次拜會新科立委，諸如民進黨不分區立委林楚茵；民進黨台北市第四選區立委高嘉瑜；國民黨不分區立委葉毓蘭；國民黨桃園市第三選區魯明哲；時代力量黨不分區立委王婉諭……等二十五位。待疫情結束後，



公督盟理事長吳鯤魯與立法院院長游錫堃合影

公督盟將會繼續拜會其他委員，持續推動國會改革。

公民有責，監督不間斷

正如公督盟的理念：「沒有正常的國會，就沒有正常的國家。」國會改革一直是公督盟長期所看重的事情。過去從第七屆開始，公督盟推動簽署國會改革承諾書，盼望委員可以以身作則，在監督行政機關的同時，也能恪遵利益迴避原則、自律專業，成為推動國家進步的力量。承諾書當中，從第七屆最一開始的選舉經費來源透明化、議事資訊公開、會議記錄上網公布，到今年第十屆，承諾積極推動公益法案、如期審竣國家預算、降低選舉投票年齡……等等，也明顯地看出國會持續在進步中。

而在國會第九屆第八會期，因選舉會期，委員們為力拼連任，而花較多心思於地方選民服務，導致中央院會、法案審查案、預算案數量大幅降低。更有委員表示，評鑑

不重要，我只要顧好選民依舊可以繼續留在國會。針對此說法，公督盟也回應：「被評選為優秀立委，是否能繼續連任，原因相當複雜。包含政黨內規、派系角力、候選人特質等，我們尊重各政黨選擇。待觀察立委如果當選，除非是買票、做票，不然還是由人民自由意志選出來的，我們也給予尊重，當然還是希望大家能以議會殿堂表現而非選區服務評斷。」而不管在第幾會期，公督盟仍舊會持續完整呈現每個會期立委完整表現，並公布於網站，彙整成民間版選舉公報，成為選民投票的重要參考。

國會選制探討，改革更上一層樓

新一屆國會改革，受關注的議題之一為「國會選制探討」。從立法委員人數充足與否，到選區是否需重新劃分，公督盟在拜會委員們時，皆認真討論此事。因選區劃分是選舉制度的一環，對於選舉競爭有著重大的影響力，除了決定被選舉人選情變動外；更影響著政黨政治勢力的消長。現行立法委員選舉為單一選區兩票制，此混合制最基本的問題便是不利小黨生存，長期來看，對於台灣多元發聲有所阻擋。

期待接下來，國會對於此議題能有更具體、更直接的做法，讓國會更接近台灣公民的普世價值，也讓政治更貼近人民生活。



公督盟拜會台灣民眾黨黨團



公督盟拜會時代力量黨團

公督盟推廣教育不停息 實踐宣導公民監督 為自己的選擇負責

撰文／行政部



執行長張宏林赴文化大學演講推廣

自 2020 年初，台灣人歷經了總統及立委大選，選舉過後，嶄新的國會誕生，反映民意而當選的立委們，帶著人民的期待進入國會殿堂，但是，值得提醒大家的是，選舉只是一時的，當選的立委需要為台灣的民眾負責監督政府、為法案品質及審理程序把關，而相對的，選民也應當為自己的選擇付出監督的責任。

公督盟長期致力於監督國會，在這十二年中，於國會透明、立委評鑑等等付出許多心力，值得欣慰的是，立委已從兼職轉變成為專職，讓立委在專職的工作上盡到應盡的責任，更期望能展現專業！在評鑑結果上，公督盟不只頒發優秀立委，同時也評鑑出待

觀察立委，希望也能夠達到鼓勵以及提醒之作用，在本次第九屆第八會期的評鑑中，也頒發了許多認真於審查國家政策、預算及法案的優秀立委，只是令人感到惋惜的是，公督盟評鑑的優秀立委，未必都能夠獲得連任的機會。

長期監督國會中發現，國會的改革要持續進步，民間團體需要一同檢視，儘管目前立委的優秀或者待觀察表現，並不會完全主導選舉的結果，但民間評鑑對於國家來說，仍有助於拔擢人才，另外，對於優秀立委並不全然能獲得選舉上的連任，仍有值得深思的現象，人民對於期望中的立委定位為何？所謂的立委職責，應當是在國會中審查法案與預算？亦或更多對於地方選區的服務？在這樣期望的落差之下，公督盟長期以來致力於透過教育向大家說：中央與地方民代應有明確的權責分工，隸屬地方的事務應向地方里長求助，並讓立委回歸國會，致力於審理國家預算及法案。

在推廣教育上，公督盟十二年來不曾停止，為盡社會責任，持續向大眾宣廣人民監督國會之重要性，監督並非只在選前對候選人的檢視，應在民意代表當選後持續進行，

這同時亦是身為公民的責任。隨著 2017 年國會頻道的上線，讓人民對於國會殿堂、會議進行能夠一窺究竟，本屆會期的開始，公督盟更安排拜會立法院正、副院長，希盼讓國會頻道更加完善，同時進一步與立法院商討研議促成國會頻道 2.0 的誕生，即如何讓國會頻道不再陌生，並讓民眾閱聽率更高，是公督盟希望努力的目標。站在人民應為自己選出的立委負責之觀點上，如何實踐監督的責任？我們可以從關心與自己相關之權益開始，關注選區立委是否確實為人民爭取權益，另一方面，如何讓立委明白，他們也正在被監督？公督盟在立委評鑑項目中，其中一項為公民評鑑立委質詢（IVOD），藉由

連結國會頻道，讓民眾為其評分，希望達到公民監督的意義，公督盟一直在為這樣的價值去做推廣教育，並有一宏願：希冀全台每一位民眾皆能夠在仔細觀看一場答詢後，進行評鑑。

最後，歡迎至公督盟官網填寫演講邀約表單，了解如何實踐公民監督，與公督盟一同監督國會，期望在不間斷的演講教育之下，能讓人民意識到監督的重要，「有怎樣的選民，有怎樣的立委」，立委的行為是能夠透過選民的監督而被改變的，落實選民監督，讓立委落實職責本份，屆時才有機會，讓國會、國家運作更加完善！



政策部主任甘順基赴東吳大學演講推廣

ANFREL 亞洲各國觀選經驗給台灣公民社會的建議——亞洲自由選舉網絡在台講座分享

撰文／企劃部主任 謝世軒

公民監督國會聯盟除了致力於推動國會的透明與監督，也致力於國際民主經驗的交流，在 2020 年總統與國會大選前，特別邀請了亞洲自由選舉網絡來台進行交流。創立於 1997 年 11 月的亞洲自由選舉網絡（Asian Network for Free Elections，簡稱 ANFREL），總部設在泰國曼谷，至今已經邁入 23 年，為亞洲最重要的觀察選舉組織。ANFREL 核心宗旨是推動三大主軸：宣傳倡議、職能培育和選舉觀察，致力於推動亞洲民主化。

之後，再次來台交流。公督盟本次邀請 ANFREL 秘書長 Chandanie Watawala、以及專案企劃 Amaël Vier 兩位貴賓來台。本次來台除了進行台灣總統暨國會選舉的觀察記錄之外，更重要的是希望能在年初大選前，再次與台灣社會進行交流，分享 ANFREL 過往在亞洲各國的工作經驗，同時提醒台灣社會，選舉觀察對於民主制度的重要性。

什麼是「選舉觀察」？為什麼要做「選舉觀察」？

這也是 ANFREL 繼 2019 年 9 月來台

在回答這個問題之前，ANFREL 認為

01/09 (THU)
PM 19:00-21:00

華圓MCA 703教室
台北市中正區忠孝東路一段76號7樓
(活動現場配有即席口譯)

Chandanie Watawala
ANFREL 秘書長

Amaël Vier
ANFREL 專案企劃

公民監督國會聯盟
CITIZEN CONGRESS WATCH

ANFREL
Asian Network for Free Elections

亞洲自由選舉網絡 (ANFREL)
選舉看門道
亞洲各國選舉觀察
經驗與分享

VOTE



左起為 ANFREL 秘書長 Chandanie Watawala、專案企劃 Amaël Vier

In an ideal setting, elections are...

Guided by clear laws and guidelines made publicly available;

Implemented by competent and non-partisan election authorities;

Contested by a diversity of political parties and candidates who enjoy equal opportunities at being elected;

Covered by an objective and independent media;

Free from intervention by the military, police, or other interest groups;

Decided by voters free from undue influence, resulting in the candidates who receive the highest number of votes being declared the winners.

ANFREL 指出理想的選舉狀態有那些要素（資料來源：ANFREL）

要先回答的前提是，一個國家的選舉制度是否足夠完備、民主，通常可以透過以下的指標觀察：首先，選舉必須有一套明確的法律與指引，而且也是公眾所能知曉的。其次，整個選舉的進行與辦理必須由非政黨的第三方單位執行。參與的對象能有開放多元政黨和候選人參與競選，而且其中的每一位候選人都可以平等的享有同樣的機會。再來是，外部的整體社會能有客觀、獨立的媒體環境、所有人的發聲不受到軍隊、警察或者是

財團的干預。最後，所有的選民都能在不受到不當影響的情況下，依其自由意願所決定，而得票最高的人可以當選。

上述指標正是牽動選舉制度是否健全的內外部因素，也是選舉觀察中的重點。ANFREL 在選前、選中、選後對上述指標進行系統性的綜合觀察，可以更為具體的檢測出一個國家的選舉民主化程度。

台灣選舉現況的觀察

台灣的選舉是否已達到民主、完備的程度？由於在亞洲專制國家仍多，有些國家的民主化程度甚至落後於非洲。而台灣從二戰之後開展的民主化進程較諸其他國家來看，發展確實較為領先。在這樣的背景下，台灣往往已被視為是民主表現較佳的國家，許多國人也引以為豪。以經濟學人 2019 年的民主指數報告來看，在全球 167 個國家和地區的民主程度當中，台灣排名第 31，若純粹以亞洲而言，台灣僅次於南韓與日本，是亞洲民主化排名第 3 的國家。台灣確實在民主進程上的表現甚為出色。特別是，台灣社會對選舉公平的大致都抱持高度的正面觀感。但事實上，台灣的選舉制度上仍有許多問題。首先，台灣目前仍舊無法進行不在籍投票、投票的年齡門檻也仍為 20 歲。此外假新聞、仇恨言論、選務人員經驗不足 ... 等因素都對目前台灣的選舉結果帶來許多負面影響。這顯示了台灣在選舉制度上仍受到多樣的阻礙，這都將是台灣未來在民主進程上可以繼續努力的部分。

ANFREL 指出，選舉觀察員的存在除了可以減少選舉舞弊之外，另外也可以促進大眾對於選舉制度的了解。選舉觀察也可以使得選舉得到更完整的制度性正當化，更可以透過國際交流，進一步讓民主後進國進行改善與仿效。最重要的是，確保選舉是公平的，公民有權利投票，也要確保所投的票是有效的，這些都是人權的基礎，都應當受到充分的保障。

公民觀選和國際組織的觀選是有所不同的，公民了解語言與當地文化，但有時候單單只有當地公民的觀選是不足的，需要有國際性的觀選組織的協助，並協助不同社會裡的公民去捍衛他們的人權。由於觀選的幾個重要指標當中，可能有些情況在雖然在某些地方是合法的，仍舊有可能其實違反了國際人權的規範，因此國際組織的參與能夠提出第三方的獨立觀察與建議，這也是 ANFREL 致力要改善的狀況。觀選也並非干預當地選務，更不是要與當地的選務機關或民眾為敵，而是要確保整個過程更好，選舉機關與選舉監察組織雙方的目標都是為了讓選舉的進行更好，因此要積極展開溝通，彼此並不是敵對的

最後 ANFREL 再次強調，除了法律要保障公平的參與之外，公民有參與的意願也非常重要，唯有人民展現出關心政治的意志時，政治才會有所改變。未來也將開展民主與選舉教育計畫，持續深化各地青年，更期盼各地公民都能有更積極主動的政治意識，關心政治可以從微小的行動開始，但一定要行動才能有所改變。 ⑥

疫期共好，邀請您支持公督盟線上募款餐會

撰文／企劃部主任 謝世軒

長期關注支持公民監督國會聯盟的朋友一定都知道，每年盛夏，公督盟都會廣邀社會各界支持者，或者是關注國會改革議題的朋友們，進行一年一度的工作成果報告暨募款餐會。作為一個非營利組織，公督盟的財務資源相當有限。特別是作為以監督國會為主軸的團體，公督盟不接受政黨或政治團體之奧援。雖然維持獨立財務運作格外艱辛，但是在社會各界的支持與鼓勵下，總算一步一腳印，自成立以來已完成 3 屆共 24 次的立委評鑑，評鑑報告也漸漸取得一定的社會公信力，確實形成了對政黨與立法委員正向的壓力。國會在公督盟與其他公民團體共同的努力監督下，也逐漸有所改善，不論是議事透明度的提升，開放各類媒體平台轉播議事實況、或者讓立委由兼職轉專職，提升專業程度等等，公督盟透過各種方面的努力，就是希望能進一步提升國會的文明、陽光、公義、透明、效能。2019 年至 2020 年上半年，公督盟除了持續進行第九屆的國會評鑑任務之外，在社會教育、國際交流、乃至於擴大參與地方議會監督行動等等，都有相當的成果。

然而 2020 年初，在新冠肺炎的肆虐下，全球案例快速爆發，大規模傳染使得各國從公衛、經濟、到政治，都受到了巨大衝擊。社會整體常態運作在影響下已經完全改

變，更徹底破壞了既有產業運作環境。公督盟在這樣的困境下，不僅監督國會的議題行動容易會被疫情相關新聞聲量所掩蓋，更直接的是社會各界整體財務壓力升高，進而導致了原先捐助支持公民團體的可用額度縮減，甚至取消。

疫情在另一層面上也對我們的生活方式產生影響，大規模的群聚的染疫風險使得人們開始盡量降低相關活動的實體參與，轉而以其他形式替代。在審慎評估後，作為一個負有社會責任的組織，公督盟財委會決議今年度將暫緩舉辦大型實體募款餐會，以降低社會各界支持者風險。但伴隨而來的就是年度約八百萬的運作經費缺口，如何度過難關。

疫情期間百業蕭條，第一波受到衝擊的，必然是社會最弱勢的那一群。公督盟雖然資源不足，但仍希望能發揮領頭前進的志氣，讓社會需要資源之處能被看見。公督盟將邀集各界弱勢團體、小農作坊、或公益扶助團體，共同推動**一起共好（疫期共好）線上餐會**。雖然因為疫情影響而無法進行實體餐會，但是改以串連團體的公益餐廳、公益禮品的餐券義賣，避開大型群聚定時定點的風險，改由支持者自行選擇使用時機和餐廳。餐券的收入將分配給公督盟以及各合作

團體，進而支持公督盟與諸多社會公益團體，在台灣社會不同領域上繼續努力貢獻。

為了讓各團體能夠各展所長，也為了讓各位支持者能夠選到最合心意的方案，目前規劃有實體餐飲、蛋糕、西點、零食等各類型，除了希望能擴大參與串連的夥伴，也希望能讓贊助支持者有更多的選擇。選擇餐廳餐券者，可以自在的安排合適時機，一家團聚共享美味餐點；選擇蛋糕或西點禮品等餐券者，除了可以自己享用之外，也可以安排在具有特殊意義的日子例如中秋、情人節、生日等等各種紀念日，致贈一份具公益意義的禮物；對於企業或公司行號來說，更是一份可以彰顯心意與公益意義的好禮，員工更能體察到企業對於社會責任的重視與認同。

餐券的規劃與方案內容，後續將會進一步公布於公督盟官網與社群媒體平台，歡迎有興趣的朋友不吝支持。公督盟希望，這樣的串連只是一個開始，如果能穩定開展的話，公督盟希望這樣的共好行動能持續推展，讓認同的價值能夠一起在困境中相互扶持、相互推動，不被嚴峻的疫情所打倒，一起共好，一起為台灣社會正面價值而努力。

除了線上餐會的募款之外，不論是小額捐款或者是定期定額的形式，我們都非常感謝。過往的藝術品義賣，今年也將持續進行，公督盟過往的義賣藝術品在各界的支持下，作品水準極高，不論是油畫、攝影、或各種媒材，都是數一數二的作品。今年藝術品義賣時歡迎你不妨也欣賞一下，或許會找到觸動心弦的那一幅佳作。

一起共好，正是公督盟對於台灣社會整體最深刻的期許。面對新世代新會期的變局，公督盟不會懈怠，如果你認同公督盟過往的成果，如果你也認同國會改革是全體公民共同努力的目標，公民監督國會聯盟期待在推動台灣民主改革的路上能有你的陪伴，有你的一份力量。 ☺

公督盟官網全新上線！ 操作指南帶你導覽

撰文／企劃部專員 鄭又豪

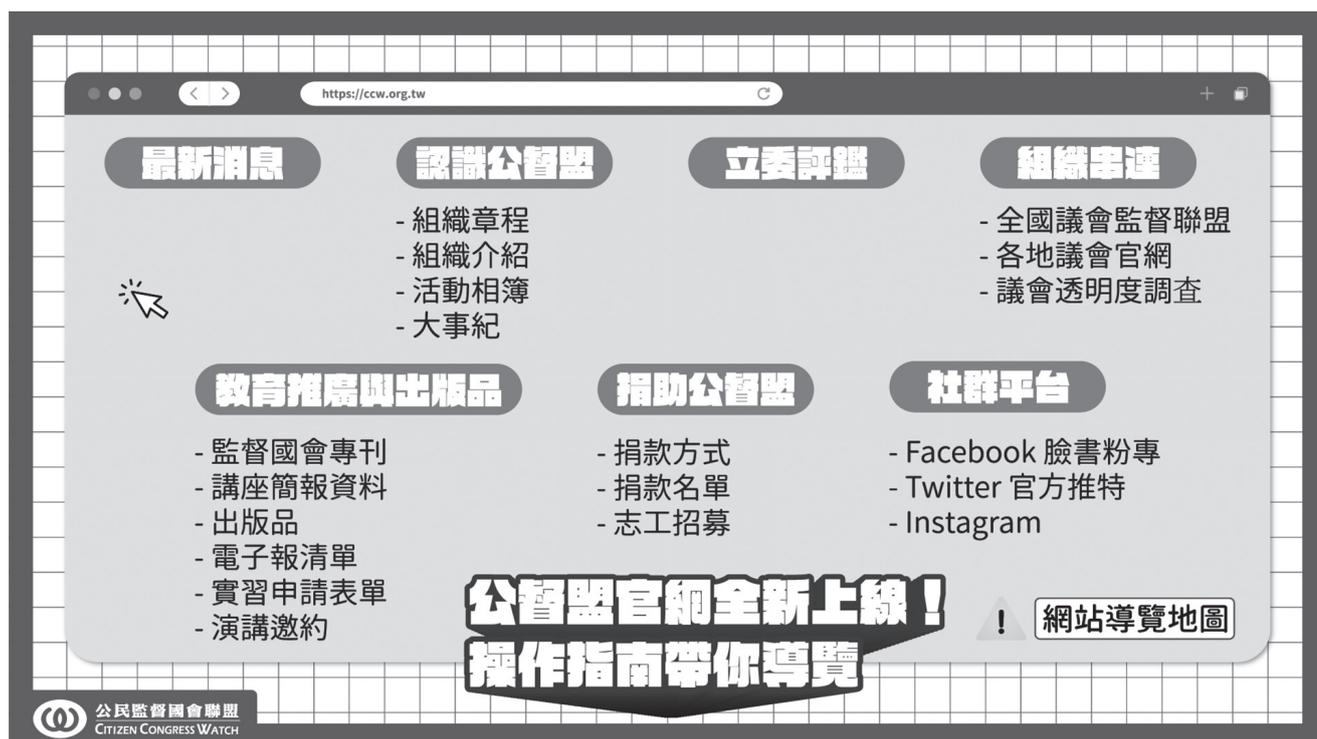
公督盟官網於去年底大選前夕改版上線，其中做為「民間版選舉公報」的立委評鑑頁面在這段期間獲得許多關注，新版網站除了立委評鑑外還有關於公督盟的介紹、活動紀錄、刊物…等內容，接著將帶大家一起導覽我們的全新官網，更進一步認識公督盟這個最具代表性的國會監督組織！

功能列表：

連結官網所有頁面，共分為最新消息、認識公督盟、立委評鑑、組織串連、教育推廣與出版品、捐助公督盟、社群平台等七個項目。

其中「認識公督盟」內容涵蓋了組織章程，以及介紹公督盟的成立宗旨、團隊組成、會員團體，活動相簿及年度大事紀也都收錄於此，讓大家可以對公督盟有更進一步的認識！

「組織串連」內容主要為地方議會的監督倡議，公督盟近年也開始關注地方議會的監督，籌備「全國議會監督聯盟」希望能為地方監督團體搭建起討論平台，於2016及2018年發佈了兩次的議事透明度調查也公佈於此處，今年下半年將會有最新的調查結果發佈，請大家持續關注！



「教育推廣與出版品」則包含了監督國會專刊以及公督盟過往的出版品、電子報等，如有演講邀約或實習申請，相關資訊也會刊登在這裡喔！

「捐助公督盟」公督盟的所有營運經費都來自民間募款，這邊刊載了我們現有的各種捐款方式，希望大家認同我們的理念的話可以多多支持！另外捐款者的徵信名單也會在這裡公開。

公督盟也持續經營臉書、IG 和推特等「社群平台」，期待透過網路聲量的累積，讓國會改革議題可以獲得更多關注！

首頁輪播圖：

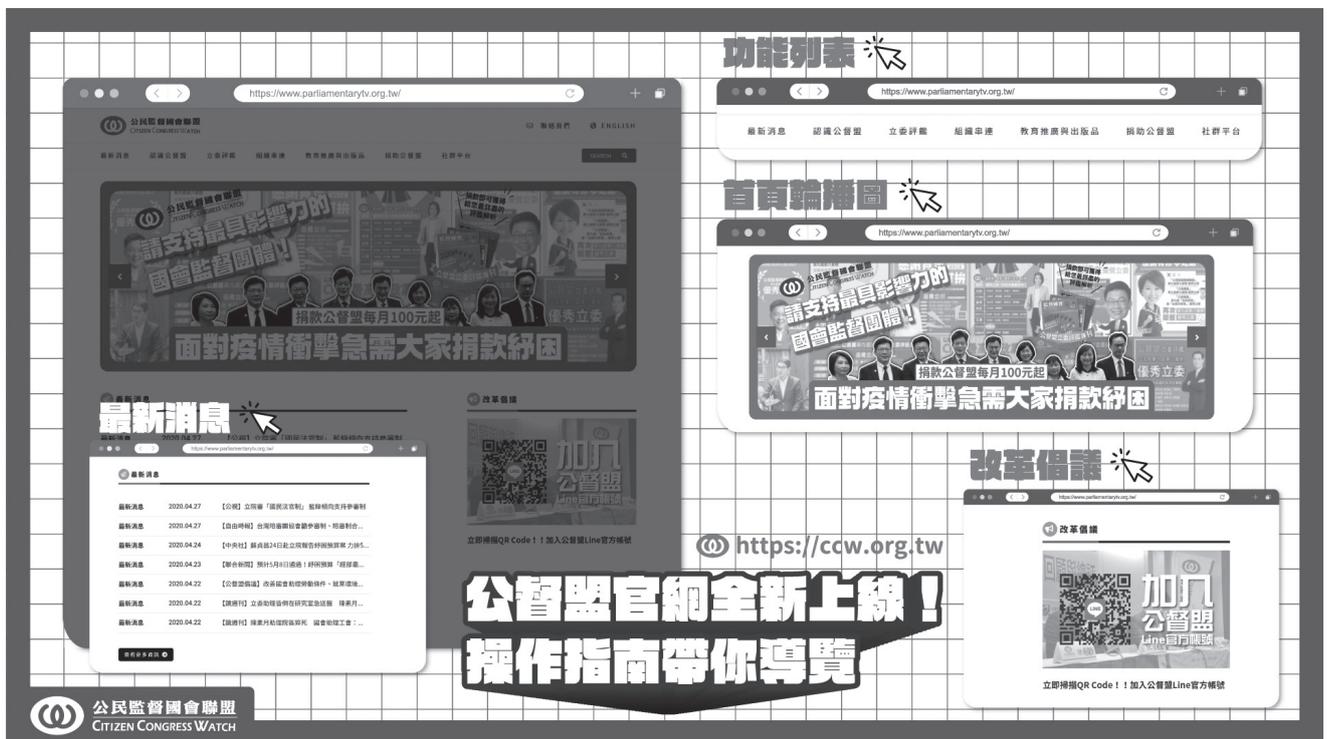
圖文顯示公督盟的最新關注焦點，包含議題倡議、評鑑結果公佈及組織最新動態…等，點擊圖片可進入先關連結頁面。

最新消息：

不定期更新立院相關新聞動態，公督盟記者會新聞稿、議題倡議內容也都會收錄在這裡。

改革倡議：

包含志工招募、線上評鑑委員招募及 Line 官方帳號相關訊息會在此曝光。



立委表現即時動態：

以跑馬燈方式，即時顯示各別委員的最新立委評鑑成績，每次輪播顯示三位立委，並登出委員會出席率、委員會質詢率、法案

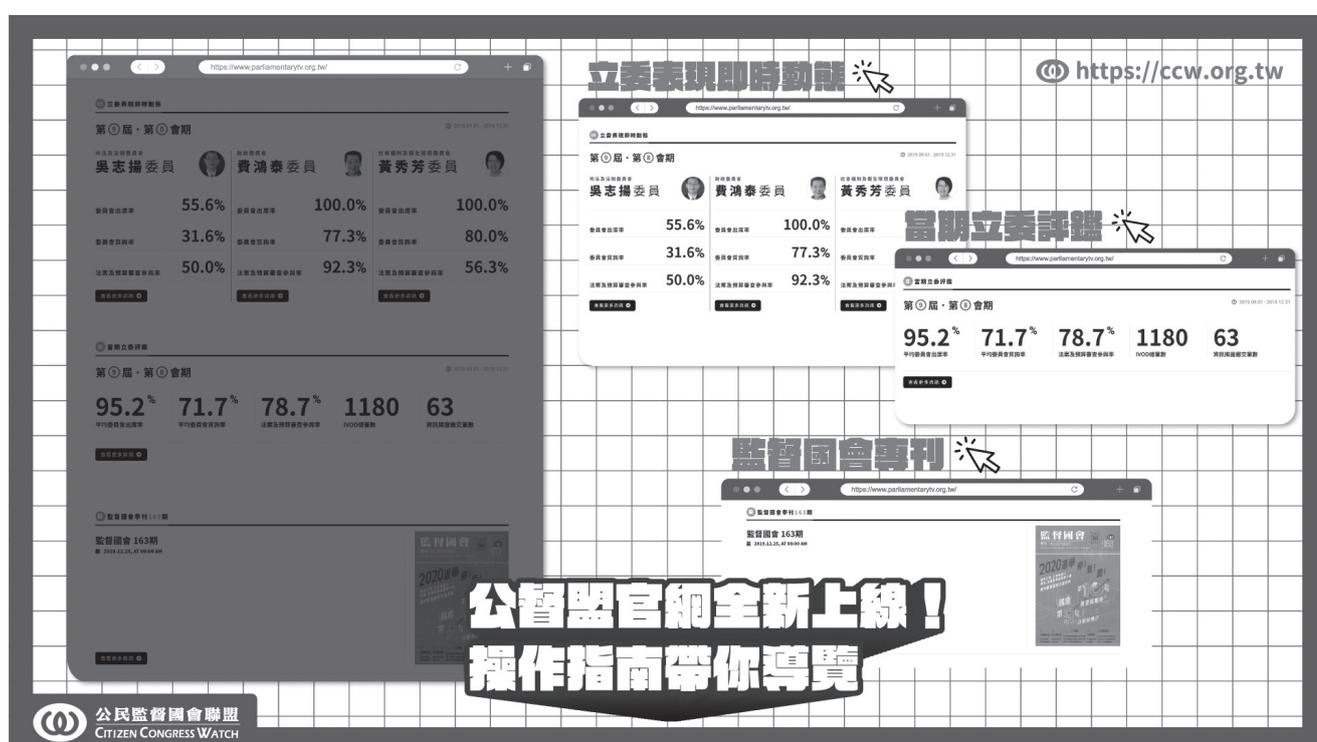
及預算審查參與率等資訊，點擊「查看更多資訊」即進到該委員的立委評鑑成績頁面。

當期立委評鑑：

顯示最新立委評鑑會期的總覽數據，包含平均委員會出席率、平均委員會質詢率、法案及預算審查參與率、IVOD 公民評鑑筆數、立委資訊揭露繳交筆數，點擊「查看更多資訊」進到立委評選結果頁面，了解更多評鑑成績資訊。

監督國會專刊：

此區刊載公督盟最新一期「監督國會」季刊，點擊「查看更多資訊」可查閱電子版內容，今年起季刊也將改版為「立委評鑑專刊」，更聚焦於立委評鑑結果的評論與解析。



《中山南路 1 號——法案現場》桌遊，用桌遊認識國會議事

撰文／企劃部主任 謝世軒



公民監督國會聯盟（簡稱公督盟）長期進行國會改革倡議，然而根據《天下雜誌》的「台灣社會信任度調查」顯示，民眾對於立法委員的社會信任度不到四成。而每年高達 2 兆中央政府總預算及 5 兆多的國營事業預算及基金，年年幾乎都嚴重延宕，遲遲未見改善。台灣社會普遍對於國會的印象是信任度低落，議事品質不佳。而台灣在 2020 年總選舉人數 1,931 萬人當中，20～29 歲選舉人數有 311 萬人，若再加上更為年輕 18～20 歲的人口數 60 萬，則人數將近 400 萬。面對全球民主國家投票年齡門檻下修已成為趨勢，台灣朝野四個黨團對於青年投票年齡下修皆呈現正面支持之態度，當青年世代將逐漸取得更為顯著實質影響力的同時，我們要如何提升台灣民主素養教育，開拓國會改革的新血？。

公民是社會運動中的基本組成，所有的

行動都仰賴參與者的投入。然而台灣社會一直以來對於培養公民意識以及民主素養教育並不重視，這使得台灣在民主體制發展的進程上，缺乏持續性與系統性的推力。對台灣社會來說，我們急迫需要一套民主啟蒙教材，作為發展公民社會的起點。這樣的初衷推動了公督盟去思考各種可能的方案。

近年來，桌遊除了遊戲休閒的功能之外，若內容為規畫良好的主題設計，更能夠透過邊緣路徑進行特定知識系統的傳達，實務上已經被驗證是一種良好的教育工具，近年來諸多教育機構也陸續投入桌遊教育的開發。根據調查顯示，台灣桌遊使用者主要集中於 20～39 歲之區間，佔整體使用者的八成，而遊玩次數也逐漸增加，顯見桌遊已經成為台灣民眾，特別是青年世代普遍之休閒育樂選項。

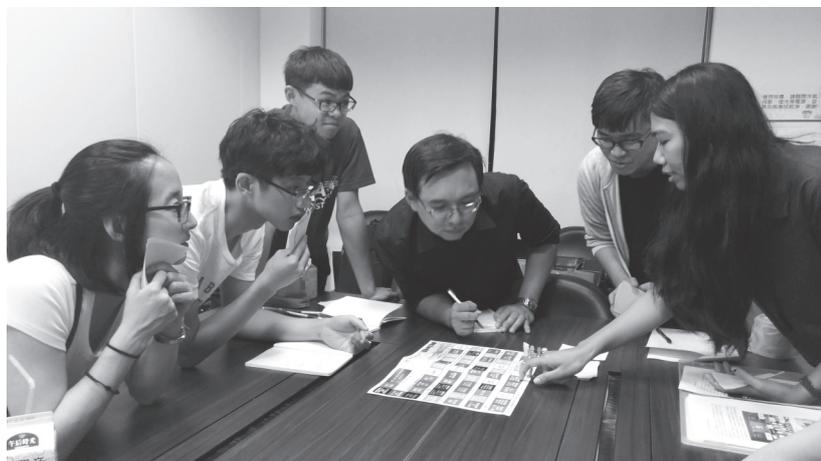
有鑑於此，公督盟希望能透過桌遊教材的開發，來做為青年世代民主政治的啟蒙基礎。公民監督國會聯盟結合東吳大學政治系國會研究中心、台灣科技大學應用科技研究所之迷你教育遊戲設計團隊，三方好手齊聚共同合作設計，兼顧機制與遊戲性，再委由大玩桌遊團隊等各方專業好手，進行美術包裝與視覺設計。終於正式完成全台第一套以立法院三讀攻防為核心之國會桌遊：《中山

南路一號——法案現場》。

每個人的桌遊經驗不同，但多多少少都有玩過幾款知名的遊戲，例如《大富翁》、《Uno》，或各種棋類遊戲。這些遊戲在遊玩經驗上差異非常大，主要是因為遊戲機制的不同，也就是遊戲運作的基本邏輯規則。現行桌遊分類通常也依照遊戲機制的不同來進行分類，例如卡片蒐集、競標、區域競爭、角色扮演、擲骰、區域控制等等，每個遊戲可能使用其中一個機制或者是一個以上機制的複合，端賴遊戲設計的需求而定。《中山南路一號：法案現場》的主要遊戲機制包含：手牌管理、陣營扮演、搭配時間軸的推進，希望能夠模擬立法委員在國會中推

動法案的完整流程，讓玩家具體感受議事三讀攻防的遊戲過程。由於遊戲過程高度重視所有玩家之間的互動關係，正如朝野各黨團立委之間複雜關係，有時競爭有時合作，這樣情境式的體驗過程就是希望能重現立法委員的議事折衝、法案攻防的實際處境。

從遊戲學習理論來看，玩家在學習遊玩桌遊的過程中一步一步引導使用者認識國會運作，從而提升對公共事務的關心。而議事攻防與各種政治策略的使用，更讓玩家能讀懂在立法過程中，不同策略所帶來的各種影響。而決定每個玩家勝負的，正是作為一個立委，你能在國會議事折衝的過程中得到多少人民的支持，社會的肯定。是故，遊戲多



《中山南路一號——法案現場》開發現場紀錄



政黨攻防是什麼？要明刀明槍還是暗渡陳倉都由你決定。

《中山南路一號——法案現場》屬於輕中度策略類型遊戲，遊戲中玩家扮演不同的立法委員，在不公開自己支持的法案類型的情況下進行攻防戰，不論是支持與反對，通過與否都會影響到每個委員的勝利條件。

- 使用對象：12 歲以上、對社會議題有興趣的民眾、高中（含）以上學生
- 遊戲人數：建議為 3~6 人
- 遊戲時間：約 40~60 分鐘



重結局路線的魅力，將隨著自身關注的立場、卡牌影響力等條件不同，而有各種不同的「贏家」誕生，更反映出現實國會的各種樣態。

教育應用

《中山南路一號—法案現場》桌遊套組中，豐富的遊戲配件與完整的遊戲說明書，使得玩家可輕鬆在遊戲體驗中，認識台灣國會運作基本背景。由於遊戲設計乃是以真實法案類型與議事規則為本，因此非常適合銜接現行高中公民課綱第二單元政治與民主之主題當中，包括：政府的體制、人民的參政等等章節，都與國會議事制度高度相關，非常適合以桌遊作為輔助教材。而未來公督盟也希望能在大專院校中，透過與通識中心、圖書館等單位進行基本合作，或者是與社會學及行為科學學門、以及法律學門的科系合作，安排合適的課程設計以建立其對於國會議事的理解基礎，對於青年群體未來在職涯或公民參與上，都將形成更為穩固的基

模。

立法院通過的每一個法案都將帶給台灣社會深遠重大的影響，立法院的一舉一動永遠是國人的關注焦點，法案是否會向財團靠攏？還是真正照顧弱勢？法案是否會跟上時代變遷？還是繼續守舊？如果我們不滿意現在的立法委員，不如我們自己做做看！

政治人物終究是人民投票選出的。有什麼樣的人民就會選出怎樣的 political 人物！因此推動國會透明度與人民參與，才是改善國會表現的第一步。唯有公民的熟悉、參與和行動，真正理解了國會議事以及法案運作程序，我們才能夠在理解的基礎下，作出明智的抉擇，也才有可能確實有效的改善國會議事品質。《中山南路一號—法案現場》希望能做到就是透過這樣的體驗讓公民社會更理解民主運作的基礎，進而有意願關心政治、參與投入。

公督盟前期在桌遊開發上，已投入大量製作成本。遊戲目前已開發完成，美術設計包裝也已就緒，但仍欠缺一筆印製生產費用大約 30 萬元。我們希望能募集社會各界對於印製《中山南路一號—法案現場》的支持經費每單位 2500 元，希望能透過社會大眾共同的努力，讓這套台灣史上第一套國會桌遊問世。每位支持者公督盟將會回饋一套《中山南路一號—法案現場》實體桌遊套組；同時，也會將捐助支持者的大名印製於遊戲說明書當中，以示感謝支持者對台灣公民社會的熱誠。除了個人支持的形式之外，我們也非常歡迎教育單位或團體與我們進行



《中山南路一號——法案現場》的主要遊戲機制包含：手牌管理、陣營扮演、搭配時間軸的推進，玩家將能夠模擬立法委員在國會中推動法案的完整流程。

後續教育方案的合作，從桌遊體驗與教學到未來桌遊公民課的設計，公督盟都歡迎大家一同來擴大這個計畫的效益。

如果您想對《中山南路一號一法案現場》桌遊了解更多，或者對於這套桌遊有任何建議與疑問，非常歡迎您直接與公督盟聯絡，也期待您替公督盟將這樣的訊息提供給更多需要的對象，讓我們一同為台灣公民社會努力。 

專案聯絡人：企劃部謝世軒
電話：02-2367-1571
電郵：public2@ccw.org.tw

公視新聞專訪

公督盟桌遊 ▶



公督盟捐款方式

郵政劃撥

帳戶：19271289
戶名：社團法人公民監督國會聯盟

ATM / 銀行匯款

銀行：國泰世華銀行 古亭分行
帳戶：03-003-303129-3
戶名：社團法人公民監督國會聯盟

發票捐贈愛心碼

113

捐款授權書下載



掃描一下定期定額捐助公督盟



線上捐款
安全便利



公督盟大事紀 (2019/10~2020/03)

整理／公督盟行政部

項次	內容	式	項次	內容	式
1	立委評鑑相關會議與活動	17	6	組織串聯	5
2	倡議活動	10	7	志工團活動	12
3	內部會議	29	8	拜會活動	35
4	外部會議	15	9	外部來訪	12
5	座談與演講	17	10	媒體受訪與露出紀錄	83
			11	其他活動	9

一、立委評鑑相關會議與活動 (10月-3月)

編號	日期	內容	與會人員
1	2019/10/04	9-7 優秀立委頒獎典禮	理事長吳鯤魯、常務理事楊聰榮、理事施信民、顧忠華、馮智能、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員甘順基、高昕妤、企劃部謝佩芳、陳彥如、行政部劉一璇
2	2019/10/16	立委評鑑「基本分暨公民評鑑小組」評鑑指標修正討論會議	評鑑委員、副執行長田君陽
3	2020/02/17	立法院第九屆第八會期立委評鑑「言行官司小組」第一次評鑑會議	主席陳明里、委員詹宗雄、陳福春、彭素華、楊聰榮、陳永昌、邱宏正、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
4	2020/02/20	立法院第九屆第八會期立委評鑑「法案小組」第一次評鑑會議	主席謝東儒、委員曾建元、陳姿縈、葉慶隆、廖振洲、王慧君、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
5	2020/02/25	立法院第九屆第八會期立委評鑑「法案小組」第二次評鑑會議	評鑑主席謝東儒、評鑑委員楊聰榮、陳姿縈、葉慶隆、王慧君、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
6	2020/03/03	立法院第九屆第八會期立委評鑑「法案小組」第三次評鑑會議	評鑑主席謝東儒、評鑑委員楊聰榮、陳姿縈、葉慶隆、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基

編號	日期	內容	與會人員
7	2020/03/06	立法院第九屆第八會期立委評鑑「法案小組」第四次評鑑會議	評鑑主席陳姿縈、評鑑委員葉慶隆、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴
8	2020/03/10	立法院第九屆第八會期立委評鑑「法案小組」第五次評鑑會議	評鑑主席謝東儒、評鑑委員楊聰榮、陳姿縈、葉慶隆、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴
9	2020/03/13	立法院第九屆第八會期立委評鑑「法案小組」第六次評鑑會議	評鑑主席謝東儒、評鑑委員葉慶隆、廖振洲、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴
10	2020/03/13	第十屆評鑑辦法諮詢會	理事長吳鯤魯、理事楊國禎、吳芸嫻、蕭督園、常務監事謝東儒、評委黃秀端、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴
11	2020/03/17	立法院第九屆第八會期立委評鑑「法案小組」第七次評鑑會議	評鑑主席謝東儒、評鑑委員陳姿縈、葉慶隆、廖振洲、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴
12	2020/03/18	立法院第九屆第八會期立委評鑑「基本小組」評鑑會議	主席魏澤民、委員夏士芬、蕭督園、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴
13	2020/03/19	立法院第九屆第八會期立委評鑑「法案小組」第八次評鑑會議	評鑑主席謝東儒、評鑑委員陳姿縈、葉慶隆、廖振洲、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴
14	2020/03/20	立法院第九屆第八會期立委評鑑「法案小組」第九次評鑑會議	評鑑主席謝東儒、評鑑委員陳姿縈、葉慶隆、廖振洲、王慧君、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴
15	2020/03/23	立法院第九屆第八會期立委評鑑「正副院長暨黨團幹部小組」第一次評鑑會議	理事長吳鯤魯、常務理事楊聰榮、常務理事曾建元、理事顧忠華、施信民、楊國禎、馮智能、蕭督園、常務監事謝東儒、監事陳瑞賓、何宗勳、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴
16	2020/03/26	立法院第九屆第八會期立委評鑑「預算小組」第二次評鑑會議（線上）	主席李宗黎、評鑑委員徐蟬娟、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴
17	2020/03/29	立法院第九屆第八會期立委評鑑複審大會	理事長吳鯤魯、法案評鑑主席謝東儒、言行官司主席陳明里、預算小組主席李宗黎、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員劉一璇

二、倡議活動

編號	日期	內容	與會人員
1	2019/10/02	9-7 評鑑公布記者會	理事長吳鯤魯、常務理事楊聰榮、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員甘順基、高昕好、行政部專員劉一璇
2	2019/11/26	公督盟舉辦「拼選舉不開會！公開哪些立委提前放大假」記者會	理事長吳鯤魯、常務理事楊聰榮、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、高昕好、行政部專員劉一璇
3	2019/11/29	公督盟舉辦 12/15「國會改革辯論會」公督盟與民視共同舉辦記者會	理事長吳鯤魯、常務理事楊聰榮、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員高昕好、行政部專員劉一璇
4	2019/12/13	「八政黨選前交鋒 2020 國會政黨辯論會 1215 正式登場記者會	理事長吳鯤魯、常務理事楊聰榮、曾建元、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員高昕好、行政部專員劉一璇
5	2019/12/24	「民間版選舉公報上線，現任立委表全揭露 - 公督盟力推政治消費者運動」記者會	常務理事楊聰榮、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員高昕好、行政部專員劉一璇
6	2019/12/27	公督盟舉辦「第十屆國會改革承諾書內容與簽署狀況公布」記者會	理事長吳鯤魯、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員高昕好、企劃部專員鄭又豪、行政部專員劉一璇
7	2019/12/30	「2019 立法院十大新聞與年度代表字票選結果公佈」記者會	常務理事曾建元、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員高昕好、企劃部代主任謝世軒、企劃部專員鄭又豪、行政部專員劉一璇
8	2020/01/12	公督盟舉辦「新國會該怎麼走？第十屆國會選舉觀察座談」	常務理事楊聰榮、常務監事謝東儒、台灣教授協會副會長陳俐甫、澄社社長林佳和、青年政治工作者吳崢、台南新芽協會 創會理事長嚴婉玲、執行長張宏林、企劃部代主任謝世軒、企劃部專員鄭又豪、行政部專員劉一璇
9	2020/03/12	公督盟舉辦「疫期民代開會不跑攤、民眾駐家監督看！捐款支援監督不中斷」記者會	財委召集人李三財、常務理事楊聰榮、曾建元、理事蕭督園、台灣教授協會副會長陳俐甫、北社秘書長潘威佑、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、企劃部專員鄭又豪
10	2020/03/31	立法院第九屆第八會期立委評鑑成績公佈記者會	理事長吳鯤魯、法案小組評委陳姿縈、預算小組召集人李宗黎、公督盟常務監事謝東儒、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴、企劃部專員鄭又豪、行政部專員劉一璇

三、內部會議

編號	日期	內容	與會人員
1	2019/10/02	秘書處第 551 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、專員甘順基、高昕好、企劃部專員謝佩芳、陳彥如、行政部專員劉一璇
2	2019/10/09	秘書處第 552 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、專員甘順基、高昕好、企劃部專員謝佩芳、陳彥如、行政部專員劉一璇
3	2019/10/14	vol.163 季刊編輯會議	執行長張宏林、副執行長田君陽、專員甘順基、高昕好、企劃部專員謝佩芳、陳彥如、行政部專員劉一璇
4	2019/10/16	秘書處第 553 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、專員甘順基、高昕好、企劃部專員謝佩芳、陳彥如、行政部專員劉一璇
5	2019/10/23	秘書處第 554 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、專員甘順基、高昕好、企劃部主任謝佩芳、專員陳彥如、行政部專員劉一璇
6	2019/10/30	秘書處第 555 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、專員甘順基、高昕好、企劃部主任謝佩芳、專員陳彥如、行政部專員劉一璇
7	2019/11/06	秘書處第 556 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、專員甘順基、高昕好、企劃部主任謝佩芳、專員陳彥如、行政部專員劉一璇
8	2019/11/13	秘書處第 557 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員高昕好、企劃部主任謝佩芳、專員陳彥如、行政部專員劉一璇
9	2019/11/20	秘書處第 558 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員高昕好、企劃部專員陳彥如、鄭又豪、行政部專員劉一璇
10	2019/11/27	秘書處第 559 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員高昕好、企劃部主任謝佩芳、專員陳彥如、鄭又豪、行政部專員劉一璇
11	2019/12/04	秘書處第 560 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員高昕好、企劃部專員陳彥如、鄭又豪、行政部專員劉一璇
12	2019/12/11	秘書處第 561 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員高昕好、企劃部專員陳彥如、鄭又豪、謝世軒、行政部專員劉一璇

編號	日期	內容	與會人員
13	2019/12/18	秘書處第 562 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員高昕妤、企劃部專員陳彥如、鄭又豪、謝世軒、行政部專員劉一璇
14	2019/12/18	勞資會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員高昕妤、企劃部專員陳彥如、鄭又豪、謝世軒、行政部專員劉一璇
15	2019/12/23	公督盟第九屆第四次理監事聯席會議	理事長吳鯤魯、常務理事楊聰榮、曾建元、理事顧忠華、施信民、楊國禎、馮智能、蕭督園、吳芸嫻、常務監事謝東儒、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部代主任謝世軒、行政部專員劉一璇
16	2019/12/25	秘書處 563 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部專員鄭又豪、謝世軒、行政部專員劉一璇
17	2020/01/09	秘書處 564 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部專員鄭又豪、謝世軒、行政部專員劉一璇
18	2020/01/15	秘書處 565 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部專員鄭又豪、謝世軒、行政部專員劉一璇
19	2020/01/21	財委會暨 2020 感恩餐會第一次籌備會議	財委會、理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪
20	2020/02/05	秘書處 566 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部專員鄭又豪、謝世軒、行政部專員劉一璇
21	2020/02/12	秘書處 567 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部專員劉一璇
22	2020/02/17	財委會暨 2020 感恩餐會第二次籌備會議	財委會、理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪
23	2020/02/27	秘書處 568 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部專員劉一璇
24	2020/03/04	秘書處 569 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員劉一璇

編號	日期	內容	與會人員
25	2020/03/12	秘書處 570 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員劉一璇
26	2020/03/17	勞資會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員劉一璇
27	2020/03/17	秘書處 571 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員劉一璇
28	2020/03/23	第九屆第五次理監事會議	理事長吳鯤魯、常務理事楊聰榮、常務理事曾建元、理事顧忠華、施信民、楊國禎、馮智能、蕭督園、常務監事謝東儒、監事陳瑞賓、何宗勳、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、行政部主任劉家伶、專員劉一璇
29	2020/03/24	秘書處 572 次會議	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員史琬晴、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪、行政部主任劉家伶、專員劉一璇

四、外部會議

編號	日期	內容	與會人員
1	2019/10/28	外交部國際人權議題講座	常務理事楊聰榮、曾建元
2	2019/11/02	公督盟與全督盟於南投舉辦「我們的議員和議會 - 公民監督教戰工作坊」	政策部專員甘順基、高昕妤
3	2019/11/07	推特與公督盟進行線上會議，討論合作案	執行長張宏林、副執行長田君陽、企劃部主任謝佩芳、企劃部專員陳彥如
4	2019/11/16	受邀參加台灣教授協會募款餐會活動	執行長張宏林
5	2019/11/16	受邀參加台灣環保聯盟募款餐會活動	執行長張宏林
6	2019/11/18	至民視討論第十屆立委政黨辯論會合作	執行長張宏林、副執行長田君陽
7	2019/11/29	與民視討論 2020 國會政黨辯論會第二次籌備會	執行長張宏林、政策部主任甘順基、企劃部專員鄭又豪
8	2019/12/07	與民視討論 2020 國會政黨辯論會主持流程	執行長張宏林
9	2019/12/09	與民視討論 2020 國會政黨辯論會第三次籌備會	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、企劃部專員鄭又豪

編號	日期	內容	與會人員
10	2020/01/31	環保署針對 2019NGOs 環境會議建議事項第二次溝通會	執行長張宏林
11	2020/02/03	2020NGOs 環境會議第二次籌備會	執行長張宏林
12	2020/02/13	參加環境資訊協會自然谷監察人暨諮詢委員會會議	執行長張宏林
13	2020/02/20	2020NGOs 環境會議第三次籌備會	執行長張宏林
14	2020/03/19	NGOs 環境會議	執行長張宏林、副執行長田君陽
15	2020/03/30	環保署 2019NGOs 環境會議環保團體第三次溝通會議	執行長張宏林

五、座談與演講

編號	時間	主題	與會人員
1	2019/10/15	桃園復旦高中演講：國會運作與組織監督	副執行長田君陽
2	2019/10/22		
3	2019/10/31	文化大學姚蘊慧老師邀請分享「從國會監督看非營利組織的活動倡議」	執行長張宏林
4	2019/11/11	政治大學盛杏潁、林超琦老師邀請分享「第一次監督國會就上手」	執行長張宏林
5	2019/11/12	公督盟舉辦「第九屆國會回顧與總評」座談會	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員高昕妤、企劃部專員陳彥如、鄭又豪、謝世軒、行政部專員劉一璇
6	2019/11/12	荒野保護協會邀請分享「第一次監督國會就上手」	執行長張宏林
7	2019/11/12	2020 總統大選兵棋推演營隊邀請分享「第一次監督國會就上手」	執行長張宏林
8	2019/11/13	台北建成扶輪社邀請分享「沒有正常國會、沒有正常國家」	執行長張宏林
9	2019/11/15	公督盟舉辦「第十屆國會展望與期待」座談會	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、專員高昕妤、企劃部專員陳彥如、鄭又豪、謝世軒、行政部專員劉一璇
10	2019/11/15	台中大屯社大邀請演講「政治消費者運動 -2020 選舉這麼投」	執行長張宏林

編號	時間	主題	與會人員
11	2019/11/20	國防醫學院魏澤民老師邀請分享「第一次監督國會就上手」	執行長張宏林
12	2019/11/21	文藻外語大學歐盟園區邀請分享「公民權益知多少？台歐議會報你瞭！」	執行長張宏林
13	2020/02/07	台灣海外援助發展聯盟邀請分享「立法院的運作與議題倡議」	執行長張宏林
14	2020/03/06	世新大學行管系邀請分享「立法院的運作與助理工作」	執行長張宏林
15	2020/03/20	東吳大學講座	副執行長田君陽
16	2020/03/26	陽明大學「科技社會與公民參與」課程邀請分享「第一次監督國會就上手」	執行長張宏林
17	2020/03/26	東吳參與評鑑實地訪評	副執行長田君陽

六、組織串聯

編號	時間	主題	與會人員
1	2019/11/02	全國議會監督聯盟（全督盟）實體會議	政策部專員甘順基、專員高昕好
2	2020/01/14	全國議會監督聯盟（全督盟）1月線上會議	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
3	2020/02/11	參加全國議會監督聯盟（全督盟）2月線上會議	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
4	2020/03/10	參加全國議會監督聯盟（全督盟）3月線上會議	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
5	2020/03/19	NGOs 環境會議	執行長張宏林

七、志工團活動

編號	日期	內容	與會人員
1	2019/10/23	國會觀察志工團 10月幹部會議	團長陳美雲、志工廖惠、陳奕宏、張葉彬、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員甘順基
2	2019/10/23	國會觀察志工團 10月例會	團長陳美雲、志工廖惠、陳奕宏、張葉彬、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員甘順基
3	2019/11/20	國會觀察志工團 11月幹部會議	團長陳美雲、志工廖惠、陳奕宏、張葉彬、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
4	2019/11/20	國會觀察志工團 11月例會	團長陳美雲、志工廖惠、陳奕宏、張葉彬、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基

編號	日期	內容	與會人員
5	2019/12/18	國會觀察志工團 12 月幹部會議	團長陳美雲、志工陳奕宏、潘維平、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
6	2019/12/18	國會觀察志工團 12 月幹部會議	團長陳美雲、志工陳奕宏、潘維平、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
7	2020/01/15	國會觀察志工團 1 月幹部會議	團長陳美雲、志工潘維平、陳奕宏、執行長張宏林、政策部主任甘順基
8	2020/01/15	國會觀察志工團 1 月例會	團長陳美雲、志工潘維平、陳奕宏、執行長張宏林、政策部主任甘順基
9	2020/02/26	國會觀察志工團 2 月幹部會議	團長陳美雲、志工潘維平、陳奕宏、陳大鈞、執行長張宏林、政策部主任甘順基
10	2020/02/26	國會觀察志工團 2 月例會	團長陳美雲、志工潘維平、陳奕宏、陳大鈞、執行長張宏林、政策部主任甘順基
11	2020/03/25	國會觀察志工團 3 月幹部會議	團長陳美雲、志工潘維平、陳奕宏、執行長張宏林、政策部主任甘順基
12	2020/03/25	國會觀察志工團 3 月例會	團長陳美雲、志工潘維平、陳奕宏、執行長張宏林、政策部主任甘順基

八、拜會活動

編號	日期	主題	代表人員
1	2019/10/08	拜會黃董事長	執行長張宏林
2	2019/10/14	補頒林俊憲委員第九屆第七會期立委評鑑優秀立委獎狀	執行長張宏林
3	2019/10/14	補頒賴瑞隆委員第九屆第七會期立委評鑑優秀立委獎狀	執行長張宏林
4	2019/10/15	補頒黃國昌委員第九屆第七會期立委評鑑優秀立委獎狀	執行長張宏林
5	2019/10/15	補頒劉建國委員第九屆第七會期立委評鑑優秀立委獎狀	執行長張宏林
6	2019/10/15	補頒林昶佐委員第九屆第七會期立委評鑑優秀立委獎狀	執行長張宏林
7	2019/10/17	補頒羅致政委員第九屆第七會期立委評鑑優秀立委獎狀	執行長張宏林
8	2019/10/18	與南投地方監督代表拜會南投縣賴燕雪議員，交換議會監督議題	執行長張宏林
9	2019/11/08	拜會人本教育基金會，請益中小學教育相關議題	財委會副召集人鄭文龍、執行長張宏林

編號	日期	主題	代表人員
10	2020/01/18	拜會台灣民眾交換國會改革與立委評鑑相關議題	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
11	2020/02/19	拜會第十屆立法院游錫堃院長與蔡其昌副院長	理事長吳鯤魯、常務理事楊聰榮、理事顧忠華、吳芸嫻、楊國禎、常務監事謝東儒、陳瑞賓、財委召集人李三財、財委副召集李儀婷、陳重典、許文南、余定澤、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基、行政部專員劉一璇
12	2020/02/19	拜會前時代力量立委台大經濟系鄭秀玲教授	常務監事謝東儒、理事楊國禎、吳芸嫻、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部主任甘順基
13	2020/02/19	拜會民眾黨邱臣遠委員	常務監事謝東儒、執行長張宏林、政策部主任甘順基
14	2020/02/20	拜會民眾黨黨團主任	執行長張宏林
15	2020/02/27	拜會國民黨團針對國會改革承諾書內容請益	理事長吳鯤魯、常務理事楊聰榮、理事楊國禎、執行長張宏林、副執行長田君陽
16	2020/02/27	拜會立院公報處針對國會頻道功能及內容討論	理事長吳鯤魯、常務理事楊聰榮、理事楊國禎、執行長張宏林
17	2020/02/27	拜會民眾黨黨團針對國會改革承諾書內容請益	理事長吳鯤魯、常務理事楊聰榮、理事楊國禎、馮智能、執行長張宏林、副執行長田君陽
18	2020/02/27	拜會時代力量黨團針對國會改革承諾書內容請益	理事長吳鯤魯、常務理事楊聰榮、理事楊國禎、馮智能、執行長張宏林、副執行長田君陽
19	2020/03/02	拜會民進黨黨團針對國會改革承諾書內容請益	理事長吳鯤魯、常務理事楊聰榮、理事施信民、楊國禎、監事何宗勳、執行長張宏林、副執行長田君陽
20	2020/03/05	拜會國民黨萬美玲委員	執行長張宏林、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴
21	2020/03/09	拜會國民黨林文瑞委員	執行長張宏林、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴
22	2020/03/09	拜會國民黨林思銘委員	執行長張宏林、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴
23	2020/03/13	拜會民進黨武麗華委員	執行長張宏林、政策部專員史琬晴
24	2020/03/13	拜會國民黨溫玉霞委員	常務監事謝東儒、常務理事楊聰榮、執行長張宏林、政策部專員史琬晴
25	2020/03/13	拜會時代力量王婉諭委員	常務監事謝東儒、執行長張宏林、政策部專員史琬晴

編號	日期	主題	代表人員
26	2020/03/16	拜會國民黨魯明哲委員	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員史琬晴
27	2020/03/16	拜會國民黨魯明哲委員	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員史琬晴
28	2020/03/16	拜會民進黨林楚茵委員	執行長張宏林、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴
29	2020/03/16	拜會民進黨黃世杰委員	執行長張宏林、政策部主任甘順基、政策部專員史琬晴
30	2020/03/17	拜會民進黨高嘉瑜委員	常務監事謝東儒、執行長張宏林、政策部主任甘順基
31	2020/03/20	拜會國民黨陳以信委員	執行長張宏林、政策部主任甘順基
32	2020/03/20	拜會民進黨莊競程委員	執行長張宏林、政策部主任甘順基
33	2020/03/20	拜會民眾黨黨團陳琬惠主任	執行長張宏林
34	2020/03/27	拜會民進黨羅美玲委員	執行長張宏林、政策部主任甘順基
35	2020/03/27	拜會國民黨葉毓蘭委員	執行長張宏林、政策部專員史琬晴

九、外部來訪

編號	日期	拜訪對象	拜訪代表者
1	2019/10/07	施並錫老師來訪	執行長張宏林
2	2019/10/14	議員阮昭雄來訪	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員甘順基、高昕好
3	2019/10/17	關鍵評論網來訪	執行長張宏林、副執行長田君陽
4	2019/10/30	美國開放基金會亞太地區辦公室同仁來訪	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員甘順基、高昕好、企劃部主任謝佩芳、企劃部專員陳彥如
5	2019/11/01	台灣維新黨立委候選人林泰龍來訪	執行長張宏林、副執行長田君陽
6	2019/11/02	公督盟理事楊國禎邀請台大謝長富教授前來討論協助立委評鑑成績的多變數分析	理事楊國禎、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員甘順基、高昕好
7	2019/11/14	瀚草影視來訪，談未來影片上檔合作事宜	執行長張宏林、副執行長田君陽
8	2019/11/28	世新大學公關學友會來訪錄製節目	執行長張宏林
9	2020/01/08	越南觀選團來訪，介紹公督盟	理事長吳鯤魯、常務理事楊聰榮、常務監事謝東儒、財委召集人李三財
10	2020/01/10	台灣自由選舉觀察協會帶領三團香港觀選團來訪，介紹公督盟	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、理事蕭督園

編號	日期	拜訪對象	拜訪代表者
11	2020/01/21	財委許文南董事長與余先生來訪，了解公督盟	財委許文南、執行長張宏林
12	2020/02/07	瀚草影視來訪，談接洽立法院與公督盟辦公室拍宣傳片事宜	執行長張宏林、企劃部代主任謝世軒

十、媒體受訪與露出紀錄

編號	日期	內容	出席 / 受訪人員
1	2019/11/18	受邀華視電視台「今晚好好說」節目，談不分區立委提名	執行長張宏林
2	2019/11/23	聯合報訪問有關本屆立委選舉議題	執行長張宏林
3	2019/11/25	TVBS 訪問有關兩大黨不過半的機率與議事運作問題	執行長張宏林
4	2019/11/25	國語日報訪問有關本屆不分區立委選制介紹	執行長張宏林
5	2019/11/28	世新大學公關學友會來訪錄製節目	執行長張宏林
6	2019/12/02	TVBS 訪問有關廢除立法院黨團協商的看法	執行長張宏林
7	2019/12/10	民視訪問 2020 國會政黨辯論會活動	執行長張宏林
8	2019/12/10	聯合報訪問 2020 國會政黨辯論會活動	執行長張宏林
9	2019/12/14	綠色和平廣播電台「荒野有情」介紹 2020 國會政黨辯論會活動	執行長張宏林
10	2019/12/17	NeedsRadio 訪問總統及立委大選相關議題	執行長張宏林
11	2019/12/18	錄製「政經最前線、無碼看中國」談國會選舉	執行長張宏林
12	2019/12/18	華視新聞訪問針對第一次總統候選人政見發表會內容評論	執行長張宏林
13	2019/12/21	文化大學新聞系實習媒體採訪公督盟對於 2020 年大選的看法和年輕世代前往投票與否的意義	副執行長田君陽
14	2019/12/27	華視新聞訪問針對第三次總統候選人政見發表會內容評論	執行長張宏林
15	2019/12/28	綠色和平廣播電台「荒野有情」介紹公督盟國會改革承諾書與國會選舉評論	執行長張宏林
16	2020/01/02	主持「政經最前線，無碼看中國」節目，談反滲透法及中國紅色教育議題	執行長張宏林
17	2020/01/02	TVBS 訪問有關選民分離投票的看法	執行長張宏林
18	2020/01/02	今周刊訪問第九屆立法委員整體表現的看法	執行長張宏林
19	2020/01/07	中央社訪問第九屆立法委員整體表現的看法	執行長張宏林
20	2020/01/08	TVBS 訪問有關本次大選為何吸引這麼多外媒關注及為何各黨都在努力向年輕人催票？	執行長張宏林
21	2020/01/08	主持「政經最前線，無碼看中國」節目，談網紅政治及中國供銷社議題	執行長張宏林
22	2020/01/11	TVBS 訪問有關本次大選的可能結果	執行長張宏林
23	2020/01/11	華視新聞開票作業特別節目，邀請針對選舉結果發表看法	執行長張宏林

編號	日期	內容	出席 / 受訪人員
24	2020/01/13	錄製華視新聞「新聞八點檔」節目，談新國會	執行長張宏林
25	2020/01/14	民視訪問高雄部分區域高投票率的原因？	執行長張宏林
26	2020/01/14	TVBS 訪問有關新國會小黨運作議題	執行長張宏林
27	2020/01/17	TVBS 訪問有關中產階級與年輕人投票轉向議題	執行長張宏林
28	2020/01/19	民視訪問公督盟拜訪民眾黨與立委評鑑辦法	執行長張宏林
29	2020/01/22	TVBS 訪問有關新國會黨團協商運作議題	執行長張宏林
30	2020/02/04	主持「政經最前線，無碼看中國」節目，談武漢肺炎議題	執行長張宏林
31	2020/02/18	主持「政經最前線，無碼看中國」節目，談政治時事及中國議題	執行長張宏林
32	2020/02/21	寶島新聲電台訪問介紹公督盟與募款事宜	執行長張宏林
33	2020/02/26	主持「政經最前線，無碼看中國」節目，談武漢肺炎相關議題	執行長張宏林
34	2020/03/03	主持「政經最前線，無碼看中國」節目	執行長張宏林
35	2020/03/10	主持「政經最前線，無碼看中國」節目	執行長張宏林
36	2020/03/12	投書「防疫契機——革除民代跑攤文化」	執行長張宏林
37	2020/03/24	寰宇新聞訪問花蓮縣議會提早休會議題	執行長張宏林
38	2020/03/24	政大研究生訪問公督盟如何推動國會透明議題	執行長張宏林
媒體露出			
編號	日期	內容	露出媒體
39	2020/01/01	公督盟曝余天國會零質詢 柯 P 噗哧一笑「也太扯了」！	Yahoo 奇摩新聞
40	2020/01/04	林靜儀屢爆驚世語錄 _ 倡統叛國說惹議	聯合新聞網
41	2020/01/04	你是負責任的政治消費者嗎 (張宏林)	蘋果日報
42	2020/01/05	李昆澤伉儷分進合擊拜票 對國家精英不幸罹難表達最大哀悼	風傳媒
43	2020/01/06	遭疑存款淨增多於立委月薪 余天：對方沒搞清楚 _ 拚立委各黨搶票	聯合新聞網
44	2020/01/06	柯文哲 vs. 余天 隔空交火為哪樁？	聯合新聞網
45	2020/01/07	阮昭雄火力猛 賴士葆冷處理	中時電子報
46	2020/01/09	江永昌推新文宣 強調「跨黨派支持」才吸睛 _ 拚立委各黨搶票	聯合新聞網
47	2020/01/10	「七星選區」七搶一！ 賴品妤、李永萍陷分裂激戰	TVBS 新聞網
48	2020/01/11	再次完全執政！學者：蔡英文會加速推動這件事	自由時報電子報
49	2020/01/11	觀點投書：揮棄一黨獨大，重建立法秩序	風傳媒
50	2020/01/11	高雄市立委選舉 賴瑞隆宣布當選連任 _ 拚立委各黨搶票	聯合新聞網
51	2020/01/11	彰化立委第二選區開票 民進黨黃秀芳宣布當選 _ 各分區立委出爐	聯合新聞網
52	2020/01/12	不分區分配門檻 5% 大黨吃小黨	華視新聞
53	2020/01/12	2020 立委選舉圖表一覽 / 國會席次綠再過半 民眾黨竄起成第三大黨 _ 大小黨搶不分區	聯合新聞網
54	2020/01/13	立法院第九屆任期總體檢	今週刊

編號	日期	內容	出席 / 受訪人員
55	2020/01/13	救「票」房學者：應政黨合作	自由時報電子報
56	2020/01/14	洪慈庸評鑑「5次優良立委」紙風車帶進校園 鄉民分析楊瓊瓔勝選原因	ETtoday 新聞雲
57	2020/01/14	兩大陣營選舉得票率比一比！這一區域藍到出汁	民視
58	2020/01/14	兩大陣營選舉得票率比一比！這一區域藍到出汁	民視新聞網
59	2020/01/15	柯文哲奪總統大選入場券 2022 將派學姐出征？	TVBS 新聞網
60	2020/01/17	宜督盟統計議員簽到及在場率差 64.3% 遭反批不懂議會生態	自由時報電子報
61	2020/01/18	民眾黨立家規 立委連 2 會期被列評鑑觀察名單將剔除	自由時報電子報
62	2020/01/18	民眾黨訂立委 3 家規 連二會期遭公督盟評鑑為觀察名單將剔除	經濟日報
63	2020/01/19	民眾黨訂立委剔除規則 柯文哲：這是最低標準	中央社
64	2020/01/26	國會運作非易事 桌遊體驗議事流程	公視中晝新聞
65	2020/01/26	國會運作非易事 桌遊體驗議事流程	公視
66	2020/01/29	張宏林：國會改革第一箭 國家預算不延宕	蘋果日報
67	2020/02/15	紅色警戒！疫情影響民眾捐款 公督盟面臨斷炊危機	民視新聞網
68	2020/02/19	公督盟拜會游錫堃 盼充實國會頻道內容	中央社
69	2020/02/19	公督盟拜會提國會改革 游錫堃：國會頻道可有 2.0 版	自由時報電子報
70	2020/02/19	公督盟訪游錫堃 立法院未來將推國會頻道 2.0 版	聯合新聞網
71	2020/02/27	公督盟拜會朝野黨團 提國會改革訴求	台灣時報
72	2020/02/28	藍營狂打洪慈庸「酬庸」…網舉這 3 點反酸：只會出一張嘴！	三立新聞網
73	2020/03/01	洪慈庸四年五次優秀立委，重返立法院有什麼問題？	自由電子報
74	2020/03/13	公督盟籲民代勿跑攤 提 4 大面向掌握立委質詢	Yahoo 奇摩新聞
75	2020/03/13	民團提 4 大面向 籲民眾監督作秀立委	大紀元
76	2020/03/13	防疫期間減少跑攤 公督盟籲立委專注問政	中央廣播電臺
77	2020/03/13	因防疫立委少跑攤 民團籲全民監督	台灣醒報
78	2020/03/13	公督盟面臨財務告急 籲全民監督作秀立委	自由時報電子報
79	2020/03/13	張宏林：防疫契機——革除民代跑攤文化日期	蘋果日報
80	2020/03/27	如何考核吳斯懷？林為洲：公督盟的標準是最基本	新頭殼
81	2020/03/30	公督盟立委評鑑！優秀名單民進黨占 18 位	民視新聞網
82	2020/03/31	公督盟立委評鑑！優秀名單民進黨占 18 位	Line 新聞
83	2020/03/31	公督盟立委評鑑出爐！3 位國民黨列觀察名單皆已落選	民視新聞網

十一、其他活動

編號	時間	內容	與會人員
1	2019/11/30	執行長受邀主持台灣媽祖魚保育聯盟募款餐會	執行長張宏林
2	2019/12/27	協助台灣服務業發展協會主持「2019 第四屆台灣服務創新獎頒獎典禮	執行長張宏林
3	2020/01/03	受邀參加會員團體台灣環境資訊協會尾牙活動	執行長張宏林
4	2020/01/06	亞洲自由選舉觀察協會 (ANFREL) 1/6~13 來台觀選活動，歡迎晚宴今周刊訪問第九屆立法委員整體表現的看法	理事長吳鯤魯、執行長張宏林、理事馮智能、蕭督園、評委黃秀端、TANFREL 常務理事戴逸群先生、ANFREL 觀選團 8 人
5	2020/01/07	受邀參加華人民主書院舉辦華人觀選團歡迎晚宴活動	執行長張宏林
6	2020/01/09	亞洲自由選舉觀察協會 (ANFREL) 來台觀選座談	執行長張宏林、政策部主任甘順基、企劃部主任謝世軒、專員鄭又豪
7	2020/01/12	亞洲自由選舉觀察協會 (ANFREL) 離台感謝宴	執行長張宏林、政策部主任甘順基
8	2020/01/13	受邀參加世新大學尾牙活動	執行長張宏林
9	2020/01/18	參加永社舉辦「監察權與司法權間制衡的緊張關係」座談會	執行長張宏林

捐款徵信 (2019/10~2020/03)

整理／行政部

2019/9 徵信

\$100~500 謝○宇、億○倉○企○股○有○公司、林○敏、鄭○欽、Shawwu ○、陳○翰、劉○瑋、林○均

\$501~1000 張○雄、劉○志、曾○煜

\$1001~5000 陳○安、劉○禎、黃○豪、魏○民、李○修、台○市○悅○福○化協會、謝○民、謝○昇、馮○能

2019/10 徵信

\$100~500 謝○宇、億○倉○企○股○有○公司、林○敏、鄭○欽、Shawwu ○、陳○翰、劉○瑋、林○均、陳○娟

\$501~1000 張○雄、劉○志、曾○煜

\$1001~5000 劉○禎、林○弘、蕭○園、李○宏、郭○惠、謝○民、謝○昇

\$20000 蘇○芳

2019/11 徵信

\$100~500 謝○宇、億○倉○企○股○有○公司、林○敏、鄭○欽、Shawwu ○、陳○翰、劉○瑋、林○均、林○麗、馬○瑩、徐○娟、郭○明、甘○君、李○誠、林○成、吳○如、江○萍、周○慧

\$501~1000 陸○芳、張○雄、劉○志、曾○煜、廖○坤、洪○貴、高○讚、盛○媛、郭○春、黃○峯、周○文

\$1001~5000 陳○安、劉○禎、林○璋、高○市○民○督○僕聯盟、金○龍、謝○民、謝○昇、洪○騰、李○儒、廖○辰、任○鳴、王○珠

\$5001~10000 高○琇、許○嵩

2019/12 徵信

\$100~500 謝○宇、億○倉○企○股○有○公司、林○敏、鄭○欽、Shawwu ○、陳○翰、劉○瑋、林○均、林○麗、馬○瑩、徐○娟、郭○明、甘○君、李○誠、林○成、吳○如、江○萍、周○慧、賴○怡、梁○慧、鐘○奇、王○基、鄭○甄、賴○君、張○若、簡○馨、何○鄉、吳○天、周○雲、謝○娟、彭○安、廖○樺、張○富、李○明、巫○德、賴○廷、王○襲、羅○罕、李○庭、陳○均、呂○政、楊○章、黃○真、孫○臨、孫○巧

\$501~1000 陸○芳、張○雄、劉○志、曾○煜、廖○坤、洪○貴、高○讚、盛○媛、郭○春、黃○仁、財○法○藥○救○基○會、黃○照、顏○益、張○雄、黃○峯、周○文

\$1001~5000 林○涵、陳○、劉○禎、游○澔、高○琇、劉○安、趙○權、劉○綱、龔○青、楊○翔、吳○魯、林○溪○協會、金○龍○際○限○公○司、呂○霖、陳○娜、張○賢、謝○民、謝○昇、廖○晴、洪○貴、羅○君、薛○鈞、張○瑜、黃○玉、李○慧、劉○松、高○欽

\$5001~10000 黃○郎、林○貞

2020/1 徵信

\$100~500 謝○宇、億○倉○企○股○有○公○司、林○敏、鄭○欽、劉○瑋、林○均、Shawwu ○、曾○煜、徐○娟、任○鳴、Michelle ○、李○誠、洪○貴、林○成、周○慧、張○惇

\$501~1000 張○珊、陳○助、葉○枝、陳○芳、張○雄、高○讚、郭○春、王○珠、黃○峯、黃○仁

\$1001~5000 陳○安、潘○英、金○龍○際○限○公○司、謝○民、劉○禎、徐○雲

\$5001~10000 呂○哲

\$50000 余○澤

2020/2 徵信

\$100~500 陳○怡、賴○宇、林○德、李○達、歐○匯、魏○民、曾○榮、黃○棻、陳○霈、羅○玲、許○茹、陳○州、陳○哲、楊○實、億○倉○企○股○有○公○司、吳○穎、吳○彥、顏○儒、翁○弘、林○敏、謝○宇、鄭○欽、劉○瑋、林○均、Shawwu ○、曾○煜、徐○娟、任○鳴、Michelle ○、李○誠、洪○貴、林○成、周○慧、張○惇

\$501~1000 張○雄、高○讚、郭○春、王○珠、黃○峯、黃○仁

\$1001~5000 金○龍○際○限○公○司、謝○民、劉○禎、徐○雲、蔡○宏、吳○芊、孫○昌、吳○娥、郭○道、吳○育、王○正、吳○曄、黃○照、林○弘、陳○州、楊○彥、黃○蒼、蔡○諺、王○君、李○妮、張○升、陳○民、許○欽、李○容、林○桃、張○義、林○溪水協會、翁○章、葉○宏、謝○民、呂○哲、邱○芳

\$5001~10000 陳○惠、劉○昌、林○俐、林○和、高○萍

\$15001~20000 蘇○芳、陳○誠

\$20001~30000 黃○安、李○財

\$50000 王○芳、高○宇、李○朗

2020/3 徵信

\$100~500 廖○宇、黃○棻、林○鎮、陳○哲、蔡○蘭、陳○儀、謝○宇、億○倉○企○股○有○公○司、林○敏、鄭○欽、劉○瑋、林○均、Shawwu ○、曾○煜、徐○娟、任○鳴、Michelle ○、李○誠、洪○貴、林○成、周○慧、張○惇、楊○實

\$501~1000 蔡○秀、謝○庭、陳○正、陳○平、劉○誠、張○瑋、王○惠、陳○臻、陳○娟、邱○凡、船○凱○燙設計室、MANDY ○、張○雄、高○讚、郭○春、王○珠、黃○峯、黃○仁

\$1001~5000 周○絜、劉○筠、玄○百○金○有○公○司、吳○峰、王○君、呂○葳、鄭○娟、李○妮、陳○安、黃○美、陳○雲、金○龍○際○限○公○司、劉○禎、徐○雲、李○畿、辛○泉

\$5001~10000 謝○民、謝○昇、李○哲、趙○茂、劉○昌

\$15001~20000 李○財

\$500000 如○社○福○公○信○基金

※ 填表日期： 年 月 日

公民監督國會聯盟演講邀約申請表			
邀請單位		電話	
邀請時間	年 月 日 時 分～ 時 分	傳真	
活動／課程名稱			
聯絡人		E-mail	
場地名稱		參加人數	預計 人（年齡層： 歲～ 歲）
場地地址			
演講主題	<input type="checkbox"/> 第一次監督國會就上手 <input type="checkbox"/> 國會監督與 IVOD（立法院議事轉播系統）的認識及操作 <input type="checkbox"/> 其他_____		
參加公民評鑑立委活動	<input type="checkbox"/> 是（ <input type="checkbox"/> 在電腦教室進行 <input type="checkbox"/> 自行上網評鑑） <input type="checkbox"/> 否		
場地狀況（請勾選）	<input type="checkbox"/> 電子講桌 <input type="checkbox"/> 電腦 <input type="checkbox"/> 簡報筆 <input type="checkbox"/> 麥克風 <input type="checkbox"/> 備有單槍投影機 <input type="checkbox"/> 停車位 <input type="checkbox"/> 開放民眾旁聽 <input type="checkbox"/> 無線／有線網路 <input type="checkbox"/> 電腦教室		
講師費	經費規劃 <input type="checkbox"/> 是 金額：新台幣_____元整 <input type="checkbox"/> 無		
交通費	經費規劃 <input type="checkbox"/> 是 補助方式：_____ <input type="checkbox"/> 無		
是否訂閱《監督國會》季刊	<input type="checkbox"/> 是 份數：_____ 寄送地址： （由公督盟免費寄發。） <input type="checkbox"/> 否		
捐款贊助	金額：新台幣_____元整 （可開立捐款收據，於年度申報扣抵所得稅）		
處理結果	（本欄由公督盟填寫）		

◎邀約說明

1. 演講型態以 Powerpoint 口述講解的方式，歡迎各級學校、企業團體、民間社團踴躍申請。
2. 申請方式：可自行複印或上官網下載申請表，填寫好後回傳（傳真或 E-mail），提出申請表後煩請主動來電向公督盟企劃部確認。
3. 聯繫方式需詳細填寫，如聯絡窗口、電話、e-mail、演講時間、地址等，以利聯絡作業。
4. 由於人力有限，敬請申請單位協助拍攝活動照片，於演講結束後提供照片作為紀錄使用。
5. 聯絡方式：ccw@ccw.org.tw 電話：02-2367-1571 傳真：02-2364-1694

公督盟感謝您的邀約

季刊免費索取地點

整理／企劃部

地點	地址	地點	地址
NGO 會館	台北市中正區青島東路八號	路上撿到一隻貓	106 台北市大安區溫州街 49 巷 2 號
當代藝術館	台北市大同區長安西路 39 號	默契咖啡	台中市台灣大道二段 902 號
慕哲咖啡館	台北市中正區鎮江街 3-1 號	文山劇場	台北市文山區景文街 32 號
玉山旅社	嘉義市東區共和路 410 號	心波力幸福書房	新北市淡水區重建街 60 號
表演 36 房	台北市木新路二段 156 之 1 號	咖啡黑潮	106 台北市大安區和平東路一段 141 巷 9-1 號
文山劇場	台北市文山區景文街 32 號	心波力幸福書房	新北市淡水區重建街 60 號
野草商號	屏東縣恆春鎮西門路 109 巷 29 號	新樂園藝術空間	台北市中山北路二段 11 巷 15-2 號一樓
天曉得咖啡店	106 台北市大安區師大路 105 巷 9 號	女書店	106 台北市大安區新生南路三段 56 巷 7 號 2 樓
伊通公園	10486 台北市中山區伊通街 41 號 2-3 樓	Canimama 點心鋪	新北市中和區中和路 262 巷 22 號 1 樓
台灣的店	106 台北市大安區新生南路三段 76 巷 6 號 1 樓	TADA 方舟	台中市南區復興路三段 362 號 B01 館 (台中文化創意產業園區 B01 館)
全台各地圖書館		全台各地社區大學	

《歡迎加入季刊放置地點》如有意贊助印刷，請聯繫我們！

感謝實習生及演講邀約

● 整理／行政部

感謝以下實習生：

- 世新大學行政管理學系：潘威志、洪于煊
- 輔仁大學社會學系：謝宇麒

感謝以下各單位演講邀約：

- 桃園復旦高中 邀請演講「國會運作與組織監督」
- 文化大學姚蘊慧老師 邀請分享「從國會監督看非營利組織的活動倡議」
- 政治大學盛杏媛、林超琦老師 邀請分享「第一次監督國會就上手」
- 荒野保護協會 邀請分享「第一次監督國會就上手」
- 2020 總統大選兵棋推演營隊 邀請分享「第一次監督國會就上手」
- 台北建成扶輪社 邀請分享「沒有正常國會、沒有

正常國家」

- 中大大屯社大 邀請演講「政治消費者運動 -2020 選舉這麼投」
- 國防醫學院魏澤民老師 邀請分享「第一次監督國會就上手」
- 文藻外語大學歐盟園區 邀請分享「公民權益知多少？台歐議會報你瞭！」
- 台灣海外援助發展聯盟 邀請分享「立法院的運作與議題倡議」
- 世新大學行管系 邀請分享「立法院的運作與助理工作」
- 陽明大學「科技社會與公民參與」課程 邀請分享「第一次監督國會就上手」
- 東吳邀請分享「評鑑實地訪評」



立法院

法案現場

中山南路1號

立法院三讀攻防桌上遊戲



公民監督國會聯盟
CITIZEN CONGRESS WATCH



台灣第一套! 國會桌遊

200名

資助2500元 / 贈送一套桌遊

公督盟X東吳大學政治系X
台灣科技大學侯惠澤教授團隊X大玩桌遊
攜手打造

「玩轉國會，監督扎根」計畫，選前最重要桌遊急募捐款印製！

公督盟除了監督國會、評鑑立委的工作外，也是最著力在「公民教育」的國會監督團體！希望這套桌遊於選舉前推出，引發話題，用輕鬆玩政治方式，喚起青年與民眾別只關心總統選戰，更要關心立委選舉，了解「沒有正常國會、沒有正常國家！」別放棄自己寶貴的一票，把台灣命運交給別人！

如果您也認同這樣的理念，《法案現場—中山南路一號》即將進入收尾印製階段！

捐款2,500元，與公督盟一同為台灣的公民教育播下良善的種子，一手監督一手教育，一步一腳印，為台灣的下一代，帶來更美好的政治樣貌。

- 策略 ★★★★★
- 遊戲類型：對決或結盟
- 運氣 ★★★
- 建議玩家人數：3-6人
- 互動 ★★★★★
- 遊戲時間：30~60分鐘
- 難度 ★★
- 適合年齡：12歲以上

