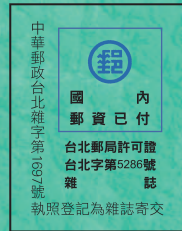


# 監督國會

季刊

社團法人公民監督國會聯盟發行  
本刊為免費索取 歡迎贊助印刷



VOL. 163

2019年12月25日

文明 陽光 公益 透明 效能/您的心 您的眼 您的耳朵 您的國會監督

## 2020選舉 停! 看! 聽!

現任立委、立委候選人、  
學者、民團等齊談國會大選  
給你最專業的全面評析



### 第9屆

### 第10屆

#### 展望與期待

#### 回顧與總評

01

理事長的話

第10屆國會  
必須有的體認

02

執行長的話

民間版選舉公報  
完整上線!

03 專題

【第九屆國會回顧與總評】選前座談會  
【第十屆國會期待與展望】選前座談會  
【你不可不知道的國會投票SOP】

04

立委評鑑

第九屆第七會期  
立委評鑑

05 會務報告

【ANFREL亞洲自由選舉網絡】  
來台參訪!!【公民評鑑網站全面  
改版】11月1日起試營運!!

公民監督國會聯盟會員團體：

(按照筆劃由少至多排序)

文化環境文教基金會  
主婦聯盟環境保護基金會  
台中市醫界聯盟  
台北市綠台文教基金會  
台灣21世紀議程協會  
台灣人民監督法院協會  
台灣小留學生家長協進會  
台灣公投護台灣聯盟促進會  
台灣文化基金會  
台灣北社  
台灣永社  
台灣永續關懷協會  
台灣生態學會  
台灣自由選舉觀察協會  
台灣和平草根聯盟  
台灣法學會  
台灣國會透明化促進協會  
台灣婦女團體全國聯合會  
台灣教師聯盟  
台灣教授協會  
台灣陪審團協會  
台灣智庫  
台灣愛樹保育協會  
台灣電磁輻射公害防治協會  
台灣環境保護聯盟  
台灣環境資訊協會  
台灣蠻野心足生態協會  
民間司法改革基金會  
永續台灣文教基金會  
伊甸社會福利基金會  
全國家長團體聯盟  
自然環境保護基金會  
亞洲公共文化協會  
宜蘭人文基金會  
宜蘭縣公民監督聯盟  
社區大學全國促進會  
南投縣家長關懷教育協會  
屏東縣環境保護聯盟  
紀念殷海光先生學術基金會  
桃園縣環境保護協會  
陳定南教育基金會  
新北市愛鄉協會  
新北市領杭公益學會  
臺南市象棋協會  
臺灣社區居住與獨立生活聯盟  
臺灣酒駕防制社會關懷協會  
澄社  
勵馨社會福利事業基金會  
關懷生命協會

本刊為免費索取，歡迎贊助印刷，洽02-2367-1571行政部、企劃部

發行人 吳鯤魯

榮譽顧問 李遠哲 蕭新煌

感謝贊助本期季刊印製



顧問 林向愷 林朝成 林福岳  
范麗娟 徐世榮 張桐銳  
張智欽 張森富 張嘉尹  
張齡友 曹添旺 莊佳穎  
陳弘儒 陳宇嘉 陳惠馨  
陳錫南 陳順孝 黃世鑫  
楊日青 簡赫琳 楊婉瑩

廖元豪 廖本全 廖宜恩  
廖達琪 劉炳錫 韓意慈  
瞿海源

理事長 吳鯤魯

常務理事 曾建元 楊聰榮

理事 吳芸嫻 施信民 蕭督園

馮智能 楊國禎 顧忠華



2019年12月25日出刊  
立委表現受評時間 2019年2月1日至2019年7月31日

# 監督國會

## 目次季刊第163期

### 發行人的話

03 吳鯤魯【第10屆國會必須有的體認】

### 總編輯的話

04 張宏林【民間版選舉公報完整上線！】

### 專 題

- 05 政策部【第九屆國會回顧與總評】座談會
- 08 政策部【第十屆國會展望與期待】座談會
- 13 政策部【你不可不知道的國會投票SOP】

### 國會評鑑

- 16 政策部【第九屆第七會期國會評鑑總說明】
- 22 政策部【第九屆第七會期立委評鑑讀表說明】
- 23 政策部【內政委員會總評及評鑑成績】
- 27 政策部【外交國防委員會總評及評鑑成績】
- 31 政策部【經濟委員會總評及評鑑成績】
- 35 政策部【財政委員會總評及評鑑成績】
- 39 政策部【教育文化委員會總評及評鑑成績】
- 43 政策部【交通委員會總評及評鑑成績】
- 47 政策部【司法法制委員會總評及評鑑成績】
- 51 政策部【社福衛環委員會總評及評鑑成績】

### 會務動態

- 55 企劃部【ANFREL亞洲自由選舉網絡】來台參訪!!
- 58 企劃部【公民評鑑網站全面改版】
- 59 企劃部【公督盟大事紀(2019/08~2019/09)】
- 65 財務部【捐款徵信(2019/07~2019/08)】
- 68 企劃部【公民監督國會聯盟演講邀約申請表】
- 69 企劃部【季刊免費索取地點】
- 70 財務部【《法案現場——中山南路一號》捐款授權書】



公民監督國會聯盟  
CITIZEN CONGRESS WATCH

立委表現受評時間  
2019年2月1日至2019年7月31日  
出刊日期  
2019年12月25日出刊  
發行  
社團法人公民監督國會聯盟  
電話  
02-2367-1571  
傳真  
02-2364-1694  
地址  
台北市大安區羅斯福路三段183號10樓  
E-mail  
ccw@ccw.org.tw  
網站  
<http://www.ccw.org.tw>



郵政劃撥  
19271289  
戶名  
社團法人公民監督國會聯盟  
電匯  
國泰世華銀行古亭分行  
030-03-303129-3  
戶名  
社團法人公民監督國會聯盟  
發票捐贈愛心碼113

歡迎您來信批評指正，我們會虛心接受指教！

常務監事 謝東儒  
監事 高基讚 陳瑞寶  
後補理事 蔡濬宇 陳志榮  
後補監事 何宗勳  
法律顧問 鄭文龍  
財委總召集人 李三財  
財委副召集人 李儀嫻 鄭文龍 謝明義

財委 方慶榮 李伸一 許文南 吳鯤魯 施信民  
陳重典 曾建元 馮智能 楊聰榮 顧忠華  
總編輯 張宏林  
副總編輯 田君陽  
主編 陳彥如  
編輯 甘順基 高昕好 劉一璇 謝佩芳 鄭文豪 謝世軒  
美術編輯 龍虎電腦排版股份有限公司

封面及封底設計 陳怡如  
校對 秘書處  
捐款服務 劉一璇  
訂閱 企劃部



## 第 10 屆國會必須有的體認

公民監督國會聯盟理事長 吳鯤魯

第 10 屆立法委員改選即將於明年（2020 年）1 月併同總統副總統大選同時舉行，從國會大選改為單一選區兩票制以來，這次是第 4 次投票，實施以來，行動者習於遊戲規則，定期改選結果更塑造預期，所以併選及改制的效應越來越明顯。曾經輪替執政的藍綠兩大政黨，如今在強勢總統候選人護持下，享盡輿論關注優勢；媒體對立委選舉的新聞處理像是例行公事，比重縮水，更不必提較小規模政黨的多數競選活動遭到忽視，聲量超低。對這樣子的情況，無論候選人或選民如今都看得很清楚，各個大小政黨固然只能因應出招，但身為選民的我們卻不能被動坐視，畢竟「沒有正常國會，就沒有正常國家」，立法委員的選舉及國會的持續改革，仍然是鞏固民主體制的急務，不應該漠視。而且在選舉過程中，正是要求各政黨及其立委候選人做出承諾，當選後必定推動改革的關鍵時機。

衡諸當前極端民粹主義充斥氾濫於各民主國家，民主政治正當性受到新一輪的挑戰。未來新一屆國會在制度上的改革，最該重視的還是立法院應該健全對行政部門的監督體制，以發揮權力分立與制衡的功效。藉由扮演好監督者的角色，立法院同時可肩負「保障基本人權」和「促進良善治理」的職責。舉其犖犖大者，立法院聽證調查權的落實、人事同意權的正當程序、促成並聽取總

統國情報、國營事業預算的如期審議、以及立委專職化與利益迴避原則之貫徹，在在皆是重要項目。

其中聽證權與調查權的落實，尤其影響國會能不能有效約制違法濫權行政體系作為，及兼顧國家安全及民眾基本人權的確保。司法院大法官釋字第 585 號解釋立法院調查權行使之方式，並不以文件調閱權為限，得「要求與調查事項相關之人民或政府人員，陳述證言或表示意見，並得對違反協助調查義務者，於科處罰鍰之範圍內，施以合理之強制手段」。然而歷來不少立委曾經提出法案，希望以明定相關要件與程序，卻始終不能落實。於是在缺少有效工具約束官員的限制下，立法院好像無牙老虎，憲法賦予立法院應盡職責難於實踐，人民也容易失去對民主政治解決問題的信任及期待。

無論如何，現代社會進步的必要條件，關鍵在於各種社會次級體系都能自主自律，善盡職責，發揮功能，並且能夠相互調適，依據境況而更新進步。國會接受公民監督後從善如流，以提升表現固然可行。但公督盟從外部提出之要求及警醒，最終還是得靠立法院內部自覺地行使職權，落實完成，自由民主體制在台灣才有可能逐步扎根，這是新一屆國會必須有的體認。 (1)



# 民間版選舉公報完整上線！ 奧立委 Out ！

公民監督國會聯盟執行長 張宏林

你是負責的「政治消費者」嗎？公督盟歷經 12 年，跨越三個屆期（第七、第八、第九屆），完成 23 次的評鑑，是目前台灣最專業、檢視項目最完整（19 大項延伸 48 小項）、最持續不間斷的國會評鑑組織，讓立委不敢懈怠，從兼職變專職！進而推動國會透明，12 年來，成功促成特種委員會直播（程序、修憲等）與八個委員會之質詢、議事及預算討論直播，以及本屆完成的黨團協商直播和國會頻道的設立，讓立法院法定會議全部透明開放，而立法院資訊處努力的進行管網改版，友善提供新媒體的串接，國會議事轉播的收看已經累積至 1 億人次，有別於過去每年僅有 80 萬人次收看的慘況。除了感謝院長、副院長、各黨團願意傾聽民間期待，一起推動議事透明外，公督盟頑固堅持、強力要求，絕對是促成國會透明改革的重要功臣！

但當現任立委的資訊都公開上網揭露給大家後，你是個負責的「政治消費者」嗎？你在投票前，是否會像是購買食物一樣，會看商品的製造日期、有效日期、成份、熱量、製造商、親友口碑與網路評價呢？公督盟已經在 11 月將官網正式上線，讓第九屆的現任立委表現，完整呈現在網路。選委會隨同投票通知寄給家戶的選舉公報，非常重要，只是上面所列資訊是候選人只想給你知道的東西，他不想被知道的訊息，自然要透過外部揭露。所以公督盟官網上的評鑑

資訊，便成為檢視現任立委最重要的民間版

選舉公報。其他新任挑戰

者，則也有如「投票指南」等網站的資訊呈現。公督盟努力與其他團體合作，互相串聯分享資訊，讓所有候選人資訊被清楚呈現，提供選民可以成為負責任的政治消費者的機會。畢竟什麼樣的人民選出什麼樣的政府，選對人，還是比事後要花加倍力氣監督好！

由於第八會期評鑑完成時選舉已經結束，本屆第七會期的評鑑成績，也是本屆立委選前的最後一次成績，本期刊物特別將一至七會期成績與邀請各界進行的國會第九屆回顧與第十屆展望座談資料彙整，讓大家有更全面的國會檢視。

捐款支持，讓監督國會不間斷！

為了在選前使公督盟立委評鑑資料可以更為完整、易讀、清楚呈現，這次的網站改版，我們投入許多的時間及經費，然後續的維護運作，還是需要社會各界的大力幫忙，不然很快又要面臨發不出薪水的窘境。如果你認為要立委「自律」是一件緣木求魚的事情，那麼扮演「他律」的公督盟角色，當然就是非常重要的工作，需要大家慷慨的捐款支持！



# 第九屆國會改革回顧與總評座談會 這一屆立法院 你給幾分？

撰文／政策部專員高昕好

立委大選在即，公督盟身為監督國會最重要的團體之一，於 108 年 11 月 12 日（二）延續上半年的國會改革系列座談，舉辦「第九屆國會改革回顧與總評」，邀請到立法委員李俊俤、柯志恩、徐永明，將自評第九屆國會改革的成績；同時也邀請研究國會領域的專家學者，公督盟常務理事曾建元、楊聰榮；蔡韻竹／東吳大學政治系助理教授、鮑彤／中研院政治學研究所副研究員，以長期關注國會之學者身分，從不同的角度共同針對此項主題來與談，並對第九屆國會進行複評、打分數！

## 第九屆立法院的表現，現任立委怎麼看？

公督盟理事長吳鯤魯開場指出：公督盟成立以來，致力於文明、陽光、公益、透明、效能，在亞太國家中能夠自豪地說我們確實進行有效的國會監督，而第九屆國會改革中較好的面向為議事的透明，透過轉播、國會頻道上線，讓民眾有友善的使用頁面，讓議場能夠開放，監督國會更加容易，另成立發包中心，讓資訊揭露程度更高；但不好的部分仍然存在，包括重大法案無法理性討論，在議場內不文明的衝突行為，人事同意審查

流於政黨杯葛。理事長吳鯤魯呼籲，希望透過持續監督的力量，繼續致力於推動、深化國會改革。若能夠健全立法院對行政院監督及制衡的力量，相信能夠有效遏止極端民粹的力量，保障基本人權、促進良善治理，是公督盟對國會改革最核心的理想。

民進黨籍立法委員李俊俤身為國會多數黨的黨團幹部，指出在四年任期中，執政黨在推行每一項重大議案仍都是相當的不容易，推動包括不當黨產條例、促轉條例、年金改革、法官法（尤以修正法官評鑑相關條文）、前瞻基礎建設條例、勞動基準法、兩岸關係條例、公民投票法…等。不過，李俊俤委員認為立法院制度之設計並非為讓所有人都滿意，而需要思考如何讓多元的聲音被



（圖左至右依序為時代力量黨籍立法委員徐永明、公督盟理事長吳鯤魯、民進黨籍立法委員李俊俤、國民黨籍立法委員柯志恩）



呈現，像是同婚法案的通過即為很好的例子。同時，李俊俚委員認為在立法院所追求的便是如何在論辯的過程中，找到一個平衡點，亦非僅追求議事效率而草率通過。

國民黨籍立法委員柯志恩針對第九屆立法院的表現坦言，針對前瞻基礎建設的杯葛策略，國民黨內有數場激辯，無奈最終以水球、麵粉做收，不過其本人針對該項預算做足功課，直言若有機會實質討論一定能糾舉許多不當編列的預算，另外針對黨團協商過程，亦提到由於現行政黨人數差異過大，經常使協商過程形同過水，故如何進行有效協商也是一待討論的議題。柯志恩委員最後也肯定公督盟的評鑑，指出評鑑的運作確實能夠給予立委壓力，以此督促立委表現。

時代力量黨籍立法委員徐永明則表示公督盟除了監督立委個人表現之外，建議也能對會期與屆期之間進行評鑑，另外也希望公督盟能在選舉期間發揮民間監督的力量，要求未來有望角逐立院院長及立委候選人於選前承諾，如：議長中立化、預算不延宕以及落實聽證、調查權等改革項目，並進行倡議。徐永明委員最後提到，若未來國會能夠形成兩黨相加始能過半之情況，或許能夠期待創造出更多推動改革的契機。

綜合以上三位委員的發言及討論中，公督盟理事長吳鯤魯認為：理性協商、審議討論、多元制衡正是三位委員對未來國會共同的期許，而公督盟也希望未來能夠與委員們持續從各方向努力，共同促進國會改革！

## 第九屆立法院的表現，學者與現任立委的認知大不同？

緊接著座談下半場，在學者觀察中，與談貴賓紛紛針對第九屆立法院的表現給予不同面向的評析。

公督盟常務理事曾建元認為：過去台灣在修憲的歷程中，朝向一致政府的考量來修改，希望帶來有效推動政策形成、執行的結果，惟台灣人民在歷經不同政黨的多數政府後，民意又擺盪到希望增強國會制衡的能力。而在談到強化國會制衡力量之前，國會自律是相當重要的，從國營事業預算審議連年延宕，造成預算審查形同虛無；國會衝突不斷，紀律委員會亦形同虛設，都在在證明國會自律仍顯不足，若能在紀律委員會納入公正的第三人，或確實履行聽證制度，使民間專業意見能夠在法案預算審查決議中產生拘束力，或許能夠讓立法院內的政黨交易、政治勒索有改善之空間。

公督盟常務理事楊聰榮同樣指出國會在第九屆透明的表現值得肯定，惟民眾卻常常對立法院通過的法案結果毫無所悉，未來立院應該要增加與人民的溝通，把經過立委討論的政策結果告知民眾。同時點出另外一個結構性的問題，即立委無法兼顧選區及在立法院內的表現，是否歸因我們目前的政治文化中，人民對於立委在立法院內的表現不夠重視，讓立委常常覺得跑攤比較重要，反而降低了參與開會的比重。

東吳大學政治學系助理教授蔡韻竹接

著指出，從國會議事規則修法進度來看，民進黨取得了第九屆國會絕對多數的席次，而執政黨在四年的執政以來，似乎未能履行選前提出的「解方」，除國會透明化應予以肯定外，大多都仍在委員會審議中，未能被實踐。而政黨協商的不透明到透明，對議事推動的影響、對小黨意見的包容性是否會產生影響亦待觀察，作為一個以共識決為主要決策模式的國會殿堂，已有 716 場記名表決，這確實是非常大量運用的手段，而這樣帶來的結果，其評價仍待後續觀察。

中研院政治學研究所副研究員鮑彤聚焦在對國會議事衝突的研究，指出肢體衝突能夠影響台灣國會的形象，從數據上看，第六屆到第九屆，議事殿堂發生衝突的次數是增加的，尤其在第九屆發生的數量相較於第八屆急遽增加，透過將肢體衝突的行為做分類，可以看見實際針對他人攻擊的狀況是較少的，惟此種情況卻是媒體大量報導的焦

點，而這樣的衝突行為也可以看作為政黨、個別立委在進行政治溝通或與抓取媒體焦點的方式，解決此一現象的辦法可能還需透過建立政黨、個別立委正式表達立場的機制或途徑，或許能減緩衝突的發生，而不造成國會形象的損害。

最後由公督盟前理事長施信民再次從公督盟的五大目標出發：文明、陽光、公益、透明、效能，其認為現階段來看透明化就整體而言給予相當的肯定，而文明則如學者所言，從發生肢體衝突次數的趨勢來看，仍有相當大的改進空間，不過效能部分則因預算延宕問題，令人失望，同時法案的推動方面，像是環保團體長久關心礦業法，仍在立法院冰著，當然這當中也牽涉相當廣的層面。不過公督盟會堅持進行國會改革倡議，也會參考今天與談貴賓們的建議，繼續在國會監督上精進作法，發揮制衡的效果！



（圖左至右依序為公督盟常務理事曾建元、中研院政治學研究所副研究員鮑彤、公督盟前理事長施信民、公督盟常務理事楊聰榮、東吳大學政治學系助理教授蔡韻竹）



# 第十屆國會展望與期待 挑戰者在想什麼？拼連任者一定要注意的座談！

撰文／政策部專員高昕妤

接續著對第九屆國會的回顧，公督盟於 108 年 11 月 15 日（五）舉辦「第十屆國會展望與期待」座談會，邀集第十屆挑戰者陣營：郭昕宜（永齡基金會顧問）、王浩宇（綠黨桃園市議員）、蘇煥智（台灣維新黨召集人）齊聚台北市 NGO 會館交鋒國會改革，以挑戰者角度來綜析不分區名單並針對現有公開之各政黨不分區名單評分與自評！

## 第十屆國會展望與期待，挑戰者陣營預備帶來怎樣的新國會？

公督盟理事長吳鯤魯開場即點明本次目前公布的兩大黨不分區名單都有些爭議，不分區立委原先設計原意是為鼓勵專業、爭拔人才、提拔新秀，本次兩大黨以對派系妥協的心態處理不分區名單，使得原先制度設計的原意及功能被隱沒了。反觀，目前看到新興政治勢力在不分區名單安排上遠遠優秀於曾經執政過的朝野兩大黨。公督盟長期主張「沒有正常的國會，就沒有正常的國家」，立委選舉和國會改革一直是公督盟最重要的目標，希望透過公督盟的努力，為鞏固台灣民主盡一份心力，而在未來的選舉當中，公督盟會持續要求各政黨及立委候選人承諾當選後要盡力推動國會改革。

綠黨桃園市議員王浩宇表示：最近在

小黨和大黨間，最敏感的發言當屬羅文嘉秘書長所說很多小黨都支持蔡英文總統，也很愛台灣，但是請大家不要投給小黨，因為會浪費選票。王浩宇議員認為這樣的一句話是非常沒有政治素養的，也很不負責任，若回顧到 2016 年，國會改革是蔡英文總統的主要政見，當時她曾承諾要讓國會更加多元化、要降底政黨補助門檻、修憲改為 18 歲投票、增加不分區名額等……，但卻在民進黨執政後發現民進黨在國會改革上逐漸退縮，所以這次的選舉中，綠黨在總統選舉願意支持蔡英文總統，但在國會議員部分仍是獨立參選，就是希望提出比較進步的人選或說是國會比較需要的人選。

若未來綠黨能夠進入國會，將會完成以下事項：1. 推動降低政黨補助門檻、降低席次分配門檻、增加不分區立委席次使總席次到 200 席，使更多政黨能夠進入國會；2. 完備抗中法案；3. 推動教育制度改革，例如：課綱改變、上課時間改變、升學制度改革；4. 關注統籌分配款問題。

王浩宇議員認為，兩大黨一直告訴選民投給小黨是浪費選票，但是其實每一張票都有它的價值，如果堅持自己的理念投給自己相信的政黨，那麼這張選票就是有價值的。並希望未來的國會可以有更多元的聲音，無論是時代力量或是民眾黨，都祝福他們可以

進入國會。

永齡基金會顧問郭昕宜表示：2007年選制改革為單一選區兩票制，就是未來使立法院變為兩黨制，當時的社會或許認為兩黨制就是好的，但是經過十餘年的操作，我們卻發現第三勢力逐漸失去舞台，國會漸漸無法反映出第三種聲音，所以我們在地方上常聽見民眾表示「除了藍或綠沒有其他選擇」。

郭昕宜顧問認為，為什麼過去我們認為兩黨制是好的，現在卻認為兩黨制不好，即是因為兩大黨逐漸走向政治光譜的兩個極端，但在政策上立委卻需要迎合黨的意志。故在藍綠之外，應該要有不受黨團政治操作或控制的第三種聲音。其指出這也是為什麼郭台銘先生於不參加總統選舉後改投入國會改革的原因，因為我們都體認到國會改革才是國家進步的力量。郭昕宜顧問呼籲：現在非常希望大家給予第三勢力一個機會，無論是支持民眾黨、親民黨、綠黨、社民黨都很好，這都是大家應該鼓勵支持的對象，使第三勢力可以在國會發聲。同時表示同樣不同意羅文嘉先生說投給小黨就是浪費選票的言論，這是非常違反民主及制度的說法，惟有小黨出頭，人民的聲音才有機會被聽見。

台灣維新黨召集人蘇煥智明確表示，台灣維新認為台灣在民選總統 24 年後凸顯憲政體制的無能，國家出現嚴重的治理失能。且國會選制改為單一選區兩票制後便出現官僚化的現象，單一選區兩票制使國會階級化，參選立委門檻變得太高，蘇煥智召集人

認為這是一種民主倒退。故具體提出以下主張（參蘇煥智召集人社群之發布）：

一、比照法國憲法，總統應該成為國務會議的召集人，可以每週召開國務會議，如此不但滿足繼續直選總統的需求，而且也可以徹底解決我們憲政體制權責不符的根本問題。

二、國會議員可以兼任閣員：為了避免內閣不接地氣跟民意脫節，此為多數候選人有共識的修憲意見。雖然此點與過去三權分立相互制衡理念不符，但目前大家認識政黨政治的時代，政黨間的制衡才是真實的制衡。所以讓國會議員可以兼任閣員，不但可以避免閣員與社會脫節，而且可吸引更多優秀人才，投入國會參選，也可以避免目前小選區造成國會議員地方化的缺點。

三、國會議員選舉採取德國式的單一選區兩票聯立制：這點是蔡英文在 2015 年修憲的訴求可以落實票票等值，讓社會多元的聲音可以呈現，政黨政治比較健全。避免目前小選區國會議員地方化危機，而且缺乏競爭；目前國會席次太少，委員會往往造成委員會三五個就可以壟斷國政意見。目前（區域：73，不分區：34、原住民：6，整體 113 人）如果改為德國式單一選區兩票制聯立制，則成為：（區域：73，不分區：79，原住民：6，全部：158 人）

四、將公民投票標下降到 18 歲：隨著資訊發達，教育的發展，全世界公民權普遍調降到 18 歲，這也是過去朝野各黨修憲的





（圖左至右依序為綠黨桃園市議員王浩宇、永齡基金會顧問郭昕宜、公督盟理事長吳鯤魯、台灣維新黨召集人蘇煥智）

共識。

## 第十屆政黨不分區立委名單出爐，學者的觀察與期待？

下半場邀請到：廖達琪（中山大學政治學研究所特聘教授）、邱文聰（臺灣守護民主平台會長）、陳俐甫（台灣教授協會副會長）…等研究國會領域的研究專家及焦點民間團體，針對第九屆國會改革僵局，如：聽證、調查權遲遲無法入法，政府總預算年年延宕，立委兼任營利職…等國會亂象提出解方，以外部觀點暢談對第十屆立法院發期待與展望並針對現有公開之各政黨不分區名單評分！

公督盟創會理事長顧忠華開宗明義表示公督盟一路走來評鑑的調整與選制息息相關，在立委減半以後，公督盟評鑑實際上就

可以扣住這些立法委員在立法院的表現，並用各式各樣的指標來呈現「認真問政」的立委。不過，從第七屆到第九屆，透過公督盟的監督，一方面讓國會質詢透明化，質詢問政、黨團協上都能夠讓人民看得一清二楚，但也面臨到一個問題，即在三屆的不同政黨的全面執政後，似乎留下了後遺症：人民反而不信任政黨施政的成果，使主要政黨支持度都在衰退，而第三勢力新興小黨如雨後春筍出現，近日大家在關心的不分區立委名單，正是因為牽涉政黨票的走向，或許未來真能夠有三、四個小黨能夠進入國會，在政黨的合作競爭下能夠有合縱連橫。

臺灣守護民主平台會長邱文聰認為：當前在總統選舉的層次，議題被壓縮，在抗中、親中的這條軸線上，已經主宰整個總統選舉的戰場，故會讓人將期待放在立委選舉戰場上的討論，比如在抗中、親中以外開展

保台的策略。不過保台並非抗中的反義詞，而是更實質去看台灣面臨的困境，包括中央政府體制問題、憲政問題、中央地方分權問題、社會民主、經濟發展策略等威脅台灣內部的重要問題，不過很不幸的，在現階段的不分區名單中好像看不出有朝向這樣發展的可能性，所以在這樣的角度來看，也基本上同意要盡量投小黨的主張，至少在政黨票上盡量投小黨，來打破過去兩黨壟斷的政治生態，比較惋惜的是現在的新秀政黨，在抗中軸線之外，真正在社會議題上耕耘，提出有非常價值導向的具體政策的政黨並不多。

最後邱文聰會長表示，民主平台一直在推動，希望透過法律暫時彌補憲法上針對總統和行政院長之間關係規範的漏洞，並指出若大家同意總統與行政院長權責劃分的不清非憲政民主的原則，那正應該要朝符合權責相符方向的運作，修改總統職權行使法，或許可以在修憲前暫時緩解權責不符的情況。

台灣教授協會副會長陳俐甫同樣認為，總統與行政院長的權責劃分不清是大家都認知到的，不過當兩黨都不願意處理修憲問題，而民間團體預備發起的公民投票又難以啟動時，同樣難以看好第十屆會有多大的變革。第二，就現有的政黨提名不分區名單而言，兩大政黨皆趨於保守的提名，相較於2016年的名單，從國民黨名單來看，年輕人大幅減少，平均年齡較過去成長了十多歲，且是不是有國民黨新黨化的可能；而在民進黨本身來看，環保團體的代表也是大幅減少，亦沒有任何獨派勢力，在排序的先後上則能看得見派系間的問題。陳副會長再次

強調，政黨代表名單，能夠呈現政黨的主要價值，並表示，儘管有許多人反對蔡英文總統、韓國瑜市長後轉而尋求第三勢力，不過第三勢力不見得是中間勢力，而走出藍綠亦不全然代表超越藍綠，並不能夠因打藍、打綠就自詡為社會進步的公民力量。

中山大學政治學研究所特聘教授廖達琪聚焦在希望提升公民素質，提倡民眾對社會議題之關心。廖達琪教授在多年的「I-Voter」計劃中，整理關乎國家社會的25項議題，現行已蒐集到十個小黨的政策立場，議題面向包含兩岸關係、核能、經濟、環保等，試圖透過這樣的模式，提升台灣民主的含金量，同時調查政黨、民眾對政策議題有什麼樣的想法，讓人民在投票前思考一下。回到立法院，廖達琪教授認為透明化推動固然雖然很重要，但立法委員的行為透明同樣是需要努力推動的，另外，課責性亦需要被重視。最後發表對「廢除黨團協商」的看法，認為在現階段無配套措施之下，政黨協商是小黨能與大黨在不數人頭的情況下，公平參與討論的機會，故在完備相關規定前，並不支持廢除黨團協商，同時肯定小黨多始合乎民主基本運作的原則。

公督盟執行長張宏林明確點出第十屆立法院應該修改之方向，包括選制改革問題，如何脫離金錢選舉，並點出一政黨政治失靈的現象，即政黨應穩定培訓未來的接班者，但民眾卻希望空降政治素人，傳統政黨應該要去反思，為什麼民眾會更厭惡相對有經驗的政治人物。第二，目前可以確定新國會會產生一位新的院長，政黨應該要表態，並說

明要帶領立法院走向什麼樣的改革未來。第三，聽證調查權的賦予，當立法委員身為制衡行政機關的角色就應該賦予其足以抗衡的工具。第四，議事審議上雙召集人的制度，有好的部分，但也有因政黨意識型態，而使問題無法有節奏被處理的情況產生。第五，延續議事排程的問題，預算的延宕是立法院非常嚴重的問題。第六，幕僚機構的加強，從預算中心、法制局延續到對助理的相關規範、保障。第七，立委的兼職問題。第八，遊說登記的落實。最後，從公督盟的角度出發，希望呼籲民眾不要將立委里長化，而能在民主國家中，各司其職，堅守各自崗位。

最後，由顧忠華創會理事長作結：下一屆的國會一定會是新的氣象，公督盟期待未來能凝聚更大共識，持續進行監督，使立委

問政更符合民意，讓各政黨超越單一格局，公督盟仍然會不斷進行國會改革倡議，而這正是公督盟的使命！



(圖左至右依序為台灣教授協會副會長陳俐甫、臺灣守護民主平台會長邱文聰、中山大學政治學研究所特聘教授廖達琪、公督盟創會理事長顧忠華、公督盟理事長吳鯤魯、公督盟執行長張宏林)



# 你不可不知道的國會投票 SOP 民間版立委選舉公報正式上線！

撰文／政策部

2020 立委選舉根據中央選舉委員會統計，區域立委選舉部分，共有 412 位區域立委參選人、10 位平地原住民立委參選人及 11 位山地原住民立委參選人登記完成；全國不分區及僑居國外國民立委選舉則有 19 個政黨，總計提出 217 位參選人名單。

迄今距離 2020 選舉選戰打得如火如荼，卻遲遲未有系統地將討論焦點放在國家整體施政方針以及國會改革之上，使選民針對候選人之政見也看得糊里糊塗！

公督盟成立逾 12 年，跨越三個立法院屆期（第七屆至第九屆），完成 23 次的評鑑，是目前台灣最專業、檢視項目最完整（19 大項延伸至 48 小項）、最持續不間斷的國會評鑑組織。

## 民間版立委選舉公報正式上線！ 現任立委表現全揭露！

公督盟作為專業的監督團體，在每會期的評鑑結束後都將有關資料編輯成冊，而為了將資料讓更多民眾看見，在今年年底前將官網重新改版，第九屆所有評鑑數據在新網站一覽無遺，成為現任立委最完整的民間選舉公報，指標除一般出席、提案表現外，亦呈現政治獻金、財產申報等數據，另看得見

個人資料、前一次的選舉政見，以及僅出自公督盟評鑑資料之立委籌辦活動及資訊的揭露，提供選民最完整的檢視指標！

呼籲民眾成為負責任的政治消費者，從選前開始監督每位候選人及其推出的產品！公督盟懇請民眾在捐款支持候選人的同時，留下些許的額度支持對候選人監督的團體，讓公督盟能穩定運作，也讓國會監督更加全面！

## 許諾簽署「第十屆國會改革承諾書」 共同推動國會進步

公督盟早在立法院第七屆期時，便積極推動簽署國會改革承諾書，促成立法院議事轉播 (IVOD) 的上線；第八屆立委選舉後，亦再次推出「第八屆國會改革承諾書」；延續至第九屆立委選舉前，公督盟再次起草「第九屆國會改革承諾書」，不僅促使過往認為是黑箱的黨團協商之透明化，會議過程全程轉播，同時也促成國會頻道的定頻設置！無異於使國會透明化的進程向前推進一大步！

惟當前的國會仍有許多問題懸而未決，包括長年累積的國營事業預算審查延宕、國會衝突、國會調查權及聽證權的立法，皆是

長久討論卻遲遲未能夠被解決的！公督盟秉持「文明、陽光、公益、透明、效能」的價值，重新擬定「第十屆國會改革承諾書」（附件一），除長久陋習應被改革之外，尚加入立法委員應恪遵利益迴避原則、推動各項公益法案、落實委員會專業化、完備人事同意權審查程序、落實遊說行為登記、修法規定立委不得兼任營利單位職務、開放國會圖書館供一般民眾閱覽、積極促成國會助理專法、主動揭露公費助理任用名單、保障民眾參政權之措施、提出憲政改革方案、降低選舉投票年齡…等項目。

其中，完備人事同意權審查程序即是完善立委職權行使的相關規範，透過強化國會人事同意權運作之嚴謹性，避免再次發生今年五月中選會主委任命議案之多場政黨惡鬥！另外，遊說行為的登記亦必須被真正落實，有效杜絕黑金政治與不法關說！公督盟長期關注立法院助理有關議題，期盼立委們能夠建立一套法制，使助理權利義務被完整保障，同時應公布公費助理名單，杜絕人頭助理，讓全民共同監督！

公督盟強烈呼籲第十屆立委參選人共同來簽署「第十屆國會改革承諾書」，立委應對選民負責，在選前即應有具體的許諾，第十屆新國會必定要開啟新的局面，舊時代的陋習不能再被把守，預算延宕、代按表決器、公器私用等問題不該積非成是！國會改革承諾書上留有同意、部分同意或是不同意的選項，公督盟並非要求立委全數承諾，而是希望立委能夠透過簽署同意書，更直接地讓選民了解自己對有關議題的態度！

本次承諾書的簽署狀況，同樣會即時更新在公督盟新版官網及臉書粉絲專業，提供給全民一同檢視參選人之改革決心，作為選民投票抉擇之參考！

## 奧立委 OUT 下架劣質參選人！

公督盟於今年 6 月 18 日召開記者會，公布九項奧立委指標，呼籲選民將踩紅線的候選人淘汰！下架指標包括貪汙、選舉舞弊（行賄）、收受賄賂或回扣、詐領公款、酒駕、不當關說（酒駕、罰單、人事、違建等）、恐嚇官員及公職人員、提出侵害人權政見／法案、歧視言論。

指標作為提供人民判斷的最低標準，任何預備競選民意最高殿堂代表的參選人皆應愛惜自己的羽翼，為選民、自己負責！

公督盟再次嚴正呼籲選民，應透過具體指標、實際表現選出願意實在做事的立委，而非僅在選舉期間講得口沫橫飛！呼籲選民檢視現任立委時能夠參考公督盟的全新官網，檢視立委挑戰者則參考奧立委指標以及承諾書之簽署狀況！

附件一

## 第十屆立委國會改革承諾書

本人\_\_\_\_\_擔任第十屆立委期間願意落實下列承諾：

- 一、擔任立法委員期間，恪守利益迴避原則，絕不辜負選民期待、利用職權謀取不當利益。  
 同意  不同意  部分同意 原因\_\_\_\_\_
- 二、落實國會自律，周全違紀懲戒機制，實質運作紀律委員會，促進國會文明議事。  
 同意  不同意  部分同意 原因\_\_\_\_\_
- 三、積極推動各項公益法案，促進社會公平正義、弱勢照顧、環境保護。  
 同意  不同意  部分同意 原因\_\_\_\_\_
- 四、積極參與委員會議案審查，並落實委員會專業化。  
 同意  不同意  部分同意 原因\_\_\_\_\_
- 五、完備人事同意權審查程序，包括公開被提名人完整資訊及分開答詢、辦理公聽會、賦予充分的審查時間，以強化國會人事同意權運作之嚴謹性。  
 同意  不同意  部分同意 原因\_\_\_\_\_
- 六、如期審竣國家預算（中央政府總預算、附屬單位預算，含營業及非營業部分）。  
 同意  不同意  部分同意 原因\_\_\_\_\_
- 七、落實遊說行為登記，杜絕黑金政治與不法關說。  
 同意  不同意  部分同意 原因\_\_\_\_\_
- 八、為強化國會功能，積極推動國會調查權及聽證權立法。  
 同意  不同意  部分同意 原因\_\_\_\_\_
- 九、修法規定立委不得兼任營利單位職務，並公開所擔任非營利單位職務。  
 同意  不同意  部分同意 原因\_\_\_\_\_
- 十、為落實國會透明，即時公開預算中心、法制局研究報告，並開放國會圖書館供一般民眾閱覽。  
 同意  不同意  部分同意 原因\_\_\_\_\_
- 十一、積極促成國會助理專法，明定助理法定地位、聘用資格、權利保障及職責。  
 同意  不同意  部分同意 原因\_\_\_\_\_
- 十二、主動揭露公費助理任用名單，杜絕人頭助理。  
 同意  不同意  部分同意 原因\_\_\_\_\_
- 十三、為保障民眾參政權，積極推動公費選舉、廢除參選高額保證金制度、降低政黨補助金門檻。  
 同意  不同意  部分同意 原因\_\_\_\_\_
- 十四、提出憲政改革方案，改革國會選制，降低選舉投票年齡。  
 同意  不同意  部分同意 原因\_\_\_\_\_

所屬政黨\_\_\_\_\_立法委員候選人簽名\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月\_\_\_\_\_日



# 第九屆第七會期國會評鑑總說明

## 立委表現受評時間：2019/02/01 至 2019/07/31

撰文／（正副院長及黨團幹部評鑑小組召集人）

整理編輯／政策部

公督盟自 2007 年成立以來，持續 12 年，累積共 23 次立委評鑑，是國內唯一評鑑待觀察立委的團體，第七會期立委評鑑共選出 32 位優秀立委，2 位待觀察立委，本次記者會也彙整第九屆第一會期至第七會期優秀立委及待觀察立委名單總表及相關表現數據，再次提醒選民應以國會評鑑成績作為投票參考，把優秀且專注國會問政的立委留在立法院！並用選票淘汰不適任的立委。

立委評鑑作業分為初審、複審兩個階段，初審階段由五個評鑑小組「基本表現及公民評鑑小組」、「言行及官司評鑑小組」、「法案評鑑小組」、「預算案評鑑小組」、「正副院長及黨團幹部評鑑小組」組成，前後共歷時半年，累積 3 次評鑑辦法檢

討會及 1 次焦點座談會，並於立院召開國會助理諮詢會，經 16 次初審會議討論，累計 2456 人次公民評鑑立委質詢影片，於 9 月 29 日舉辦複審大會，複審委員以初審評鑑結果為基礎，議決第七會期的優秀立委、優秀立委（黨團幹部）及待觀察立委。

### 公督盟第九屆第七會期評選優秀立委共 32 位！

第九屆第七會期立委評鑑共選出 32 位優秀立委，民進黨團共有 25 位優秀立委；時代力量黨團共有 4 位優秀立委（林昶佐、洪慈庸現已退出時代力量）；國民黨團共有 3 位優秀立委，在待觀察名單部分，民進黨團為吳秉叡委員；國民黨團為陳雪生委員。

#### 立法院第九屆第七會期立委（依姓名筆畫排列）

	內政	外交國防	經濟	財政	教育文化	交通	司法法制	社福衛環	黨團幹部
優秀立委	李俊俤 洪宗熠 張宏陸 劉世芳 蔣黎安	王定宇 江啟臣 林昶佐 陳曼麗 蔡適應 羅致政	徐永明 陳亭妃 賴瑞隆	江永昌 余宛如 黃國昌	吳思瑤 李麗芬 柯志恩 蔡培慧	李昆澤 林俊憲 鄭寶清	尤美女 周春米 洪慈庸 鍾孔炤	陳靜敏 黃秀芳 劉建國 蔣萬安	從缺
待觀察名單	從缺	從缺	從缺	吳秉叡	從缺	陳雪生	從缺	從缺	-

## 藍綠皆有待觀察立委 吳秉叡、陳雪生上榜！

本會期的待觀察名單有兩位委員，分別是財政委員會民進黨籍的吳秉叡委員、交通委員會國民黨籍的陳雪生委員。

吳秉叡委員於所屬委員會指標來看，出席（簽到）、口頭質詢皆拿到全勤，在參與法案和預算案會議審查方面亦有 8 成以上的表現。不過在法律領銜提案方面，吳秉叡委員表現掛零，此結果不經令人質疑身為立法委員，近半年來每月享有 40 餘萬的公費助理補助，為何卻未反映在立委職權行使之上？另外第七會期雖非預算會期，但財政委員會仍有預算需待委員會議決，不過從公報資料上顯示，吳委員卻沒有任何一筆的預算提案，難道相關單位沒有任何一筆需要討論、檢討、改進的預算科目嗎？

陳雪生委員於交通委員會的口頭質詢不及 6 成、法案及預算審查的參與率更跌破 5 成只有 43.75%，明顯低於其所屬委員會

之委員平均表現，法案會期中的法律領銜提案只有 1 筆，絲毫不像是在野黨該展現的戰力。

公督盟強調法案及預算絕不是遞交提案而已，實質的參與法案及預算的審查才能真的落實立委專業審查的精神！相互制衡（check and balance）是民主法治國家的主要精神，立法權的三大職責即是監督行政權、預算審議和立法修法。

人民選出立法委員，即是期望委員們能夠代表人民監督行政部門，揪出施政缺失以及改進行政效率，這才是立委身為代議士之職責所在。立委怠於行使法律所賦予其質詢及法案、預算審查之權力，等於變相護航執政黨，這不是失職，什麼才是失職！

## 優秀立委（黨團幹部）候選人提名建議「從缺」

這次會期以黨團協商來達到緩和議事杯葛衝突、恢復理性討論秩序的成效不彰，

立法院第九屆第七會期待觀察立委與所屬委員會比較表

黨籍／待觀察委員姓名	民進黨 吳秉叡	國民黨 陳雪生
出席數（簽到）／該委員會應出席數	22/22	19/20
出席率／該委員會平均（%）	100/100	95.00/96.09
實際口頭質詢次數／可口頭質詢次數	24/24	10/17
口頭質詢率／該委員會平均（%）	100/93.45	58.82/84.84
參與審查數／該委員會法案預算審查數	17/21	7/16
參與審查率／該委員會平均（%）	80.95/90.82	43.75/72.24
法律主提案第一人／非第一人	0/12	1/2
預算審查提案	0	所屬委員會無預算審查
預算刪減金額	0	所屬委員會無預算審查

獲評陽光公益的黨團提案也持續下降，預算延宕之情況亦未見積極改善，所以綜合個人表現及黨團表現本會期優秀立委（黨團幹部）從缺，因各政黨無法形成理性討論有效的秩序，因此第七會期不頒發優秀立委（黨團幹部）獎項，希望第八會期中各黨團幹部可以提升改進。

公督盟評鑑共有 19 大項，更可細分為 48 項指標，主要使用立法院公開資料，針對委員出缺席、質詢、法律案或預算案審查、提出法律及預算提案之表現，以及是否有預算合理刪減成案，進行統計。再加上質化資料公民評鑑立委質詢影片、立法委員資訊揭露狀況、特殊事蹟和是否提出符合陽光公益（義）／侵害人權或違反重大公益之法案、預算、不當言行等加減分指標，進行質量兼具的立委評鑑。

## 拚質化！116 筆獲評陽光公益（義）法案

第九屆第七會期共 116 筆提案被法案小組列為陽光公益（義）法案，引起社會關注較高的三讀修正法案包括像是針對酒駕防制而修正的《道路交通管理處罰條例》、《中華民國刑法》；針對虐童事件的頻傳同樣修正《中華民國刑法》提高刑責；環保方面則修正《再生能源發展條例》，此為 2009 年實施以來的第一次大修，修正包括鼓勵綠電自由市場、獎勵技術、推動公民參與等多項進步法條。

國家安全方面則修正《臺灣地區與大陸地區人民關係條例》除了將陸資未經許可來臺投資之罰鍰金額上限提高外，針對「政務

人員、直轄市長」、「國防、外交、科技、情報、中國事務或其他相關機關從事涉及國家安全、利益或機密業務之人員」、「受前款機關委託從事涉及國家安全、利益或機密公務之個人或民間團體、機構成員」，此三款退離職未滿三年之人員，以及「縣市長」，進入中國必須經過申請，並由相關單位審查許可，同時明訂曾任國防、外交、中國事務或與國家安全相關機關之政務副首長或少將以上人員，及情報機關首長，不得赴中參與中國黨政軍或具政治性機關團體舉辦的慶典或活動，而做出「妨害國家尊嚴」之行為。

在國內交通事故處理上，《國家運輸安全調查委員會組織法》、《運輸事故調查法》自《飛航安全調查委員會組織法》、《飛航事故調查法》更名，並修正全文，使適用範圍擴大，完善相關規定；教育領域上，《教師法》的修正除保障教師權益外，另明確不適任教師退場機制，保障學生受教權益；司法改革上，《法官法》的修正使當事人或被害人可請求法官個案評鑑，令法官評鑑制度更臻完善。

在文化推動上，《文化基本法》作為一部新立法而通過，目的為促進文化的永續發展；轉型正義的議題上，《政治檔案條例》的通過，明定政府應在此法施行後六個月內完成政治檔案清查，協助還原威權時期歷史真相，同時辦理政治檔案的徵集、整理、保存、開放應用、研究及教育。最後在人權的推動上，通過《司法院釋字第 748 號解釋施行法》，使同性婚姻得以合法登記。本會期尚有許多法案的通過相當重要，在此未一一點出，但可見第七會期立委們於立院的努



表一、第九屆法案小組列為陽光公益（義）法案筆數

項目	會期	第一會期	第二會期	第三會期	第四會期	第五會期	第六會期	第七會期
陽光公益（義）法案筆數		231	123	208	125	59	130	116
委員當會期所提案筆數		1227	668	754	665	587	544	639

力！

從這些數據、提案牽涉面向搭配社會關心的議題來看，可以想見，立法院經常跟著社會的氛圍在運作。特別一提，本會期在公督盟進行法案資料蒐集及評鑑的過程中，曾三次察覺立法院開放資料系統的錯誤，後立法院經提醒即迅速更正。公督盟作為國會監督的組織，不僅只是關注立法委員的表現，對「開放國會」所運用之相關資料同樣會盡力監督。

### 社福衛環委員開會時間達 5 小時，交通最短不到 2.5 小時！

第七會期各委員會中的平均出席率中，除了外交國防與司法法制兩個委員未達 90%，其他委員會出席率皆在 90% 以上。

尤其財政委員會還達到了百分之百的出席率。

各委員會的質詢率及審查參與率約在八成左右，質詢率較低的有司法法制委員僅有 67%，法案預算審查參與率較低的則是交通委員會的 68%。各委員會的平均開會時間約在 3 小時左右，僅有社福衛環委員會的開會時間特別長，平均來到 5 小時。

### 公民評鑑質詢表現：李俊俤、鍾佳濱全院最高！

本會期在公民評鑑的指標中，共有 2456 人次的評鑑問卷，值得注意的是每一個委員會的得分最高委員，若以黨團來標示，有 7 位民進黨、2 位國民黨、1 位時代力量。

表二、各委員會平均出席率、質詢率、法案及預算審查參與率比較表

委員會	委員會平均出席率	委員會平均質詢率	平均法案及預算審查參與率	平均開會時間
	96.65%	82.14%	93.82%	3 小時 41 分鐘
外交國防	88.14%	81.42%	95.24%	2 小時 47 分鐘
經濟	97.41%	81.48%	73.47%	3 小時 22 分鐘
財政	100.00%	93.45%	90.82%	3 小時 24 分鐘
教育文化	99.11%	88.69%	90.23%	3 小時 45 分鐘
交通	94.73%	82.09%	68.03%	2 小時 50 分鐘
司法法制	83.21%	67.89%	73.64%	2 小時 24 分鐘
社福衛環	98.66%	94.87%	85.71%	5 小時 4 分鐘

公民評鑑質詢表現中，委員會得分最高的委員以民進黨團最多，7位民進黨團立委分別是內政委員會的李俊俤（17.00）、外交國防員會的林靜儀（16.38）、經濟委員會的林岱樺（14.63）、教育文化委員會的鍾佳濱（17.00）、交通委員會的蕭美琴（16.13），司法法制委員會的何志偉與尤美女同為最高分（16.25）。其中鍾佳濱委員以及李俊俤委員表現最為亮眼，是本會期所有公民評鑑分數中獲得最高分的委員。

而國民黨團相較於上一會期沒有在任一個委員會拿到最高分，本會期有經濟委員會的陳超明（14.80）、社福衛環委員會的蔣萬安（16.98）拿下。時代力量有財政委員會的黃國昌委員（16.63）。

## 第七會期 71 位立委自主揭露兼任狀況！

本會期共有 71 位委員主動繳交資訊揭露，公開率為 62.83%。近年來，公督盟力推「立委專職化」，期望避免利益衝突的問題。對於這些願意提供資訊揭露的立委，我

們給予肯定，但很遺憾仍有 40 多位的委員未提供這些相關資料，公督盟希望這些未提供資料的委員，可以自行向選民揭露。

表三、第九屆各會期繳交資訊揭露概況表

第一會期	第二會期	第三會期	第四會期	第五會期	第六會期	第七會期
64	70	77	77	75	69	71

立委資訊揭露屬立委們主動繳交資料的部分。因本項指標皆是立委自行填答，公督盟皆循往例在公布評鑑結果前，將填答資料上網公開，並未進行任何實質審查，公督盟未來將持續以公開資料的方式，讓各界共同檢視立委兼任職務的情況。

## 延宕 3 百日！2019 年 5 兆國營事業預算延宕至 2019 年 11 月才通過！

依據《預算法》第 51 條，108 年度預算案必須在前一年度（107 年）11 月 30 日前審議通過，內容包含 2 兆中央政府預算及 5 兆多的國營事業預算及基金。然而國營事

表四、近年中央政府總預算三讀時間與延宕天數概況

年度	法定日期	中央政府總預算案通過日期	延宕天數	中央政府總預算案附屬單位預算營業及非營業部分通過日期	延宕天數
102	101/11/30	102/01/15	46	尚未通過	-
103	102/11/30	103/01/14	45	104/01/13	411
104	103/11/30	104/01/23	54	104/06/15	197
105	104/11/30	104/12/18	18	105/12/30	396
106	105/11/30	106/01/19	50	106/11/21	356
107	106/11/30	107/01/30	61	107/12/07	372
108	107/11/30	108/01/10	41	108/11/08	343

業預算竟延宕至今年 11 月 8 日才通過，試問哪家企業可以接受當年度預算，已屆年末才通過的情形？

事實上國營事業預算延宕，並非今年獨有，此一現象連年如此，卻未見立院積極改善！當國營事業預算未審理通過，國營事業卻仍能持續運作不倒，這便表示監督機制出了問題！而出現了漏洞卻不填補，這就是立法院的失職！

### 3 年半核銷 5,680 萬 「申請人」都找不到！

公督盟檢視立法院預決算書及公開資料，發現「委員國會交流事務費」非常神秘，從 2016 年至 2019 上半年，立院一共核銷出了 5,680 萬的「委員國會交流事務費」，累積受理 568 委員人次的國會交流事務。姑且不要求是否需呈現事由或交流成效，竟然連哪一位立委申請都付之闕如，更別提至今沒有任何一字的說明，以及任何一篇的委員推展國會外交的成果對外公開。

### 核銷暫行辦法沿用 20 年！連地方議員都羨慕

過去交流相關費用被稱為 9A，經過沸

沸揚揚的討論後修法變成 5A，其中一筆，就是「國會交流事務費」，此預算仍使用 2000 年院長核定的「立法院國會外交事務經費使用暫行辦法」，沒想到一個過渡時期的辦法，沿用將近 20 年。為使立委拚國會外交「無」後顧之憂，立院在每年的決算報告書皆註明「無須提出報告」。

另外，值得一提在 2016 年屏東縣議會曾建請將「地方民意代表出國考察費」比照「立法院國會外交事務經費」之核銷方式，只須檢附「機票票根或登機證正本」即可辦理核銷案，不過遭內政部以核銷各有其適用之法源依據，予以回絕。

### 公督盟立委評鑑明顯改變立院生態，推動國會正向改變！

公督盟自 2007 年創立以來，持續關心立院的表現，以統計數據來看，第九屆立委的整體表現較第七、八屆好，成功將立委從「兼職」變為「專職」，總體而言，以三個屆期來看，各委員會的平均發言率已經從第七屆的 58%、第八屆的 69%，至今第九會提升到達 86.89%，公督盟立委評鑑明顯改變立院生態。 (O)

表五、第九屆「委員國會交流事務費」受理人次及核銷費用表

	2016 年	2017 年	2018 年	2019 上半年	總計
受理委員申請	179 人次	166 人次	159 人次	64 人次	568 人次
委員國會交流事務費	1,790 萬	1,660 萬	1,590 萬	640 萬	5,680 萬
不實報實銷、受理委員及交流事由皆未公開					



# 第九屆第七會期立委評鑑讀表說明

## 立委表現受評時間：2019/02/01 至 2019/07/31

整理／政策部

類別		評鑑項目	比重	○○黨
				○○○（立委）
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	15/15
		A2. 委員會	7%	27/27
	委員會質詢表現	A3. 質詢	15%	23/3/26
		A4. 法案／預算審查	20%	16/16
	提案	A5. 法律主提案	15%	5/11
		A6. 預算審查提案	5%	5
		A7. 預算合理刪減成案	15%	\$7,000,000
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16.37
	主指標二	B2. 價值立場		
	主指標三	B3. 問題解決		
	主指標四	B4. 問政態度與技巧		
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）	Max+6	6
	陽光法案／公益（義）法案	C2. 新立	Max+10	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	1.60
	預算案	C4. 預算案符合重大公益（義）價值	Max+5	1.4
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	0.00
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5	0.00
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4
被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.50	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案／提案與連署	Max-10	-0.2
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案	Max-5	0.00
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5	0.00
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2 / 筆	0.0
Max-1 / 筆			0.00	
備註：優秀立委、待觀察立委／身份／其他說明（具備黨團幹部身分或委員召集委員身分）				黨團總召

# 內政委員會總評及評鑑成績

整理／政策部

## 簡介

內政委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《中央政府總預算案審查程序》規定，主要負責審查內政、選舉、原住民、客家、海岸巡防政策及有關內政部、中央選舉委員會、大陸委員會、原住民族委員會、客家委員會及海洋委員會海巡署掌理事項之議案以及各該機關所屬機關、特種基金等預算案審查。

內政委員會於第九屆第七會期召委分別為林為洲委員與張宏陸委員，另外在會期中共有一名委員補選進內政委員會，為余天委員（108/3/21 到職）。內政委員會總共有 15 位委員，分別由民進黨籍李俊偲委員（嘉義市）、吳琪銘委員（新北市）、洪宗熠委員（彰化縣）、張宏陸委員（新北市）、劉世芳委員（高雄市）、呂孫綾委員（新北市）、蔣黎安委員（全國不分區）、余天委員（新北市）；國民黨籍林為洲委員（新竹縣）、林麗蟬委員（全國不分區）、許毓仁委員（全國不分區）、黃昭順委員（全國不分區）；親民黨籍陳怡潔委員（全國不分區）、時代力量黨籍高潞·以用·巴鱒刺委員（108/9/4 因喪失黨籍，已中途離職）以及無黨籍趙正宇委員（桃園市）所組成。

## 表現

第九屆第七會期時，內政委員會總共召開 22 次全體委員會會議，以及 2 次與司法及法制委員會的聯席會議，另有 5 次國內考察，平均開會時間為 3 小時 47 分鐘。委員會委員平均出席率為 96.65%、質詢率為 82.14%。

內政委員會於第七會期總共促進 16 筆法律修正／增訂案三讀通過，預算審查的部分，內政委員會於本會期無預算刪減成案。通過的修正／增訂法案包含《臺灣地區與大陸地區人民關係條例》、《營造業法》、《平均地權條例》、《海岸巡防法》、《不動產估價師法》、《保全業法》、《地方民意代表費用支給及村里長事務補助費補助條例》、《災害防救法》、《地籍清理條例》、《民防法》、《國家安全法》、《公民投票法》。

三讀法案上，《平均地權條例》的修正將不動產買賣交易資訊之申報登錄，回歸由買賣雙方為申報義務人，並於移轉登記時一併辦理，讓實價登錄資訊更為即時及正確，惟詳細門牌揭露及預售屋即時申報等部分尚在立法院等待審議。另外，本會期引起社會關注度高之修法還包括涉及國安之《臺灣地區與大陸地區人民關係條例》修正，為強化

國家安全，修正包括將陸資未經許可來臺投資之罰鍰金額上限由新臺幣 60 萬元提高至 2,500 萬元，同時考量陸資投資人來臺投資如有違規情節輕微之情事，增訂主管機關得先限期命其改善，已完成改善者，免予處罰之規定，反之，如果投資行為經處罰而未改善，主管機關可按次連續處罰直到中資完成確實申報為止。該法同會期中亦修正若兩岸之間簽訂涉及「政治議題」的協議，行政院必須在協商開始前三個月向立法院完成報告，且須得到全體立委 4 分之 3 出席、出席立委 4 分之 3 同意後，才能開啟協商，完成

協商後，尚須將草案提交全民公投，待通過後，經負責協議機關簽署、換文，才得以報請總統公布，使協議生效。最後，在 107 年 11 月 24 日引發的公投亂象，也促使立法院於本會期通過《公民投票法》的修正，其中引發關注之內容為明定公投日為 8 月第 4 個週六，自 2021 年起每 2 年舉辦一次，以錯開選舉年；另外，由於公投為直接民權的行使，受憲法保障，故將公投日訂定為放假，又未來經中選會測試後，無資安疑慮時，即實施全國性公民投票案的電子連署。 (1)

## 立法院議事轉播系統之公民觀後評語

### 李俊侶委員

(校園評委 林先生 宜蘭縣)

資料準備充足，準備的問題緊扣主題，熟悉對相關法律的了解，一般大眾也能聽得懂質詢內容，淺顯易懂。在答詢時還是有稍稍的佔用了一點點官員的空間。



● 觀看影片：2019-02-27 立法院第 9 屆第 7 會期內政委員會第 3 次全體委員會議

### 林麗蟬委員

(校園評委 黃同學 桃園市)

優：1. 有做功課，針對法案的模糊地帶提出問題；2. 有為人民發聲；3. 對於生態保育的評估範圍給予建議。



缺：1. 問的問題沒有針對此次主題；2. 可以更簡潔的問問題，並且請部長給予承諾，有些地方給予更簡潔有力，節省時間。

● 觀看影片：2019-03-06 立法院第 9 屆第 7 會期內政委員會第 4 次全體委員會議

### 蔣黎安委員

(校園評委 羅先生 桃園市)

語氣溫婉中帶點讓人無法抗拒的氣勢，資料準備充分，針砭時事非常到位，在質詢時有問題時會要求部長對問題做出說明解釋，給予部長一定空間，在部長解釋完後視情況要求部長回答如何改善並承諾！



● 觀看影片：2019-02-27 立法院第 9 屆第 7 會期內政委員會第 3 次全體委員會議

### 許毓仁委員

(校園評委 趙先生 新北市)

這位議員的質詢時間花的不多，但都有把各個問題快速的表達給內政部長知道，整個質詢相當有效率，通過這個短短的質詢能清楚明白許多事情，唯一小小的缺點是他在有個問題中對於問題所歸屬的職權有些小錯誤。



● 觀看影片：2019-02-27 立法院第 9 屆第 7 會期內政委員會第 3 次全體委員會議



## 內政委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2019/02/01 至 2019/07/31)

列入評鑑之立委人數：12 人				第九屆第七會期委員會立委總成績表 (立委表現受評時間：2019/02/01 至 2019/07/31)					
類別	評鑑項目	比重	立委姓名						
			內政						
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			李俊俤	吳琪銘	余天	洪宗熠	張宏陸	呂孫綾	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	15/16	16/16	11/11	16/16	16/16	16/16
		A2. 委員會	7%	22/24	24/24	17/17	24/24	24/24	24/24
	委員會質詢表現	A3. 質詢	15%	20/2/22	19/3/22	6/9/17	22/0/22	22/0/22	20/2/22
		A4. 法案／預算審查	20%	19/19	19/19	14/16	18/19	19/19	18/19
	提案	A5. 法律主提案	15%	9/2	6/8	0/5	6/14	5/11	1/19
		A6. 預算審查提案	5%	2	2	0	5	4	5
		A7. 預算合理刪減成案	15%						
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	17.00	14.00	13.38	14.50	15.75	14.88
	主指標二	B2. 價值立場							
	主指標三	B3. 問題解決							
	主指標四	B4. 問政態度與技巧							
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	6	6	未繳交	6	6	未繳交
	陽光法案／公益(義)法案	C2. 新立	Max+12	0.00	0.00	0.00	0.10	0.20	0.30
		C3. 修正及廢止	Max+10	2.20	1.00	0.00	1.30	2.10	1.20
	預算案	C4. 預算案符合重大公益(義)價值	Max+5	0.1	0.1	0.0	0.4	0.2	1.4
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	4.5	3	未繳交	3.5	3	未繳交
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5						
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4	4	未繳交	4	4	未繳交
被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.00	0.00	0.00	0.33	0.67	0.00	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案／提案與連署	Max-10						
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5						
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5						
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2 Max-1	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
備註				優秀立委		108/3/21 到職	優秀立委	優秀立委	

第九屆第七會期委員會立委總成績表 (立委表現受評時間：2019/02/01 至 2019/07/31)								
立委姓名								
內政								
民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	無黨籍	親民黨
劉世芳	蔣黎安	高潞·以用·巴騰刺	林為洲	林麗蟬	許毓仁	黃昭順	趙正宇	陳怡潔
16/16	16/16	14/16	16/16	16/16	15/16	16/16	16/16	15/16
24/24	24/24	16/24	24/24	24/24	22/23	24/24	23/24	24/24
22/0/22	21/1/22	17/0/22	21/1/22	15/6/22	13/5/20	11/11/22	18/4/22	21/1/22
19/19	19/19	14/19	18/19	17/19	15/17	17/19	19/19	18/19
5/12	7/14	4/11	7/1	5/2	13/0	12/2	8/8	0/14
5	5	4	5	5	2	5	5	0
16.00	16.00	15.50	14.75	14.00	14.75	13.50	14.75	14.25
6	6	未繳交	6	未繳交	4.5	未繳交	6	未繳交
1.20	0.30	0.10	0.00	0.20	0.90	0.00	0.40	0
2.40	0.40	0.80	1.60	0.30	1.60	1.00	1.10	0.7
1.3	1.3	0.0	1.4	0.9	0.1	0.2	0.5	0.0
1	3	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交
4	4	未繳交	4	未繳交	4	未繳交	4	未繳交
1.00	0.67	0.00	0.00	0.00	0.33	0.33	0.00	0.00
0	0	0	-1.5	0	0	-1.5	0	0
優秀立委	優秀立委	黨團幹部			5月27日至5月30日赴法國進行國會交流事宜。			黨團幹部

# 外交國防委員會總評及評鑑成績

整理／政策部

## 簡介

外交及國防委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規定主要負責審查外交、僑務、國防、退除役官兵輔導政策與宣戰案、媾和案、條約案、戒嚴案及有關外交部、僑務委員會、國防部、行政院國軍退除役官兵輔導委員會掌理事項之議案，並得於每會期開始時，邀請相關部會作業報告，並備質詢。並針對各該機關所屬機關、特種基金等預算案審查。

外交及國防委員會於第九屆第七會期召委為蔡適應委員與王定宇委員。外交及國防委員會總共有 13 位委員，分別由民進黨籍蔡適應委員（基隆市）、羅致政委員（新北市）、林靜儀委員（全國不分區）、王定宇委員（台南市）、陳曼麗委員（全國不分區）、何欣純委員（台中市）、趙天麟委員（高雄市）、吳焜裕委員（全國不分區）、蘇嘉全院長（全國不分區）；國民黨籍馬文君委員（南投縣）、江啟臣委員（台中市）、呂玉玲委員（桃園市）；時代力量黨籍林昶佐委員（台北市，108/8/1 退出政黨，今為無黨籍）所組成。

## 表現

第九屆第七會期時，總共召開 22 次全

體委員會會議、2 次和經濟委員會聯席會議以及 1 次和社會福利及衛生環境委員會聯席會議，另有 10 次國內考察及 1 次國外考察，平均開會時間為 2 小時 55 分鐘。委員會委員平均出席率為 95.49%、質詢率為 88.20%。

外交及國防委員會在本會期共通過 8 筆法律修正案，1 筆法律制定案。修正案分別為《全民防衛動員準備法》、《殺傷性地雷管制條例》、《國軍軍事勤務致人民傷亡損害補償條例》、《兒童權利公約施行法》、《軍人保險條例》、《軍人撫卹條例》、《海岸巡防法》、《兵役法》；另有制定案一案，為《國防產業發展條例》。

其中，針對國家安全部分，在國防自主政策的考量下，制定《國防產業發展條例》建立廠商專長分類分級制度，依法每年定期實施評鑑，了解廠商產能與安全管理等實況。另外，為了落實兒少人權，《兒童權利公約施行法》的修正規範在兒童權利公約推動事項過程納入兒童及少年代表參與，同一會期中，為確保服役權利之公平，《兵役法》修正將已完成軍事訓練的軍事院校學生，也納入折減常備兵役軍事訓練役期的範圍內。

在預算審查的部分，外交國防委員會在



第七會期總共合理增刪 \$131,155,000 元。減列預算金額最多的前三名委員分別是陳曼麗 (\$126,655,000)、蔡適應 (\$125,655,000)、何

欣純 (\$124,655,000)。刪減數額主要來自國軍生產及服務作業基金減列 1000 萬，國軍營舍及設施改建基金減列 4000 萬。㊦

## 立法院議事轉播系統之公民觀後評語

### 羅致政委員

(校園評委 林先生)

我非常欣賞這位立委的質詢，他首先針對政務副主委為何空位 18 個月提出質詢，而中間對他們職務的分配和範疇非常理解，看得出來有用心看資料。另外他也針對幫助退休官兵的穩定就業的職業訓練提出了需要評估這筆預算是否需要的質詢。因為有些人受完訓後做的是完全不相關的工作，這樣一來受的訓練不僅是浪費時間也是浪費金錢，因此他希望能夠有訓與用之間的關係來作為預算是否需要的指標。



● 觀看影片：2019-02-27 立法院第 9 屆第 7 會期外交及國防委員會第 2 次全體委員會議

### 林昶佐委員

(校園評委 江小姐 台北市)

委員希望行政官員儘快提出回應，但沒明確說日期，希望委員下次能積極一點，要求行政官員在一定時間內做出回應。委員提出專業見解，要求行政官員不能只看數據，尚需配合實際因素做出改善，並提出建議，感覺到委員的用心。



● 觀看影片：2019-05-20 立法院第 9 屆第 7 會期外交及國防委員會第 20 次全體委員會議

### 呂玉玲委員

(校園評委 馬小姐)

質詢了很多應該要問、不能被忽略的細節，對於行政方的說詞會加以咀嚼並提出更尖銳的問題讓其思考並釐清，質詢時比較強勢、咄咄逼人，可以再多給被質詢方一些時間讓他好好組成說詞並講完，這樣接收到的資訊與內容才比較完整。



● 觀看影片：2019-04-01 立法院第 9 屆第 7 會期外交及國防委員會第 10 次全體委員會議

### 江啟臣委員

(校園評委 鄧先生 高雄市)

最好的地方是它有準備專業性的問題以及資料、根據才來問問題而不是剝剝逼人的王世堅式質詢，最差的地方是有些表情跟口氣應該可以再放軟一點，部長在回答的時候應該讓他講完話在反問問題互相尊重。



● 觀看影片：2019-02-25 立法院第 9 屆第 7 會期外交及國防委員會第 2 次全體委員會議

### 蔡適應委員

(校園評委 李同學 桃園市)

蔡適應對於中共系統性接觸的情況質詢，並特別點名了與中共關係密切之企業、情資人員等作為佐證。如沃華集團有退休情資人員在內。並問及政協、人大參與者之名單和是否除籍，台企內部之黨組織狀況為何、中資企業在台是否有黨部是否清查（如聯想、中國東方航空）其資料蒐集算是很嚴謹的，畢竟點名了理論上是代表已有充分證據證明其作為。



● 觀看影片：2019-03-27 立法院第 9 屆第 7 會期外交及國防委員會第 8 次全體委員會議

【含秘密會議】

## 外交國防委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2019/02/01 至 2019/07/31)

列入評鑑之立委人數：12 人				第九屆第七會期委員會立委總成績表 (立委表現受評時間：2019/02/01 至 2019/07/31)				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			外交國防					
			民進黨 王定宇	民進黨 吳焜裕	民進黨 何欣純	民進黨 林靜儀	民進黨 陳曼麗	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16
		A2. 委員會	7%	24/24	22/24	24/24	18/24	24/24
	委員會質詢表現	A3. 質詢	15%	19/3/22	18/4/22	19/3/22	17/1/22	22/0/22
		A4. 法案／預算審查	20%	21/21	19/21	21/21	18/21	21/21
		A5. 法律主提案	15%	5/4	8/1	2/8	1/2	7/20
	提案	A6. 預算審查提案	5%	5	5	5	5	5
		A7. 預算合理刪減成案	15%	115,155,000	121,540,000	124,655,000	45,500,000	126,655,000
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	15.75	14.00	15.50	16.38	15.00
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	6	6	未繳交	未繳交	6
	陽光法案／公益(義)法案	C2. 新立	Max+12	0.00	0.60	0.00	0.00	0.30
		C3. 修正及廢止	Max+10	2.60	1.20	1.70	0.50	3.40
	預算案	C4. 預算案符合重大公益(義)價值	Max+5	1.2	1.4	0.9	1.7	1.4
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	2	未繳交	未繳交	未繳交	1.5
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5					
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4	未繳交	未繳交	未繳交	4
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.00	0.00	0.50	0.00	1.00
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案／提案與連署	Max-10					
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5					
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5					
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Max-1								
備註				優秀立委		優秀立委		

第九屆第七會期委員會立委總成績表 (立委表現受評時間：2019/02/01 至 2019/07/31)							
立委姓名							
外交國防							
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨
趙天麟	蔡適應	羅致政	蘇嘉全	林昶佐	江啟臣	呂玉玲	馬文君
15/15	16/16	16/16	14/16	16/16	16/16	16/16	16/16
21/24	23/24	22/22	0/24	24/24	23/23	24/24	23/24
18/4/22	21/1/22	20/0/20	0/0/22	22/0/22	18/3/21	21/1/22	15/7/22
18/21	21/21	20/20	0/21	20/21	21/21	19/21	20/21
11/4	6/19	6/0	0/0	5/12	5/0	3/7	2/0
5	5	5	0	5	5	5	5
13,000,000	125,655,000	85,040,000	0	50,000,000	117,105,000	117,105,000	117,105,000
15.00	15.75	16.00	院長	16.25	16.00	15.00	14.25
6	6	6	院長	6	未繳交	未繳交	未繳交
0.00	0.20	0.00		1.10	0.00	0.20	0.00
0.50	1.20	3.10		0.70	1.50	1.10	0.20
0.3	0.9	1.1		1.6	0.8	0.5	0.5
1	5.5	2		未繳交	4	未繳交	未繳交
2	4	4	院長	4	4	未繳交	未繳交
0.00	1.00	0.00		0.00	0.50	0.00	0.00
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-1.5
4月2日 陪產假	優秀立委	優秀立委；5月27日至5月30日赴法國進行國會交流事宜		優秀立委；黨團幹部；加入委員會評鑑	優秀立委；黨團幹部；5月1日赴美國參與台灣關係法相關活動；加入委員會評鑑		



# 經濟委員會總評及評鑑成績

整理／政策部

## 簡介

經濟委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規定主要負責審查經濟、農業、經濟建設、公平交易、能源、科技政策及有關經濟部、行政院農業委員會、國家發展委員會及公平交易委員會掌理事項之議案，並得於每會期開始時，邀請相關部會業務報告，並備質詢。並針對各該機關所屬機關、特種基金等預算案審查。

經濟委員會於第九屆第七會期召委為孔文吉委員與賴瑞隆委員，另外，在會期中共有一名委員補選進經濟委員會，為郭國文委員（108/3/21 到職），總共由 15 位委員組成。組成委員分別為民進黨籍蘇震清委員（屏東縣）、林岱樺委員（高雄市）、邱志偉委員（高雄市）、邱議瑩委員（高雄市）、蘇治芬委員（雲林縣）、陳亭妃委員（台南市）、莊瑞雄委員（屏東縣）、賴瑞隆委員（高雄市）、郭國文委員（台南市）；國民黨籍孔文吉委員（山地原住民選舉區）、廖國棟委員（平地原住民選舉區）、陳超明委員（苗栗縣）、鄭天財委員（平地原住民選舉區）；親民黨籍周陳秀霞委員（全國不分區）；時代力量黨籍徐永明委員（全國不分區）所組成。

## 表現

第九屆第七會期時，總共召開 14 次全體委員會會議，1 次與外交及國防委員會聯

席會議、2 次聯席財政以及內政委員會、2 次聯席財政委員會。另有 13 次國內地方考察，平均開會時間為 3 小時 31 分鐘。各委員平均出席率 97.41%、質詢率 81.48%。在此會期總共促進 10 筆法律修正 / 增訂案三讀通過，其中修正案包含《電業法》、《離島建設條例》、《著作權法》、《再生能源發展條例》及《農產品市場交易法》；增訂案包括《專利法》、《工廠管理輔導法》、《產業創新條例》、《糧食管理法》。

《再生能源發展條例》的修正為 2009 年實施以來的第一次大修，修正包括鼓勵綠電自由市場、獎勵技術、推動公民參與等多項進步法條；《工廠管理輔導法》的修正正式開啟特定工廠受到納管的時代，本次僅針對達一定規模、應登記卻未能合法登記的違章農地工廠進行處理，以 105/5/20 為界，依污染業別區分各式工廠，並進行特定工廠之輔導，惟本次修法在環團眼中仍存在許多問題，尚待未來政策推行成果以及各界持續努力。《產業創新條例》的修正為強化產業升級意願、提振國內投資動能等，將五大租稅優惠期限展延十年，並增訂以未分配盈餘進行實質投資得減除未分配盈餘之條文。

在預算審查的部分，經濟委員會在第七會期總共合理增刪 \$2,500,000 元。減列預算金額最多的有三名委員並列最高，分別是徐永明、賴瑞隆、鄭天財三位委員（\$2,500,000）。主要刪減金額來自林務發展及造林基金 100 萬，農業作業基金 100 萬。 ㊦

## 立法院議事轉播系統之公民觀後評語

**蘇治芬委員**

(校園評委 許同學)

在關於委員質詢部長關於自經區是否打擊台灣農業、造成台灣農業衝擊的部分，我認為部長沒有回答到委員的問題，但是委員也沒有繼續追問下去，感覺委員只是把自己想問的問完，就算沒有得到結果也沒關係。而我認為委員表現好的部分在於，不會吝嗇給於行政部門正面評價，並不會以偏概全全盤否定行政部門的決策。



- 觀看影片：2019-04-15 立法院第9屆第7會期經濟、財政、內政三委員會第1次聯席會議

**廖國棟 Sufin · Siluko 委員**

(校園評委 林小姐 新北市)

我認為委員一開始就直接講出他不滿意的地方以及剛剛質詢時他覺得有問題的地方非常好，這代表他有進入狀況以及剛剛有在場聆聽，後者帶入議題質詢還有希望他們做出讓人民有感的部分很好，不過我認為雖然委員用淺顯易懂的話語問政，但相對的沒有針對議題提出具體的建議，反而是一直說官方沒有做好（但是經過委員從報告書上得到的看法並非報告書上這樣寫），我認為委員可以提出具體希望他們要怎麼改進而不是一直說他們這樣做不好而希望開放自貿特區。



- 觀看影片：2019-04-15 立法院第9屆第7會期經濟、財政、內政三委員會第1次聯席會議

**莊瑞雄委員**

(校園評委 陳先生 彰化縣)

我認為這位委員有充分發揮它作為屏東選區立委的選區服務功能，除了為屏東的果農發聲，也由此為出發點呼籲行政首長關心全台農民的利益，由地方到全國性的議題都掌握到平衡。而且質詢內容淺顯易懂，不會太過學術讓備詢者難以理解問題所在，但我認為可以再多給一點首長答辯的機會，因為此立委呼籲的重點時常重複且是不斷的進行呼籲以及陳述，較少對行政首長的質詢。



- 觀看影片：2019-04-15 立法院第9屆第7會期經濟、財政、內政三委員會第1次聯席會議

**徐永明委員**

(公民評委 江小姐 台北市)

委員關注經濟方面的議題，提出現況有問題的部分，但覺得委員不夠有決心要求行政官員改善，感到相當失望，既已提出，但為何只是簡單兩三句言語，就結束話題，不該要求行政官員給出一個合理的答覆嗎？



- 觀看影片：2019-03-20 立法院第9屆第7會期經濟委員會第5次全體委員會議

**鄭天財 Sra · Kacaw 委員**

(公民評委 侯小姐 台北市)

鄭立委有拿出補充、佐證的數據資料，可感受到其對質詢內容有備而來，也有給予經濟部長具體、有建設性的建議。但是在拋出一個問題或是給予建議之前所做的論述鋪陳有點多，建議鄭立委下次可以直接點出問題，把握質詢時間。



- 觀看影片：2019-04-15 立法院第9屆第7會期經濟、財政、內政三委員會第1次聯席會議

經濟委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2019/02/01 至 2019/07/31)

列入評鑑之立委人數：13 人				第九屆第七會期委員會立委總成績表 (立委表現受評時間：2019/02/01 至 2019/07/31)					
類別	評鑑項目	比重	立委姓名						
			經濟						
			民進黨 邱志偉	民進黨 邱議瑩	民進黨 林岱樺	民進黨 郭國文	民進黨 莊瑞雄	民進黨 陳亭妃	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	16/16	16/16	15/16	11/11	16/16	16/16
		A2. 委員會	7%	18/18	16/18	18/18	13/13	17/18	18/18
	委員會質詢表現	A3. 質詢	15%	15/3/18	8/10/18	7/8/18	12/0/12	14/0/18	17/1/18
		A4. 法案／預算審查	20%	12/17	13/17	11/17	11/14	11/17	15/17
	提案	A5. 法律主提案	15%	7/9	3/2	3/4	4/8	4/39	12/14
		A6. 預算審查提案	5%	5	5	1	0	5	5
		A7. 預算合理刪減成案	15%	0	1,000,000	0	0	1,000,000	1,000,000
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	12.88	14.25	14.63	14.25	14.50	13.75
	主指標二	B2. 價值立場							
	主指標三	B3. 問題解決							
	主指標四	B4. 問政態度與技巧							
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	6	未繳交	4.5	未繳交	6	6
	陽光法案／公益(義)法案	C2. 新立	Max+12	0.40	0.10	0.00	0.00	0.40	0.40
		C3. 修正及廢止	Max+10	2.1	0.2	0.2	0	2.1	2.2
	預算案	C4. 預算案符合重大公益(義)價值	Max+5	0	0.3	0	0	0	0.1
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	0.5	2
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5						
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4	未繳交	4	未繳交	4	4
被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.33	0.00	0.00	0.67	0.33	0.00	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案／提案與連署	Max-10						
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5						
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5						
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2 Max-1	0.0	0.0	0.0	0.0	-1.0	0.0
備註							108/3/21 到職		優秀立委



第九屆第七會期委員會立委總成績表 (立委表現受評時間：2019/02/01 至 2019/07/31)								
立委姓名								
經濟								
民進黨	民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	親民黨
賴瑞隆	蘇治芬	蘇震清	徐永明	孔文吉	陳超明	鄭天財	廖國棟	周陳秀霞
16/16	15/16	15/16	16/16	15/16	15/16	13/16	16/16	16/16
18/18	18/18	17/18	18/18	17/18	16/18	18/18	18/18	18/18
17/1/18	15/3/18	12/3/18	18/0/18	16/0/18	11/6/18	18/0/18	16/2/18	18/0/18
16/17	13/17	8/17	13/17	13/17	12/17	14/17	11/17	12/17
8/9	6/9	0/25	5/13	0/4	19/0	6/0	6/1	0/3
5	5	5	5	5	5	5	5	5
2,500,000	0	1,000,000	2,500,000	2,000,000	1,500,000	2,500,000	0	0
14.50	14.25	13.75	14.38	13.00	14.63	12.75	13.00	14.50
6	6	6	6	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	6
0.40	0.40	0.00	0.10	0.10	0.10	0.00	0.30	0.40
1.8	0.9	1.3	2.6	0.1	0	0.9	0.3	0.3
0.3	0.3	0	0.6	0	1.9	0.1	0.1	0
2	未繳交	未繳交	4	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交
4	4	4	4	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	0.4
1.00	0.33	0.00	0.67	0.33	0.00	0.67	0.00	0.33
0.0	0.0	0.0	0.0	-3.0	0.0	-3.0	-2.5	0.0
優秀立委			優秀立委； 黨團幹部； 加入委員會 評鑑					黨團幹部

# 財政委員會總評及評鑑成績

整理／政策部

## 簡介

財政委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規程規定主要負責審查財政、金融政策、預算、決算、主計、審計及有關財政部、中央銀行、金融監督管理委員會、行政院主計總處掌理事項之議案，並得於每會期開始時，邀請相關部會業務報告，並備質詢。並針對各該機關所屬機關、特種基金等預算案審查。

財政委員會於第九屆第七會期召委為羅明才委員以施義芳委員。財政委員會總共有 14 位委員，分別由民進黨籍吳秉叡委員（新北市）、江永昌委員（新北市）、陳賴素美委員（桃園市）、蔡易餘委員（嘉義縣）、郭正亮委員（全國不分區）、王榮璋委員（全國不分區）、余宛如委員（全國不分區）、施義芳委員（全國不分區）；國民黨籍羅明才委員（新北市）、賴士葆委員（台北市）、費鴻泰委員（台北市）、林德福委員（新北市）、曾銘宗委員（全國不分區）；時代力量黨籍黃國昌委員（新北市）所組成。

## 表現

第九屆第七會期時，總共召開 19 次全體委員會會議、1 次與內政委員會聯席會

議、1 次與交通委員會聯席會議、1 次與內政委員會及經濟委員會聯席會議，另有 8 次國內地方考察，平均開會時間為 3 小時 32 分鐘。該委員會委員平均出席率 100.00%，相當不容易！另外，委員會平均質詢率則為 93.45%。

第七會期間，本委員會總共促進 7 筆法律修正案、2 筆法律制定案三讀通過，其中修正案包含《證券交易法》、《貨物稅條例》、《銀行法》、《證券交易法》、《海關進口稅則》、《所得稅法》；制定案包含《財政紀律法》、《境外資金匯回管理運用及課稅條例》。其中，《財政紀律法》草案已在立法院停滯許久，法案目的為透過節制支出規模、強化金流管控，以健全國家財政，同時明定貫徹零基預算精神，維持適度支出規模。《境外資金匯回管理運用及課稅條例》則為試圖加強引導資金投資實體產業、創投事業及金融市場，同時依循現行洗錢與資恐防制作業，明定相關規範。

在預算審查的部分，財政委員會在第七會期總共合理增刪 \$328,835,000 元。減列預算金額最多的前三名委員分別是江永昌（\$319,852,000）、賴士葆（\$306,355,000）、曾銘宗（\$305,355,000）。刪減預算項目主要來自臺灣銀行股份有限公司的業務費用 500 萬、中央銀行金融保險成本 200 萬、中央印製廠的修理及保養與保固費 245 萬、土地銀行業務費用 300 萬。⑥

## 立法院議事轉播系統之公民觀後評語

**黃國昌委員**

(校園評委 楊同學)

黃國昌委員質詢時資料都準備得非常充分，而質詢的問題也都非常精準到位，他問問題的方式不僅具體明確，邏輯也很清晰。表現不好的地方目前還沒觀察到，之後有時間我會繼續觀察黃委員的表現。



- 觀看影片：2019-02-25 立法院第9屆第7會期財政委員會第2次全體委員會議

**施義芳委員**

(校園評委 江小姐 台北市)

表現好的地方：委員對電子發票、彩券的實際狀況發表問題，緊扣質詢內容，為人民福祉考量，也要求行政機關在一定期間做出改善，改善弊端發生的可能，且會提出可執行、有效用的改善意見。



- 觀看影片：2019-04-08 立法院第9屆第7會期財政委員會第11次全體委員會議

**江永昌委員**

(校園評委 陳同學)

整體來說，對於問題癥結點都有提出，我覺得非常好，但是針對排富不排富的部分，委員的邏輯是很清晰，但聽的人卻可能聽到頭暈，所以希望委員可以在ppt做個列表之類的，更加一目了然，也能使官員更明確知道他們改善的方向是什麼。也希望委員能更直接地要求主管機關，在長照部分，必須在法案通過以前一定要評估研議完成！



- 觀看影片：2019-04-11 立法院第9屆第7會期財政委員會第11次全體委員會議

**羅明才委員**

(公民評委 江小姐 臺北市)

委員希望在經濟方面做改變，提出讓台灣成為某些商品的免稅經濟特區，促進經濟發展，但在官員說拒絕後，沒有堅持強硬立場要求行政官員在一定時間內提出改善，覺得委員的質詢沒有達到效用。



- 觀看影片：2019-05-23 立法院第9屆第7會期財政委員會第17次全體委員會議

**蔡易餘委員**

(公民評委 蘇先生 新北市)

蔡立委我覺得口條非常的清晰，也會準備一些資料，雖然沒有拍到他資料的畫面。不過，對對方的相關職務好像有些不瞭解，一直把球給對方這樣。



- 觀看影片：2019-02-27 立法院第9屆第7會期財政委員會第2次全體委員會議

**王榮璋委員**

(公民評委 蔣先生 桃園市)

質詢用ppt呈現，聽報告輕鬆些，關心中央與地方的財政歲入、歲出的落實方法，並關心到財政透明，例如：人員調借之金額公布，有助於減少媒體臆測。



- 觀看影片：2019-04-11 立法院第9屆第7會期財政委員會第11次全體委員會議

## 財政委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2019/02/01 至 2019/07/31)

列入評鑑之立委人數：14 人				第九屆第七會期委員會立委總成績表 (立委表現受評時間：2019/02/01 至 2019/07/31)					
類別	評鑑項目	比重	立委姓名						
			財政						
			民進黨 王榮璋	民進黨 江永昌	民進黨 余宛如	民進黨 吳秉叡	民進黨 施義芳	民進黨 郭正亮	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16
		A2. 委員會	7%	22/22	22/22	22/22	22/22	22/22	22/22
	委員會質詢表現	A3. 質詢	15%	22/2/24	24/0/24	24/0/24	24/0/24	24/0/24	19/5/24
		A4. 法案／預算審查	20%	20/21	21/21	19/21	17/21	21/21	21/21
	提案	A5. 法律主提案	15%	1/2	11/8	8/0	0/12	5/6	5/0
		A6. 預算審查提案	5%	0	5	5	0	5	5
		A7. 預算合理刪減成案	15%	0	319,852,000	262,603,000	0	2,600,000	2,000,000
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16.00	15.63	14.38	13.25	15.75	13.75
	主指標二	B2. 價值立場							
	主指標三	B3. 問題解決							
	主指標四	B4. 問政態度與技巧							
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	未繳交	6	未繳交	未繳交	6	4.5
	陽光法案／公益(義)法案	C2. 新立	Max+12	0.60	0.10	0.80	0.20	0.10	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+10	0.70	1.10	0.00	0.20	0.80	0.40
	預算案	C4. 預算案符合重大公益(義)價值	Max+5	0	0.8	0.1	0	0.2	0.5
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	未繳交	3	3	未繳交	0	未繳交
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5						
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	未繳交	4	3.8	未繳交	2.8	未繳交
被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00	0.50	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案／提案與連署	Max-10						
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5						
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5						
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2 Max-1	0.0	0.0	0.0	-2.5	0.0	0.0
備註					優秀立委	優秀立委	待觀察立委		



第九屆第七會期委員會立委總成績表 (立委表現受評時間：2019/02/01 至 2019/07/31)							
立委姓名							
財政							
民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
蔡易餘	陳賴素美	黃國昌	林德福	曾銘宗	費鴻泰	賴士葆	羅明才
16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16
22/22	22/22	22/22	22/22	22/22	22/22	22/22	22/22
22/2/24	19/5/24	24/0/24	24/0/24	24/0/24	18/6/24	24/0/24	22/2/24
17/21	18/21	18/21	17/21	20/21	18/21	19/21	21/21
9/8	3/11	0/14	9/2	11/1	2/3	3/4	6/2
5	5	4.23	5	5	5	5	5
3,100,000	3,600,000	0	4,500,000	305,355,000	40,752,000	306,355,000	302,605,000
13.88	14.13	16.63	13.50	13.25	12.25	12.50	13.75
6	未繳交	6	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交
0.20	0.00	0.40	0.00	0.50	0.00	0.40	0.00
1.40	0.00	2.30	1.20	0.60	0.80	0.30	0.20
0.1	0.5	0	0.1	2	2.1	2.3	2.2
1	未繳交	1.5	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交
4	未繳交	4	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交
0.50	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.50
0.0	-1.0	0.0	-2.0	-3.0	-2.5	-1.0	0.0
		優秀立委；黨團幹部；加入委員會評鑑					

# 教育文化委員會總評及評鑑成績

整理／政策部

## 簡介

教育及文化委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規定審查教育部、文化部、國立故宮博物院、教育部青年發展署、教育部體育署、中央研究院、科技部、行政院原子能委員會等掌理事項之議案，並得於每會期開始時，邀請相關部會業務報告，並備質詢，並針對各該機關所屬機關、特種基金等預算案審查。

教育及文化委員會於第九屆第七會期召委為蔡培慧委員以及高金素梅委員。另有一名委員於 108/4/3 恢復職權，為簡東明委員，共計 14 位委員，分別由民進黨籍許智傑委員（高雄市）、黃國書委員（台中市）、張廖萬堅委員（台中市）、蘇巧慧委員（新北市）、吳思瑤委員（台北市）、鍾佳濱委員（屏東縣）、李麗芬委員（全國不分區）、蔡培慧委員（全國不分區）；國民黨籍蔣乃辛委員（台北市）、陳學聖委員（桃園市）、柯志恩委員（全國不分區）、林奕華委員（全國不分區）、簡東明委員（山地原住民選區）；無黨團結聯盟高金素梅委員（山地原住民）所組成。

## 表現

第九屆第七會期時，總共召開 16 次全體委員會會議，9 次國內考察，平均開會時間為 4 小時 1 分鐘。該委員會委員平均出席率為 99.11%，平均質詢率為 88.69%。

教育文化委員會在第七會期中無預算審查，而在法案表現上，共促進 6 筆法律修正／增訂案、1 筆法律制定案通過。修正／增訂案包括《原住民族教育法》、《教師法》、《家庭教育法》、《專科學校法》、《強迫入學條例》、《特殊教育法》；制定案則為《文化基本法》。

三讀法案中，引起社會較高度關注議題包括《教師法》之修正，修正內容除保障教師權益外，另明確了不適任教師之退場機制，以保障學生的受教權益；《文化基本法》作為一部新立法而通過，目的則為促進文化的永續發展，增強國家的軟實力。另外，《專科學校法》之修正首先欲健全專科學校制度，以強化專科學校實用專業人才培育功能，以及展現技術及職業教育務實致用特色，故明定由專科改制之技術學院或由技術學院改名之科技大學得改制，同時應建立教師評鑑制度。 ㊦

## 立法院議事轉播系統之公民觀後評語

**許智傑委員**

(公民評委 陳先生)

雖然質詢的內容有稍微離題，但可以看出該議員對於國人的體育這一塊具有相當高的期望，同時也相當注重我國運動員的運動品質，也給予了部長相當大的回答空間，整體看下來質詢過程相談甚歡，且也有針對問題的癥結點進行討論及改善。



● 觀看影片：2019-05-08 立法院第9屆第7會期教育及文化委員會第13次全體委員會議

**李麗芬委員**

(校園評委 袁小姐 桃園市)

對於質詢內容重點理解詳盡，對兒童製藥的開發、南部園區的開發以及資料庫建成做出細部疑問，特別是在1、南部園區開發如何留住人才及2、資料庫建成是否以客觀角度收集資料兩點質詢令人印象深刻。



● 觀看影片：2019-02-27 立法院第9屆第7會期教育及文化委員會第2次全體委員會議

**蘇巧慧委員**

(校園評委 潘小姐 台北市)

蘇立委在質詢時有具體點出問題的癥結點，也有給予具體的建議，最後也展現監督政府的功能，希望行政部門在時效內傳送相關報告。然而我認為在開頭的部分可以有待改進，如果可以先點出主旨的話，對於質詢內容也比較能快速掌握到重點。



● 觀看影片：2019-03-25 立法院第9屆第7會期教育及文化委員會第7次全體委員會議

**蔣乃辛委員**

(校園評委 陳同學 南投縣)

我認為這位委員言詞十分犀利，但卻一針見血，好的地方是他能很清楚現在中研院遇到的問題無從解決而提出院長要做出決斷，不好的是應該以一個建議的角度而不是針鋒相對的去質詢，但各有好壞，可能如此做會讓人更積極去完成一件事情。



● 觀看影片：2019-02-27 立法院第9屆第7會期教育及文化委員會第2次全體委員會議

**柯志恩委員**

(校園評委 張同學 台北市)

拿出數據，提出更有力的質詢，且質詢當中也無廢話和不相關的話題。另對於兒童霸凌事件，有對社會、家長和幼兒園，提出有利的質疑和對法律條文有更有力的建議。但若可以請部長提出時效性的承諾或許更好。



● 觀看影片：2019-03-13 立法院第9屆第7會期教育及文化委員會第5次全體委員會議

**林奕華委員**

(校園評委 江同學 臺北市)

表現最好的地方在於委員詳細知道數位身分證之規劃事項的相關注意事項，就問題提出建議，並為人民考慮；但表現較不好的地方是讓官員回答的時間不夠充裕，委員和官員同時發言，不夠能讓意見充分表達。整體而言會推薦這則質詢影片，關於人民數位身分證的規劃事項，與日常生活息息相關，並且攸關人民的荷包。



● 觀看影片：2019-05-16 立法院第9屆第7會期內政委員會第18次全體委員會議

**吳思瑤委員**

(校園評委 楊同學 臺北市)

立委口條清晰，整個諮詢過程目標明確並且資料準備充足，有條理的處理案件，對於黃牛票的問題嚴格落實很注重消費者權益，另外對台灣文化不管是獨立樂團、音樂媒體平台等，都相當關注，我認為立委對整個產業有非常大的雄心想改革，很有系統的規劃。整體而言，我很喜歡這位立委的諮詢方式，做事俐落，很有規劃統整讓平常也喜歡音樂、展覽的族群，看了非常感動，立委甚至連臉書的黃牛平台都有關注，真的很關心這塊文化發展。



● 觀看影片：2019-03-06 立法院第9屆第7會期教育及文化委員會第3次全體委員會議

## 教育文化委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2019/02/01 至 2019/07/31)

列入評鑑之立委人數：12 人				第九屆第七會期委員會立委總成績表 (立委表現受評時間：2019/02/01 至 2019/07/31)					
類別	評鑑項目	比重	立委姓名						
			教育文化						
			民進黨 吳思瑤	民進黨 李麗芬	民進黨 許智傑	民進黨 張廖萬堅	民進黨 黃國書	民進黨 蔡培慧	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	16/16	16/16	15/16	16/16	16/16	16/16
		A2. 委員會	7%	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16
	委員會質詢表現	A3. 質詢	15%	23/0/23	23/0/23	19/4/23	23/0/23	23/0/23	23/0/23
		A4. 法案／預算審查	20%	15/15	15/15	15/15	14/15	15/15	15/15
	提案	A5. 法律主提案	15%	5/8	7/1	5/12	9/2	5/3	11/0
		A6. 預算審查提案	5%						
		A7. 刪減金額	15%						
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	15.88	16.00	14.75	14.75	13.50	16.00
	主指標二	B2. 價值立場							
	主指標三	B3. 問題解決							
	主指標四	B4. 問政態度與技巧							
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	6	6	6	6	6	6
	陽光法案／公益(義)法案	C2. 新立	Max+12	1.00	0.60	0.20	0.60	1.80	1.00
		C3. 修正及廢止	Max+10	1.20	2.90	1.70	3.50	0.90	1.30
	預算案	C4. 預算案符合重大公益(義)價值	Max+5	0	0.1	0	0	0	0
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	3	4	3	0.5	未繳交	3
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5						
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4	3	2.6	4	4	4
被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	1.00	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案／提案與連署	Max-10						
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5						
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5						
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Max-1									
備註				優秀立委	優秀立委				優秀立委



第九屆第七會期委員會立委總成績表 (立委表現受評時間：2019/02/01 至 2019/07/31)							
立委姓名							
教育文化							
民進黨	民進黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	無黨團結聯盟
鍾佳濱	蘇巧慧	林奕華	柯志恩	陳學聖	蔣乃辛	簡東明	高金素梅
16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	8/9	14/16
16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	7/8	16/16
21/2/23	23/0/23	23/0/23	23/0/23	14/9/23	22/1/23	5/4/12	16/1/23
14/15	15/15	14/15	15/15	15/15	15/15	6/12	5/15
5/2	6/6	9/0	7/3	7/6	13/12	4/0	0/0
17.00	15.50	14.38	15.25	13.00	15.00	108/4/3 恢復 職權	16.00
6	6	6	6	6	4	未繳交	未繳交
0.10	0.10	0.00	0.00	0.60	0.00	0.00	0.00
1.50	0.60	0.40	2.80	1.70	1.50	0.30	0.50
0	0	0	0	0	0	0	0
1.5	3	4	4	未繳交	3	未繳交	未繳交
4	4	4	4	4	4	未繳交	未繳交
0.50	0.00	0.50	1.00	0.50	1.00	0.00	0.00
0.0	0.0	-1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
			優秀立委			108/4/3 恢復職權	黨團幹部

# 交通委員會總評及評鑑成績

整理／政策部

## 簡介

交通委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規定主要負責有關交通部、行政院公共工程委員會、國家通訊傳播委員會掌理事項之議案，並得於每會期開始時，邀請相關部會業務報告，並備質詢。並針對各該機關所屬機關、特種基金等預算案審查。

交通委員會於第九屆第七會期召委為陳雪生委員以及李昆澤委員。交通委員會於第七會期中共有二名委員遞補及補選進委員會，分別為童惠珍委員（108/1/2 到職）及柯呈枋委員（108/3/21 到職），共計有 15 位委員，分別由民進黨籍葉宜津委員（台南市）、李昆澤委員（高雄市）、劉權豪委員（台東縣）、鄭寶清委員（桃園市）、陳歐珀（宜蘭縣）、陳明文委員（嘉義縣）、蕭美琴委員（花蓮縣）、陳素月委員（彰化縣）、林俊憲委員（台南市）；國民黨籍陳雪生委員（連江縣）、顏寬恒委員（台中市）、許淑華委員（南投縣）、童惠珍委員（全國不分區）、柯呈枋委員（彰化縣）；親民黨籍李鴻鈞委員（全國不分區）所組成。


## 表現

第九屆第七會期時，總共召開 16 次全體委員會會議，1 次與內政委員會聯席會議、3 次與司法及法制委員會聯席會議，另有 15 次國內考察，平均開會時間為 3 小時 7 分鐘。交通委員會委員平均出席率 94.73%，質詢率為 82.09%。

交通委員會在本會期無預算審查。而在法案表現上，委員會於第七會期推動三讀之法律修正／增訂案共有 8 案，制定案共 1 案，其中修正／增訂案包含《道路交通管理處罰條例》、《發展觀光條例》、《發展大眾運輸條例》、《政府採購法》以及《運輸事故調查法》；制定案則為《電信管理法》。

在法案審查方面，第七會期引起社會諸多討論及爭辯的即關於酒後駕車相關修法，《道路交通管理處罰條例》修正提高累犯、拒測者加重罰鍰，並針對「因酒駕吊銷駕照，須重新考照」者增加需依規定配備「酒精鎖」之規範，另外增加了「同車共責」等新制，以期提高人民杜絕酒後駕車之意識。《運輸事故調查法》同為社會大眾關注之修法，為提高運輸事故調查之獨立性、專業性及利益衝突迴避，故將現有之「飛航事故調查法」名稱修正為「運輸事故調查法」，並

修正全文，完善相關法規。最後，《電信管理法》的制定目的則為加速我國數位經濟的

轉型與發展。 

## 立法院議事轉播系統之公民觀後評語

### 蕭美琴委員

(校園評委 于小姐 台南市)

我覺得他是一位很認真的委員，在她想詢問的地方，資料都有準備清楚、熟記，也在認真閱讀後找出問題的矛盾點，這點我十分喜歡。一點點小缺點是有時會打斷對方回答，導致其意見發表不全。



● 觀看影片：2019-02-25 立法院第9屆第7會期交通委員會第2次全體委員會議

### 鄭寶清委員

(校園評委 李先生 嘉義縣)

立委主要提出汽車與機車的罰則差不多，所以立委提議汽車與機車罰則應該分開。另外立委提到一點我覺得很多時候會發生，立委說之前有說明會列在報告上，但是報告的內容跟上次的報告內容又差不多，讓人感覺是複製貼上的。另外，在質詢期間，有官員遞上紙條，還有換次長報告，然後其他官員在後面跟部長竊竊私語，這會讓人覺得部長是否對此質詢內容不了解。



● 觀看影片：2019-02-25 立法院第9屆第7會期交通委員會第2次全體委員會議

### 李鴻鈞委員

(校園評委 胡小姐 台北市)

有針對到華航罷工的原因，機師空服員認為過勞，但業者說沒有，所以航空業要訂出一個他們的標準，不是自己認定是否過勞，而各家航空應統一標準。最差的地方是12分鐘都在針對這件事有點浪費時間了，應該多準備一些方向跟議題去討論。



● 觀看影片：2019-02-27 立法院第9屆第7會期交通委員會第2次全體委員會議

### 李昆澤委員

(校園評委 莊小姐 苗栗縣)

我認為這位委員表現最好表現的地方是有切合質詢主題，也有給予足夠的答覆時間。不會像我們常常新聞上看到的謾罵或攻擊，準備資料也齊全，最差的地方我認為是在質詢相關酒駕連坐法的部分最後沒有提出更有效的方法。



● 觀看影片：2019-02-25 立法院第9屆第7會期交通委員會第2次全體委員會議

### 柯呈枋委員

(公民評委 江小姐 臺北市)

質詢中表現好的地方在於委員針對交通相關事項提出實際問題，問題簡單明確，有前因後果，知道問題的需求；但較差的地方是會打斷行政官員的發言，直接叫對方月底前給書面報告。整體而言，委員有提出民眾關心的議題，讓行政官員注意。



● 觀看影片：2019-05-13 立法院第9屆第7會期交通委員會第13次全體委員會議

### 許淑華委員

(校園評委 崔同學 高雄市)

我覺得許淑華立委很用心也很細心，最好的地方是她很了解自己質詢的主題，能提出很多資料和數據，例如跟主委提到工程案進度的百分比，讓我覺得她對自己質詢的內容掌握度很高，另外她提到了國內有崇洋媚外的風氣存在，導致國內的設計師或許不能得到機會去發揮這件事情，我覺得很少人會想到這件事，基本上來說是沒什麼缺點的。



● 觀看影片：2019-03-04 立法院第9屆第7會期交通委員會第3次全體委員會議

## 交通委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2019/02/01 至 2019/07/31)

列入評鑑之立委人數：13 人				第九屆第七會期委員會立委總成績表 (立委表現受評時間：2019/02/01 至 2019/07/31)					
類別	評鑑項目	比重	立委姓名						
			交通						
			民進黨 李昆澤	民進黨 林俊憲	民進黨 陳明文	民進黨 陳素月	民進黨 陳歐珀	民進黨 葉宜津	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	16/16	16/16	15/16	16/16	16/16	16/16
		A2. 委員會	7%	20/20	20/20	20/20	20/20	19/20	19/20
	委員會質詢表現	A3. 質詢	15%	17/0/17	17/0/17	15/2/17	17/0/17	15/2/17	14/0/17
		A4. 法案／預算審查	20%	16/16	15/16	13/16	15/16	13/16	9/16
	提案	A5. 法律主提案	15%	5/6	5/0	5/0	8/4	1/12	6/4
		A6. 預算審查提案	5%						
		A7. 刪減金額	15%						
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	15.50	15.75	14.50	14.25	14.88	14.75
	主指標二	B2. 價值立場							
	主指標三	B3. 問題解決							
	主指標四	B4. 問政態度與技巧							
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	6	6	6	6	6	6
	陽光法案／公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+12	1.20	2.00	0.40	1.00	0.20	1.20
		C3. 修正及廢止	Max+10	1.30	2.30	0.70	0.40	0.90	1.30
	預算案	C4. 預算案符合重大公益(義)價值	Max+5	0	0	0	0	0	0
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	3	4	3	0	未繳交	未繳交
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5						
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4	3.8	1.6	4	4	3.2
被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案／提案與連署	Max-10						
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5						
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5						
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2 Max-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
備註				優秀立委	優秀立委				



第九屆第七會期委員會立委總成績表 (立委表現受評時間：2019/02/01 至 2019/07/31)								
立委姓名								
交通								
民進黨	民進黨	民進黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	親民黨
劉權豪	鄭寶清	蕭美琴	柯呈枋	陳雪生	許淑華	童惠珍	顏寬恒	李鴻鈞
15/16	16/16	15/15	11/11	13/16	13/16	14/15	16/16	15/16
19/20	20/20	18/18	13/15	19/20	18/20	16/19	19/20	17/20
13/1/17	17/0/17	16/0/16	7/2/11	10/0/17	15/2/17	8/6/16	12/5/17	11/1/17
9/16	15/16	12/15	7/14	7/16	9/16	7/15	9/16	5/16
3/2	5/19	5/0	1/2	1/2	6/5	4/4	3/19	0/11
15.25	15.75	16.13	15.50	14.75	15.00	15.25	13.88	14.50
6	6	6	未繳交	未繳交	6	未繳交	未繳交	未繳交
0.20	1.80	1.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.40	0.30
0.60	1.80	1.10	0.00	0.40	0.80	0.30	1.50	0.90
0	0	0	0	0	0.3	0	0	0
未繳交	3	3.5	未繳交	未繳交	0	未繳交	未繳交	未繳交
4	4	4	未繳交	未繳交	4	未繳交	未繳交	未繳交
0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-1.5	-2.0	0.0
	優秀立委	4月5日至 4月11日赴 美國演講	108/3/21 到職	待觀察立委		108/1/2 到 職；5月27 日至5月30 日赴法國進 行國會交流 事宜。		黨團幹部

# 司法法制委員會總評及評鑑成績

整理／政策部

## 簡介

司法及法制委員會除了審查本院會議交付審查之議案及人民請願書，依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規定主要負責審查民事、刑事、行政訴訟、懲戒、大赦、機關組織、研考與有關法務部、行政院人事行政總處掌理事項及其他不屬於各委員會審查之議案；每年度中央政府總預算案歸本會審查之機關計有總統府主管（總統府、國家安全會議、國史館及國史館臺灣文獻館）、行政院人事行政總處主管（行政院人事行政總處、公務人力發展學院）、促進轉型正義委員會、立法院、司法院及所屬、考試院主管（考試院、考選部、銓敘部、公務人員保障暨培訓委員會、國家文官學院、公務人員退休撫卹基金監理委員會、公務人員退休撫卹基金管理委員會）、監察院、法務部及所屬。司法院及法務部主管政府捐助基金累計超過百分之五十之財團法人預、決算書。

司法及法制委員會於第九屆第七會期召委為段宜康委員與周春米委員。司法及法制委員會於第七會期中共有三名委員補選進委員會，分別為沈智慧委員（108/2/1到職）、何志偉委員（108/2/1到職）、陳玉珍委員（108/3/21到職），總共有14位委員，分別由民進黨籍柯建銘委員（新竹市）、管碧玲委員（高雄市）、尤美女委員（全國不分區）、段宜康委員（全國不分區）、周春米委員（全國不分區）、鍾孔炤委員（全國不分區）、鄭運鵬委員（桃園市）、蔡其昌副院長（台中市）、何志偉委

員（台北市）；國民黨籍王金平委員（全國不分區）、吳志揚委員（全國不分區）、沈智慧委員（台中市）；時代力量黨籍洪慈庸委員（台中市，108/8/13退出政黨，今為無黨籍）；無黨籍陳玉珍委員（金門縣，108/8/14恢復國民黨黨籍）所組成。

## 表現

第九屆第七會期時，總共召開27次全體委員會會議以及2次和教育及文化委員會聯席會議、1次與外交及國防委員會聯席會議，開會次數居各委員會之冠，另有2次國內考察，平均開會時間為3小時52分鐘。各委員平均出席率96.53%、質詢率79.21%。

司法及法制委員會於本會期無預算審查。法案表現上，總共促進28筆法律修正／增訂／刪除案、2筆法律制定案三讀通過，同樣為各委員會之冠。修正／增訂／刪除案包含《中華民國刑法》、《監察法》、《少年事件處理法》、《刑事訴訟法》、《刑事訴訟法施行法》、《刑事妥速審判法》、《民法》、《家事事件法》、《強制執行法》、《國家機密保護法》、《公職人員財產申報法》、《學校法人及其所屬私立學校教職員退休撫卹離職資遣條例》、《法醫師法》、《國家運輸安全調查委員會組織法》、《獎章條例》、《陸海空軍軍官士官任職條例》、《軍事審判法》、《公務人員任用法》、《公證法》、《法官法》、《公務員懲戒委員會組織法》；制定案包含《司法院釋字第七四八號解釋施行法》、《政治

檔案條例》。

法案審查上，引起社會關注較高的三讀修正法案包括像是針對酒駕防制而修正的《道路交通管理處罰條例》、《中華民國刑法》；針對虐童事件的頻傳同樣修正《中華民國刑法》提高刑責；「飛航安全調查委員會組織法」名稱則修正為「國家運輸安全調查委員會組織法」，並修正全文，使適用範圍擴大，完善相關規定；司法改革上，《法

官法》的修正使當事人或被害人可請求法官個案評鑑，令法官評鑑制度更臻完善；轉型正義的議題上，《政治檔案條例》的通過，明定政府應在此法施行後六個月內完成政治檔案清查，協助還原威權時期歷史真相，同時辦理政治檔案的徵集、整理、保存、開放應用、研究及教育。最後在人權的推動上，通過《司法院釋字第 748 號解釋施行法》，使同性婚姻得以合法登記。由此得見第七會期立委們於立院的努力。 (C)

## 立法院議事轉播系統之公民觀後評語

### 尤美女委員

(校園評委 陳小姐 高雄市)

這次的問政影片可以看到她的認真及問政的精準：發問前，有明確指出每個問題來自哪個法案；當被質詢方想以「我們之後會審慎考慮」等籠統的方式回應時，委員也會進一步積極要求具體配套。



● 觀看影片：2019-02-25 立法院第 9 屆第 7 會期司法及法制委員會第 2 次全體委員會議

### 洪慈庸委員

(校園評委 劉小姐)

我認為這位立委好的地方在於她有做足準備，問到問題的要點也有講出問題的所在，確定一些重要的數據在被質詢的人那裏有沒有，查不查得到，確認一些事情像回俸給及其他給付是否有做到，一些數據的改變不是因為社會的輿論而改變，而是在未改變規定的基礎上數據有向好的方向發展。看似只是匯整資料的問題背後都有她的意涵，特別是委員說的那句：如果未來因為輿論或社會壓力，你們才重新看待個案，我覺得還是會有很多爭議。所以未來在施行細則上是否更明確的定義，我覺得有必要再進行滾動式的檢討。我覺得這滿重要的有些東西真的不能因為為了因應社會的輿論而改變，應該要有明確的定義，照著規定，定義進行。後面她還有提到司法人員的考試規則做了一些變動可能會影響考生權益的問題，告



知考選部在公告的時間上還是應該要讓考生有餘裕定出準備的期程。這是在關心考生。我沒有覺得什麼做得不好的地方，她時間也還抓得不錯。

● 觀看影片：2019-02-27 立法院第 9 屆第 7 會期司法及法制委員會第 3 次全體委員會議

### 何志偉委員

(校園評委 陳小姐 臺中市)

我覺得委員最好的地方是質詢過程中都有扣準冤案對於司法公信力的傷害並數次要求呂秘書長提出相關數據，且委員本身已有對數個冤案作出詳細分析研究，並不是只丟出兩方都沒研究的問題。



● 觀看影片：2019-02-25 立法院第 9 屆第 7 會期司法及法制委員會第 2 次全體委員會議

### 沈智慧委員

(校園評委 萬小姐 苗栗縣)

沈立委的個性直爽，有話直說，我還蠻欣賞他的，我認為他表現最好的地方就是有任何問題就直接質疑，力爭到底，但我覺得可以稍微改善的地方就是，不要一直咄咄逼人，要給行政官員有解釋的機會，不要不聽他們的解釋，有來有往才能交流。



● 觀看影片：2019-03-04 立法院第 9 屆第 7 會期司法及法制委員會第 4 次全體委員會議

司法法制委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2019/02/01 至 2019/07/31)

列入評鑑之立委人數：7人				第九屆第七會期委員會立委總成績表 (立委表現受評時間：2019/02/01 至 2019/07/31)					
類別	評鑑項目	比重	立委姓名						
			司法						
			民進黨 尤美女	民進黨 何志偉	民進黨 段宜康	民進黨 周春米	民進黨 柯建銘	民進黨 管碧玲	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	15/15	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16
		A2. 委員會	7%	30/30	28/28	30/30	30/30	27/30	29/30
	委員會質詢表現	A3. 質詢	15%	22/0/22	19/1/21	22/0/22	21/1/22	3/0/22	20/1/22
		A4. 法案／預算審查	20%	31/31	21/29	29/32	32/32	3/32	28/32
	提案	A5. 法律主提案	15%	7/6	5/23	6/0	9/2	0/2	0/3
		A6. 預算審查提案	5%						
		A7. 刪減金額	15%						
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16.25	16.25	15.13	15.75	13.50	15.25
	主指標二	B2. 價值立場							
	主指標三	B3. 問題解決							
	主指標四	B4. 問政態度與技巧							
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	4.5	4.5	未繳交	6	未繳交	未繳交
	陽光法案／公益(義)法案	C2. 新立	Max+12	1.40	0.20	0.00	0.80	0.00	0.10
		C3. 修正及廢止	Max+10	1.90	0.60	0.80	2.60	0.00	0.40
	預算案	C4. 預算案符合重大公益(義)價值	Max+5	0	0	0	0	0	0
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	3	未繳交	未繳交	4	未繳交	未繳交
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5						
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4	4	未繳交	4	未繳交	未繳交
	被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案／提案與連署	Max-10						
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5						
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5						
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2 Max-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
備註				優秀立委；3月7日至3月12日赴印度達蘭薩拉參加西藏抗暴60周年紀念活動	108/2/1到職；5月22日至5月28日參與馬德里民主政治論壇		優秀立委	黨團幹部	黨團幹部



第九屆第七會期委員會立委總成績表 (立委表現受評時間：2019/02/01 至 2019/07/31)							
立委姓名							
司法							
民進黨	民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	無黨籍
鄭運鵬	蔡其昌	鍾孔炤	洪慈庸	王金平	吳志揚	沈智慧	陳玉珍
16/16	16/16	16/16	10/10	14/16	16/16	16/16	11/11
30/30	1/30	30/30	19/20	1/30	30/30	23/30	22/22
20/2/22	0/0/22	22/0/22	10/2/12	0/0/22	21/1/22	14/0/22	4/0/15
27/32	0/32	32/32	19/21	0/32	23/32	18/32	5/24
6/2	0/0	9/4	5/4	0/0	7/4	13/12	0/5
14.25	副院長	14.75	16.00	卸任院長	14.75	13.63	13.88
6	副院長	6	6	卸任院長	4	6	6
0.00		0.40	0.10		0.20	0.00	0.10
0.90		1.70	0.90		0.80	0.60	0.00
0		0	0		0	0	0
未繳交		3	3		未繳交	未繳交	未繳交
未繳交	副院長	4	4	卸任院長	4	3.8	1.4
0.50		0.50	0.00		0.50	0.00	0.00
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-3.0	-0.5	-3.0
黨團幹部		優秀立委	優秀立委；3月4日至4月12日產假		黨團幹部	108/2/1到職	108/3/21到職

# 社福衛環委員會總評及評鑑成績

整理／政策部

## 簡介

社會福利及衛生環境委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規定主要負責審查衛生、環境、社會福利、勞工、消費者保護政策及有關衛生福利部、行政院環境保護署、內政部社會司及兒童局、勞動部、行政院消費者保護處掌理事項之議案，以及前述各機關之所屬機關、特種基金及其捐助之財團法人預算案。

社會福利及衛生環境委員會於第九屆第七會期召委為徐志榮委員以及劉建國委員，共有 13 位委員，分別由民進黨籍楊曜委員（澎湖縣）、陳瑩委員（平地原住民）、黃秀芳委員（彰化縣）、吳玉琴委員（全國不分區）、劉建國委員（雲林縣）、邱泰源委員（全國不分區）、林淑芬委員（新北市）、陳靜敏委員（全國不分區）；國民黨籍王育敏委員（台北市）、蔣萬安委員（台北市）、李彥秀委員（台北市）、陳宜民委員（全國不分區）、徐志榮委員（苗栗縣）所組成。

## 表現

第九屆第七會期時，總共召開 23 次全體委員會會議，委員會平均開會時間是 5 小時 16 分鐘，會議時間平均耗時為各委員會之冠。委員會委員平均出席率 98.66%、質詢率為 94.87%。

本會在第七會期共促進 14 筆法律修正／增訂案、1 筆法律制定案三讀通過，其中修正／增訂案包含《勞動基準法》、《長期照顧服務法》、《傳染病防治法》、《人體生物資料庫管理條例》、《病人自主權利法》、《食品安全衛生管理法》、《勞工退休金條例》、《職業安全衛生法》、《兒童及少年福利與權益保障法》、《公共場所母乳哺育條例》、《醫事放射師法》；制定案一案為《自殺防治法》。

法案審議上，《人體生物資料庫管理條例》的修正為確保生物資料庫運作之安全性；《勞動基準法》則為保障派遣勞工之權益；《病人自主權利法》目的為確實增進病人自主權之保障；《兒童及少年福利與權益保障法》修正使兒童少年之權益維護更完善；為友善哺育者，修正《公共場所母乳哺育條例》建全公共場所哺育設施之設置，並增加違反罰則；《自殺防治法》作為一部新

法，目的希望有制度之健全自殺防治的機制。

在預算審查的部分，社會福利及衛生環境委員會在第七會期總共合理增刪 \$60,000,000 元。減列預算金額最多的前三名

委員分別是陳靜敏（\$25,200,000）、黃秀芳（\$21,450,000）、劉建國（\$14,250,000）。最大刪減金額來自全民健康保險基金呆帳 1000 萬、長照服務發展基金 1000 萬、社會福利基金 300 萬。◎

## 立法院議事轉播系統之公民觀後評語

### 陳靜敏委員

（公民評委 王先生）

感覺立委詢問官員有時間壓力，所以有時候會出現立委跟官員同時說話，並且立委希望政府官員讓立委把話說完。這點其實不算扣分，畢竟其中有一段，立委不但點出了問題，還提出了一些看法甚至是建議，提供官員做參考，所以我覺得立委對於資料準備充足，問政前也有做一定準備。我認為委員表現最好的地方是，在提出問題時，不僅僅是提出問題，也有適度提供解決方法的參考，我認為很好。改善我認為應該是時間掌握的部份。”



● 觀看影片：2019-02-25 立法院第 9 屆第 7 會期社會福利及衛生環境委員會第 2 次全體委員會會議

### 蔣萬安委員

（校園評委 簡先生 桃園市）

此議員問問題的很會抓重點，可以找到官員的沒注意到的部分，可以監督官員，找出遺漏的問題，也發現到他是以人民的角度的去著想，用人民想知道的問題去提問官員，讓官員可以回答人民想知道的問題。



● 觀看影片：2019-04-11 立法院第 9 屆第 7 會期社會福利及衛生環境委員會第 12 次全體委員會會議

### 劉建國委員

（校園評委 何小姐 金門縣）

劉委員的質詢令人驚豔，在「學名藥推動」中，除了提出具體數據、各國狀況比較，也提出相當實際且具體的做法給部會做為參考；在「IGRA 採購」中，委員的質詢簡單明瞭，一針見血，立刻發現署長對於此議題並不了解，且提出相對應的提醒。



● 觀看影片：2019-04-24 立法院第 9 屆第 7 會期社會福利及衛生環境委員會第 15 次全體委員會會議

### 林淑芬委員

（校園評委 劉先生 高雄市）

立委在影片裡講到一個蠻有實質意義的話就是很多民眾說政府要主動發覺，但是需要更有效的改善是要能事前預防。比較差的地方是立委的質詢態度，感覺是要把全部的問題都丟給部長，而且問了一個較為客觀的問題要部長回答，感覺故意要給市長難堪，而且部長在回答的時候一直打斷。



● 觀看影片：2019-02-25 立法院第 9 屆第 7 會期社會福利及衛生環境委員會第 2 次全體委員會會議

## 社福衛環委員會評鑑成績 (立委表現受評時間：2019/02/01 至 2019/07/31)

列入評鑑之立委人數：12 人				第九屆第七會期委員會立委總成績表 (立委表現受評時間：2019/02/01 至 2019/07/31)				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			社福衛環					
			民進黨 邱泰源	民進黨 吳玉琴	民進黨 林淑芬	民進黨 陳瑩	民進黨 陳靜敏	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	16/16	16/16	16/16	15/16	16/16
		A2. 委員會	7%	21/21	23/23	23/23	22/23	22/22
	委員會質詢表現	A3. 質詢	15%	19/0/19	21/0/21	21/0/21	21/0/21	19/0/19
		A4. 法案／預算審查	20%	12/12	14/14	10/14	10/14	13/13
	提案	A5. 法律主提案	15%	5/7	8/6	2/0	4/2	10/8
		A6. 預算審查提案	5%	5	5	4.83	3	5
		A7. 刪減金額	15%	800,000	0	0	200,000	25,200,000
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	14.63	16.00	14.25	15.25	16.13
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	6	6	未繳交	6	6
	陽光法案／公益(義)法案	C2. 新立	Max+12	0.60	1.20	0.00	0.00	0.60
		C3. 修正及廢止	Max+10	0.80	1.80	0.60	0.50	0.70
	預算案	C4. 預算案符合重大公益(義)價值	Max+5	0.1	0.2	0	0	0.6
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	3	1.5	未繳交	未繳交	2
		C6. 監督特別預算事蹟	Max+5					
	特殊事蹟	C7. 特殊事蹟	Max+4	4	4	未繳交	4	4
被聯會口頭質詢	C8. 被聯席會口頭質詢	Max+1	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案／提案與連署	Max-10					
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5					
	司法案件	D3. 第三會期內已定讞之案件	Max-5					
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Max-1								
備註				5 月 20 日、22 日赴瑞士日內瓦觀察第 72 屆世界衛生大會				優秀立委；5 月 22 日至 5 月 27 日赴瑞士日內瓦觀察第 72 屆世界衛生大會



第九屆第七會期委員會立委總成績表 (立委表現受評時間：2019/02/01 至 2019/07/31)							
立委姓名							
社福衛環							
民進黨	民進黨	民進黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
黃秀芳	楊曜	劉建國	王育敏	李彥秀	徐志榮	陳宜民	蔣萬安
16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	15/16	16/16
23/23	22/23	23/23	23/23	23/23	23/23	21/23	23/23
21/0/21	17/3/21	21/0/21	20/1/21	20/0/21	16/3/21	21/0/21	21/0/21
10/14	13/14	12/14	13/14	11/14	13/14	10/14	12/14
5/6	7/5	18/12	6/3	5/16	4/2	4/10	9/2
5	5	5	5	5	5	5	5
21,450,000	13,550,000	14,250,000	1,000,000	0	11,500,000	11,500,000	11,500,000
16.00	16.38	14.75	15.75	15.63	15.25	15.63	16.75
6	6	6	未繳交	6	6	未繳交	6
0.10	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.60	0.30
0.60	0.50	2.80	1.80	0.90	0.10	0.90	2.30
0.1	0.1	0.8	0.3	0	0.1	0.4	0.4
4	未繳交	2	未繳交	未繳交	未繳交	未繳交	1.5
4	4	4	未繳交	2.4	4	未繳交	4
1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00
0.0	0.0	0.0	-1.5	-1.5	0.0	0.0	-1.5
優秀立委		優秀立委				黨團幹部	優秀立委

# 【ANFREL 亞洲自由選舉網絡】來台參訪 !! 選舉觀察特別講座 DEEP 焦點座談會

撰文／企劃部專員陳彥如

Asina Network of Free Election

亞洲自由選舉網絡



ANFREL 為全亞洲最專業的觀察選舉組織，於 1997 創立至今，總部設在泰國曼谷，至今邁入第 22 年，亞洲地區各國只要有重要選舉都可以看到亞洲自由選舉網絡成員的蹤跡，已於全亞洲共 16 個不同的國家進行了 58 次的選舉觀察和民主進步任務。擁有 25 個會員團體組成選舉觀察網絡分佈全亞洲的各國，並訓練了超過 1000 位以上的觀察人員。

ANFREL 強調選舉民主、公平與公開。每次亞洲地區重要選舉都會安排亞洲與世界各國觀察員前往觀察，觀選期間至少十天，行程大約包括拜訪當地民間社會團體（CSOS）、當地媒體與當次選舉相關利益者，在每次觀選結束後即會開始快速收集當次觀選的資料並出版當次選舉的觀察報告書，詳細點出亞洲各地不同的政治

型態以及選舉的公正、公開透明程度。

除了選舉觀察團，ANFREL 也長期致力於公民教育，在亞洲各處開發工作坊教授公民概念以及選舉觀察要點，進階的讓當地民主意識覺醒，馬不停蹄的更大擴張這個於亞洲區域的自由選舉網絡。

## 亞洲各國選舉觀察經驗分享及台灣選舉觀察 特別講座

公民監督國會聯盟為台灣目前唯一的會員團體，並是東北亞目前較為活躍的組織，因此在 2019/09/19（五）主辦了「ANFREL 亞洲各國選舉觀察經驗分享及台灣選舉觀察」特別講座，邀請了來台參訪的秘書長 Chandanie Watawala 和專案企劃 Karel Jiaan





Antonio 兩位貴賓，分享 ANFREL 這兩年在亞洲地區執行的各項計劃，包括了 2018 年於緬甸的觀選報告、2018 年柬埔寨選前評估和今年 11 月斯里蘭卡大選的觀選計劃和 ANFREL 會員大會。讓台灣的民眾看到不單單現在主流媒體報導的西方政治狀態，而能夠更了解靠近我們的亞洲區域，各國不同的政治型態和制度狀況，以及選舉觀察在民主制度中的重要性。



## DEEP 焦點座談會

在 ANFREL 這次來台參訪，公督盟接線 ANFREL 與中選會會面，討論 2020 台灣大選來台觀選的辦法，並陪同會面其他民間團體如與台灣人權促進會的交流。也於 2019/09/20（五）協辦 ANFREL 在台北舉辦的「Democracy and Election Education Program（DEEP）焦點座談會」，座談會邀請了在台的學者以及各大院校的教授們一起來討論這個「民主與選舉教育計畫」

能如何更深化各地青年的公民意識，並延伸討論到明年 2020 台灣大選 ANFREL 來台進行選舉觀察時能夠更深入細節探討的部份。ANFREL 秘書長 Chandanie Watawala 表示，未來這些年輕人將深入公民團體和各個政黨，監督選舉，進而監督政府：「把重責大任交給年輕人。」





(「左至右」公督盟執行長張宏林、公督盟政策部高昕妤專員和甘順基專員、公督盟前執行長何宗勳、東吳大學政治系林瓊珠副教授、公督盟理事長吳鯤魯、台灣民主基金會主任唐博偉、ANFREL 秘書長 Chandanie Watawala、政治大學選舉研究中心主任蔡佳泓、中山大學政治學研究所林顯明、ANFREL 專案企劃 Karel Jiaan Antonio)



(焦點座談小組討論中)



(東吳政治系教授兼人文社會學院院長黃秀端老師和中正大學社福系呂建德教授於焦點座談小組討論)

線上捐款  
安全便利







# 公督盟大事紀 (2019/08~2019/09)

整理／公督盟企劃部

項次	內容	式	項次	內容	式
1	立委評鑑相關會議	15	6	重要貴賓拜訪與來訪	2
2	主辦、協辦記者會及聲明稿	1	7	節目出席及受訪、電台訪問	7
3	全國議會監督聯盟活動	2	8	亞洲自由選舉網絡 ANFREL 來台參訪	7
4	志工例會與活動	4			
5	對外演講	1			

## 一、立委評鑑相關會議

日期	內容	與會人 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2019/8/2	【初審會議】法案小組第一次會議	召集人謝東儒、評鑑委員楊中立、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員高昕好
2019/8/6	【初審會議】法案小組第二次會議	召集人謝東儒、評鑑委員陳姿縈、廖振洲、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員甘順基、高昕好
2019/8/8	【初審會議】法案小組第三次會議	召集人謝東儒、評鑑委員陳姿縈、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員甘順基、高昕好
2019/8/13	【初審會議】法案小組第四次會議	召集人謝東儒、評鑑委員曾建元、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員甘順基、高昕好
2019/8/15	【初審會議】法案小組第五次會議	召集人謝東儒、評鑑委員楊聰榮、廖振洲、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員甘順基、高昕好
2019/8/20	【初審會議】法案小組第六次會議	召集人謝東儒、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員甘順基、高昕好
2019/8/21	【初審會議】預算小組第一次會議	召集人李宗黎、評鑑委員蕭怡靖、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員甘順基、高昕好
2019/8/22	【初審會議】法案小組第七次會議	召集人謝東儒、評鑑委員楊聰榮、葉慶隆、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員甘順基、高昕好
2019/8/29	【初審會議】法案小組第八次會議	召集人謝東儒、評鑑委員楊聰榮、曾建元、葉慶隆、陳姿縈、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員甘順基、高昕好
2019/9/2	【初審會議】言行小組第三次會議	召集人謝東儒、評鑑委員楊聰榮、曾建元、葉慶隆、陳姿縈、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員甘順基、高昕好

日期	內容	與會人 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2019/9/4	【初審會議】預算小組第二次會議	召集人李宗黎、評鑑委員蕭怡靖、蕭怡靖、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員甘順基、高昕好
2019/9/9	【初審會議】法案小組第九次會議	召集人謝東儒、評鑑委員楊聰榮、曾建元、葉慶隆、陳姿榮、楊中立、廖振洲、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員甘順基、高昕好
2019/9/11	【初審會議】基本小組第一次會議	召集人魏澤民、評鑑委員吳鯤魯、夏士芬、蕭督園、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員甘順基、高昕好
2019/9/25	立法院 9-7 評鑑「正副院長暨黨團幹部小組」會議	評鑑委員吳鯤魯、楊聰榮、曾建元、蕭督園、理事顧忠華、楊國禎、馮智能、常務監事謝東儒、監事高基讚、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員高昕好
2019/9/29	第九屆第七會期複審大會	理事長吳鯤魯、常務理事楊聰榮、曾建元、理事楊國禎、馮智能、蕭督園、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部甘順基、高昕好、企劃部謝佩芳、陳彥如、行政部劉一璇

## 二、主辦、協辦記者會及聲明稿

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2019/9/11	<p>公督盟舉辦「假考察、真旅遊？- 第九屆花5680萬國際交流費，竟非實報實銷、也無相關報告」記者會</p> 	<p>理事長吳鯤魯、常務理事楊聰榮、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員甘順基、高昕好、行政部專員劉一璇</p>


### 三、全國議會監督聯盟活動

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2019/8/13	參加全國議會監督聯盟(全督盟)8月線上會議	執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員甘順基、高昕好
2019/9/17	參加全國議會監督聯盟(全督盟)9月線上會議	執行長張宏林、政策部專員甘順基、高昕好

### 四、志工例會與活動

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2019/8/21	國會觀察志工團8月幹部會議	團長陳美雲、陳奕宏、張葉彬、執行長張宏林、副執行長田君陽、專員甘順基、列席旁聽潘維平
	國會觀察志工團8月例會	團長陳美雲、陳奕宏、張葉彬、執行長張宏林、副執行長田君陽、專員甘順基、列席旁聽潘維平
2019/9/18	國會觀察志工團9月幹部會議	團長陳美雲、志工廖惠、陳奕宏、張葉彬、執行長張宏林、副執行長田君陽、專員甘順基、列席旁聽潘維平
	國會觀察志工團9月例會	團長陳美雲、志工廖惠、陳奕宏、張葉彬、潘維平、執行長張宏林、副執行長田君陽、專員甘順基

### 五、對外演講

日期	內容說明	出席／參與人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2019/9/12	<p>台中大屯社大邀請演講「談香港反送中運動」</p> 	執行長張宏林



## 六、重要貴賓拜訪與來訪




日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2019/8/29	GOV 來訪：請益立法院相關資訊系統	副執行長田君陽
2019/9/19	ANFREL 來訪	理事長吳鯤魯、常務理事曾建元、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員甘順基、企劃部專員陳彥如

## 七、節目出席、受訪、電台訪問及投書

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2019/8/5	TVBS 訪問 - 「政黨票、不分區參選議題」	執行長張宏林
2019/8/6	寶島新聲電台 - 「寶島最愛憲」訪問國會改革與新憲下的國會想像	執行長張宏林
2019/8/14	受邀華視新聞錄製「客座總編輯」訪問	執行長張宏林
2019/9/2	寰宇電視台訪問藍綠議事攻防與前瞻預算問題	執行長張宏林
2019/9/10	TVBS 訪問有關國、民兩黨席次能否過半議題	執行長張宏林
2019/9/17	投書 - 蘋果論壇「當陽光法案變成兩光法案」	執行長張宏林
2019/9/21	綠色和平電台「台灣振峰聲」訪問立法院最後一會期應關注點與公督盟議事攻防桌遊介紹	執行長張宏林

## 八、亞洲自由選舉網絡 ANFREL 來台參訪

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2019/9/17	ANFREL 來訪 	理事長吳鯤魯、常務理事楊聰榮、執行長張宏林、副執行長田君陽、企劃部專員陳彥如、謝佩芳

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓, 僅標示公督盟內部成員)
2019/9/18	同 ANFREL 拜訪台灣人全促進會 	企劃部專員陳彥如
2019/9/19	同 ANFREL 拜訪中選會 	常務理事黃秀端、常務理事楊聰榮、執行長張宏林、副執行長田君陽、企劃部專員陳彥如、政策部專員高昕好
2019/9/19	ANFREL 來訪公督盟 	常務理事曾建元、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員甘順基、高昕好、企劃部專員謝佩芳、陳彥如、行政部專員劉一旋

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓, 僅標示公督盟內部成員)
2019/9/19	ANFREL 觀選特別講座 	理事長吳鯤魯、常務理事楊聰榮、執行長張宏林、副執行長田君陽、企劃部專員謝佩芳、陳彥如、政策部專員甘順基、高昕好、行政部專員劉一璇
2019/9/20	ANFREL 「DEEP」焦點座談 	理事長吳鯤魯、常務理事黃秀端、執行長張宏林、副執行長田君陽、政策部專員甘順基、政策部專員高昕好、企劃部專員謝佩芳、陳彥如、行政部專員劉一璇
2019/9/20	東吳大學人社院舉辦 ANFREL (亞洲自由選舉觀察網絡) 來台感謝晚宴	理事長吳鯤魯、常務理事黃秀端、執行長張宏林、副執行長田君陽、企劃部專員謝佩芳、陳彥如

COME JOIN US!

# 線上評鑑 委員招募

公民監督國會聯盟  
CITIZEN CONGRESS WATCH

公民評鑑質詢需要你，  
趕快加入我們的行列吧！



相關問題，請電洽  
公督盟 02-2367-1571 甘專員

公督盟

# 捐款徵信 (2019/07~2019/08)

整理／財務部

108年7月			
◎單筆		◎定期	
金額	捐款者／單位	金額	捐款者／單位
500	鄭○淑、吳○彥。	100	陳○翰。
1,000	黃○賢、吳○曄、黃○英、謝○翰、施○鸞、楊○聖。	200	無名氏、李○誠、無名氏、Shawwu、劉○璋、無名氏、謝○宇。
1,500	曾○源。	300	林○茂、無名氏、洪○貴、江○女、林○成、無名氏、林○均、無名氏。
2,000	歐○雄、藍○薇、陳○氣、林○貞、黃○偉、李○東、邱○釧、王○欽、溫○全、陳○恩、呂○欽、王○明、徐○燈、潘○富、林○堯、江○娟、蔡○、翁○峰、楊○安、張○森、戴○賢、揚○、張○聰、許○峯、林○鑾、台○社、陳○吟、陳○榮、何○君、潘○佑、吳○傑、林○華、環○保○、電○輻○、李○霖、林○岳、黃○鍾、台○教○、李○儒、宸○投○、施○耀、蔡○坤、洪○祥、謝○清、周○慧。	500	億○、董○昌、無名氏、洪○騰、無名氏、徐○娟、無名氏、無名氏、任○鳴、Michelle、無名氏、周○慧、鄭○欽、陳○達、卓○宏、黃○助、胡○煖。
2,500	福○軒、黃○芬、李○嘉。	800	高○欽。
3,000	北○、公○監○公○。	1,000	高○讚、無名氏、無名氏、王○珠、郭○春、黃○峯、高○春、無名氏、無名氏、曾○煜、劉○志、張○雄、李○翰。
4,000	張○裕、聯○國○進○、蘇○隆、百○公○、永○、陪○團、張○賢、李○畿。	1,500	無名氏、徐○雲、劉○禎、黃○豪。
5,000	王○君、桃○在○、陳○岳、創○、詹○恆、吳○魯。	2,000	謝○昇、謝○民、無名氏、洪○生、李○妮。
6,000	黃○端、酒○防○。	3,000	辛○泉。
7,000	蕭○煌。		
8,000	許○吉。		



## 108年7月

10,000	黃○基、汪○賢、許○誠、劉○婕、王○池、李○標、天○、廖○良、天○綠○、勝○豐、詹○雄。		
14,000	陳○賓。		
20,000	李○章、陳○季、燃○公○、陳○能、基○長○、劉○旺、莊○勝、私○學○產○、范○滿○、同○建○、徐○程、祥○、顧○華。		
30,000	何○松、陳○榮。		
32,000	廖○耀。		
40,000	陳○馨、施○民。		
50,000	許○南、李○一。		
60,000	贊○。		
100,000	無名氏、世○倉○、鄭○堃、鄭○龍、高○讚。		
210,000	劉○婷。		
300,000	無名氏。		

## 108年8月

◎單筆		◎定期	
金額	捐款者 / 單位	金額	捐款者 / 單位
500	林○敏	100	陳○翰。
1,200	陳○安	200	無名氏、李○誠、無名氏、Shawwu、劉○璋、無名氏、謝○宇、吳○河。
2,500	羅○予。	300	林○茂、無名氏、洪○貴、江○女、林○成、無名氏、林○均、無名氏。
3,000	李○斐。	500	億○、董○昌、無名氏、洪○騰、無名氏、徐○娟、無名氏、無名氏、任○鳴、Michelle、無名氏、周○慧、鄭○欽、卓○宏、黃○助、胡○煖。
5,000	吳○魯。	800	高○欽。
12,000	陳○春。	1,000	高○讚、無名氏、無名氏、王○珠、郭○春、黃○峯、無名氏、無名氏、曾○煜、劉○志、張○雄、李○翰。
20,000	馮○能、趙○勳。	1,500	無名氏、徐○雲、劉○禎、黃○豪。
200,000	贊○實○。	2,000	謝○昇、謝○民、無名氏、洪○生、李○妮。
260,000	陳○典		
300,000	謝○義。		

相關問題，請電洽  
公督盟02-2367-1571 甘嘉真

公督盟

COME JOIN US!

# 線上評鑑 委員招募

## ★報名資格：

- 一、年滿十八歲以上。
- 二、認同國會監督之重要性與價值。
- 三、為當屆立委無利害關係者。

(立委助理、親屬、黨務工作人員謝絕報名)

#立法院當屆有席次之政黨

公民評鑑採實名制且排除利害關係人，  
故需檢附身分證影本，以供查核，敬請見諒。




公民評鑑質詢需要你，  
趕快加入我們的行列吧！



公民監督國會聯盟

CITIZEN CONGRESS WATCH

※ 填表日期： 年 月 日

公民監督國會聯盟演講邀約申請表			
邀請單位		電話	
邀請時間	年 月 日 時 分～ 時 分	傳真	
活動／課程名稱			
聯絡人		E-mail	
場地名稱		參加人數	預計 人（年齡層： 歲～ 歲）
場地地址			
演講主題	<input type="checkbox"/> 第一次監督國會就上手 <input type="checkbox"/> 國會監督與 IVOD（立法院議事轉播系統）的認識及操作 <input type="checkbox"/> 其他_____		
參加公民評鑑立委活動	<input type="checkbox"/> 是（ <input type="checkbox"/> 在電腦教室進行 <input type="checkbox"/> 自行上網評鑑） <input type="checkbox"/> 否		
場地狀況（請勾選）	<input type="checkbox"/> 電子講桌 <input type="checkbox"/> 電腦 <input type="checkbox"/> 簡報筆 <input type="checkbox"/> 麥克風 <input type="checkbox"/> 備有單槍投影機 <input type="checkbox"/> 停車位 <input type="checkbox"/> 開放民眾旁聽 <input type="checkbox"/> 無線／有線網路 <input type="checkbox"/> 電腦教室		
講師費	經費規劃 <input type="checkbox"/> 是 金額：新台幣_____元整 <input type="checkbox"/> 無		
交通費	經費規劃 <input type="checkbox"/> 是 補助方式：_____ <input type="checkbox"/> 無		
是否訂閱《監督國會》季刊	<input type="checkbox"/> 是 份數：_____ 寄送地址： （由公督盟免費寄發。） <input type="checkbox"/> 否		
捐款贊助	金額：新台幣_____元整 （可開立捐款收據，於年度申報扣抵所得稅）		
處理結果	（本欄由公督盟填寫）		

## ◎邀約說明

1. 演講型態以 Powerpoint 口述講解的方式，歡迎各級學校、企業團體、民間社團踴躍申請。
2. 申請方式：可自行複印或上官網下載申請表，填寫好後回傳（傳真或 E-mail），提出申請表後煩請主動來電向公督盟企劃部確認。
3. 聯繫方式需詳細填寫，如聯絡窗口、電話、e-mail、演講時間、地址等，以利聯絡作業。
4. 由於人力有限，敬請申請單位協助拍攝活動照片，於演講結束後提供照片作為紀錄使用。
5. 聯絡方式：ccw@ccw.org.tw 電話：02-2367-1571 傳真：02-2364-1694

## 公督盟感謝您的邀約

# 季刊免費索取地點

整理／企劃部

地點	地址	地點	地址
NGO 會館	台北市中正區青島東路八號	路上撿到一隻貓	106 台北市大安區溫州街 49 巷 2 號
當代藝術館	台北市大同區長安西路 39 號	默契咖啡	台中市台灣大道二段 902 號
慕哲咖啡館	台北市中正區紹興北街 3 號	文山劇場	台北市文山區景文街 32 號
玉山旅社	嘉義市東區共和路 410 號	心波力幸福書房	新北市淡水區重建街 60 號
表演 36 房	台北市木新路二段 156 之 1 號	咖啡黑潮	106 台北市大安區和平東路一段 141 巷 9-1 號
文山劇場	台北市文山區景文街 32 號	心波力幸福書房	新北市淡水區重建街 60 號
野草商號	屏東縣恆春鎮西門路 109 巷 29 號	新樂園藝術空間	台北市中山北路二段 11 巷 15-2 號一樓
天曉得咖啡店	106 台北市大安區師大路 105 巷 9 號	女書店	106 台北市大安區新生南路三段 56 巷 7 號 2 樓
伊通公園	10486 台北市中山區伊通街 41 號 2-3 樓	Canimama 點心鋪	新北市中和區中和路 262 巷 22 號 1 樓
台灣的店	106 台北市大安區新生南路三段 76 巷 6 號 1 樓	TADA 方舟	台中市南區復興路三段 362 號 B01 館（台中文化創意產業園區 B01 館）
全台各地圖書館		全台各地社區大學	

《歡迎加入季刊放置地點》 如有意贊助印刷，請聯繫我們！

## 感謝實習生及演講邀約

● 整理／行政部

感謝以下實習生：

- 東吳大學政治系——邱琦錦、黃怡煊、劉書旋
- 中華大學行政管理學系——江柏霖、曾少宏
- 銘傳大學公共事務學系——彭文苑、李紘緯

感謝以下各單位演講邀約：

- 台灣大學國家發展所邀請分享——「公民監督國會的影響與改變」
- 東吳大學政治系劉書彬老師邀請演講——「監督國會與立委評鑑 IVOD」

- 林口社大邀請演講——「地方議會的監督」
- 萬芳高中公民課蘇老師邀請演講——「實際帶領學生操作 IVOD」
- 蔡韻竹老師邀請演講——「國會政治的理論與實務」
- 淡江大學公行系蕭怡靖老師邀請演講——「監督國會與立委評鑑 IVOD」
- 至善基金會邀請演講「第一次監督國會就上手」





立法院



# 法案現場

中山南路1號

立法院三讀攻防桌上遊戲



# 台灣第一套! 國會桌遊



200名

資助2500元 / 贈送一套桌遊

公督盟X東吳大學政治系X  
台灣科技大學侯惠澤教授團隊X大玩桌遊  
攜手打造

「玩轉國會，監督扎根」計畫，選前最重要桌遊急募捐款印製！

公督盟除了監督國會、評鑑立委的工作外，也是最著力在「公民教育」的國會監督團體！希望這套桌遊於選舉前推出，引發話題，用輕鬆玩政治方式，喚起青年與民眾別只關心總統選戰，更要關心立委選舉，了解「沒有正常國會、沒有正常國家！」別放棄自己寶貴的一票，把台灣命運交給別人！

- 策略 ★★★★★
- 遊戲類型：對決或結盟
- 運氣 ★★★
- 建議玩家人數：3-6人
- 互動 ★★★★★
- 遊戲時間：30~60分鐘
- 難度 ★★
- 適合年齡：12歲以上

如果您也認同這樣的理念，《法案現場—中山南路一號》即將進入收尾印製階段！捐款2,500元，與公督盟一同為台灣公民教育播下良善的種子，一手監督，一手教育，一步一腳印，為台灣的下一代，帶來更美好的政治樣貌。

