

# 監督國會

季刊 社團法人公民監督國會聯盟發行  
本刊為免費索取 歡迎贊助印刷

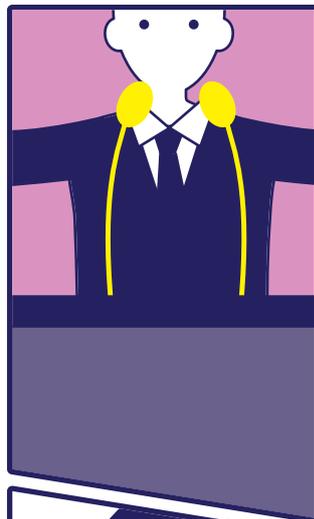
中華郵政台北雜字第703號  
執照登記為雜誌寄交  
內付  
國郵資已付  
台北郵局許可證  
台北字第5286號  
雜誌



VOL. 156

2017年12月18日

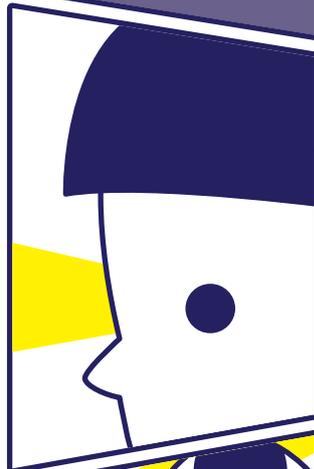
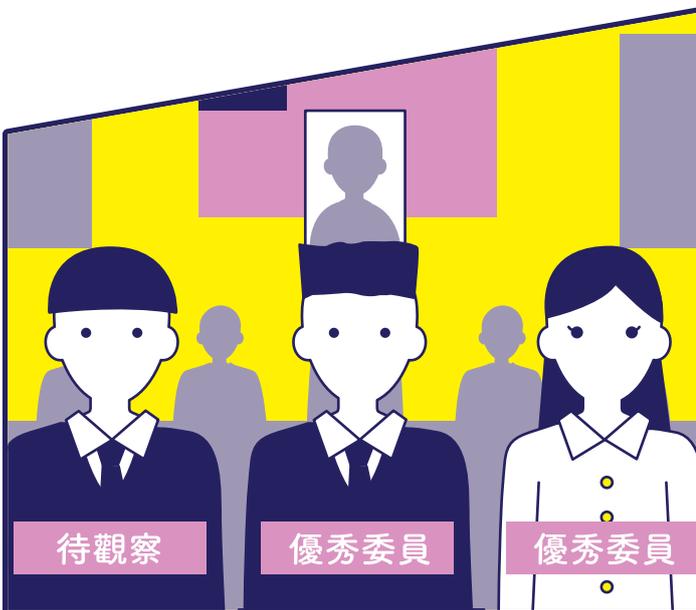
文明、陽光、公益、透明、效能 / 您的心、您的眼、您的耳朵...您的國會監督



公督盟  
第九屆第三會期.....

## 立法委員評鑑

專刊特輯



公民監督國會聯盟會員團體：

(按照筆劃由少至多排序)

台灣人民監督法院協會  
台灣小留學生家長協進會  
台灣生態學會  
台灣和平草根聯盟  
台灣教師聯盟  
台灣教授協會  
台灣愛樹保育協會  
台灣電磁輻射公害防治協會  
台灣環境保護聯盟  
全國家長團體聯盟  
南投縣家長關懷教育協會  
台灣法學會  
台灣環境資訊協會  
華人民主文化協會  
新北市愛鄉協會  
關懷生命協會  
台灣21世紀議程協會  
台灣蠻野心足生態協會  
台灣公投護台灣聯盟促進會  
台灣北社  
台灣永社  
台灣婦女團體全國聯合會  
宜蘭縣公民監督聯盟  
社區大學全國促進會  
屏東縣環境保護聯盟  
桃園縣環境保護協會  
台灣文化基金會  
永續台灣文教基金會  
伊甸社會福利基金會  
自然環境保護基金會  
宜蘭人文基金會  
陳定南教育基金會  
文化環境文教基金會  
主婦聯盟環境保護基金會  
台北市綠台文教基金會  
台灣智庫  
民間司法改革基金會  
紀念殷海光先生學術基金會  
勵馨社會福利事業基金會  
台中市醫界聯盟  
澄社  
台灣自由選舉觀察協會  
台灣陪審團協會  
台灣國會透明化促進協會  
臺南市象棋協會  
新北市領杭公益學會  
臺灣社區居住與獨立生活聯盟  
台灣永續關懷協會

本刊為免費索取，歡迎贊助印刷，洽02-2367-1571行政部崔小姐

發行人 黃秀端

榮譽顧問 李遠哲 蕭新煌

顧問 王業立 艾琳達 吳重禮  
吳叡人 李宗黎

顧問 林向愷 林朝成 林福岳  
范麗娟 徐世榮 張桐銳  
張智欽 張森富 張嘉尹  
張齡友 曹添旺 莊佳穎  
陳弘儒 陳宇嘉 陳英鈴  
陳惠馨 陳椒華 陳錫南

陳順孝 黃世鑫 楊日青  
楊國楨 楊婉瑩 廖元豪  
廖本全 廖宜恩 廖達琪  
劉炯錫 韓意慈 瞿海源  
簡赫琳

2017年12月18日出刊  
監督日期 2017年2月1日至2017年5月31日

# 監督國會

## 目次季刊第156期

- 03 黃秀端【發行人的話】國會改革逐見曙光  
04 張宏林【總編輯的話】國際串連與地方深根！

### 國會監督 Congress Watch

- 05 蕭怡靖【立法院議事亂象與紀律委員會之裁判角色?】  
07 政策部【立法院大事紀（2017/04/01~2017/9/30）】

### 國會評鑑 Congress Evaluate

- 09 政策部【第九屆第三會期國會評鑑總說明】  
16 政策部【第九屆第三會期立委評鑑結果讀表說明】  
17 政策部【內政委員會總評及評鑑成績】  
21 政策部【外交國防委員會總評及評鑑成績】  
25 政策部【經濟委員會總評及評鑑成績】  
29 政策部【財政委員會總評及評鑑成績】  
33 政策部【教育文化委員會總評及評鑑成績】  
37 政策部【交通委員會總評及評鑑成績】  
41 政策部【司法法制委員會總評及評鑑成績】  
45 政策部【社福衛環委員會總評及評鑑成績】  
49 政策部【正副院長暨黨團幹部評鑑小組總評及評鑑成績】  
55 實習生【立院參觀和立委評鑑參與心得】

### 會務動態 Routine Affair

- 59 賴姿琳【公督盟大事紀（2017/04~2017/09）】  
68 賴姿琳【以諾貝爾學大師的理論看立法院】  
70 行政部【捐款徵信（2017/04~2017/09）】  
75 企劃部【公民監督國會聯盟演講邀約申請表】  
76 企劃部【季刊免費索取地點】  
77 行政部【公督盟捐款授權書】  
78 附件【《監督國會》季刊問卷調查】



公民監督國會聯盟  
CITIZEN CONGRESS WATCH

監督日期  
2017年2月1日至2017年5月31日  
出刊日期  
2017年12月18日出刊  
發行  
社團法人公民監督國會聯盟  
電話  
02-2367-1571  
傳真  
02-2364-1694  
地址  
台北市大安區羅斯福路三段183號10樓  
E-mail  
ccw@ccw.org.tw  
網站  
http://www.ccw.org.tw  
Line



郵政劃撥  
19271289  
戶名  
社團法人公民監督國會聯盟  
電匯  
國泰世華銀行古亭分行  
030-03-303129-3  
戶名  
社團法人公民監督國會聯盟  
發票捐贈愛心碼113

歡迎您來信批評指正，我們會虛心接受指教！

理事長 黃秀端  
常務理事 莊豐嘉 陳俐甫  
理事 顧忠華 曾建元 施信民 楊聰榮  
許主峯 劉俊秀  
常務監事 謝東儒  
監事 陳瑞賓 游建峰  
法律顧問 高涌誠

財務委員召集人 鄭文龍  
財務委員 黃秀端 莊豐嘉 陳俐甫 顧忠華 施信民  
謝明義 方慶榮 簡郁峰 馮智能 李三財  
許文南 陳宗智 李伸一  
總編輯 張宏林  
主編 賴姿琳  
編輯 田君陽 莊宜融 楊維新 林欣儀 黃麗香

美術編輯 龍虎電腦排  
版股份有限公司  
封面設計 Johnny Chang  
封底設計 就諦學堂  
校對 秘書處  
捐款服務 崔彤心  
訂閱 崔彤心



## 國會改革逐見曙光

公民監督國會聯盟理事長 黃秀端

公督盟在9月25日公布第九屆第三會期立法委員評鑑結果，並於9月29日進行頒獎典禮。如同以往，公督盟的評鑑過程相當嚴謹，評鑑辦法公布前就開了2次檢討會與國會助理諮詢會，評鑑展開後，共18次初審會議，4,054人次的公民評鑑，前後共歷時5個月。

為使評鑑指標更為完美，每會期除了邀集專家學者討論之外，也邀請實際為立委準備資料的助理們一同討論實務上執行的困難或評鑑的盲點，所以公督盟的評鑑向來不是一成不變，是經過不斷地討論與修正。

這幾年，立委無論在出席率或發言率都已有明顯的成長，這會期平均出席率更達到98%，開會時的發言率更是從過去第七會期的44%，大幅成長到如今的89.5%，已達到歷年之最。可見公督盟的評鑑以及國會頻道的直播，已經讓立委們更重視在會議上每次發言的機會，對於法案內容審查的關心，也可從委員發言的內容以及準備資料中看出，這些都是國會透明化的成果。

國會透明化一直是公督盟過去長久以來的目標，今年終於看到立法院無論在院會、委員會甚或是在黨團協商，都已經開放直播，也很高興與欣慰蘇院長肯定公督盟過去的努力，在九月時頒給公督盟「國會透明貢獻獎」，公督盟也是唯一得到此獎的人民團體。在優秀立委頒獎典禮上，

也有諸多委員談到國會透明化之後國會的改變，最大的改變就是立委站上質詢台時，會感受到監督的壓力，接受監督的，不再只有對面的行政官員，也包括委員本身。

更有委員表示，自從國會開放直播後，選民已經逐漸能夠接受立委無法常常在選區內服務，因為委員需要更多時間在立法院內質詢官員、監督政府。這些改變，一直都是公督盟過去所提倡的，立委既不是里長也不是地方議員、更不是地方官員。立委的選區服務，不能只是跑腿的服務人員，他應該是提高層次，看見地方上共同遇到的問題，然後將問題帶進立法院，與行政官員一同辯證，最後形成國家政策、法律條文，為社會改惡法、立新法，讓人民的生活更美好。一條馬路不平，也許是地方政府監督不周，但多條馬路不平，立委就該回頭檢討是否是國家採購法的問題或者道路鋪設標準的問題；水管破裂，該回頭檢討過往的水管鋪設標準之外，也應該敦促自來水公司加速汰換工程以及圖資建立，並同步檢討全國養護工程的管理與作業辦法，這種選民服務才是立委真正該做的。

公督盟除了評鑑立委之外，對於國會之改革不遺餘力，花了漫長的時間鼓吹、推動，終於在今年完成透明化的目標之一。我們深知「國會透明」，是推動國會進步的方式之一，唯有透明與開放，才能有廉潔、效率；沒有陽光照耀下的黑箱，是不可能有的廉潔的。不過，國會還有更多改革的路要走，我們絕對不會懈怠。 ☺

# 國際串連與地方深根！

公民監督國會聯盟執行長 張宏林



公督盟順利的完成了第 19 次的立委評鑑，依然維持第九屆優秀立委多，而待觀察越來越少的狀況。第九屆第一會期，待觀察立委共有四位，第二會期兩位，到本次第三會期僅剩一位待觀察立委，可以說是立法院生態的大改變！表示公督盟這十年來透過立委評鑑已經成功促使立委從「兼職」到「專職」，留在立法院的開會時間與討論已經大大提升，從第七屆每天 3 小時，到目前約 5 小時開會時間，發言率也從第七屆第一會期的平均 44% 大幅提升到本屆的 88%，過去質詢完就離開，不參與法案與預算實質審查的現象，也因為評鑑增加了「委員會法案與預算審查」指標，而有明顯改變。然目前只能確認立委的表象認真，「專職」也不代表「專業」，未來還必須繼續思索如何更為精進評鑑辦法與資料收集，能更真實完整的呈現立委的表現。同時也會擴大「駐院與駐家國會觀察志工」招募，協助各項國會監督工作。

除此，公督盟也在 10/20~21 與東吳大學人社院、宜蘭人文基金會舉辦了「2017 亞太監督國會論壇」，邀集了包含美國 National Democratic Institute (NDI)、南韓 People's Solidarity for Participatory Democracy (PSPD)、馬來西亞 Sinar Project 及 C4 Center、印尼 Indonesia Corruption Watch (ICW)、台灣透明組織、g0v 零時政府等，討論「促進國會透明化」「如何建立國會反貪防弊機制」「Open Data 在國會資訊上的運用」等議題，希望能夠串連亞太地區的國會監督團體，分享相互資源與經驗，也讓台灣公民社會活躍讓世界看見！公督盟自 2015 年第一次舉辦國際研討或後，設定每兩年舉辦國際研討會議，讓我們隨時與世界接軌。

另外，地方議會監督也是公督盟成立後，一直持續關注與著力的工作任務。我們認為「沒有正常國會，沒有正常國家」，而「沒有正常的地方政治，也不會有健全的中央政治！」許多議會都還保有威權時期的制度與心態！經過公督盟不斷的催生與支持，目前各地方議會監督團體已經逐漸增加，台北市、新北市、桃園、新竹、台中、南投、嘉義、台南、高雄、宜蘭、台東，都已經有與公督盟密切合作的地方議會監督團體，有個已經正式立案，並且進行議員評鑑，有的還在努力先讓議會透明，讓民眾可以進入旁聽紀錄。所有地方議會的監督夥伴，更是冒著被威脅的風險，畢竟地方議會的生態比國會複雜更多，同時地方媒體也多半不願意得罪這些議長與議員，更是導致許多的議題，無法被關注報導。這也是公督盟必須要串連各地方議會與政府監督團體的原因，在台北召開記者會，將議題拉高到全國。所以我們才會分別在 2014 與 2016 年公布各地方議會的透明評鑑表，讓地方議會有競爭壓力！我們也會在 2018 繼續公佈透明結果與議會改革承諾書，逼迫議員候選人將議會透明與改革列為重要政見！

明年的議會選舉，絕對是台灣地方政治改革的重要契機，公督盟與各地議會監督團體也將組成「全國議會監督聯盟（簡稱全督盟）」，憂心台灣政治發展的朋友，絕對不能在這次關鍵時刻缺席！公督盟更需要你的支持與捐助，讓我們從改革地方政治來完成台灣民主的最後一哩路！



張宏林

# 立法院議事亂象與紀律委員會之裁判角色？

撰文／淡江大學公共行政學系副教授兼系主任 蕭怡靖

1988年4月立法院審理總預算案，時任立法委員的朱高正，因不滿院長劉闊才的議事處理，跳上主席台抗議，並與國民黨立委發生激烈拉扯，那時，台灣尚未終止動員戡亂、國會尚未全面改選，立法院出現肢體衝突，或許還能以爭取民主作為博取民眾支持的正當性。但隨後，1991年終止動員戡亂，1992年國會全面改選，代表全新民意的立法委員正式進入立法院，然而，立法院的議事效率有因此提升嗎？議事協商有因此更公開透明嗎？議事審理有因此更理性討論嗎？

2000年，台灣達成憲政史上首次政黨輪替，政權和平移轉，但隨之而來，卻是藍綠兩大陣營對立態勢的形成。當時民進黨並未掌握立法院過半席次，在統獨意識〔例如：正名運動〕及政策立場〔例如：核四停工〕迥異的情形下，藍綠彼此互不相讓，多數強行表決、少數杯葛癱瘓議事屢見不鮮，國會衝突對立的態勢急劇加深。2008年二度政黨輪替，國民黨雖同時掌握立院過半席次，但國會藍綠對立的衝突模式儼然定型，在許多重大政策上〔例如：ECFA、美牛進口、核四公投〕，國民黨依舊強行表決，民進黨依舊抗爭杯葛，立院亂象持續上演。2016年第三度政黨輪替，此時，主客易位，民進黨掌握立法院多數，但國、民兩

黨卻也「換了位子、換了腦袋」，政黨的攻防策略相同，只是顏色互換，在諸多重大政策上〔例如：一例一休、年金改革、前瞻計畫〕，多數執政的民進黨強行表決，少數在野的國民黨則強力杯葛、癱瘓議事，似乎讓人有時空錯位之感。

尤其，立法院的議事亂象，從早期的拉扯麥克風、霸占主席台、肢體衝突，到後來的封鎖議場、夜宿議場、砸計時器、丟水球、灑麵粉，連瓦斯汽笛都被當作癱瘓議事的工具，顯見藍綠立委的動作愈來愈大、道具愈來愈多，就像綜藝節目，為拼收視率，花招求心求變，以吸引嗜血媒體的報導、無知民眾的點閱。除了各式各樣的「武嚇」外，近年來「文攻」也成為癱瘓議事的主流，將原本為了讓法案審理更周全的制度規則，變成癱瘓議事的武器，甚至上演耗時無意義的不斷電審理及表決，不但虛耗國家資源，更折損立法院在民眾心中的觀感。

而立法院何以淪落至此？筆者認為「貪婪的政客」、「偏頗的媒體」以及「無知的人民」是造就立法院議事亂象持續蔓延，甚至日益加劇的元凶。政黨以勝選執政為目的，國會議員以連任為第一要務，這是政治學上的ABC，故國會成為政治作秀的舞台眾人皆知。但當政黨或政治人物在國會的作

為已嚴重背離國家利益，甚至有違民主憲政精神時，媒體應適時扮演守門人的角色，以中立客觀的角度來報導，甚至不假辭色給予批判，提供閱聽眾正確且即時的資訊，作為民眾下次選舉時的投票考量。可惜的是，近年來台灣媒體受到市場競爭的影響，「腥羶色」早已成為吸引民眾點閱的報導內容，除了誇張的標題與聳動的字眼外，媒體關注的也已不再是政黨在政策議題上的爭辯，而是立法院內的各種脫序演出。尤其，台灣藍綠皆高喊黨政軍退出媒體，但眾所皆知，許多主流媒體早已或明或暗與特定政治勢力私通串連，透過偏頗的新聞報導，配合政論節目的名嘴話術，成為特定政黨的幫兇。就在政客有心操作與情緒動員下，再配合媒體名嘴的一搭一唱，一般大眾即容易陷入集體的無知，盲目聽信甚至跟隨政客的靡靡之音，助長立法院的亂象叢生。

對此，或有學者專家倡議，應強化立法院的審議程序，讓黑箱不再，政黨協商透明化，讓紀律委員會的裁判角色真正落實，以恫嚇立法委員在國會中的脫序作為。但問題是，透過制度的修改，可能只能治標，而非治本。立法院於 1999 年通過國會五大改革法案，並經歷多次修訂，但制度面的改善，卻對議事亂象絲毫沒有助益，甚至藍綠衝突愈演愈烈、密室協商難以消弭。原本避免專權、防止弊端、強化議事周延的制度內容，反被拿來當作議事杯葛的工具〔例如：提出異議、點名表決、重付表決、復議提出〕；原本希望提升議事效率的黨團協商，卻成為密室交易，就算配合協商公開透明化，政客亦能在協商之前先喬好利益的分贓；原本力

求國會自律的紀律委員會變成鄉愿無作為的形式組織，提案時煞有其事配合演出，風頭一過也就算了，畢竟大家同事一場，誰想當壞人，畢竟誰都可能成為下一個作秀過頭的苦主。

美國自 1980 年代後期逐漸出現紅藍對立的極化態勢，學者間對於民眾是否在意識型態的光譜立場上，呈現 U 型的兩極分布存在相當的爭論，但可以確信的是，美國民眾即已出現黨性的情緒極化，民主、共和兩黨的支持者，彼此心理上更加敵視與厭惡對方，甚至在日常生活中對無關政治的判斷也受其影響而。之所以如此，主要矛頭皆指向政治人物的操弄及媒體的煽風點火，激化美國民眾心理的政治對立，撕裂國家人民的向心與團結，最終恐影響民主政治的發展。

以美國為鑑，如何避免台灣落入群眾層次的政治對立，除了完善的制度外，更須從健全公民社會來著手，支持中立客觀的非營利組織或公益團體，持續監督立法委員的表現及大眾傳媒的報導，並提供理性討論及對話的空間，公開一切資訊，讓社會大眾客觀知悉所有政策背景及事件的始末，藉以教育民眾獨立省思的能力，奠基民眾的公民素養，拒絕投票給循私的政黨與政客，唾棄報導偏頗的媒體。相信唯有從根本做起，才能有效改善立法院的議事亂象，導正台灣民主政治的穩定運作。 (W)

# 立法院大事紀 (2017/04/01 ~ 2017/09/30)

整理／公督盟政策部

備註：2017/06/01~2017/06/13；2017/07/06~2017/07/12；2017/07/22~2017/08/17；

2017/09/01~2017/09/21 為立法院休會期間

日期	事件
2017/04/18	<b>立法院內外抗議、衝突不斷</b> 立法院審查公務人員、公教職等年金改革草案，引發院外民眾陳抗，院內司法法制委員會審查過程爭論不休。
2017/05/26	<b>立法院三讀通過「原住民族語言發展法」</b> 訂定原住民族語為國家語言，並立法讓族語教師專職化，新法上路 3 年後，未來報考原民特考須先取得族語認證。
2017/05/31	<b>第三會期會議結束</b> 本會期共通過 81 件議案，包含法律案 54 案、預／決算案 20 案、廢止案 1 案、行使同意權案 1 案、立法院內規 1 案，以及其他議案 4 案。
2017/06/14	<b>第三會期第一次臨時會開議</b> 宣布本會期連續召開三次臨時會直到 8 月底，創下國會史上單一會期最多次臨時會的紀錄。力拚年改法案、前瞻基礎建設條例。
2017/06/27、29	<b>立法院三讀通過「公立學校教職員退休撫卹條例」、「公務人員退休撫卹法」</b> 18%優惠存款利率 2 年至 2 年半歸零，所得替代率也分 10 年降至 60%，退休金採計期間改採計最後 15 年平均俸額，退休支領年齡延至 65 歲。
2017/07/05	<b>第三會期第一次臨時會結束，立法院三讀通過「前瞻基礎建設特別條例」</b> 明定前瞻基礎建設項目共 8 項，包含軌道、綠能、數位、城鄉、水環境、食品安全、人才培育促進就業以及之因應少子化友善育兒空間建設等。
2017/07/13	<b>第三會期第二次臨時會開議</b> 臨時會優先處理前瞻基礎建設計畫特別預算與《礦業法》修正草案。
2017/07/21	<b>第三會期第二次臨時會結束</b> 《礦業法》修正草案由於修正草案版本眾多，且朝野對於礦區面積是否限縮、採礦權年限等關鍵條文無共識，均保留協商，臨時會確定無法完成初審，將擇期再審。
2017/08/18	<b>第三會期第三次臨時會開議</b> 邀請行政院長林全專案報告 815 全台大停電並備質詢、審議前瞻基礎建設第 1 期特別預算案，以及修正《國民體育法》。
2017/08/31	<b>第三會期第三次臨時會結束，立法院三讀通過「國民體育法」</b> 前瞻基礎建設特別預算案，經立法院議事處統計，國民黨團共提出了一萬餘件預算刪減案，經立法院長蘇嘉全召開朝野黨團協商及院會表決處理後，於院會將《國民體育法》修正案審查完畢。

日期	事件
2017/09/15	<b>立法院舉辦「國會頻道 手機上架」記者會及「新媒體合作國會議室直播」頒獎典禮</b> 國會頻道手機 app 正式上線，推出手機影音平台提供全國民眾國會議事行動即時轉播。另外，為感謝在國會議事直播中做出貢獻的團體、業者，立法院長蘇嘉全頒發「卓越貢獻獎」予公督盟等團體。
2017/09/22	<b>第四會期正式開議</b> 立法院長蘇嘉全通知全體立法委員 22 日開議，而新任行政院長賴清德報告及質詢經黨團協商後改為 26 日開始進行。
2017/09/25	<b>公督盟公布第三會期評鑑結果</b> 總共評選出優秀立委（委員會）26 位，優秀立委（黨團幹部）從缺，而待觀察立委 1 位，為國民黨立委陳雪生。
2017/09/26	<b>行政院長賴清德首度以閣揆身分到立法院報告施政方針</b> 內容包含提升國內經濟動能，全力推動 6 項具體措施，及建設國家的 5 大施政目標。



優秀立委頒獎典禮大合照



第九屆第三會期複審大會

# 第九屆第三會期國會評鑑總說明

整理／公督盟政策部

立法院第九屆三會期立委評鑑結果（依姓名筆畫排列）									
	內政	外交 國防	經濟	財政	教育 文化	交通	司法 法制	社福 衛環	黨團 幹部
優秀 立委	吳琪銘 谷辣斯·尤達卡 Kolas Yotaka 陳其邁 賴瑞隆	莊瑞雄 劉世芳 蔡適應 羅致政	邱志偉 徐永明 黃偉哲 蕭美琴	江永昌 黃國昌 盧秀燕	吳思瑤 柯志恩 張廖萬堅 蘇巧慧	李昆澤 黃國書	尤美女 李俊俤	吳玉琴 陳曼麗 蔣萬安	從缺
待觀察 名單	從缺	從缺	從缺	從缺	從缺	陳雪生	從缺	從缺	

公民監督國會聯盟（公督盟）自 2007 年成立以來，持續 10 年，跨越三屆國會共 19 次立委評鑑，以持續監督國會，提出評鑑報告，淘汰不適任的立委，改善國會生態為目標。公督盟評鑑一直以來採實名制評鑑委員參與，依委員會中心主義將立法院之 8 個委員會各自為評鑑組別，並於第八屆起增加正副院長及黨團幹部評鑑組別。評鑑辦法依據每次檢討會議以及諮詢立委意見後，亦舉辦助理座談會和與助理公會研討後增修每會期之評鑑作業辦法。

立委評鑑作業辦法分為初審、複審兩階段，初審階段由五個評鑑小組「基本表現及公民評鑑小組」、「言行及官司評鑑小組」、「法案評鑑小組」、「預算案評鑑小組」、以及「正副院長及黨團幹部評鑑小組」，前後共歷時 5 個月，經 18 次初審

會議共 95 人次，累計 4,054 人次公民評鑑後，共召開 2 次評鑑辦法檢討會與國會助理諮詢會，最終於 9 月 23 日舉辦一般民眾皆可參加的複審大會（55 位公民），由複審委員以初審評鑑結果為基礎，議決當會期的優秀立委、優秀立委（黨團幹部）及待觀察立委。

公督盟利用 35 項指標，主要利用立法院公開資料，包含量化資料針對委員出缺席、質詢、參與法律案或預算案審查、提出法律及預算提案之表現，以及是否有預算合理增刪成案。再加上質化資料公民評鑑立委質詢影片、立法委員資訊揭露狀況、特殊事蹟和是否提出符合陽光公益（義）／侵害人權或違反重大公益之法案、預算、不當言行等加減分指標，進行立委評鑑。

## 第九屆第三會期評選優秀立委共 26 位，待觀察立委 1 位！

公督盟第九屆第三會期立委評鑑複審大會，共選出 26 位優秀立委及 1 位待觀察立委！民進黨團共有 21 位優秀立委；時代力量黨團共有 2 位優秀立委；國民黨共有 3 位優秀立委，1 位待觀察立委。

此外，針對有司法案件判刑定讞及監察院彈劾之委員，依慣例皆撤銷其優秀立委獎。本會期吳琪銘委員因遠雄海山煤礦案被檢調約談，若吳琪銘委員於該案件經判刑定讞，公督盟將依往例追回其優秀立委獎項。（註：10 月 31 日遠雄海山煤礦案偵結，吳琪銘不起訴處分。）

本次觀察名單為交通委員會國民黨籍的陳雪生委員，於交通委員會中雖出席（簽到）狀況不差，但被評為待觀察委員的主要原因在於質詢率以及參與法案和預算會議審查的狀況皆是最低、質詢率甚至不到平均之一半。公督盟認為法案及預算不是單純地提案就好，實質參與法案及預算的審查才能真正落實立委專業審查的精神，地方立委不應該只是縣市的大議員，他們應該在中央為選區爭取資源及協調問題解決，並且修訂相關友善地區的法規。！所以陳雪生委員在立委本身職務之執行上有待觀察之必要。

下列表格為陳雪生委員之基本表現：

	國民黨 陳雪生
出席數（簽到）／應出席數	14 / 14
出席率／該委員會平均	100% / 99.45%
實際質詢次數／可質詢次數	8 / 18
質詢率／該委員會平均	44.44% / 89.74%
參與審查數／可審查數	6 / 13
參與審查率／該委員會平均	46.15% / 89.94%

## 總評

第九屆第三會期以基本表現來說，第九屆第三會期的發言率已達到 89.50%；而出席率和上一次第二會期相比小幅成長 0.2%，達到 98.13%，開會平均時數也稍有減少。

與第八屆立委相比，本會期的立委參與會議的狀況已經維持積極與穩定。另一方面，各委員會的平均發言率已經從第七屆第一會期起的 44%，至今提升到達 89.50% 為歷次評鑑結果最高，但公督盟十年來的立委評鑑對於推動國會改革，有很明顯的改變！

這會期開會時數變短有一部份是因為尖銳議題的對抗，導致最後的院會、程序委員會都沒有辦法召開，但整體而言委員出席、質詢、參與法案審查狀況都越來越佳，對於法案審查越來越關心，少有像過去一樣簽完名就離開，值得鼓勵。

歷屆委員會出席率、開會時間和發言率比較表

第七屆立委基本表現（委員會平均）				
	出席率（%）	開會時間（小時）	發言率（%）	通過法律（案）
第一會期	93	3.0	44	50
第二會期	98	3.7	56	67
第三會期	98	3.7	62	113
第四會期	95	4.4	57	83
第五會期	97	3.6	58	65
第六會期	95	3.6	67	73
第七會期	95	3.9	63	92
第八會期	86	4.4	57	94

第八屆立委基本表現（委員會平均）				
	出席率（%）	開會時間（小時）	發言率（%）	通過法律（案）
第一會期	97	4.37	76	11
第二會期	96	5.00	79	69
第三會期	95	5.08	69	51
第四會期	95	4.62	65	101
第五會期	89	3.82	65	70
第六會期	90	3.47	65	88
第七會期	95	3.42	73	85
第八會期	95	3.13	60	71

第九屆立委基本表現（委員會平均）					
	出席率（%）	開會時間（小時）	發言率（%）	通過法律（案）	法案及預算平均參與審查率（%）
第一會期	97.92	4.25	87.56	52	無統計資料
第二會期	98.11	4.60	88.19	93	88.64
第三會期	98.13	4.19	89.50	54	91.35

## 18 位委員四料冠軍！積極參與值得肯定！

第九屆第三會期院會及委員會出席、質詢、法案及預算參與審查皆全勤之立委，民進黨團有 15 位；國民黨團有 2 位；時代力量黨團有 1 位。從名單上可發現不少優秀立

委者都在此名單之中，顯示想成為優秀立委就必須更投入立院的問政工作，讓立委工作不再是「兼職」，而是「專任」，未來人民會更期許委員們能共同建立專業、理性的問政模式。

### 院會及委員會出席、質詢、法案及預算參與 審查皆全勤名單

委員會	全勤人數	委員姓名
內政	3	吳琪銘、陳其邁、曾銘宗
外交國防	4	莊瑞雄、劉世芳、蔡適應、江啟臣
經濟	0	從缺
財政	2	江永昌、黃國昌
教育文化	0	從缺
交通	6	李昆澤、周春米、陳歐珀、黃國書、鍾佳濱、鄭運鵬
司法法制	1	尤美女
社福衛環	2	吳玉琴、陳曼麗

### 法案及預算不只提案！共 41 位委員全 程參與審查討論

本會期共有 41 位委員全程參與討論「委員會法案及預算審查」的評鑑會議。此評鑑指標採計委員於所屬委員會法案及預算審查會議中的發言次數，並將該委員會法案及預算審查的可發言場次為分母，委員實際發言場次為分子進行評鑑。本次共有 41 位委員中全程參與審查討論的民進黨團委員有 28 位；時代力量黨團有 3 位；國民黨團有 10 位，而親民黨團則未有委員全程參與討論。

各委員會狀況來看內政委員會有 5 位；外交及國防委員會有 12 位；經濟委員會有 1 位；財政委員會有 3 位；教育及文化委員會有 5 位；交通委員會有 7 位；司法法制委員會有 4 位；社福及衛環委員會有 4 位委員全程參與討論。其中外交國防委員會為一級戰區，最多委員全程參與討論，其法案及預

算平均審查率也達到 100%。相反地，經濟委員會的會議較不密切，僅有 1 位委員達到全勤，審查及預算平均率也是所有委員會最低 81.25%，將第三會期與第二會期比較來看外交、教育文化、交通、司法法制、社福衛環的委員參與討論率略為提高，內政、經濟、財政則是下降。

### 各委員會法案及預算審查參與全勤名單

委員會	全勤人數	委員姓名
內政	5	吳琪銘、姚文智、陳其邁、曾銘宗、陳怡潔
外交國防	12	王定宇、吳焜裕、呂孫綾、莊瑞雄、劉世芳、蔡適應、羅致政、林昶佐、江啟臣、呂玉玲、馬文君、許毓仁
經濟	1	陳超明
財政	3	江永昌、費鴻泰、黃國昌
教育文化	5	吳思瑤、李麗芬、張廖萬堅、蘇巧慧、柯志恩
交通	7	李昆澤、周春米、陳歐珀、黃國書、鍾佳濱、鄭運鵬、趙正宇
司法法制	4	尤美女、李俊俤、蔡易餘、吳志揚
社福衛環	4	吳玉琴、陳曼麗、陳瑩、李彥秀

### 公督盟獲朝野共 12 位召委同意委員會 旁聽！

第九屆第三會期公督盟詢問各委員會召委開放旁聽意願，獲 12 位召委同意公督盟志工旁聽，這些舉措皆能增進人民對國會議事的了解，也回應了人民對國會的期望，正副院長暨黨團幹部評鑑小組，也針對正副院

長之評鑑給予正面肯定。

#### 同意開放旁聽之召委名單：

- 民進黨召委：
  - 王定宇（外交國防）
  - 高志鵬（經濟）
  - 邱議瑩（經濟）
  - 許智傑（教育文化）
  - 鄭寶清（交通）
  - 陳歐珀（交通）
  - 蔡易餘（司法法制）
  - 陳瑩（社福衛環）
- 國民黨召委：
  - 曾銘宗（內政）
  - 江啟臣（外交國防）
  - 柯志恩（教育文化）
  - 李彥秀（社福衛環）

#### 不同意開放或未回應之召委名單：

- 民進黨召委：
  - 姚文智（內政）
  - 王榮璋（財政）
  - 段宜康（司法法制）

### 暴力、威脅議事人員的行為 公督盟予以譴責

第九屆第三會期審查許多攸關國家未來的許多重大法案，如年金改革、前瞻條例與預算等，然本會期議事攻防過程中衍生而出的許多暴力行為，如：作勢潑水或拋擲物品的行為十分不足取。朝野間的議事攻防可視為少數黨與大黨在議題之間的政治博弈，但無論是何種作為，倘若逾越了民主議事的紅線，出現暴力、威脅議事人員的行為，公督

盟都予以譴責，並要求立法院依法送交紀律委員會懲處。

現行《立法委員行為法》，做為規範立委行為與倫理規範僅有 31 條。相較於美國眾議院動輒 4 ~ 500 頁與英國 40 頁的行為規範，顯得不足與薄弱，多偏向原則性的行為規範，無法有效地遏阻立委脫序行為。本會期立院再傳暴力與違紀事件，公督盟要求紀律委員會，盡速的畫出議事攻防的紅線，秉公懲處違紀之委員，立法院也應效法英美國會建立立法委員行為規範才能有效的解決問題，否則暴力行為只會不斷的重現！

另外本會期涉及關說案之討論共有兩件，一為林岱樺委員，另一則為蔡其昌副院長。經小組開會後決議，認為林岱樺委員為經濟委員會成員，曾擔任召委，擁有國營事業預算審查權，對於所監督之國營事業人事請託，尤其需考慮利益迴避原則，而蔡其昌身為副院長，對於所監督之獄政進行關說，雖事後道歉，但仍嚴重逾越立法委員職權，故分別於言行官司小組扣以 0.5 分及 1 分。

#### 第三會期言行官司小組脫序行為扣分前三名：

委員姓名	被扣分	本會期脫序扣分行為
林為洲	-5.5	抬桌衝撞、搬抽屜衝撞、丟水球、丟雞蛋等行為。
賴士葆	-4.5	抬桌衝撞、搬抽屜衝撞、丟水球、勒脖子等行為。
曾銘宗	-4.4	肢體衝突、丟擲水球、未依規則於會議前一天更改議程，既已變更議程等行為。

最後針對國民黨籍立委簡東明涉賄一審遭判刑案，本小組認為待判決確定後再議。建議未來賄選結果確認後皆應列入待觀察立委名單。

### 資訊揭露與特殊事蹟立委提供狀況

本次評鑑共有 77 位委員主動揭露利益迴避與助理勞動條件等資訊揭露資料；而未提供資訊揭露資料者，則有民進黨團委員有 16 位（23.19%）、時代力量黨團委員有 1 位（20.00%）、國民黨團委員有 17 位（50.72%）、親民黨團委員有 2 位（50.00%）。公督盟調查的資訊揭露內容僅限於調查立法委員利益迴避與國會助理勞動條件的調查並由委員辦公室填寫提供。公督盟認為這些資訊揭露的資料很重要，應公布讓民眾知道。

公督盟除了希望委員可主動提供上述所提的資訊揭露資料之外，也希望委員提供特殊事蹟的資料，內容包含其在第九屆第三會期所舉辦符合多數公眾重大利益、公聽會、記者會或是揭發政府不當施政以及跨委員會重大議題質詢之表現。本會期共有 78 位委員主動提供特殊事蹟相關資料。

每個會期資料統整完成後，為確保基本指標資料之準確度，公督盟都會發出公文函請各委員辦公室覆核確認資料是否刊載正確。本次共收到 80 餘位委員辦公室覆核確認資料。另外，委員所提供之資訊揭露、特殊事蹟等資料，公督盟都會發函與委員辦公室再次確認是否有所缺漏，確保資料的完整性。本會期共 60 餘位委員辦公室回覆。

### 法案評鑑小組重質不重量！208 筆法律案評為陽光公益（義）法案

第九屆每會期法案小組列為陽光公益（義）法案數：

項目	會期	第一會期	第二會期	第三會期
陽光公益（義）法案數		231	123	208
委員當會期所提案數		1227	668	754

本會期經過法案小組多達七次會議的討論，共有 208 筆法律案被評定為「陽光公益（義）法案，三讀通過法案亦列入陽光公益之討論，例如：本會期提出便三讀通過的《殯葬管理條例增訂第二十一條之一條文草案》有效保障社會經濟能力弱勢者亡歿後之喪葬事務協助、《刑事訴訟法部分條文修正草案》落實偵查階段武器平等，有助於實質辯護，保障被告人權，提供重罪及弱勢被告偵查中受強制辯護保障，有助公益、《組織犯罪防制條例部分條文修正草案》加重詐騙組織的犯罪刑責，法條完整規範組織犯罪行為，都增進了三讀通過之立法的多元性。

會議討論過程中發現，針對本會期中《中華民國憲法第一百三十條條文修正草案》降低投票門檻至 18 歲公民案，自第九屆以來不同委員已連續三個會期提出；也發現盧秀燕委員《公職人員選舉罷免法第十四條條文修正草案》提案內容與第一會期提案內容相同，故不再予以加分討論。另外，也發現楊曜委員同一天針對《特殊境遇家庭扶助條例第二條條文修正草案》條文進行兩次不同內容之修正，無法確定其修法目的為何。

另外，本會期由於許多法律修正案、草案，因議事程序等因素，出程序委員會後遲遲未完成一讀，亦造成第四會期開議後發生「千案一讀」之事件，為詳實證明委員之法律提案表現，公督盟亦行文至各委員辦公室提供受影響之法律案以及議事日程草案為佐證資料。

### 預算監督提案強度各委員會差異大！教育文化監督預算高強度！

當評鑑小組逐一審查預算提案時，評委們觀察各委員會對行政單位的要求也不一致。例如，教育文化委員會在提案時，大部份會強烈要求行政單位於特定時限內繳交書面報告或專案報告。相較之下，交通委員會的附帶條件較薄弱，有些甚至無任何具體附帶條件，導致督促較不周備和嚴密。

第三會期預算刪減以交通委員會最多，金額也是最高。交通委員會提案方式大多採用併案方式，因此各委員的刪減金額較無鑑別度。例如，除了鐘佳濱委員的增刪金額較少以外，所有民進黨委員的增刪金額都相當相近。就質化而言，交通委員會預算增刪提案的筆數相當龐大，但品質卻有待商榷。

### 國會頻道定頻開播 議事透明的重要拼圖

台灣國會透明化已經獨步全球，「國會頻道」從第九屆第一會期通過的法案中，授予國會議事轉播的法源，朝野各黨團進一步再修「有線廣播電視法」，指定公廣集團定頻播放，並於今年2月1日正式開播，隨即定頻在無線21及22台、有線頻道123及124台播出。在電視與新媒體直播開通後，

至今已創下2000萬人次收視率。國會頻道APP也於9月15日正式上線，提供全國民眾無所不在且零時差的國會議事行動即時轉播。

在此特別肯定蘇嘉全院長、蔡其昌副院長、民進黨團、國民黨團、時代力量黨團、親民黨團對於國會透明的貢獻！國會的透明度提升到新階段，未來公民對立法委員的問政可以更加直接並即時性瞭解，有利於對立委進行監督！

公督盟這十年來已進行19次立委評鑑，已經達成讓「立委回到立法院」的初步目標！公督盟面對不一樣的國會，有感於原有評鑑的鑑別度逐漸無法明顯凸顯真正優秀的立委，所以一直很虛心地檢討與持續調整，目前的評鑑，立委們光是認真出席還無法成為優秀立委，想獲得優秀立委，就需於公民評鑑分數、在質詢分數、在陽光公益（義）法案提案、不當預算刪減等等多項的質化指標有更好的表現，才有機會獲得，這也是公督盟持續於質化上做改善的用心。



# 第九屆第三會期立委評鑑結果讀表說明

整理／公督盟政策部

類別	評鑑項目	說明	○○黨	
			○○○立委	
A 基本表現指標	出席	A1. 院會	出席／應出席	16/16
		A2. 委員會	出席／應出席	26/26
	委員會表現	A3. 質詢	口頭／書面／可質詢次數	18/2/20
		A4. 法案／預算審查	發言場次／可發言場次	0.93
	提案	A5. 法律主提案	主提案第一人／ 主提案非第一人	1.25
			併案第一人／非第一人	0/-3
		A6. 預算審查提案	5%	5.00
A7. 預算合理增刪成案	單位萬元	3262.2		
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	15.50
	主指標二	B2. 價值立場		
	主指標三	B3. 問題解決		
	主指標四	B4. 問政態度與技巧		
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露（利益迴避及 助理聘用狀況）	Max+5	5.00
	陽光法案／公益（義）法案	C2. 新立	Max+10	2.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	
	特殊事蹟	C4. 被聯席會加分	Max+1	0.00
		C5. 特殊事蹟	Max+4	4.00
	預算案	C6. 預算刪減案三讀通過	Max+5	0.00
		C7. 預算刪減案符合重大公益 （義）價值	Max+10	0.00
		C8. 預算案特殊事蹟加分	Max+10	0.00
D 減分指標	D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案／提案與連署	Max-10	0.00	
	D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案	Max-5	0.00	
	D3. 司法案件	Max-5	0.00	
	D4. 脫序表現／院內與院外	院內：Max-2／筆	0.00	
院外：Max-1／筆		0.00		
E1 黨團幹部加扣分（預算審查如期完成、國會改革承諾書執行效率、黨團脫序行為）			-0.50	
E2 黨團提案加分（陽光公益（義）法案提案）			0.00	
F1 正副院長及卸任院長加扣分（預算如期審查、建立良好之憲政慣例、主持會議遵循議事規則……等）			0.00	
備註：優秀立委、待觀察立委／身份／其他說明			具備黨團幹部身分或 委員會召集委員身分	

# 內政委員會

整理／莊宜融、楊維新（公督盟政策部專員）

## 簡介

內政委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《中央政府總預算案審查程序》規定，主要負責審查有關行政院、內政部（不含社會司及兒童局）、中央選舉委員會、行政院大陸委員會、原住民族委員會、客家委員會、行政院海岸巡防署、臺灣省政府、臺灣省諮議會、福建省政府掌理事項議案以及各該所屬機關、特種基金及其捐助之財團法人等預算案進行業務報告，並接受委員會的備詢與審查。

內政委員第九屆第三會期召委為民進黨籍的姚文智委員與國民黨籍曾銘宗委員，內政委員會共有 14 位委員，分別由下列委員組成：

黨籍	委員及分區
民進黨	吳琪銘（新北市）、谷辣斯·尤達卡 Kolas Yotaka（全國不分區）、姚文智（台北市）、洪宗熠（彰化縣）、張宏陸（新北市）、陳其邁（全國不分區）、趙天麟（高雄市）、賴瑞隆（高雄市）
國民黨	林麗蟬（全國不分區）、黃昭順（全國不分區）、鄭天財（平地原住民選區）、顏寬恒（台中市）
親民黨	陳怡潔（全國不分區）

## 表現

第九屆第三會期時，總共召開 26 次全體委員會會議，各委員平均出席率 98.75%、質詢率 88.03%，平均開會時間為 4.98 小時。在公民評鑑滿分 20 分中，內政委員會最高分者為民進黨黨籍谷辣斯·尤達卡 Kolas Yotaka 委員得到 17.5 分，多數民眾對於谷辣斯·尤達卡 Kolas Yotaka 委員的質詢內容給予相當高的評價。內政委員會共 11 位委員主動提供資訊揭露（內容為利益迴避及公費助理聘用狀況），僅民進黨籍姚文智委員、國民黨籍黃昭順及顏寬恒委員未提供。

內政委員會第三會期期間總共 6 筆法律修正案三讀通過，包含《殯葬管理條例》、《平均地權條例部分條文草案》、《公都市危險及老舊建築物加速重建獎勵條例》、《槍砲彈藥刀械管制條例》、《原住民族語言發展法》及《保全業法》等法案。

令人矚目的是本會期中《殯葬管理條例》是第一次提出，委員會便高效率地完成三讀。而此法之修正是為有效協助社會經濟能力弱勢者亡歿後之喪葬事務，並給與適當的補助。

公督盟經過 18 次初審及複審評鑑會議後，於內政委員會評選出 4 位優秀立委分別為吳琪銘委員、谷辣斯·尤達卡 Kolas Yotaka 委員、陳其邁委員以及賴瑞隆委員，待觀察立委則從缺。

其中，立委吳琪銘及谷辣斯·尤達卡 Kolas Yotaka 委員皆是第一次獲評優秀立委，谷辣斯·尤達卡 Kolas Yotaka 委員更是

第九屆立法委員中第一位被評為優秀立委的原住民立委，其餘兩位則為公督盟優秀立委常勝軍。這幾位立委的共通點在於立法院內認真問政，基本表現上皆為該委員會的前段班之外，院外也舉辦多場公聽會、協調會等等多種方式進行政府監督，也十分願意提供立委的資訊揭露之資訊（如：利益迴避及助理聘用狀況）。

### 立院議事轉播系統之公民觀後評語

#### 受評委員：吳琪銘

我推薦這部影片，因為委員提出了一些建議的解決方法，且船艦的停擺的確有國家安全上的疑慮，所以這個影片能夠讓人更進一步了解問題。



（校園評委 李小姐 新北市）

- 觀看影片：2017-03-08 立法院第 9 屆第 3 會期內政委員會第 5 次全體委員會議

#### 受評委員：陳其邁

好的部分在於，陳委員強調暴力介入公民集會遊行的危害，並要求內政部對相關辦法做修改，以保障公民遊行的安全與權益，另外也要求政府應對政治團體，是否收受中國的違法政治獻金法進行調查，以保護中華民國的政治不受中國影響，壞的部分在於，即使官員已經做出回答，還是不斷一樣的問題與主張，他應該仔細聆聽官員的回答，並理性與官員進行更深入的討論，這樣才能有助於問題的解決。



（校園評委 廖先生 桃園市）

- 觀看影片：2017-03-06 立法院第 9 屆第 3 會期內政委員會第 4 次全體委員會議

#### 受評委員：Kolas Yotaka（谷辣斯·尤達卡）

我很推薦這部影片，這位立委質詢中說，說話有條理，內容清楚，很清楚的了解立委想表達的，她認為我們中央花公費去祭拜鄭成功，不是一件好的事情，應該交給地方政府去祭拜就行了，而不是如此花費納稅人的錢，我們知道飲水要思源，但是祭祖不一定要中央總動員去祭拜，平常去祭拜反而更為重要，所以我覺得這位委員講的很有道理，也充分地替她選區的選民發聲。



（校園評委 譚先生 淡江大學）

- 觀看影片：2017-03-06 立法院第 9 屆第 3 會期內政委員會第 4 次全體委員會議

#### 受評委員：賴瑞隆

推薦影片，因為人民對一些重大案件的確不知道背後有沒有金流的資源或是暴力集團的威脅，也不知道政府到底有沒有重視這件事，因此我覺得能從這部影片看出部長對處理重大案件的效率，及最後蔣介石銅像及大學生的權力有引人思考的部分。我覺得他對每一件事都有給明確的建議和提出自己的看法是我覺得最好的地方



（校園評委 陳小姐 新北市）

- 觀看影片：2017-03-06 立法院第 9 屆第 3 會期內政委員會第 4 次全體委員會議

## 內政委員會評鑑成績

列入評鑑之立委人數：13 人				第九屆第三會期委員會立委總成績表			
				立委姓名			
				內政			
類別	評鑑項目	比重	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			吳琪銘	谷辣斯·尤達卡	姚文智	洪宗熠	
A 基本表現指標	出席	A1. 院會	出席 / 應出席	15/15	15/15	15/15	15/15
		A2. 委員會	出席 / 應出席	26/26	25/26	24/26	26/26
	委員會表現	A3. 質詢	口頭 / 書面 / 可質詢次數	18/0/18	14/4/18	14/4/18	16/2/18
		A4. 法案 / 預算審查	發言場次 / 可發言場次	20/20	17/20	20/20	17/20
	提案	A5. 法律主提案	主提案第一人 / 主提案非第一人	5/12	6/9	2/0	5/13
			併案第一人 / 非第一人	0/0	0/0	0/0	0/0
		A6. 預算審查提案	提案數				
A7. 預算合理增刪成案	單位萬元						
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16.000	17.500	16.000	16.250
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+5	5.000	5.000	0.000	5.000
	陽光法案 / 公益(義)法案	C2. 新立	Max+10	0.000	0.000	0.200	0.200
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.000	0.000	0.400	0.000
	特殊事蹟	C4. 被聯席會加分	Max+1	0.250	0.000	0.000	0.000
		C5. 特殊事蹟	Max+4	4.000	4.000	0.000	4.000
	預算案	C6. 預算刪減案符合重大公益(義)價值	Max+10				
		C7. 預算案特殊事蹟加分	Max+10	2.200	5.000	0.000	1.000
D 減分指標	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案 / 提案與連署	Max-10					
	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5					
	D3. 司法案件	Max-5					
	D4. 脫序表現 / 院內與院外						
備註				優秀立委	優秀立委	召委	

第九屆第三會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
內政									
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	親民黨
張宏陸	陳其邁	趙天麟	賴瑞隆	林麗蟬	曾銘宗	黃昭順	鄭天財	顏寬恒	陳怡潔
15/15	15/15	14/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15
26/26	26/26	25/26	26/26	26/26	26/26	25/26	26/26	26/26	26/26
18/0/18	18/0/18	15/1/18	18/0/18	13/5/18	18/0/18	16/1/18	16/2/18	12/6/18	17/1/18
18/20	20/20	13/20	19/20	17/20	20/20	16/20	18/20	12/20	20/20
8/6	12/3	3/2	11/10	5/4	11/3	7/6	12/5	7/18	5/18
0/0	0/-3	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/-4
16.000	15.500	16.875	16.750	16.000	15.625	14.250	15.750	16.500	16.250
5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	0.000	5.000	0.000	5.000
0.200	0.800	0.000	1.200	0.000	0.000	0.000	0.800	0.000	0.000
0.100	0.500	0.100	0.100	0.500	0.400	0.100	0.600	0.100	0.000
0.500	0.000	0.000	0.750	0.500	1.000	0.500	0.750	0.000	0.000
2.800	4.000	3.800	4.000	0.800	4.000	0.000	0.000	0.000	4.000
0.000	1.600	0.000	3.400	0.000	0.200	0.000	0.000	0.000	0.000
		-0.200			-4.400	-2.300	-2.500	-2.400	
	優秀 立委		優秀 立委		召委				黨團幹部

# 外交及國防委員會

整理／莊宜融、楊維新（公督盟政策部專員）

## 簡介

外交及國防委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規定主要負責審查有關外交部、僑務委員會、國防部、行政院國軍退除役官兵輔導委員會、國家安全局掌理之事項議案，得於每會期開始時邀請相關部會，針對各該機關所屬機關、特種基金及其捐助之財團法人等預算案進行業務報告，並接受委員會的備詢與審查。

外交及國防委員會於第九屆第三會期召委為民進黨籍王定宇委員與國民黨籍江啟臣委員。外交及國防委員會總共有 13 位委員，分別由下列委員組成：

黨籍	委員及分區
民進黨	吳焜裕（全國不分區）、呂孫綾（新北市）、莊瑞雄（屏東縣）、陳亭妃（台南市）、蔡適應（基隆市）、劉世芳（高雄市）、羅致政（新北市）
時代力量	林昶佐（台北市）
國民黨	王金平（全國不分區）、江啟臣（台中市）、呂玉玲（桃園市）、徐志榮（苗栗縣）、馬文君（南投縣）、許毓仁（全國不分區）

## 表現

第九屆第三會期時，總共召開 28 次全體委員會會議，各委員平均出席率 99.68%、質詢率 93.60%，平均開會時間為 3.40 小時。在公民評鑑滿分 20 分中，外交國防委員會最高分者為民進黨黨籍劉世芳委員得到 16.75 分。外交及國防委員會共 7 位委員主動提供資訊揭露（內容為利益迴避及公費助理聘用狀況），有多達 6 位委員未主動揭露，包含民進黨籍呂孫綾委員，時代力量林昶佐委員，國民黨籍王金平、江啟臣、呂玉玲、馬文君委員未提供。外交及國防委員會是立法院 8 個委員會當中，擁有第二多位委員未主動資訊揭露的（最多位提供之委員會為司法及法制委員會，詳細請見司法法制委員會篇幅）。

外交及國防委員會第三會期期間三讀通過《兵役法》修正草案，分別為第十七條及第三十五條，由黃國書委員等人修正之第十七條主要修正目的在於希望政府重視技職教育，並賦予教育部或其他國家代表隊相關主管部會針對不同領域之國家代表隊選手適用免役配套。由蔡適應委員等人修正之第三十五條條文主要為將應受常備兵役或軍事訓練徵集之役齡男子得緩徵的範圍擴大至高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育學

生，使其也享有與高級中等學校學生相同之緩徵權利，以符合平等原則之要求。

公督盟針對委員所提出數案立法目的相近的法律提案皆會建議併案處理，此委員會中呂玉玲、江啟臣委員針對法律條文中對身心障礙者之期事性自語進行文字修正共有22筆提案，例如《中華民國刑法第二十條條文》、《公證法第七條》以及《兵役法施行法第四十五條》等條文修正草案皆會建議

併為同一案依同處理。

公督盟經過18次初審及復審評鑑會議後，於外交及國防委員會評選出4位優秀立委分別為莊瑞雄委員、劉世芳委員、蔡適應委員以及羅致政委員，待觀察立委則從缺。



### 立院議事轉播系統之公民觀後評語

#### 受評委員：莊瑞雄

質詢風格幽默犀利，但稍嫌誇張，針對國軍染毒事件，提出相當程度的質疑，包含整個事件以及軍紀，以及整體處理的狀況有很大的缺失，之後對於國防部在整體國軍形象的營造與維持上有很大的問題，委員提出建議，民意不可濫用，在民意與軍權上建議部長要取得平衡，最後對於徵兵數量與品質上建議部長要好好思考。整體而言，委員直切要點，針對整體事件及處理做很完整的質詢。

（校園評委 陳先生 金門縣）

- 觀看影片：2017-03-02 立法院第9屆第3會期外交及國防委員會第3次全體委員會議



#### 受評委員：劉世芳

我覺得此位委員質詢非常具有邏輯性，對外交的了解也非常深入，能夠提出相當專業的問題及建議，但是質詢不夠簡潔，同樣的想法說過很多次，有些問題也像是自言自語，有些不必要，大致來說相當不錯。

（校園評委 徐小姐 淡江大學）

- 觀看影片：2017-03-02 立法院第9屆第3會期外交及國防委員會第3次全體委員會議



#### 受評委員：蔡適應

蔡委員有準備好資料，針對自己準備整理好的資料去詢問部長，更能夠清楚知道國防政策的發展，了解內部國防部戰略

（校園評委 陳先生 台北市）

- 觀看影片：2017-03-02 立法院第9屆第3會期外交及國防委員會第3次全體委員會議



#### 受評委員：羅致政

我認為羅委員在質詢部分表現得還算禮貌，且對於部長回答其問題的期間也控管的很好，讓人能觀看一則高品質的審問過程我認為很好。

（校園評委 楊先生 淡江大學）

- 觀看影片：2017-03-06 立法院第9屆第3會期外交及國防委員會第4次全體委員會議



## 外交及國防委員會評鑑成績

列入評鑑之立委人數：11人				第九屆第三會期委員會立委總成績表			
				立委姓名			
類別	評鑑項目	比重	外交國防				
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			王定宇	吳焜裕	呂孫綾	莊瑞雄	
A 基本表現指標	出席	A1. 院會	出席 / 應出席	14/15	14/15	14/15	15/15
		A2. 委員會	出席 / 應出席	28/28	28/28	28/28	28/28
	委員會表現	A3. 質詢	口頭 / 書面 / 可質詢次數	26/1/27	24/3/27	21/6/27	27/0/27
		A4. 法案 / 預算審查	發言場次 / 可發言場次	8/8	8/8	8/8	8/8
	提案	A5. 法律主提案	主提案第一人 / 主提案非第一人	9/1	9/2	4/28	9/31
			併案第一人 / 非第一人	-5/0	0/0	0/-2	0/0
		A6. 預算審查提案	提案數	30,000	51,000	77,000	55,000
A7. 預算合理增刪成案	單位萬元	7,323	13,978	14,233	14,078		
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16,250	16,000	16,000	15,750
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+5	5,000	5,000	0,000	5,000
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+10	0,400	0,400	0,000	0,600
		C3. 修正及廢止	Max+5	0,000	0,200	0,100	0,700
	特殊事蹟	C4. 被聯席會加分	Max+1	0,000	1,000	0,000	0,000
		C5. 特殊事蹟	Max+4	4,000	4,000	0,000	4,000
	預算案	C6. 預算刪減案符合重大公益 (義) 價值	Max+10	0,000	0,800	1,000	0,700
		C7. 預算案特殊事蹟加分	Max+10	0,000	0,600	0,000	1,000
D 減分指標	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10					
	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5					
	D3. 司法案件	Max-5					
	D4. 脫序表現 / 院內與院外		-1,000	-1,500		-1,000	
備註				召委			優秀 立委

第九屆第三會期委員會立委總成績表								
立委姓名								
外交國防								
民進黨	民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
劉世芳	蔡適應	羅致政	林昶佐	王金平	江啟臣	呂玉玲	馬文君	許毓仁
15/15	15/15	15/15	15/15	於 正 副 院 長 暨 黨 團 幹 部 評 鑑	15/15	15/15	15/15	15/15
28/28	28/28	27/28	28/28		28/28	28/28	28/28	28/28
27/0/27	27/0/27	26/1/27	23/4/27		27/0/27	26/1/27	25/2/27	22/5/27
8/8	8/8	8/8	8/8		8/8	8/8	8/8	8/8
7/18	6/8	10/4	4/19		11/6	17/16	4/2	12/4
-2/0	0/-2	0/0	0/0		-6/0	-5/0	0/0	0/0
45.000	31.000	61.000	6.000		40.000	21.000	40.000	40.000
13,778	13,433	13,933	200		7,010	6,900	7,010	7,010
16.750	15.500	15.875	16.750		16.250	15.500	15.250	16.000
5.000	5.000	5.000	0.000		0.000	0.000	0.000	4.500
0.400	0.000	0.000	0.400		0.000	0.200	0.000	0.400
0.400	0.000	0.400	0.000		1.300	0.100	0.000	0.200
1.000	1.000	1.000	0.000		1.000	1.000	0.000	0.000
4.000	4.000	4.000	2.400		4.000	0.000	0.000	2.400
0.400	0.500	0.700	0.400		0.800	0.100	0.800	0.800
5.000	3.200	5.000	0.000		2.600	0.000	0.000	0.000
					-1.200	-1.500	-1.200	-0.200
優秀 立委	優秀 立委	優秀 立委	黨團幹部	卸任院長	召委			

# 經濟委員會

整理／莊宜融、楊維新（公督盟政策部專員）

## 簡介

經濟委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》的規定負責審查有關經濟部、行政院農業委員會、國家發展委員會及公平交易委員會掌理事項之議案，每會期開始時得邀請相關部會，針對各該機關所屬機關、特種基金及其捐助之財團法人等預算案進行業務報告，並接受委員會的備詢與審查。

經濟委員會於第九屆第三會期召委為民進黨籍邱議瑩與高志鵬委員。經濟委員會總共有 15 位委員，分別由下列委員組成：

黨籍	委員及分區
民進黨	邱志偉（高雄市）、邱議瑩（高雄市）、高志鵬（新北市）、陳明文（嘉義縣）、黃偉哲（台南市）、管碧玲（高雄市）、蕭美琴（花蓮縣）、林岱樺（高雄市）、蘇治芬（雲林縣）、蘇震清（屏東縣）
時代力量	徐永明（全國不分區）
國民黨	孔文吉（山地原住民）、王惠美（彰化縣）、張麗善（全國不分區）、陳超明（苗栗縣）

## 表現

第九屆三會期時，總共召開 18 次全體委員會會議以及 7 次與其它委員會聯席之會議，委員會平均出席率 94.36%、質詢率 79.12%，平均開會時間為 4.40 小時。在公民評鑑滿分 20 分中，經濟委員會最高分者為民進黨黨籍蕭美琴委員得到 16.75 分，多數民眾對於蕭美琴委員的質詢內容給予相當高的評價。經濟委員會共 10 位委員主動提供資訊揭露（內容為利益迴避及公費助理聘用狀況），未主動揭露之 5 位委員包含民進黨籍邱議瑩及管碧玲委員，國民黨籍孔文吉、王惠美及陳超明委員。

經濟委員會在第三會期主要促成《前瞻基礎建設條例》三讀通過，然而此條例之審議過程中引起多次朝野衝突，公督盟初審小組言行及官司評鑑小組於本會期決議基於人民對第九屆國會有更高的期待包含文明的國會，對於立委言行脫序等行為，小組將以更高的標準檢視。因此，本會期議事攻防之外的暴力等行為，如作勢或拋擲物品行為皆依嚴重性予以扣分，例如打巴掌攻擊他人扣 2 分，丟擲水球扣 1.5 分等，另外根據《立法院議場安全維護及管理要點》第 7 條，委員攜帶與議事無關之物品進入會場，使用汽笛及哨子製造噪音，破壞議事進行，違反議事規則，故使用汽笛及哨子者予以扣 0.2 分。

另外，針對涉及關說案的林岱樺委員，言行官司小組開會後，認為林岱樺委員為經濟委員會成員，曾擔任召委，擁有國營事業預算審查權，對於所監督之國營事業人事請託，必須需考慮利益迴避的原則，不應涉入，故決議給予扣分。

公督盟經過 18 次初審及複審評鑑會議後，於經濟委員會評選出 4 位優秀立委分別為邱志偉委員、黃偉哲委員、徐永明委員以及蕭美琴委員，待觀察立委則從缺。 

## 公督盟捐款方式

### 郵政劃撥

帳戶：19271289

戶名：社團法人公民監督國會聯盟

### ATM/ 銀行匯款

銀行：國泰世華銀行 古亭分行

帳戶：03-003-303129-3

戶名：社團法人公民監督國會聯盟

### 發票捐贈愛心碼

113

### 捐款授權書下載



### 掃描一下定期定額捐助公督盟



歡迎訂閱每周電子報，每周提供你國會情報



## 立院議事轉播系統之公民觀後評語

### 受評委員：徐永明

徐委員情緒較為激動，但質詢內容緊扣民生物價問題，也明確點出公平交易委員會缺失（奶粉商的代理原料等公司結構問題的查核），看得出有用心質詢！



（校園評委 郭先生 台南市）

● 觀看影片：2017-03-08 立法院第 9 屆第 3 會期經濟委員會第 4 次全體委員會議

### 受評委員：黃偉哲

黃委員小地方偏出主題，態度強硬，有提出自己的見解及意見，也提出方案，態度專業，但是可以多給行政人員發表空間，有些問題不是只有正面反面，要因應情況。



（校園評委 賴小姐 台北市）

● 觀看影片：2017-03-06 立法院第 9 屆第 3 會期經濟委員會第 3 次全體委員會議

### 受評委員：張麗善

張委員在質詢過程中有蠻多次提出的專業知識與實際的情況有所出入，使得質詢的說服力降低，且有蠻多誤會之處，這會顯得張委員的準備不夠充分與知識不足，畢竟對方如果必須一直在修正問題內容，會浪費回答時間。



（校園評委 范小姐）

● 觀看影片：2017-03-06 立法院第 9 屆第 3 會期經濟委員會第 3 次全體委員會議

## 經濟委員會評鑑成績

列入評鑑之立委人數：15 人				第九屆第三會期委員會立委總成績表			
				立委姓名			
類別	評鑑項目	比重	經濟				
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			林岱樺	邱志偉	邱議瑩	高志鵬	
A 基本表現指標	出席	A1. 院會	出席 / 應出席	14/15	15/15	15/15	15/15
		A2. 委員會	出席 / 應出席	24/25	25/25	24/25	24/25
	委員會表現	A3. 質詢	口頭 / 書面 / 可質詢次數	7/9/17	17/0/17	6/10/17	12/5/17
		A4. 法案 / 預算審查	發言場次 / 可發言場次	10/16	12/16	14/16	13/16
	提案	A5. 法律主提案	主提案第一人 / 主提案非第一人	7/6	16/14	0/4	0/2
			併案第一人 / 非第一人	0/0	-4/-2	0/0	0/-1
		A6. 預算審查提案	提案數	11,000	48,000	85,000	99,000
A7. 預算合理增刪成案	單位萬元	0	2,600	1,400	11,801		
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16.375	16,000	16,500	15,000
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+5	4,000	5,000	0,000	4,750
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+10	0,000	0,200	0,000	0,000
		C3. 修正及廢止	Max+5	0,000	1,100	0,000	0,000
	特殊事蹟	C4. 被聯席會加分	Max+1	0,000	0,750	0,000	0,000
		C5. 特殊事蹟	Max+4	4,000	4,000	0,000	1,800
	預算案	C6. 預算刪減案符合重大公益 (義) 價值	Max+10	0,300	1,200	1,800	1,400
		C7. 預算案特殊事蹟加分	Max+10	0,000	5,000	0,000	0,000
D 減分指標	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10					
	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5					
	D3. 司法案件	Max-5					
	D4. 脫序表現 / 院內與院外		-0.500		-0.500		
備註					優秀立委	召委	召委

第九屆第三會期委員會立委總成績表										
立委姓名										
經濟										
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
陳明文	黃偉哲	管碧玲	蕭美琴	蘇治芬	蘇震清	徐永明	孔文吉	王惠美	張麗善	陳超明
15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	14/15	15/15	15/15	15/15
0.833	25/25	25/25	25/25	22/25	23/25	25/25	21/25	24/25	24/25	22/25
12/3/16	15/2/17	17/0/17	17/0/17	10/6/17	12/4/17	17/0/17	15/0/17	15/1/17	16/0/17	13/4/17
12/16	14/16	14/16	14/16	10/16	11/16	13/16	12/16	15/16	15/16	16/16
4/2	2/5	2/1	6/1	9/3	1/54	10/18	4/1	6/15	4/7	3/6
0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/-2	0/0	0/0	0/-4	0/0	0/0
71.000	226.000	78.000	33.000	28.000	102.000	42.000	191.000	393.000	183.000	153.000
500	11,951	500	2,670	300	3,600	9,701	4,770	4,829	4,770	10,501
15.500	13.500	15.750	16.750	15.625	15.750	16.625	15.500	16.000	15.125	14.250
5.000	5.000	0.000	5.000	5.000	5.000	5.000	0.000	0.000	5.000	0.000
0.000	0.200	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	1.200	0.000	0.000	0.000
0.000	0.900	0.100	0.100	0.200	0.500	1.000	0.100	0.300	0.800	0.500
0.000	0.750	0.750	0.000	0.250	0.250	0.500	0.250	0.750	0.000	0.250
4.000	4.000	0.000	4.000	4.000	4.000	4.000	0.000	0.000	3.000	0.000
0.800	2.800	0.800	1.600	1.300	1.800	1.000	2.700	3.000	2.600	3.000
5.000	0.000	0.000	5.000	0.200	0.400	4.400	0.000	0.000	0.000	0.000
-2.000					-2.000		-0.500		-1.900	-3.500
3/4~3/7 請假 - 病假	優秀 立委		優秀 立委			優秀 立委				

# 財政委員會

整理／莊宜融、楊維新（公督盟政策部專員）

## 簡介

財政委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規程規定主要負責審查有關財政部、中央銀行、金融監督管理委員會、行政院主計總處、審計部掌理事項之議案，得於每會期開始時，邀請相關部會，並針對各該機關所屬機關、特種基金及其捐助之財團法人預算案等預算案，另外還有災害準備金、第二預備金等內容進行業務報告並接受備質詢。

財政委員會於第九屆第三會期召委為民進黨黨籍王榮璋以及國民黨黨籍羅明才委員，內政委員會共有 13 位委員，分別由下列委員組成：

黨籍	委員及分區
民進黨	王榮璋（全國不分區）、江永昌（新北市）、余宛如（全國不分區）、吳秉叡（新北市）、施義芳（全國不分區）、郭正亮（全國不分區）、陳賴素美（桃園市）
時代力量	黃國昌（新北市）
國民黨	林德福（新北市）、賴士葆（台北市）、羅明才（新北市）、費鴻泰（台北市）、盧秀燕（台中市）

## 表現

第九屆第三會期時，總共召開 19 次全體委員會會議以及 3 次與其它委員會聯席之會議，各位委員平均出席率 97.90%、質詢率 90.53%，平均開會時間 3.77 小時。在公民評鑑滿分 20 分中，財政委員會最高分者為時代力量黨籍黃國昌委員得到 16.75 分。多數民眾對於黃國昌委員的質詢內容給予相當高的評價。

財政委員會共 6 位委員主動提供資訊揭露（內容為利益迴避及公費助理聘用狀況），但也是有 7 位委員未提供，包含民進黨黨籍王榮璋、余宛如以及吳秉叡委員，國民黨黨籍林德福、費鴻泰、賴士葆及羅明才委員。

財政委員會第三會期期間總共促共有 9 筆法律修正案之法案三讀通過，其中包含《加值型及非加值型營業稅法》、《證券交易稅條例》、《所得稅法》、《票券金融管理法》與《貨物稅條例》等法案。

隨網路快速發展，近年國人利用網路向外國業者購買勞務情形日益頻繁，基於網路交易訊息隱密不易課稅特性，對此《加值型及非加值型營業稅法》之修正就是為解決現

行跨境免稅門檻及逆向課稅機制產生之營業稅課稅問題。

公督盟針對委員所提出數案立法目的相近的法律提案皆會建議併案處理，此委員會中盧秀燕、賴士葆委員皆針對《加值型及非加值型營業稅法第五十條》以及《所得稅法第一百十二條》等條文所提出的刪除滯納金、怠報金修正草案，公督盟視為「不同法同目的」之提案。雖併案時會影響該委員法律提案「量」，但公督盟更希望委員能更加重視法律提案「質」的提升，其法案若符合陽光公益（義）法案，對弱勢族群或公平正義有所助益，評鑑會議討論時都會參酌予以加分。

公督盟經過 18 次初審及複審評鑑會議後，於財政委員會評選出 3 位優秀立委分別為江永昌委員、黃國昌委員以及盧秀燕委員，待觀察立委則從缺。 ☹



### 立院議事轉播系統之公民觀後評語

#### 受評委員：江永昌

我覺得江永昌委員表現好的地方是內容扣緊主題，要求提出改善的方案，且要求兩個禮拜給予回應，也針對多餘、不需要的支出做出要求止血的動作，也要求清楚責任歸屬的動作。但可能情緒方面要再加強管控一些，應給予適當的尊重。



（校園評委 林小姐 新北市）

- 觀看影片：2017-03-13 立法院第 9 屆第 3 會期財政、社會福利及衛生環境委員會第 1 次聯席會議

#### 受評委員：黃國昌

委員資料準備非常充足，很多數據上的資料都整理得很好，像一開始連官員拿到舊版數據他都知道，看得出事前準備很充裕，提出的問題也都切合主題，態度良好，思考條理分明，表現很好。



（校園評委 鄭小姐 新北市）

- 觀看影片：2017-03-13 立法院第 9 屆第 3 會期財政、社會福利及衛生環境委員會第 1 次聯席會議

#### 受評委員：盧秀燕

舉出例子後提出問題，精簡的提出問題，有列點，讓官員可以有系統的答覆，並且站在人民的立場上著想，而且詳細的詢問有沒有配套措施或是具體的改進方法，口條清晰，思緒有條不紊。



（校園評委 鄭小姐 新北市）

- 觀看影片：2017-03-20 立法院第 9 屆第 3 會期財政委員會第 7 次全體委員會

## 財政委員會評鑑成績

列入評鑑之立委人數：13 人				第九屆第三會期委員會立委總成績表			
				立委姓名			
類別	評鑑項目	比重	財政				
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			王榮璋	江永昌	余宛如	吳秉叡	
A 基本表現指標	出席	A1. 院會	出席 / 應出席	14/15	15/15	15/15	15/15
		A2. 委員會	出席 / 應出席	21/22	22/22	20/22	22/22
	委員會表現	A3. 質詢	口頭 / 書面 / 可質詢次數	15/8/26	26/0/26	23/1/26	26/0/26
		A4. 法案 / 預算審查	發言場次 / 可發言場次	19/21	21/21	18/21	20/21
	提案	A5. 法律主提案	主提案第一人 / 主提案非第一人	4/3	14/4	9/0	5/14
			併案第一人 / 非第一人	-1/0	-4/0	0/0	-3/0
		A6. 預算審查提案	提案數	2,000	31,000	15,000	0,000
A7. 預算合理增刪成案	單位萬元	0	1,660	0	0		
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16,000	15,000	16,000	15,750
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+5	0,000	5,000	0,000	0,000
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+10	0,400	1,300	0,400	0,000
		C3. 修正及廢止	Max+5	0,400	0,000	0,000	0,000
	特殊事蹟	C4. 被聯席會加分	Max+1	0,500	1,000	0,500	0,000
		C5. 特殊事蹟	Max+4	0,000	4,000	4,000	0,000
	預算案	C6. 預算刪減案符合重大公益 (義) 價值	Max+10	0,100	0,000	0,400	0,000
		C7. 預算案特殊事蹟加分	Max+10	0,000	0,000	0,000	0,000
D 減分指標	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10					
	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5					
	D3. 司法案件	Max-5					
	D4. 脫序表現 / 院內與院外					-2,000	
備註				召委	優秀立委		

第九屆第三會期委員會立委總成績表								
立委姓名								
財政								
民進黨	民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
施義芳	郭正亮	陳賴素美	黃國昌	林德福	費鴻泰	盧秀燕	賴士葆	羅明才
15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	14/15	15/15
22/22	20/22	22/22	22/22	22/22	22/22	21/22	22/22	22/22
26/0/26	21/3/26	23/3/26	26/0/26	23/3/26	25/1/26	22/3/26	26/0/26	24/1/26
20/21	17/21	20/21	21/21	20/21	21/21	18/21	19/21	18/21
8/8	10/3	3/3	11/16	10/4	0/2	16/9	12/1	1/0
0/-3	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	-5/-4	-2/0	0/0
28.000	17.000	19.000	48.000	37.000	46.000	45.000	34.000	17.000
0	0	0	1,887	1,325	1,390	1,390	1,365	90
16.000	15.250	15.500	16.750	15.000	15.500	15.500	14.625	14.000
5.000	4.500	5.000	5.000	0.000	0.000	4.000	0.000	0.000
1.000	0.000	0.000	2.200	0.000	0.000	0.300	0.000	0.000
0.000	0.000	0.100	1.000	0.200	0.300	0.400	0.300	0.000
0.500	0.500	0.500	1.000	1.000	0.500	1.000	1.000	0.500
4.000	2.400	4.000	4.000	0.000	0.000	4.000	0.000	0.000
1.000	0.500	1.400	0.300	0.400	0.300	0.300	0.100	0.200
1.200	1.400	0.000	0.800	0.000	0.000	0.800	0.000	0.000
-1.500				-1.900	-3.700	-0.400	-4.500	
			優秀 立委			優秀 立委		召委

# 教育及文化委員會

整理／莊宜融、楊維新（公督盟政策部專員）

## 簡介

教育及文化委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規定主要負責審查有關教育部、行政院文化建設委員會、國立故宮博物院、行政院新聞局、行政院青年輔導委員會、行政院體育委員會、中央研究院、行政院國家科學委員會、行政院原子能委員會掌理事項之議案，得於每會期開始時，邀請相關部會業務報告，並針對各該機關所屬機關、特種基金及其捐助之財團法人等預算案審查，並接受備質詢。

教育及文化委員會於第九屆第三會期召委為民進黨黨籍許智傑以及國民黨黨籍柯志恩委員。此委員會由下列 13 位委員組成：

黨籍	委員及分區
民進黨	何欣純（台中市）、吳思瑤（台北市）、李麗芬（全國不分區）、張廖萬堅（台中市）、陳亭妃（台南市）、黃國書（台中市）、鍾佳濱（屏東縣）、蔡培慧（全國不分區）、蘇巧慧（新北市）
時代力量	高潞·以用·巴鱈刺 Kawlo Iyun Pacidal（全國不分區）
國民黨	柯志恩（全國不分區）、陳學聖（桃園市）、蔣乃辛（台北市）
無黨籍	高金素梅（山地原住民）

## 表現

第九屆第三會期時，總共召開 27 次全體委員會會議，各位委員平均出席率為 99.33% 而該委員會之質詢率 93.18%，平均開會時間 4.02 小時。在公民評鑑滿分 20 分中，教育文化委員會最高分者為國民黨黨籍柯志恩委員得到 17 分。教育文化委員會共 11 位委員主動提供資訊揭露（內容為利益迴避及公費助理聘用狀況），僅民進黨籍何欣純委員以及高金素梅委員未提供。

教育文化委員會第三會期期間總共有 3 筆法律修正案三讀通過，包含《國民體育法》、《補習及進修教育法》、《師資培育法》部分條文修正草案。

受國民高度關注的三讀法案《國民體育法》，主要有四大改革包括含六個月內協會改選、財務透明化措施、協會理事長等職位利益迴避規定以及對於協會選手參賽權利與身心保障。

《師資培育法》修正包含落實以學生學習為中心的考量，以及中央主管機關應訂定教師專業標準指引及師資職前教育課程基準，而師資培育亦擴及教師的在職進修。為保障教育相關科系實習方式之權益，調整為

教師資格取得應先資格考試後實習。範圍除了教師、學生外，也擴及代理教師年資折抵教育實習等。

《補習及進修教育法》部分條文修正案，又稱被稱為「狼師條款」、「房詩琪條款」等，條文明定未來補習班負責人與員工、老師實名制；聘用外籍教師需檢附原護照國良民證；補習班必須解雇有前科的老

師；補習班負責人若曾有損害兒少權益之行為，主管機關應廢止其立案等等。

公督盟經過 18 次初審及複審評鑑會議後，於教育文化委員會評選出 4 位優秀立委分別為吳思瑤委員、張廖萬堅委員、蘇巧慧委員以及柯志恩委員，待觀察立委則從缺。



### 立院議事轉播系統之公民觀後評語

#### 受評委員：張廖萬堅

張廖萬堅委員對學生的權益非常的重視，並且有深入去研究法律條款是否有要修改的部分，且有積極的向官員要求改進，另外也對體育方面的事情非常的了解。



(校園評委 金小姐 高雄市)

- 觀看影片：2017-03-02 立法院第 9 屆第 3 會期教育及文化委員會第 2 次全體委員會議

#### 受評委員：蘇巧慧

委員準備的資料很充足，站在學生的立場及未來的發展，並且點出教育制度的問題及新課綱的問題，提出建議希望部長怎麼做，我覺得很好。



(校園評委 邱小姐 新北市)

- 觀看影片：2017-03-02 立法院第 9 屆第 3 會期教育及文化委員會第 2 次全體委員會議

#### 受評委員：柯志恩

柯志恩委員對於教育的想法有獨特見解，以及教育制度有充分的理解，清楚教育現場所面臨的問題，對於台大時事的追蹤也請教育部複審小組持續追蹤，我覺得柯志恩委員質詢內容條理清楚，對於問題有提出癥結點，很有深度的質詢。



(校園評委 廖小姐 台中市)

- 觀看影片：2017-03-02 立法院第 9 屆第 3 會期教育及文化委員會第 2 次全體委員會議

第九期培訓營即將於12/21  
及12/28開跑，歡迎報名！  
公督盟國會駐院  
觀察 志工招募！

如有任何問題，請電洽公督盟02-2367-1571 楊專員



WE WANT YOU!



## 教育及文化委員會評鑑成績

列入評鑑之立委人數：11人				第九屆第三會期委員會立委總成績表			
				立委姓名			
				教育文化			
類別	評鑑項目	比重	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			何欣純	吳思瑤	李麗芬	張廖萬堅	
A 基本表現指標	出席	A1. 院會	出席 / 應出席	15/15	14/15	15/15	15/15
		A2. 委員會	出席 / 應出席	27/27	27/27	27/27	27/27
	委員會表現	A3. 質詢	口頭 / 書面 / 可質詢次數	23/1/24	23/1/24	23/1/24	23/1/24
		A4. 法案 / 預算審查	發言場次 / 可發言場次	19/20	20/20	20/20	20/20
	提案	A5. 法律主提案	主提案第一人 / 主提案非第一人	9/17	7/10	3/2	7/10
			併案第一人 / 非第一人	0/-2	0/-2	0/0	0/0
		A6. 預算審查提案	提案數	48,000	41,000	16,000	31,000
A7. 預算合理增刪成案	單位萬元	1,480	15,080	0	30,189		
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16,000	16,000	16,250	15,500
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+5	0,000	5,000	4,500	5,000
	陽光法案 / 公益(義)法案	C2. 新立	Max+10	0,000	1,300	0,000	0,000
		C3. 修正及廢止	Max+5	0,200	0,600	0,100	0,200
	特殊事蹟	C4. 被聯席會加分	Max+1	0,000	0,000	0,000	0,333
		C5. 特殊事蹟	Max+4	0,000	4,000	4,000	4,000
	預算案	C6. 預算刪減案符合重大公益(義)價值	Max+10	1,100	0,600	0,400	1,100
		C7. 預算案特殊事蹟加分	Max+10	0,000	5,000	0,000	0,000
D 減分指標	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案 / 提案與連署	Max-10					
	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5					
	D3. 司法案件	Max-5					
	D4. 脫序表現 / 院內與院外					-1,500	
備註					優秀立委		優秀立委

第九屆第三會期委員會立委總成績表								
立委姓名								
教育文化								
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	無黨籍
許智傑	陳亭妃	蔡培慧	蘇巧慧	高潞·以用·巴戀刺	柯志恩	陳學聖	蔣乃辛	高金素梅
15/15	15/15	15/15	15/15	14/14	15/15	15/15	15/15	14/15
27/27	27/27	26/27	27/27	24/24	26/27	27/27	27/27	27/27
23/1/24	21/3/24	17/4/24	23/1/24	19/1/23	22/2/24	24/0/24	24/0/24	8/0/24
19/20	18/20	14/20	20/20	11/17	20/20	19/20	19/20	5/20
5/11	6/9	3/2	7/5	5/18	7/6	2/15	16/10	0/2
0/0	0/0	0/0	0/-1	0/0	0/0	0/-4	-4/0	0/0
19,000	15,000	18,000	50,000	0,000	38,000	7,000	33,000	0,000
3,900	0	0	31,210	0	30,391	0	15,730	0
16,000	16,500	16,625	16,125	16,500	17,000	15,000	15,750	15,750
4,000	5,000	4,250	5,000	2,500	5,000	5,000	4,000	0,000
0,000	0,000	0,900	0,100	0,000	0,000	1,000	0,000	0,000
0,000	0,900	0,000	0,400	0,000	0,900	0,000	0,100	0,000
0,000	0,000	0,000	0,000	0,500	1,000	1,000	1,000	0,333
4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	0,000
0,800	1,500	0,300	0,700	0,000	0,600	0,200	0,200	0,000
0,000	0,000	0,000	0,600	0,000	0,600	0,000	0,000	0,000
召委			優秀 立委	黨團幹部 5/22-5/31 請假 - 赴 WHA	召委 優秀立委			黨團幹部

# 交通委員會

整理／莊宜融、楊維新（公督盟政策部專員）

## 簡介

交通委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規定主要負責審查交通、公共工程、通訊傳播政策及有關交通部、行政院公共工程委員會、國家通訊傳播委員會掌理事項之議案，得邀請相關部會作業報告並備質詢及列席說明立法計畫以及各該機關所屬機關、特種基金其捐助之財團法人等預算案審查。

交通委員會於第九屆第三會期召委分別為民進黨籍陳歐珀委員以及鄭寶清委員。

交通委員會總共有 15 位委員，分別由下列委員組成：

黨籍	委員及分區
民進黨	李昆澤（高雄市）、周春米（全國不分區）、林俊憲（台南市）、陳素月（彰化縣）、黃國書（台中市）、葉宜津（台南市）、鄭運鵬（桃園市）、鄭寶清（桃園市）、鍾佳濱（屏東縣）
時代力量	洪慈庸（台中市）
國民黨	陳雪生（連江縣）、徐榛蔚（全國不分區）
親民黨	李鴻鈞（全國不分區）
無黨籍	趙正宇（桃園市）

## 表現

第九屆第三會期時，總共召開 14 次全體委員會會議，各位委員平均出席率 99.45%、質詢率 89.74%，平均開會時間為 3.93 小時。在公民評鑑滿分 20 分中，交通委員會最高分者為民進黨黨籍鄭運鵬委員得到 17.5 分。交通委員會共 12 位委員主動提供資訊揭露（內容為利益迴避及公費助理聘用狀況），僅有 3 位委員未提供，包含國民黨籍徐榛蔚及陳雪生委員，親民黨籍李鴻鈞委員。

交通委員會在第三會期並無法律修正案三讀通過。本會期雖為法案會期，但交通委員會仍有預算案的審查會議，其中此委員會最高刪減金額為 15 億 8 千多萬元，由周春米委員所提出。另外第九屆第三會期由公督盟主動蒐集的預算提案符合重大公益的筆數為 1,317 筆，其中交通委員會就佔了 776 筆。

預算提案中由委員主動提供之特殊事蹟加分項目（例如召開預算相關揭弊會議、公聽會…等等），交通委員會中林俊憲委員提供 113 筆最多，陳素月及李昆澤委員提供 98 筆位居第二。

公督盟經過 18 次初審及複審評鑑會議後，於交通委員會評選出 2 位優秀立委分別為李昆澤委員以及黃國書委員，待觀察立委為陳雪生。

本次唯一一位待觀察立委為國民黨籍陳雪生委員，質詢率及參與法案及預算審查會議的狀況皆是委員會最低、質詢率甚至不到該委員會平均之一半。公督盟認為法案以及預算不能只是提案就好，委員更要實質的參與法案及預算的審查才能真的落實立委專業審查的精神！立委不應該只是該縣市的大議員，更應該在中央與選區之間協調問題、爭取資源及解決紛爭，並且修訂相關友善地方的法規。故公督盟認為立委本身職務之執行上有待觀察之必要。 ( )

**「國會 Online 2 APP」**

整合立院開放資料 立委評鑑資訊  
監督國會利器 歡迎下載

**即時國會**

現場實況 | 隨選紀錄

院會 程序 (LIVE) 內政 (LIVE) 外交國防 (LIVE) 經濟 (LIVE) 財政 (LIVE) 教育文化 (LIVE) 交通 (LIVE) 司法法制 (LIVE) 社福衛環 (LIVE) 修憲 黨團協商

IOS 下載

Android 下載

### 立院議事轉播系統之公民觀後評語

#### 受評委員：黃國書

黃國書委員針對交通部其下觀光部分點出國家美感教育的不足，機捷身為國家門面的一部分，卻宣傳不足，EDM 設計有待改善。整體問政內容得宜，也充分給予官員對答時間。



(校園評委 江小姐 台北市)

- 觀看影片：2017-03-06 立法院第 9 屆第 3 會期交通委員會第 3 次全體委員會議

#### 受評委員：李昆澤

會嚴格要求政府要在時間內或提前完成立法或相關資訊，但也希望立委可以給部長一些回答話的空間不要一直插話。



(校園評委 黃先生 新北市)

- 觀看影片：2017-03-01 立法院第 9 屆第 3 會期交通委員會第 2 次全體委員會議

#### 受評委員：洪慈庸

我覺得提出的問題上並沒有切入重點，而是在鑽牛角尖，長程運輸跟短程運輸是都需要的，委員也沒有提出一些具體並且洽當的建議，感覺像是丟問題出來等人解決。



(校園評委 張同學)

- 觀看影片：2017-03-22 立法院第 9 屆第 3 會期交通委員會第 6 次全體委員會議

#### 受評委員：陳素月

委員問政前段稍稍未能扣緊主題，但對減少山路車禍上，提出增設分隔式護欄以及滾輪式護欄。整體問政表現尚可。



(校園評委 曾同學)

- 觀看影片：2017-03-06 立法院第 9 屆第 3 會期交通委員會第 3 次全體委員會議

## 交通委員會評鑑成績

列入評鑑之立委人數：13 人				第九屆第三會期委員會立委總成績表			
				立委姓名			
				交通			
類別	評鑑項目	比重	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			李昆澤	周春米	林俊憲	陳素月	
A 基本表現指標	出席	A1. 院會	出席 / 應出席	15/15	15/15	14/15	15/15
		A2. 委員會	出席 / 應出席	14/14	14/14	13/14	14/14
	委員會表現	A3. 質詢	口頭 / 書面 / 可質詢次數	18/0/18	18/0/18	17/1/18	17/1/18
		A4. 法案 / 預算審查	發言場次 / 可發言場次	13/13	13/13	12/13	11/13
	提案	A5. 法律主提案	主提案第一人 / 主提案非第一人	6/9	8/2	13/10	6/8
			併案第一人 / 非第一人	0/0	-2/0	0/0	0/0
		A6. 預算審查提案	提案數	280.000	275.000	279.000	269.000
A7. 預算合理增刪成案	單位萬元	138,203	158,203	138,203	138,203		
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16.000	16.250	15.500	15.500
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+5	5.000	5.000	5.000	5.000
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+10	0.200	0.000	0.200	2.000
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.000	0.100	0.400	0.000
	特殊事蹟	C4. 被聯席會加分	Max+1	0.667	0.000	0.333	0.000
		C5. 特殊事蹟	Max+4	4.000	4.000	4.000	4.000
	預算案	C6. 預算刪減案符合重大公益 (義) 價值	Max+10	3.000	3.000	3.000	3.000
		C7. 預算案特殊事蹟加分	Max+10	5.000	0.000	5.000	5.000
D 減分指標	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10					
	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5					
	D3. 司法案件	Max-5					
	D4. 脫序表現 / 院內與院外						
備註				優秀 立委			

第九屆第三會期委員會立委總成績表										
立委姓名										
交通										
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	無黨籍	親民黨
陳歐珀	黃國書	鄭運鵬	鄭寶清	鍾佳濱	洪慈庸	徐榛蔚	陳雪生	簡東明	趙正宇	李鴻鈞
15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	13/15	14/15	15/15	15/15	15/15
14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14
18/0/18	18/0/18	18/0/18	18/0/18	18/0/18	17/1/18	13/5/18	8/0/18	14/4/18	15/3/18	10/0/18
13/13	13/13	13/13	12/13	13/13	11/13	9/13	6/13	11/13	13/13	6/13
5/5	12/7	10/4	5/26	3/11	10/14	2/2	3/7	3/3	6/0	2/22
0/0	0/0	-3/-2	0/0	0/-3	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/-4
250.000	214.000	197.000	284.000	190.000	88.000	4.000	8.000	95.000	267.000	2.000
155,995	158,203	155,513	157,758	12,903	32,825	0	2,000	10,671	138,203	1,500
15.250	15.750	17.500	15.750	15.250	16.000	16.000	15.125	16.000	15.750	16.000
5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	0.000	0.000	5.000	5.000	0.000
0.300	0.600	0.000	0.000	0.200	0.000	0.000	0.000	1.200	0.000	0.900
0.200	1.500	0.000	0.500	0.100	1.200	0.100	0.000	0.100	0.000	0.600
0.333	1.000	0.667	0.000	0.000	0.000	0.667	0.000	0.000	0.333	0.000
4.000	4.000	0.000	1.000	4.000	4.000	0.000	0.000	4.000	4.000	0.000
3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	2.500	0.300	0.500	3.000	3.000	0.100
0.000	1.400	0.000	0.000	0.000	1.600	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
						-0.500	-0.200			
召委	優秀 立委		召委		黨團 幹部		待觀察 立委			黨團 幹部

# 司法及法制委員會

整理／莊宜融、楊維新（公督盟政策部專員）

## 簡介

司法法制委員會除了審查本院交付審查之議案及人民請願書外，依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規定主要負責審查有關法務部、行政院研究發展考核委員會、行政院人事行政總處掌理事項及其他無法歸屬於任何委員會審查之議案；國營事業機構組織之議案應視其性質而由相關委員會主持。得邀請相關部會作業報告並備質詢及列席說明立法計畫以及各該機關所屬機關、特種基金其捐助之財團法人，以及總統府、國史館及其所屬機關、國家安全會議、立法院、監察院等預算案審查。

每年度中央政府總預算案歸本會審查之機關計有司法院及所屬、法務部及所屬、監察院主管、總統府主管；行政院人事行政總處、公務人力發展中心、公務人員住宅及福利委員會及地方行政研習中心主管；考試院主管；行政院研究發展考核委員會、檔案管理局主管；立法院主管等收支部分預算。

司法及法制委員會於第九屆第三會期召委為民進黨籍段宜康委員與蔡易餘委員。

司法法制委員會共有 15 位委員，分別由下列委員組成：

黨籍	委員及分區
民進黨	蔡其昌副院長（台中市）、尤美女（全國不分區）、李俊俤（嘉義市）、柯建銘（新竹市）、張宏陸（新北市）、郭正亮（全國不分區）、葉宜津（台南縣）、劉櫂豪（台東縣）、鍾孔炤（全國不分區）、蔡易餘（嘉義縣）
國民黨	林為洲（新竹縣）、廖國棟（平地原住民）、楊鎮浚（金門縣）、王育敏（全國不分區）

## 表現

第九屆第三會期時，總共召開 20 次全體委員會會議以及 11 次和其他委員會聯席會議，各委員平均出席率 98.44%、質詢率 83.50%，平均開會時間大約 4.23 小時。在公民評鑑滿分 20 分中，司法法制委員會最高分者為民進黨黨籍李俊俤委員得到 17 分。司法及法制委員會共 7 位委員主動提供資訊揭露（內容為利益迴避及公費助理聘用狀況），有 8 位委員未提供資訊揭露，包含民進黨籍蘇嘉全院長及蔡奇昌副院長、柯建銘、段宜康、葉宜津及鍾孔炤委員，國民黨籍王育敏及廖國棟委員。司法及法制委員會是立法院 8 個委員會當中，最多位委員未主動資訊揭露的委員會。

本會期司法及法制委員會組成成員共有

立法院政副院長及兩大黨多位黨團幹部，故在第三會期中促成 5 件法律修正案及法案三讀通過，其中包含高度引起民間注意的年金改革法案：《公立學校教職員退休撫卹條例草案》、《公務人員退休撫卹法草案》、《政務人員退職撫卹條例修正草案》以及《刑事訴訟法》及《法院組織法》部分條文修正草案。其中《刑事訴訟法》修正落實偵查階段武器平等，有助於實質保障被告之人權。《法院組織法》之修正是有鑑於各地檢察署案件質量及複雜度均逐年增長，為提供優秀檢察事務官陞遷歷練管道，激勵其工作士氣，故有必要提高部分檢察事務官之官職等，並達到實質加薪效果。

此外，亦針對近年來詐騙集團犯罪猖獗，故社會普遍認為其刑責應該加重，《組織犯罪防制條例》部分條文修正草案，加重其組織犯罪之刑責，並完整規範組織犯罪的行為。

公督盟經過 18 次初審及復審評鑑會議後，於司法及法制委員會評選出 2 位優秀立委分別為尤美女委員及李俊偲委員，待觀察立委則從缺。 (W)

### 立院議事轉播系統之公民觀後評語

#### 受評委員：尤美女

能夠真實的反應民眾陳情，質詢過程條理十分清晰，能夠抓出問題癥結點並提出十分具體的建議給行政部門參考，如修法前遇到的具體問題，應該依據什麼數據來做為方向進行修正，見解十分專業。



(公督盟志工 謝先生 澎湖縣)

- 觀看影片：2017-03-13 立法院第 9 屆第 3 會期司法及法制委員會第 5 次全體委員會議

#### 受評委員：李俊偲

整體而言口頭清晰，還不錯。偶爾會打斷部長的話不太好，但是針對主題內容都有提出蠻多建議及自己意見並提出問題癥結點。



(校園評委 游先生 宜蘭縣)

- 觀看影片：2017-03-02 立法院第 9 屆第 3 會期司法及法制委員會第 3 次全體委員會議

#### 受評委員：林為洲

積極的要求條文可以更好和需要改善的地方是什麼，也給了很多建議，說話條條有理不會為難人。



(校園評委 陳小姐 新北市)

- 觀看影片：2017-03-01 立法院第 9 屆第 3 會期司法及法制委員會第 2 次全體委員會議

#### 受評委員：鐘孔炤

先誇獎官員做得好的地方，在指出對方的不足，而不是一開頭就一直狂轟濫炸的批評，讓部長覺得有值得肯定的地方，讓部長更願意去改進。



(校園評委 吳小姐)

- 觀看影片：2017-03-02 立法院第 9 屆第 3 會期司法及法制委員會第 3 次全體委員會議

## 司法及法制委員會評鑑成績

列入評鑑之立委人數：8人				第九屆第三會期委員會立委總成績表			
				立委姓名			
類別	評鑑項目	比重	司法法制				
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			尤美女	李俊俤	柯建銘	段宜康	
A 基本表現指標	出席	A1. 院會	出席 / 應出席	15/15	15/15	15/15	15/15
		A2. 委員會	出席 / 應出席	32/32	32/32	31/32	31/32
	委員會表現	A3. 質詢	口頭 / 書面 / 可質詢次數	25/0/25	22/3/25	7/0/25	17/8/25
		A4. 法案 / 預算審查	發言場次 / 可發言場次	30/30	30/30	7/30	29/30
	提案	A5. 法律主提案	主提案第一人 / 主提案非第一人	7/17	10/4	0/9	7/1
			併案第一人 / 非第一人	0/-5	0/0	0/0	0/0
		A6. 預算審查提案	提案數				
A7. 預算合理增刪成案	單位萬元						
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16.000	17.000	15.250	15.375
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+5	5.000	5.000	0.000	0.000
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+10	0.600	0.400	0.400	1.600
		C3. 修正及廢止	Max+5	1.200	0.700	0.000	0.600
	特殊事蹟	C4. 被聯席會加分	Max+1	1.000	0.000	0.000	0.000
		C5. 特殊事蹟	Max+4	4.000	4.000	0.000	0.000
	預算案	C6. 預算刪減案符合重大公益 (義) 價值	Max+10				
		C7. 預算案特殊事蹟加分	Max+10	3.200	0.000	0.000	0.000
D 減分指標	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署		Max-10				
	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案		Max-5				
	D3. 司法案件		Max-5				
	D4. 脫序表現 / 院內與院外				-1.000		
備註				優秀 立委	優秀 立委	黨團 幹部	召委

第九屆第三會期委員會立委總成績表										
立委姓名										
司法法制										
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
葉宜津	劉權豪	蔡其昌	蔡易餘	鍾孔炤	蘇嘉全	王育敏	林為洲	吳志揚	楊鎮浚	廖國棟
15/15	15/15	於正副院長暨黨團幹部評鑑	15/15	15/15	於正副院長暨黨團幹部評鑑	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15
32/32	32/32		31/32	32/32		32/32	32/32	31/32	31/32	30/32
17/2/25	23/2/25		17/8/25	23/1/25		21/4/25	20/5/25	21/4/25	19/3/25	14/3/25
22/30	28/30		30/30	27/30		28/30	24/30	30/30	21/30	16/30
2/4	5/2		9/7	3/1		19/3	7/5	8/1	4/8	5/4
0/0	0/0		0/0	0/0		0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
15.375	15.625		14.875	16.000		15.000	15.750	14.750	15.750	15.250
0.000	5.000		5.000	0.000		0.000	5.000	4.500	5.000	0.000
0.000	0.000	0.000	0.000	0.400	0.000	0.000	0.100	1.000		
0.200	0.000	0.800	0.200	1.400	0.200	0.000	0.000	0.000		
0.000	0.000	0.000	1.000	0.000	0.000	1.000	1.000	0.000		
0.000	4.000	4.000	0.000	0.000	2.800	4.000	2.200	0.000		
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		
		-1.000				-0.400	-5.000	-0.400		-3.300
黨團幹部		現任副院長	召委		現任院長	黨團幹部	黨團幹部			黨團幹部

# 社會福利及衛生環境委員會

整理／莊宜融、楊維新（公督盟政策部）

## 簡介

社會福利及衛生環境委員會依據委員會組織規程規定主要負責有關行政院衛生福利部、行政院環境保護署、行政院勞動部掌理事項之議案，並可於每會期開始時，邀請相關部會作業報告，針對各該機關所屬機關、特種基金等預算案審查，並請官員接受備質詢。包含行政院衛生署及內政部社會司、國民年金監理會、家庭暴力及性侵害防治委員會、兒童局、行政院環境保護署、行政院勞工委員會預算案以及前述各機關之所屬機關、特種基金及其捐助之財團法人預算案。

社會福利及衛生環境委員會於第九屆第三會期召委為民進黨籍陳瑩委員籍以及國民黨籍李彥秀委員，社會福利及衛生環境委員會總共 15 位委員，由下列委員組成：

黨籍	委員及分區
民進黨	吳玉琴（全國不分區）、林淑芬（新北市）、林靜儀（全國不分區）、邱泰源（全國不分區）、陳曼麗（全國不分區）、黃秀芳（彰化縣）、楊曜（澎湖縣）、劉建國（雲林縣）
國民黨	徐志榮（苗栗縣）、許淑華（南投縣）、陳宜民（全國不分區）、蔣萬安（台北市）
親民黨	周陳秀霞（全國不分區）

## 表現

第九屆第三會期時，總共召開 29 次全體委員會會議以及 2 次主要與其它委員會聯席之會議，各位委員平均出席率 97.24%、質詢率 92.14%。平均開會時間為 4.77 小時。在公民評鑑中滿分 20 分，社福衛環委員會最高分者為國民黨黨籍的蔣萬安委員得到 17 分。

社福衛環委員會共 13 位委員主動提供資訊揭露（內容為利益迴避及公費助理聘用狀況），僅民進黨籍林淑芬委員及林靜儀委員未提供。

社福衛環委員會第三會期期間三讀通過《藥事法》部分條文修正草案，內容包含第五十三條之一、第八十八條以及第九十二條條文修正，此法修正主要目的在於希望提昇台灣藥品產業之國際競爭力，並落實西藥運銷管理，保障國人用藥安全，並建立西藥運銷許可制度及實施西藥優良運銷規範之必要。

公督盟經過 18 次初審及複審評鑑會議後，於社福衛環委員會評選出 3 位優秀立委分別為吳玉琴委員、陳曼麗委員以及蔣萬安委員，待觀察立委則從缺。

其中，吳玉琴委員以及陳曼麗委員皆是第一次得獎的委員，蔣萬安委員則是本委員會的常勝軍。三位委員不論在基本表現或是法律、預算提案的表現皆屬該委員會前段班。另外委員的法律提案亦有多筆被公督盟法案小組評為陽光公益（義）法案，例如：吳玉琴委員的《住宅租任管理及發展條例草

案》、《都市危險及老舊建築物加速重建獎勵條例草案》和《廢棄物管理法》部分條文修正草案；蔣萬安委員所提《性別工作平等法第十五條條文修正草案》等都被公督盟法案小組評為陽光公益（義）法案。另外委員也十分願意提供資訊揭露之資訊（利益迴避及助理聘用狀況）。

### 立院議事轉播系統之公民觀後評語

#### 受評委員：蔣萬安

我認為蔣委員對於環評事件最主要有爭議的項目非常清楚，不管是對於環評、相關法規、台電或是環保署的政策都非常了解，也是最感受到這位委員對問政的準備。



（校園評委 張小姐 桃園市）

- 觀看影片：2017-03-06 立法院第9屆第3會期社會福利及衛生環境委員會第4次全體委員會議

#### 受評委員：吳玉琴

吳委員準備充分的資料來做質詢，並且提及公眾議題，與民眾息息相關地這些議題來做質詢，並有讓官員針對主題、問題癥結點來做回答，讓質詢內容一直位於正軌沒有跑偏。



（校園評委 楊小姐 台北市）

- 觀看影片：2017-03-02 立法院第9屆第3會期社會福利及衛生環境委員會第3次全體委員會議

#### 受評委員：陳曼麗

陳委員之質詢有相當的水準，資料準備充足，聽得出來希望能在質詢的短短時間內與行政人員有良好的溝通，態度良好；對於中醫師之權益（資源等等）研究的十分深入。



（公民評委 林小姐）

- 觀看影片：2017-03-15 立法院第9屆第3會期社會福利及衛生環境委員會第7次全體委員會議

- ✓ 想知道立法院議事是如何推動和運作嗎？
- ✓ 想知道對於選區立法委員，該如何進行關切與監督嗎？
- ✓ 不要對國會亂象感到失望，只要你我願意行動，就能共同監督立法委員！
- ✓ 想要開啟監督國會的第一步，就要從聽公督盟演講開始！

申請表單下載



## 社會福利及衛生環境委員會評鑑成績

列入評鑑之立委人數：14 人				第九屆第三會期委員會立委總成績表			
				立委姓名			
類別	評鑑項目	比重	社福衛環				
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			吳玉琴	林淑芬	林靜儀	邱泰源	
A 基本表現指標	出席	A1. 院會	出席 / 應出席	15/15	14/15	13/15	14/14
		A2. 委員會	出席 / 應出席	31/31	31/31	25/31	26/26
	委員會表現	A3. 質詢	口頭 / 書面 / 可質詢次數	30/0/30	29/1/30	23/0/30	25/0/25
		A4. 法案 / 預算審查	發言場次 / 可發言場次	14/14	13/14	10/14	10/11
	提案	A5. 法律主提案	主提案第一人 / 主提案非第一人	7/4	3/0	5/1	6/21
			併案第一人 / 非第一人	0/0	0/0	0/0	0/-1
		A6. 預算審查提案	提案數				
A7. 預算合理增刪成案	單位萬元						
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16.500	15.375	16.750	15.250
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+5	5.000	0.000	0.000	5.000
	陽光法案 / 公益(義)法案	C2. 新立	Max+10	1.600	0.000	0.000	0.200
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.500	0.100	0.200	0.000
	特殊事蹟	C4. 被聯席會加分	Max+1	0.667	0.667	0.000	1.000
		C5. 特殊事蹟	Max+4	4.000	0.000	0.000	4.000
	預算案	C6. 預算刪減案符合重大公益(義)價值	Max+10				
		C7. 預算案特殊事蹟加分	Max+10	0.000	0.000	0.000	0.000
D 減分指標	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案 / 提案與連署	Max-10					
	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5					
	D3. 司法案件	Max-5					
	D4. 脫序表現 / 院內與院外						
備註				優秀 立委			5/22-5/31 請假 - 赴 WHA

第九屆第三會期委員會立委總成績表										
立委姓名										
社福衛環										
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	親民黨
陳曼麗	陳瑩	黃秀芳	楊曜	劉建國	李彥秀	徐志榮	許淑華	陳宜民	蔣萬安	周陳秀霞
15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	13/15	15/15	14/15	15/15	15/15	14/14
31/31	29/31	31/31	27/31	31/31	31/31	31/31	31/31	31/31	31/31	26/26
30/0/30	26/4/30	30/0/30	26/3/30	27/3/30	29/1/30	23/3/30	28/2/30	26/2/30	30/0/30	25/0/25
14/14	14/14	13/14	13/14	13/14	14/14	12/14	13/14	11/14	13/14	10/11
7/13	4/3	5/4	8/15	9/11	8/7	5/3	14/1	13/2	8/5	0/16
0/0	0/0	0/0	-1/-2	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/-4
15.500	15.875	15.625	16.000	15.250	15.875	15.250	16.000	16.000	17.000	15.250
5.000	5.000	5.000	4.500	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	4.500
0.000	0.400	0.000	0.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
0.000	0.300	0.500	0.200	0.800	0.900	0.000	0.000	1.000	0.100	0.000
0.667	0.000	0.333	0.000	0.667	1.000	0.333	0.667	1.000	1.000	0.333
4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	1.800
0.600	0.000	0.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
					-3.100	-2.700	-2.200	-1.500	-0.200	
優秀 立委	召委				召委				優秀 立委	黨團幹部 5/22-5/31 請假 - 赴 WHA

# 立法院正副院長暨黨團幹部評鑑小組總評

整理／莊宜融、楊維新（公督盟政策部）

## 簡介

第9屆第3會期黨團幹部	
民進黨黨團總召	柯建銘
民進黨黨團幹事長	葉宜津
民進黨黨團書記長	李俊俤（委員會評鑑）
國民黨黨團總召	廖國棟
國民黨黨團書記長	王育敏
國民黨黨團首席副書記長	林為洲
時代力量黨團總召	徐永明（委員會評鑑）
時代力量黨團副總召	高潞·以用·巴鱒刺
時代力量黨團幹事長	林昶佐
時代力量黨團書記長	洪慈庸
時代力量黨團副書記長	黃國昌（委員會評鑑）
親民黨黨團總召	李鴻鈞
親民黨黨團副總召	高金素梅
親民黨黨團幹事長	陳怡潔、周陳秀霞

公督盟自第八屆第一會期開始，逐步建立對於立法院之整體評鑑制度，除個別立委以其問政表現作為指標之外，亦針對立法院正副院長及黨團幹部進行評鑑。由於正副院長及黨團幹部在立法院所代表的角色與一般立委不同，故必須針對其代表角色之評鑑方式與其他委員分開評鑑，以期評鑑能擴及到各個立法委員，真正能落實國會改革。

第九屆以來，立法院小黨慣性上每位委員皆會兼任黨團幹部，因此於公督盟評鑑中

會被納入正副院長及黨團幹部評鑑小組。各黨團之黨團幹部名單，自第三會期起由公督盟行文至各黨團辦公室，各黨團自行提出三名黨團幹部納入優秀立委（黨團幹部）評選組別，其餘黨團幹部則列入該委員會當中參與優秀立委（委員會）與待觀察立委評鑑。此外，許多於委員會表現不錯的立委，為了能凸顯在委員會的評鑑表現，也提出欲主動加入所屬委員會評鑑，公督盟對此多次開會研擬其可的解決方法，故從第二會期開放讓身兼幹部的立委能夠來文要求加入其所屬委員會評鑑。此次民進黨團李俊俤、時代力量黨團徐永明與黃國昌自願參加一般委員會的評鑑。

相較於前幾屆，第九屆第三會期是一個欠缺理性問政、既混亂又充滿暴力的會期，委員間出現暴力之外，議事行政人員安全也遭到威脅，可說是一種退步。雖然這些可能本屆審理與年金改革、前瞻計畫等重大法案有關，但公督盟認為立法院是國家最高的議事殿堂，各方都應該理性問政，對於部分委員有不文明的脫序與暴力的行為，我們會繼續監督，並反映在評鑑結果。

這次會期以黨團協商來達到緩和議事杯葛衝突、恢復理性討論秩序的成效不彰，所以本會期優秀黨團幹部的得獎者從缺，希望後續會期中各黨團幹部可以提升改進。

## 優秀立委（黨團幹部）候選人提名從缺

綜合立委個人表現及黨團表現，公督盟本會期優秀立委（黨團幹部）從缺，因各政黨無法形成理性討論有效的秩序，令國人感覺失望，因此第三會期不頒發優秀立委（黨團幹部）。但本會期立法院仍在資訊透明方面有所進展（如：國會頻道定頻、國會頻道APP上架……等等。），對此公督盟肯定正副院長及各黨團的努力。

正副院長及黨團幹部評鑑小組由公督盟理監事及專家學者擔任，以質性方式評分，

類別	評鑑項目	比重
基本分數	參考立法委員之個人相關表現數據	100%
加分指標	預算審查如期完成	參考
	是否建立良好的憲政慣例	±1分／筆 【註3】
	特殊事蹟表現	
	主持會議是否遵循議事規則	
	國會改革承諾書執行效率	±2分／項
	立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）	Max+5
減分指標	院內及院會脫序行為	-0.1~-2分／筆 扣分不設上限

類別	評鑑項目	參考數值	
基本分數	委員會表現	參考	
	黨團協商表現		出席率
			協商會議參與率
			法案／預算協商參與率
黨／政團整體表現	特種委員會（修憲、紀律）運作成效	參考	
	黨團提案立場	Max±1分／筆 最多扣5分	
	黨團幹部之特殊事蹟表現	0.1~2分／筆 加分 Max+5 扣分無上限	
	黨團幹部對於重大法案協商前或後，是否有召開記者會或提供相關文件，足以表明黨團立場		
	針對重大法案，黨團動員表決立場為何		
	黨籍委員在程序委員會內脫序表現，也視為黨團表現		
	黨籍召委表現（例如：開放旁聽）		
	黨團於一讀會中將法案退回程序，視為黨團表現		
加減分指標	預算審查如期完成	參考	
	黨團陽光公益（義）法案提案	加分新立法 Max+10 修正／廢止 Max+5 扣分 Max-10	
	國會改革承諾書執行效率	±2分／項	
	黨／政團幹部脫序行為	-0.1~-2分／筆 扣分無上限	



2017/5/2 「議事攻防不應威脅議事人員」記者會

而正副院長及黨團幹部都會有一定的基本分，由小組委員根據本會期立法委員之相關表現統計數值決議之。正副院長及黨團的院內表現（是否違背議事規則、是否協助推動國會改革等），皆由本評鑑小組討論是否成立加減分。

本會期原期望以黨團協商來達到緩和議事杯葛衝突、達到理性討論，但成效不彰，所以綜合個人表現及黨團幹部之表現，公督盟決定本會期優秀立委（黨團幹部）從缺，希望後續會期中各黨團幹部可以提升改進，創造立法院成為理性討論的空間。

現行《立法委員行為法》，做為規範立委行為與倫理規範僅有 31 條。相較於美國眾議院動輒 4-500 頁與英國 40 頁的行為規

範，顯得不足與薄弱，多偏向原則性的行為規範，無法有效地遏阻立委脫序行為。本會期立院再傳暴力與違紀事件，公督盟要求紀律委員會，盡速的畫出議事攻防的紅線，秉公懲處違紀之委員，立法院也應效法英美國會建立立法委員行為規範才能有效的解決問題，否則暴力行為只會不斷的重現！

### 本會期首次加入「黨團協商參與指標」柯建銘委員參與最多場！

本會期首次增列參考黨／政團幹部於黨團協商時的表現，本會期由蘇嘉全院長召集 28 場、蔡其昌副院長召集 1 場的黨團協商，民進黨團總召柯建銘共參與 24 場、其次為時代力量總召徐永明及以民進黨團書記長李俊俤為 21 場、親民黨團總召李鴻鈞



2017/5/11「荒唐廖總召！暴力孔委員！公督盟提案送紀律委員會嚴懲！」記者會

為 20 場、民進黨團幹事長葉宜津委員則 19 場、時代力量黃國昌委員為 18 場。黨團協商其目的不外乎解決少數立委利用杯葛、癱瘓議事等行為，達到阻撓法案通過的目的。雖然朝野協商的制度成為立法院另類化解衝

突、減少對立的工具之一，但各黨團並非皆有義務出席，本指標僅能呈現各黨團幹部參與協商之次數多寡以及各黨團參與協商之分工狀況。Ⓜ

### 第三會期黨團幹部參與黨團協商參與次數表

院長	副院長	民進黨團	民進黨團	民進黨團	國民黨團	國民黨團	國民黨團	卸任院長
蘇嘉全	蔡其昌	柯建銘	李俊俤	葉宜津	廖國棟	王育敏	林為洲	王金平
28/28	1/1	24/29	21/29	19/29	14/29	13/29	13/29	0/29
時力黨團	時力黨團	時力黨團	時力黨團	時力黨團	親民黨團	親民黨團	親民黨團	親民黨團
徐永明	黃國昌	高潞·以用·巴戀刺	林昶佐	洪慈庸	李鴻鈞	陳怡潔	周陳秀霞	高金素梅
21/29	18/29	15/29	6/29	4/29	20/29	10/29	10/29	3/29

正副院長、卸任院長及黨團幹部： 共有 18 位（依委員意願，列入此項評鑑者共 15 位）				第九屆第三會期正副院長、卸任院長及 黨團幹部總成績表			
				立委姓名			
類別	評鑑項目	比重	司法法制	司法法制	司法法制	司法法制	
			民進黨團	民進黨團	國民黨團	國民黨團	
			柯建銘	葉宜津	廖國棟	王育敏	
A 基本表現指標	出席	A1. 院會	出席 / 應出席	15/15	15/15	15/15	15/15
		A2. 委員會	出席 / 應出席	31/32	32/32	30/32	32/32
	委員會表現	A3. 質詢	口頭 / 書面 / 可質詢次數	7/0/25	17/2/25	14/3/25	21/4/25
		A4. 法案 / 預算審查	發言場次 / 可發言場次	7/30	22/30	16/30	28/30
	提案	A5. 法律主提案	主提案第一人 / 主提案非第一人	0/9	2/4	5/4	19/3
			併案第一人 / 非第一人	0/0	0/0	0/0	0/0
		A6. 預算審查提案	提案數	0.000	0.000	0.000	0.000
A7. 預算合理增刪成案	單位萬元	0	0	0	0		
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	15.250	15.375	15.250	15.000
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）	Max+5	0.000	0.000	0.000	0.000
	陽光法案 / 公益（義）法案	C2. 新立	Max+10	0.400	0.000	1.000	0.400
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.000	0.200	0.000	1.400
	特殊事蹟	C4. 被聯席會加分	Max+1	0.000	0.000	0.000	0.000
		C5. 特殊事蹟	Max+4	0.000	0.000	0.000	0.000
	預算案	C6. 預算刪減案符合重大公益（義）價值	Max+10	0.000	0.000	0.000	0.000
		C7. 預算案特殊事蹟加分	Max+10	0.000	0.000	0.000	0.000
D 減分指標	D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案 / 提案與連署	Max-10	0.000	0.000	0.000	0.000	
	D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案	Max-5	0.000	0.000	0.000	0.000	
	D3. 司法案件	Max-5	0.000	0.000	0.000	0.000	
	D4. 脫序表現 / 院內與院外		0.000	0.000	-3.300	-0.400	
E1 黨團幹部加扣分（預算審查如期完成、國會改革承諾書執行效率、黨團脫序行為）				0.000	0.000	-2.500	-2.500
E2 黨團提案加分（陽光公益（義）法案提案）				0.500	0.500	0.900	0.900
F1 正副院長及卸任院長加扣分（預算如期審查、建立良好之憲政慣例、主持會議遵循議事規則……等）							

第九屆第三會期正副院長、卸任院長及黨團幹部總成績表

立委姓名										
司法法制	教育文化	外交國防	交通	交通	教育文化	內政	社福衛環	外交國防	司法法制	司法法制
國民黨團	時代力量黨團	時代力量黨團	時代力量黨團	親民黨團	親民黨團	親民黨團	親民黨團	國民黨團	民進黨團	民進黨團
林為洲	高潞·以用·巴戀刺	林昶佐	洪慈庸	李鴻鈞	高金素梅	陳怡潔	周陳秀霞	王金平	蔡其昌	蘇嘉全
15/15	14/14	15/15	15/15	15/15	14/15	15/15	14/14	卸任院長	現任副院長	現任院長
32/32	24/24	28/28	14/14	14/14	27/27	26/26	26/26			
20/5/25	19/1/23	23/4/27	17/1/18	10/0/18	8/0/24	17/1/18	25/0/25			
24/30	11/17	8/8	11/13	6/13	5/20	20/20	10/11			
7/5	5/18	4/19	10/14	2/22	0/2	5/18	0/16			
0/0	0/0	0/0	0/0	0/-4	0/0	0/-4	0/-4			
0.000	0.000	6.000	88.000	2.000	0.000	0.000	0.000			
0	0	200	32,825	1,500	0	0	0			
15.750	16.500	16.750	16.000	16.000	15.750	16.250	15.250			
5.000	2.500	0.000	5.000	0.000	0.000	5.000	4.500			
0.000	0.000	0.400	0.000	0.900	0.000	0.000	0.000			
0.200	0.000	0.000	1.200	0.600	0.000	0.000	0.000			
0.000	0.500	0.000	0.000	0.000	0.333	0.000	0.333			
2.800	4.000	2.400	4.000	0.000	0.000	4.000	1.800			
0.000	0.000	0.400	2.500	0.100	0.000	0.000	0.000			
0.000	0.000	0.000	1.600	0.000	0.000	0.000	0.000			
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000			
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000			
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000			
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000			
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000			
-5.000	0.00	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	-1.000		
-2.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000			
0.900	0.400	0.400	0.400	0.800	0.800	0.80	0.800			

# 公督盟實習心得

撰文／公督盟政策部實習生

## 整理立委的言行官司心得

撰文／李姿瑤（公督盟政策部實習生）

一開始製作言行官司時，覺得非常興奮，要擷取立委們的一幕幕丟水球、打人、罵人的瞬間做紀錄、整理，真是精彩又刺激。

不過因為會議紀錄冗長，需時時刻刻等待立委出包瞬間的、不能錯過的精神壓力也是很大的。在觀察的過程中，就開始發想立法院會議的可看性，是否會提升民眾政治參與的意願並讓國會電視台變成一個眾所皆知且積極觀賞的「節目」？當議事攻防已公開透明，而政商官僚利益的糾結曝光後，民眾是否會化成行動？讓國家還給真正想好好治理國家的人，而不是政治操弄者，所以投票之後的監督必須有，必須讓更多民眾知道，立委為人民做了什麼，是圖利還是謀福利、是為黨還是為人民的未來。

最近聽到公督盟在談論國會頻道與民眾參與率提升的問題。我認為有些人會覺得政治事不關己，抱持著知道了又能如何的心態，因此無心捍衛自己的權益與監督國會事務，也由於這種消極的心態、無法真實展現公民實質影響力，導致公民監督運動的低落。

國會頻道是一個很好的媒介，由現場轉播來公開立委的行為，但若能像節目的重點分析、截圖論述、由主播帶領民眾跨越知識、教育的鴻溝，一起理解國會的運作、對議事規則做出說明、監督立委的效果會更加良好，發揮出所謂第四權的功效，地方議會也應如此。且每次節目結束後公民能立即對立委做出評鑑，讓立委能在會議後，立即得到回饋，並在往後做出適當的修正，藉此也能賦予公民觀看國會頻道的動機與目的。

## 經濟委員會礦業法旁聽心得

撰文／東方翔（公督盟政策部實習生）

7月19日到立法院旁聽經濟委員會審查修訂《礦業法》。這是我第一次到立法院旁聽法案的審查。當天早上花了一整個早上宣讀，下午才逐條審查時也僅僅審了六條。這樣的議事流程，有點沒有效率，宣讀條文可以事先就宣讀，不需要當天早上再宣讀，如此只是消耗了逐條審查的時間。我的猜測是這樣的安排是利於委員能夠支援另外一個主戰場—前瞻。

我透過轉播系統也即時收看到，原應擔任委員會會議主席的高志鵬卻中途離席，穿著雨衣出現在九樓大禮堂。此舉，我認為並不妥適。

在逐條審查的過程當中，首先，可以很明確的看出許多委員是真的認真在審法案，並且發表一些實質、有內容的言論；但有些就是只簽到或是叫囂搏版面就離席，後者如陳超明、王惠美等。其實當天的氣氛是相當和諧與融洽的，且各委員不分黨派皆對於林淑芬的版本讚譽有加，並表達贊同與支持。幾乎有出席的委員都很踴躍的發言，很熱烈的討論。這樣的現象，我想應當是人民所樂見的情況，立法委員對於法案內容理性實質審查，並且於諸多之處有共識。

總的來說，這次的旁聽經驗，整個早上都在宣讀條文是相當無聊的，而我也認為這樣的議事流程安排並不適當。下午的部分則見識不少，能夠如實地見到委員們對於各法案版本實質討論，的確是一個蠻新鮮的經驗。

## 立院旁聽與公督盟實習心得

撰文／賴柏安（公督盟政策部實習生）

### 礦業法旁聽心得

此次去旁聽的會議是 9-3 會期第二次臨時會經濟委員會第 1 次全體會議審查礦業法，依照流程應該先是立委質詢，但是這天所有立委都跑去財政委員會丟水球、丟麵粉了，所以會議室空空蕩蕩的。經濟委員會中除了主席高志鵬之外，都沒有其他立委在場，所以在無人質詢的情況下直接宣布進入提案的宣讀，整個早上就在提案的宣讀中渡過了。如果在實務上沒有人會去聽議事人員宣讀，為甚麼不將這個程序改掉呢？

此行最大的收穫，應該是收看財政委員

會的轉播了，雖然是在不同的會場。但是在立法院感覺格外有參與感，也可以略為觀察到附近官員、記者對這樣狀況的反應；記者們多是看好戲的心態，官員及立委助理則有不滿、生氣的批評。

下午的討論，與早上的前瞻預算審查完全相反，經濟委員會審查相當的專業，儘管有有些委員會不在狀況內，但總體而言是很有建設性的進行逐條討論。

儘管是政治爭議性相對較低的礦業法，整個下午仍只審查完六個條文。個人想法如下：

1. 召委權力很大，會為了議事的效率而使用最獨裁的方式進行會議。
2. 行政單位跟立委之間的討論，可以聽到行政方在實際執行時的種種擔憂；但相對的部分立委會有一種「不用將行政院意見納入考量」的優越感。這可能會產生法律與實務無法契合的負面效果。
3. 行政院各部會間的整合並不太好，原民會和經濟部對於是否將「環境」「文化」納入礦業法總則會有不同的意見。而立院委員則會希望行政院自己要先有統合，否則立委自己很多版本政院又很多版本，很麻煩。我認為只是制度認知的不同，有必要將制度更明確化，並落實。
4. 這次審查的礦業法「因為民意的聲音」，直接跳過行政院程序上的兩個月公布期，直接進入立院審議；為了不違法因此借陳明文委員的名義提出版本。每個程序的設計應該都有它的意義，捨棄程序就等於捨

棄這層意義，很不恰當，如果程序不合宜應該先修改程序。

### 編排法案對照表製作心得

在公督盟實習的日子裡，我最喜歡的工作之一是編排法案對照表。法案對照表是將各個委員、黨團提案的不同版本條文修改草案或新立法草案，編排在一起方便比較各版本之間的差異。對公督盟來說，整理好的法案對照表將提供給參加法案評鑑小組的各位老師們，作為評鑑依準。為了讓老師們能在緊湊的開會時間內審視、評鑑完整個會期的諸多法案，我們必須將不同版本的差異之處註記出來。然而現行法條的編寫形式並沒有任何正式的規定，故各版本之間很容易出現「意義一樣，文字不同」或「內容一樣，條次不同」的情形。「文字不同」的狀況只要稍微閱讀完法條，很快就能解決，然而「條次不同」的狀況往往要花費很多的心力不斷重複的前後比對。

比較討厭的情況是，有些立法委員會將行政院提供的版本只做一兩個字的修改，然後當作自己的版本提出來。而形成幾個比較受民眾關注的條文同時被提出十幾個不同的版本，對此編排時必須花費許多心力。最後併案處理後，實際上有不同見解的可能只有兩三個版本。

實務在立法院內部為了方便法案的審查，議事處也會進行相似的工作。然而議事處製作的法案對照表卻是相當的簡化，沒有將不同版本之間的差異及相似之處標注出來，因此也無法直接拿來使用。

製作法案對照表的過程其實是相當好玩的，就如同在閱讀故事一樣，可以看到不同法條中隱藏的人生經驗與觀點。例如租賃相關草案規定「房屋出現問題若房東未及時修繕，住戶可以自行修繕並求償」，這背後可能就有著一個房東擺爛不願意修繕房屋的人生故事吧！

### 立院旁聽與公督盟實習心得

撰文／周安履（公督盟政策部實習生）

#### 立法院旁聽心得

7月19日早上由公督盟安排實習生們旁聽經濟委員會審議礦業法的修正草案，總共有六、七個大小不同的版本以及修正動議。九點鐘高志鵬委員一宣布會議開始後，議事人員便開始進行冗長的條文宣讀，直到中午十二點多才告一段落。

礦業法的提案及討論其實並非本會期才提出，但直到齊柏林導演最新的空拍照片曝光，發現亞泥開挖的情況，委員們才又紛紛提出修法版本，這次經濟委員便將各個版本一同併案審議。主要爭議點在展延的期限應訂為10或20年、授權經濟部以經濟價值作為是否同意核發採礦權的標準以及如何保障原住民族土地利用的權益等。

於此同時其他七個委員會正在九樓大禮堂召開審查前瞻計畫的聯席會議，國民黨團以丟擲水球、麵粉等戰術阻撓議事進行，經濟會員會的會議室同時也有直播。當時有數位委員發現一名身分不明的男子與藍委一同丟水球，事後被證實是三名由徐志榮委員助

理帶入議場的中時電子報實習生；立法院秘書長先表示不會嚴肅處理，24日下午卻發出正式聲明表示將三位實習生、警衛、助理等人依法處理。立委們紛紛質疑該名實習生為何得以進入丟擲水球，卻絲毫不反省其自身的行為，以為自己進入議場便有身分可以參與所謂的「議事攻防」；然而大法官釋字第435號便明確指出，立法委員之言論免責權受憲法保障，但僅限於「在院會或委員會之發言、質詢、提案、表決以及與此直接相關之附隨行為，如院內黨團協商、公聽會之發言等」，與之無關的蓄意肢體行為並不在保障範圍之內。是一種言論免責，意在保護立委職權能完整發揮，然而蓄意肢體行為顯然與職權無關。（備註：大法官釋字第435號網址：<https://goo.gl/nWe3Cv>）

基於立法院自治的原則，立委們的行為即便再怎麼脫序，卻也只能由立法院內部自行處理。我們需要一個理性而正常化的國會，否則議事規則便形同虛設，代議制度亦顯效率不彰；立委們丟水球會因為立院的不提告而無法律責任，但同時就必須承擔人民的失望和道德責任，然於此同時立院卻以法

律針對丟擲水球的實習生甚至提告，顯然是只許州官放火，不許百姓點燈。

### 公督盟實習心得

七月進公督盟實習的首要任務，當屬完成甫結束會期的評鑑為主；政策部的前輩按部就班地告訴我們這些新進的實習生該如何運用立法院的公開資料，來做出那一份份的立委評鑑資訊。公督盟的評鑑項目相關資料幾乎都是公開資料，以人工方式整理的好處，便是能夠看看這些一般根本不會有人認真去閱讀的法案內容、如；各委員不同版本的提案、誰又缺席或是誰又說了什麼蠢話。

代議政治的缺陷，就在於民眾平時無須花時間參與會議，故仔細監督代議士的所作所為更顯重要。公督盟成立迄今已逾十年，評鑑的指標、製作流程已高度的標準化，再加上資料全部公開、委員的高配合度，對公督盟而言，此時的階段性目標，或許以不像以往以淘汰不出席、不質詢的委員委首要，而可能是提升公民們監督國會的自發性或是追求更高品質的問政方式等。 (1)



# 公督盟大事紀 (2017/04-2017/09)

整理／公督盟企劃部

項次	內容	式	項次	內容	式
1	受獎紀錄	1	6	座談會、研討會等相關活動	7
2	立委評鑑相關會議	24	7	重要之拜訪與外賓來訪	10
3	主辦與協辦記者會	16	8	實習生	9
4	志工例會與活動	7	9	節目出席及受訪、電台訪問	26
5	對外演講	21	10	對外會議	16

## 一、受獎紀錄

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2017/9/15	參加立法院舉辦「新媒體合作，國會議事直播頒獎典禮」獲頒卓越貢獻獎。	理事長黃秀端、執行長張宏林、政策部主任田君陽



## 二、立委評鑑相關會議

日期	內容	與會人 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2017/5/4	立法院第九屆第三會期立委評鑑「言行官司小組」第一次評鑑會議	評審委員陳明里、詹宗雄、陳福春、彭素華、公督盟執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融
2017/5/22	立法院第九屆第三會期立委評鑑「言行官司小組」第二次評鑑會議	評審委員陳明里、詹宗雄、陳福春、楊聰榮、江妙瑩、彭素華、公督盟執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融

日期	內容	與會人 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2017/5/23	第九屆第三會期評鑑辦法焦點座談會會前會	執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融
2017/5/27	第九屆第三會期評鑑辦法焦點座談會	公督盟常務理事莊豐嘉、公督盟理事顧忠華、施信民、楊聰榮、劉俊秀、公督盟常務理事謝東儒、法案評鑑小組副召集人高茹萍、公督盟預算案評鑑小組召集人李宗黎、公督盟執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融
2017/6/6	立法院第九屆第三會期立委評鑑「言行及官司小組」第三次評鑑會議	評審委員陳明里、詹宗雄、陳福春、江妙瑩、公督盟執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融
2017/6/13	立委助理座談會	執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融、企劃部賴姿琳
2017/6/13	公督盟第九屆第三會期評鑑辦法立委辦公室徵詢會議	執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融
2017/7/27	立法院第九屆第三會期立委評鑑「法案小組」第一次評鑑會議	評審委員謝東儒、羅婉婷、林長茂、楊聰榮、公督盟執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融
2017/7/28	立法院第九屆第三會期立委評鑑「言行及官司小組」第四次評鑑會議	評審委員陳明里、詹宗雄、陳福春、楊聰榮、黃榮墩、彭素華、江妙瑩、公督盟執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融
2017/8/7	立法院第九屆第三會期立委評鑑「言行及官司小組」第五次評鑑會議	評審委員陳明里、詹宗雄、陳福春、楊聰榮、黃榮墩、彭素華、江妙瑩、公督盟執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融、楊維新
2017/8/9	立法院第九屆第三會期立委評鑑「法案小組」第二次評鑑會議	評審委員謝東儒、高如萍、陳俊任、曾建元、楊聰榮、公督盟執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融、楊維新
2017/8/10	立法院第九屆第三會期立委評鑑「預算案小組」第一次評鑑會議	評審委員李宗黎、趙和賢、徐蟬娟、公督盟執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融、楊維新
2017/8/16	立法院第九屆第三會期立委評鑑「法案小組」第三次評鑑諮詢會議	評審委員謝東儒、曾建元、楊聰榮、公督盟執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融、楊維新
2017/8/17	立法院第九屆第三會期立委評鑑「預算小組」第二次評鑑會議	評審委員李宗黎、蔡聰敏、公督盟執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員楊維新
2017/8/21	立法院第九屆第三會期立委評鑑「言行及官司小組」第六次評鑑會議	評審委員陳明里、詹宗雄、陳福春、楊聰榮、黃榮墩、彭素華、江妙瑩、公督盟執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融、楊維新
2017/8/23	立法院第九屆第三會期立委評鑑「法案小組」第四次評鑑諮詢會議	評審委員謝東儒、高如萍、楊聰榮、公督盟執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融、楊維新

日期	內容	與會人 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2017/8/24	立法院第九屆第三會期立委評鑑「預算小組」第三次評鑑會議	評審委員李宗黎、蔡聰敏、公督盟執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員楊維新
2017/8/25	立法院第九屆第三會期立委評鑑「法案小組」第五次評鑑諮詢會議	評審委員謝東儒、陳俚任、楊聰榮、公督盟執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融、楊維新
2017/8/28	立法院第九屆第三會期立委評鑑「法案小組」第六次評鑑會議	評審委員謝東儒、高如萍、楊聰榮、陳姿榮、公督盟執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融、楊維新
2017/8/30	立法院第九屆第三會期立委評鑑「法案小組」第七次評鑑會議	評審委員謝東儒、林家和、王慧君、楊聰榮、陳姿榮、公督盟執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融、楊維新
2017/9/8	立法院第九屆第三會期立委評鑑「基本表現及公民評鑑小組」第一次評鑑會議	評審委員陳建甫、吳鯤魯、魏澤民、公督盟執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融、楊維新
2017/9/15	立法院第九屆第三會期正副院長暨黨團幹部小組第一次會議	公督盟理事長黃秀端、常務理事陳俐甫、理事施信民、理事顧忠華、許主峰、楊聰榮、常務監事謝東儒、監事游建峰、言行及官司評鑑小組召集人陳明里、公督盟執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融、楊維新
2017/9/23	立法院第九屆第三會期複審大會	公督盟理事長黃秀端、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融、楊維新、行政部主任崔彤心、企劃部主任賴姿琳、企劃部專員吳珮瑜、林欣儀
2017/9/29	立法院第九屆第三會期優秀立委頒獎典禮	公督盟理事長黃秀端、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融、楊維新、行政部主任崔彤心、企劃部主任賴姿琳、企劃部專員吳珮瑜、林欣儀

### 三、主辦與協辦記者會

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2017/5/2	公督盟舉辦「議事攻防不應威脅議事人員」記者會	法案小組副召集人高茹萍、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融、林泓泰
2017/5/3	反前瞻計畫記者會	執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融
2017/5/4	受邀出席民間團體發起「錢沾不前瞻，草率舉巨債」記者會發言	執行長張宏林

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2017/5/12	公督盟舉辦「荒唐廖總召！暴力孔委員！公督盟提案送紀律委員會嚴懲！」	言行官司小組評鑑委員陳福春、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融、林泓泰
2017/5/16	受邀出席時代力量新北黨部「還我議會公開透明 新北不做次等公民」記者會	執行長張宏林、政策部主任田君陽
2017/5/25	受邀出席全國校長協會「汰除不適任老師要行動，前瞻臺灣大不同」記者會	執行長張宏林、政策部主任田君陽
2017/5/25	公督盟舉辦「國民黨團杯葛 勿再「殭屍」化！」記者會	執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融
2017/6/7	<p>公督盟舉辦「106年國營事業預算至今未過！臨時會加班拚前瞻特別預算？」記者會</p> 	理事長黃秀端、再生能源推動聯盟理事長高茹萍、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融、政策部專員林欣儀
2017/6/23	公督盟舉辦「公督盟舉辦十年感恩餐會 號召千人駐家監督志工團」記者會	執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融、企劃部林欣儀、吳珮瑜
2017/6/18	受邀參加「不再等待！我們要求台語公共電視台」記者會	執行長張宏林
2017/6/30	受邀參加首都議會監督聯盟成立記者會	執行長張宏林、政策部主任田君陽
2017/7/13	公督盟舉辦「前瞻預算」急就章！加碼預算恐違憲？先審常態預算、再審特別預算！記者會	常務理事陳俐甫、觀察國會志工團團長徐玉紅、執行長張宏林、政策部主任田君陽
2017/8/22	<p>立委七嘴八舌質詢院長改善停電 不如趕快通過「台電新興計畫」！</p> 	公督盟常務理事陳俐甫、理事楊聰榮、理事許主峰、政策部主任田君陽、執行長張宏林

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2017/9/13	<p>協辦貝傳媒澎湖於台北召開記者會『拿回人民權力，要求地方議會公開透明』</p> 	執行長張宏林、政策部專員楊維新 & 莊宜融、公督盟常務理事莊豐嘉
2017/9/15	受邀參加「立法院 app 開播」記者會	執行長張宏林、政策部主任田君陽
2017/9/25	公布第九屆第三會期優秀與待觀察立委記者會	理事長黃秀端、執行長張宏林、游建峰監事、副執行長高茹萍

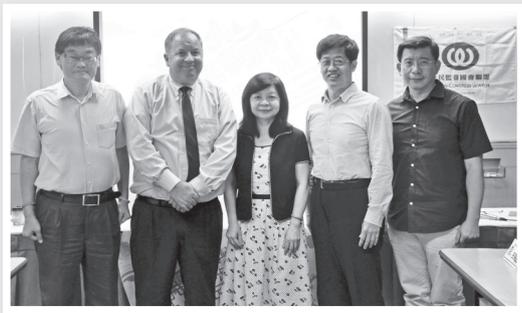
#### 四、志工例會與活動

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2017/4/12	四月份志工例會	執行長張宏林、政策部主任田君陽、專員林泓泰
2017/4/19	志工團幹部會議	執行長張宏林、政策部主任田君陽
2017/5/24	五月份志工例會	執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融
2017/6/21	國會觀察志工團幹部會議	政策部專員莊宜融
2017/6/21	國會觀察志工團 6 月例會	 <p>執行長張宏林、政策部專員莊宜融</p>
2017/8/11	志工團計畫會議	執行長張宏林、政策部主任田君陽、專員莊宜融、專員楊維新
2017/8/16	國會觀察志工團 8 月例會	執行長張宏林、政策部主任田君陽、專員莊宜融、專員楊維新
2017/4/12	四月份志工例會	執行長張宏林、政策部主任田君陽、專員林泓泰

## 五、對外演講

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2017/4/10	文化大學法律系李寧修老師邀請分享「第一次監督國會就上手」	執行長張宏林
2017/4/20	文化大學社福系韓意慈老師邀請分享「監督國會與公民評鑑」	執行長張宏林
2017/4/21	師大附中邀請分享「第一次監督國會就上手」	執行長張宏林
2017/5/3	台大政治系邀請分享「第一次監督國會就上手」	執行長張宏林
2017/5/3	松山社大邀請分享「9A 立委能幹嘛」	政策部主任田君陽
2017/5/3	大同社大邀請分享「第一次監督國會就上手」	政策部專員莊宜融、林泓泰
2017/5/3	北一女范老師邀請分享「第一次監督國會就上手」	執行長張宏林
2017/5/4	台大政治系林子倫教授邀請分享「公民監督國會的影響與改變」	執行長張宏林
2017/5/7	高雄公共事務管理學會，邀請介紹公督盟運作與立委評鑑機制	執行長張宏林
2017/5/9	銘傳大學公共事務系邀請分享「公民監督國會的影響與改變」	執行長張宏林
2017/5/11	台大公共事務研究所邀請分享「公共預算與財政專題」	政策部主任田君陽
2017/5/18	銘傳大學通識教育中心「公民監督國會的影響與改變」	執行長張宏林
2017/6/5	博仲法律事務所邀請分享「公民監督國會的影響與改變」	執行長張宏林
2017/6/9	國立中興大學創制複決研究中心「公投法與創制複決投票評比」研討會	執行長張宏林
2017/6/13	蠻野講堂授邀請分享「公民監督國會的影響與改變」	執行長張宏林
2017/6/14	蠻野心足生態協會邀請分享「監督國會的改變與影響」	執行長張宏林
2017/6/25	東吳大學政治系「國會助理工作坊」演講	執行長張宏林、政策部主任田君陽
2017/6/25	東吳大學國會助理營邀請介紹國會監督	執行長張宏林、政策部主任田君陽
2017/8/11	經濟部國會連絡人演講「認識立法院」	理事長黃秀端
2017/9/16	受邀與燃點會員分享國會監督	執行長張宏林
2017/9/24	參加嘉義桃山人文會館舉辦「彰雲嘉南監督議會工作坊」分享公督盟經驗	執行長張宏林

## 六、座談會、研討會等相關活動

日期	內容說明	出席 / 參與人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2017/8/5	燃點公民平台舉辦「選賢與能」座談	執行長張宏林
2017/8/8	台灣公共治理指標主觀調查結果分析座談會	執行長張宏林
2017/9/7	臺灣公共治理指標：總結果分析座談會	執行長張宏林
2017/9/25	傳統社群與環境教育跨域結合諮商會議	執行長張宏林
2017/9/27	再生能源推動聯盟的理監事會議	執行長張宏林
2017/9/11	2017「亞太監督國會」國際論壇系列演講—— 台美國會透明化幕後推手 	公督盟理事長黃秀端，公督盟常務理事莊豐嘉、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員楊維新、莊宜融
2017/9/15	參加公共電視公民團體問責座談會	執行長張宏林

## 七、重要之拜訪與外賓來訪

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2017/4/21	鄭寶清委員邀請討論檢視國營事業相關問題	執行長張宏林、政策部專員林泓泰、莊宜融
2017/4/21	2017NGOs 環境會議主辦團體拜會總統，呈交大會決議與宣言	執行長張宏林
2017/5/4	台大風險中心與 needsRADIO 的「觀點會客室」訪問「前瞻計畫與條例」看法與立院攻防	執行長張宏林
2017/5/4	台灣民主書院來訪，介紹公督盟與監督策略	執行長張宏林
2017/5/8	時代力量新北黨部來訪，討論議會監督議題	執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融、政策部專員林泓泰
2017/5/10	拜訪李遠哲院長	財務委員、執行長張宏林、企劃部賴姿琳
2017/5/26	拜訪義美總經理	理事長、財務召委、執行長、企劃部賴姿琳

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2017/6/19	開放社會基金會亞太地區區域總監、東亞地區總監以及台灣顧問來訪 	理事長黃秀端、理事楊聰榮、執行長張宏林、政策部主任田君陽、專員莊宜融
2017/7/4	拜訪親民黨黨團主任	執行長張宏林、政策部專員莊宜融
2017/7/19	拜訪 Now news	執行長張宏林、政策部主任田君陽、企劃部賴姿琳

## 八、實習生

日期	學校/姓名
07/04-08/31	東吳大學人權碩士學程 / 李姿瑤
07/03-08/31	台灣大學哲學系 / 周安履
07/03-08/31	東吳大學政治學系 / 東方翔
07/03-09/01	東吳大學政治學系 / 高甄苡
07/03-08/30	東吳大學社會系 / 張瑀婕
07/01-08/31	台灣大學政治學系 / 焦柔心
07/12-08/31	台灣大學森林環境暨資源學系 / 賴柏安
07/01-08/24	台灣大學政治學系公共行政組 / 謝豐宏
07/11-08/29	政治大學法律系 / 舒柏翊

## 九、節目出席及受訪、電台訪問

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2017/4/1	綠色和平電台	「荒野有情」介紹立法院第九屆第二會期評鑑成績
2017/4/6	Nownews	詢問立委吳焜裕日前質詢表現遭網友諷「超現實」
2017/4/7	快樂聯播網	主持人：阿珮，議題：立法院近期法案的瑕疵
2017/4/8	聯合報	「前瞻基礎建設特別條例草案」公聽會，傳原開放民眾旁聽，因行政院施壓而取消之議題
2017/4/9	中天新聞	訪委員會 8 年 8 千億計畫是否開放旁聽議題
2017/4/11	民視	3 立委被爆領政府補助兼職

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2017/4/14	蘋果日報	立委喬專機考察藍眼淚
2017/4/17	中天電視	立委公務車使用超時議題
2017/4/18	蘋果日報	訪問立法院放上更多更高拒馬的看法
2017/4/20	民視	【國會最前線】凍漲 20 年！台鐵月底提漲價方案？
2017/4/27	民視	【政經看民視】我們的前瞻是挖泥土？就連蔡英文也怒了！？國會秩序蕩然無存！？民進黨五十步笑百步！？
2017/5/4	needsRADIO	台大風險中心與 needsRADIO 合作「觀點會客室」訪問「前瞻計畫與條例」看法與立院攻防
2017/5/16	民視	【國會最前線】敲鑼潑水灑麵粉！前瞻條例初審過

## 十、對外會議

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2017/4/13	2017NGOs 環境會議第十一次籌備會	執行長張宏林
2017/4/15	NGO 環境大會	執行長張宏林、組織部邵雪嬌、政策部主任田君陽、企劃部賴姿琳
2017/4/17	立法院經濟委員會，前瞻建設公聽會	執行長張宏林
2017/4/18	NGO 環境會議檢討會	執行長張宏林
2017/4/24	與資策會毛組長談論公民網站建置	執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員林泓泰、企劃部賴姿琳
2017/5/9	與資策會毛組長談論公民網站建置	執行長張宏林、政策部專員莊宜融、企劃部賴姿琳
2017/5/15	立法院全球資訊網改版雛型展示會議	執行長張宏林、政策部主任田君陽
2017/6/7	「社會團體法公聽會」	執行長張宏林
2017/6/29	參加台灣再生能源推動聯盟理監事會	執行長張宏林
2017/6/29	參加台灣再生能源推動聯盟第一屆第三次會員大會	執行長張宏林
2017/7/19	拜會 Nownews 談未來合作	執行長張宏林、政策部主任田君陽、企劃部代主任賴姿琳
2017/8/9	拜訪可思科技，談公督盟網站改版	執行長張宏林、政策部主任田君陽、企劃部代主任賴姿琳
2017/8/9	拜訪台科大侯惠澤教授，談國會桌遊合作可能	理事長黃秀端、執行長張宏林、企劃部專員林欣儀、企劃部專員吳珮瑜、政策部專員莊宜融
2017/8/10	拜訪多奇數位，談公督盟網站改版	執行長張宏林、政策部主任田君陽、企劃部代主任賴姿琳
2017/8/16	拜訪網軟，談公督盟網站改版	執行長張宏林、企劃部代主任賴姿琳
2017/8/22	台語電視台成立催生座談會	執行長張宏林

# 以諾貝爾學大師的理論看立法院

撰文／賴姿琳（公督盟企劃部）

10月9日時瑞典皇家科學院宣佈，將2017年的諾貝爾經濟學獎授予美國芝加哥大學教授理查德·塞勒（Richard Thaler），該經濟學家的貢獻之一，就是打破傳統經濟學觀念：人的行為皆為理性且利己。行為經濟學是跨界結合了心理學，而提出重要的三大理論，一、「有限理性」（limited rationality），一般人作決策時往往不可能考慮所有可能性和其長遠影響；二是「社會偏好」（social preferences），即人們作決定不會只顧自己，有時也會考慮是否公平和其他人福祉；三是「自我控制能力不足」（lack of self-control），即人們往往知道某件事長遠對自己好，卻常會因為一些感性的因素，而難以抵抗眼前小利。（資料來源：<http://hk.apple.nextmedia.com>, 10/10）

## 以行為經濟學看立委行為

那行為經濟學的研究跟公督盟或者跟監督國會有什麼關係？當然有關係。

立法院四年改選一次，無連任限制，對於有選區壓力的立委而言，當地選民實際的感受，會比六法全書又被寫進什麼條文更重要，這也是「有限的理性」下的表現，這也是為什麼過去，甚至現在仍有許多立委會以跑選區為工作優先選項的原因。此時廣大的理性選民就必須了解，立委是人民的代議

士，當代議士不進入議場，就無法代替人民做好的決議，不做法律條文與行政監督，就無法改善全民的生活。

「自我控制能力不足」最常發生在朝野相互鬥氣的時候，癱瘓議事、包裹表決、重覆表決……等等狀況，就讓法案在沒有討論的狀況下通過，但立委其實都知道，行政院提出的版本常常會有浮編或思考不周的問題產生，法案與預算若無理性討論與溝通，後續問題往往很大。這個會期各政黨委員在聽命於黨鞭的指揮下，於臨時會中打群架、潑麵粉以及其他層出不窮的脫序行為，造成立法品質低落、立法停滯。

每個會期，有許多認真的立委提出無關選區、無關選票的法律案或預算案的修正。例如修改〈特殊境遇家庭扶助條例〉新增了喪葬補助、〈醫療法〉加重妨礙醫療行為的罰則等，也有立委是力推新法，如〈公益揭發保護法〉（又被稱吹哨者條款）、〈社會企業發展條例〉、〈海洋基本法草案〉等等。細看許多立委提出的法案，其實無助於立委本身地方選區的選情，或者法案保障對象只有少數人。但基於社會公益，多數立委們還是會不遺餘力的推動好法案，這也是一種「社會偏好」（social preferences）的表現。

## 公督盟想做得更多

我們都知道立委皆非聖人也會受「有限的理性」以及「自我控制能力不足」的限制，故公督盟希能透過「立委評鑑」、「國會資訊公開」等手段，帶動立委之間一種理性溝通的風氣，彼此間相互提醒。癱瘓議事也許有人認為是小黨立委的談判技巧，但互毆打群架無法獲得支持之外，也絕對當不成談判的籌碼。故此次評鑑中，公督盟也針對這種行為加以批判。但往好的方面想，也由於國會的改變，讓資訊的公開並現場的直播，才讓國民可以看見立委們在委員會內幼稚與荒唐的行徑。

我們過去十年推動國會透明以及不適任的立委的活動等等，近年已見成果，但未來我們還想做得更多。為追趕數位時代，讓更

多立委評鑑的資訊能夠公開，故公督盟希望將網站改版；為了讓學生更加了解立法院的議事規則與流程，我們也積極籌劃製作桌遊；為了推廣立委監督，公督盟也積極推展到校園或各大組織的巡迴講座；更重要的是，可見的明年將迎來激烈的地方父母官以及地方議員的選舉，許多中央立委也多從地方議員開始磨練與養成，故如何選出清廉、專業、理性、善於溝通的地方議員，也攸關著臺灣未來的政治版圖，所以公督盟已開始與各地的議會的監督團體串聯，希望打造地方監督團體串流平台，一同監督方法的分享、活動串聯、進一步打造開放的議會、人民的議會。 (Ω)



地方議會串聯會議

# 捐款徵信 (2017年04月~2017年09月)

整理／行政部

106年4月			
◎單筆			
金額	捐款者／單位	金額	捐款者／單位
400	無名氏。	3,000	李○修。
500	陳○英、李○靜、李○儒、李○希。	5,000	陳○毅。
1,000	李○璇。	30,000	李○財。
◎定期			
金額	捐款者／單位		
100	無名氏、陳○翰。		
200	黃○馨、無名氏、江○女、卓○嫻、李○誠、劉○璋、無名氏。		
300	林○茂、林○敏、羅○玲、無名氏、林○成、無名氏、洪○貴、無名氏、陳○靜、無名氏、林○均、吳○儀、無名氏。		
500	億○、董○昌、無名氏、無名氏、兵○志、胡○煖、周○凌、無名氏、無名氏、徐○娟、無名氏、許○麟、無名氏、無名氏、無名氏、無名氏、郭○繡、無名氏、無名氏、王○芬、黃○助、林○玫、吳○河、陳○達、無名氏。		
800	高○欽。		
1,000	謝○昇、謝○民、無名氏、徐○紅、高○讚、顧○貽、童○勇、倪○婷、無名氏、高○春、無名氏、無名氏、無名氏、王○珠、江○曄、林○泉、周○慧、李○翰、劉○志、無名氏、無名氏、張○雄。		
1,500	無名氏、無名氏、黃○豪。		
2,000	無名氏、無名氏、洪○生。		
3,000	李○金、金○龍、無名氏、辛○泉、顏○志。		
5,000	黃○傑。		
106年5月			
◎單筆			
金額	捐款者／單位	金額	捐款者／單位
1,000	無名氏。	10,000	桃○在○。
2,000	環○保○、廖○雄、黃○玉、高○雄、蔡○菊、兵○志。	12,000	江○霞。
3,000	無名氏、劉○嫻。	18,000	佳○國○、就○學○。
5,000	象○協○、陳○祥、萬○、無名氏、許○麟。	20,000	關○生○。
6,000	台○厝○動、倪○婷。	30,000	李○財。
		200,000	無名氏。

106年5月

◎定期

金額	捐款者／單位
100	無名氏、陳○翰。
200	黃○馨、江○女、無名氏、卓○琪、李○誠、劉○璋、無名氏。
300	林○茂、羅○玲、無名氏、無名氏、洪○貴、陳○靜、無名氏、無名氏、林○成、林○均。
500	億○、董○昌、無名氏、無名氏、兵○志、胡○煖、 周○凌、無名氏、無名氏、徐○娟、許○麟、無名氏、無名氏、無名氏、無名氏、無名氏、郭○繡、楊○傑、無名氏、王○芬、黃○助、林○玫、吳○河、陳○達、無名氏。
800	高○欽。
1,000	謝○昇、謝○民、陳○娟、無名氏、徐○紅、高○讚、顧○貽、童○勇、倪○婷、無名氏、高○春、無名氏、無名氏、王○珠、江○曄、周○慧、無名氏、林○泉、李○翰、劉○志、無名氏、無名氏、張○雄。
1,500	無名氏、無名氏、黃○豪。
1,800	胡○彰。
2,000	無名氏、無名氏、洪○生。
3,000	無名氏、金○龍、辛○泉。
5,000	黃○傑。

106年6月

◎單筆

金額	捐款者／單位
100	楊○慧。
1,000	謝○昇、謝○民、張○周、陳○安、林○茂、無名氏、無○。
2,000	觀○家、無名氏、勵○、陳○顛、陳○里、無名氏、蕭○玲、林○弘、陳○佑、張○美、鄭○哲、魯○營、劉○香、陳○嬌、林○珠、林○華、廖○洲。
3,000	吳○英、何○全、林○溪○。
4,000	陳○屏、陳○律、氣○、北○、雲○。
5,000	大○、寶○、無名氏、陳○燕、無名氏、胡○美、許○崧、林○彰。
6,000	智○、旭○網○。
8,000	李○畿。
10,000	陳○浪、王○池、教○、吳○義、林○堯、永○、泛○、慈○、牙○公○、何○傑、中○公○、無名氏、燃○、姚○英、陪○團、觀○、張○雯、陳○美。
20,000	無名氏、顧○華、無名氏、黃○端、劉○楠、王○琇、蔡○宏、義○、無名氏。
30,000	世○、田○庭。
50,000	無名氏、李○一、林○龍。
200,000	無名氏。

◎定期

金額	捐款者／單位
100	無名氏、陳○翰。
200	黃○馨、江○女、無名氏、卓○琪、李○誠、無名氏、葉○綱、劉○璋、無名氏。

## 106年6月

300	林○茂、羅○玲、無名氏、無名氏、洪○貴、陳○靜、無名氏、無名氏、林○成、王○棋、林○均、吳○儀、無名氏。
500	億○、董○昌、陳○娟、無名氏、無名氏、兵○志、胡○煖、周○凌、無名氏、無名氏、徐○娟、許○麟、無名氏、無名氏、無名氏、無名氏、無名氏、洪○騰、郭○繡、楊○傑、王○芬、黃○助、林○玫、吳○河、陳○達、無名氏。
800	高○欽。
1,000	謝○昇、謝○民、無名氏、徐○紅、高○讚、顧○貽、童○勇、倪○婷、無名氏、無名氏、高○春、無名氏、無名氏、王○珠、江○曄、周○慧、無名氏、林○泉、李○翰、劉○志、無名氏、無名氏、張○雄。
1,500	無名氏、無名氏、黃○豪。
2,000	無名氏、無名氏、洪○生。
3,000	無名氏、金○龍。
5,000	黃○傑。

## 106年7月

## ◎單筆

金額	捐款者／單位
1,000	陳○宏、邱○賢、廖○春、許○娟。
2,000	劉○介、楊○生、無名氏、江○瑩、梁○為、林○文、林○政、王○隆、陳○師、溫○全、翁○賢、王○哲、張○惇、郭○宏、徐○燈、苗○雅、廖○耀、王○明、呂○欽、潘○富、王○欽、張○旺、林○斌、蔡○真、謝○海、徐○利、趙○壽、電○輻○、首○監○、台○團○、何○君、蕭○璋、田○欽、簡○峯、陳○志、王○君、魏○鵬、黃○淦、張○聰、陳○榮、洪○誠、中○生○、吳○芬。
3,000	無名氏、陳○賓。
4,000	謝○惠、陳○銘、蘇○隆、林○文、李○端、李○妮、陳○宏、吳○、李○仁、王○芬。
5,000	孫○宗、詹○恆、林○娥、許○麟、林○倫、吳○儀。
6,000	倪○婷、施○堅。
10,000	蕭○煌、陳○春、無名氏、永○、廖○迎、柯○貞、徐○紅、郭○宏、翁○銘、翁○林、黃○崇。
20,000	無名氏、日○、張○惇、李○智、今○威、李○畿、超○、陳○銘、施○民、趙○山、李○良、周○玉、蔡○鋒、陳○季、粘○耀、葉○欽。
22,000	張○曜。
26,000	徐○雲。
30,000	何○松、王○漢、廖○耀。
40,000	陳○馨。
50,000	林○龍、梁○煌。
80,000	無名氏、國○。
100,000	無名氏、李○財。
160,000	陳○智。
200,000	宏○。
220,000	世○。

106年7月

250,000	義○。
261,000	鄭○儀。
◎定期	
金額	捐款者／單位
100	陳○翰。
200	黃○馨、卓○嫻、李○誠、無名氏、葉○綱、劉○璋、無名氏。
300	林○茂、無名氏、無名氏、洪○貴、陳○靜、無名氏、林○成、王○棋、林○均、吳○儀、無名氏。
500	億○、董○昌、無名氏、無名氏、兵○志、胡○煖、周○凌、無名氏、無名氏、徐○娟、梁○為、楊○傑、無名氏、李○霖、無名氏、洪○騰、無名氏、林○正、王○芬、黃○助、林○玫、吳○河、陳○達、無名氏。
800	高○欽。
1,000	謝○昇、謝○民、林○雪、徐○紅、高○讚、顧○貽、童○勇、倪○婷、無名氏、無名氏、高○春、無名氏、林○泉、無名氏、王○珠、江○曄、黃○峯、周○慧、何○峰、李○翰、無名氏、劉○志、無名氏、無名氏、張○雄。
1,500	無名氏、無名氏、黃○豪。
2,000	無名氏、無名氏、洪○生。
3,000	無名氏、金○龍、辛○泉。
5,000	黃○傑。

106年8月

◎單筆			
金額	捐款者／單位	金額	捐款者／單位
1,000	陳○安、林○瑩。	20,000	李○妮。
3,000	周○雅。	100,000	李○財。
4,000	王○芬。	200,000	無名氏。
10,000	無名氏。		

◎定期	
金額	捐款者／單位
100	郭○晴、陳○翰。
200	黃○馨、卓○嫻、李○誠、無名氏、葉○綱、劉○璋、無名氏。
300	林○茂、無名氏、無名氏、洪○貴、陳○靜、無名氏、郭○吟、林○成、王○棋、林○均、吳○儀、無名氏。
500	億○、董○昌、林○敏、無名氏、無名氏、兵○志、胡○煖、無名氏、無名氏、徐○娟、梁○為、楊○傑、無名氏、李○霖、無名氏、洪○騰、無名氏、林○玫、吳○河、陳○達。
800	高○欽。
1,000	謝○昇、謝○民、陳○娟、徐○紅、高○讚、顧○貽、童○勇、倪○婷、無名氏、無名氏、高○春、無名氏、林○泉、無名氏、王○珠、江○曄、黃○峯、周○慧、何○峰、李○翰、無名氏、曾○煜、劉○志、無名氏、無名氏、張○雄。
1,500	無名氏、無名氏、黃○豪。

## 106年8月

1,900	胡○彰。
2,000	無名氏、無名氏、洪○生。
3,000	無名氏、金○龍、辛○泉。
5,000	黃○傑。

## 106年9月

## ◎單筆

金額	捐款者／單位	金額	捐款者／單位
1,940	無名氏。	10,970	張○雲。
2,000	蔡○坤。	20,000	李○妮、余○誠、○社。
4,000	王○芬。	100,000	○點。
5,000	洪○宏。	150,000	中○電○。
10,000	李○家。	240,000	無名氏。

## ◎定期

金額	捐款者／單位
100	郭○晴、陳○翰。
200	卓○嫻、李○誠、無名氏、劉○璋、無名氏。
300	林○茂、無名氏、無名氏、洪○貴、陳○靜、無名氏、郭○吟、林○成、王○棋、林○均、吳○儀、無名氏。
500	億○、董○昌、林○敏、無名氏、無名氏、兵○志、胡○煖、無名氏、無名氏、徐○娟、梁○為、楊○傑、無名氏、無名氏、李○霖、無名氏、洪○騰、無名氏、林○玫、吳○河、陳○達。
800	高○欽。
1,000	謝○昇、謝○民、高○讚、顧○貽、童○勇、倪○婷、無名氏、無名氏、高○春、無名氏、林○泉、無名氏、王○珠、江○曄、黃○峯、周○慧、何○峰、李○翰、無名氏、曾○煜、劉○志、無名氏、無名氏、張○雄。
1,500	無名氏、無名氏、黃○豪。
2,000	無名氏、無名氏、洪○生。
3,000	無名氏、金○龍、辛○泉。
5,000	黃○傑。

※ 填表日期： 年 月 日

公民監督國會聯盟演講邀約申請表			
邀請單位		電話	
邀請時間	年 月 日 時 分~ 時 分	傳真	
活動／課程名稱			
聯絡人		E-mail	
場地名稱		參加人數	預計 人 (年齡層： 歲~ 歲)
場地地址			
演講主題	<input type="checkbox"/> 第一次監督國會就上手 <input type="checkbox"/> 國會監督與 IVOD (立法院議事轉播系統) 的認識及操作 <input type="checkbox"/> 國會議事程序介紹 <input type="checkbox"/> 國會資料查找 (需在電腦教室進行) <input type="checkbox"/> 其它主題 (自訂) _____		
參加公民評鑑立委活動	<input type="checkbox"/> 是 ( <input type="checkbox"/> 在電腦教室進行 <input type="checkbox"/> 自行上網評鑑 ) <input type="checkbox"/> 否		
場地狀況 (請勾選)	<input type="checkbox"/> 電子講桌 <input type="checkbox"/> 電腦 <input type="checkbox"/> 簡報筆 <input type="checkbox"/> 麥克風 <input type="checkbox"/> 場地備有單槍投影機 <input type="checkbox"/> 停車位 <input type="checkbox"/> 開放民眾旁聽 <input type="checkbox"/> 能連結網際網路 <input type="checkbox"/> 電腦教室		
講師費	經費規劃 <input type="checkbox"/> 是 金額：新台幣 _____ 元整 <input type="checkbox"/> 否		
交通費	經費規劃 <input type="checkbox"/> 是 補助方式： _____ <input type="checkbox"/> 否		
是否訂閱《監督國會》季刊	<input type="checkbox"/> 是 份數： _____ 寄送地址： _____ (本季刊一年出版 4 期，由公督盟免費寄發。)		
其它捐款	金額：新台幣 _____ 元整 (可開立捐款收據，於年度申報扣抵所得稅)		
處理結果	(本欄由公督盟填寫)		

◎邀約說明

1. 演講型態以 Powerpoint 口述講解的方式，歡迎各級學校、企業團體、民間社團踴躍申請。
2. 申請方式：可自行複印或上官網下載申請表，填寫好後回傳 (傳真或 E-mail)，提出申請表後煩請主動來電向公督盟組織部確認。(聯絡電話：02-2367-1571)
3. 聯繫方式需詳細填寫，如聯絡窗口、電話、e-mail、演講時間、地址等，以利聯絡作業。
4. 由於人力有限，敬請申請單位協助拍攝活動照片，於演講結束後提供照片作為紀錄使用。
5. 聯絡方式：信箱：ccw@ccw.org.tw 電話：02-2367-1571 傳真：02-2364-1694

公民監督國會聯盟感謝您的邀約

# 季刊免費索取地點

整理／公督盟企劃部

地點	地址	地點	地址
NGO 會館	台北市中正區青島東路八號	心波力幸福書房	新北市淡水區重建街 60 號
當代藝術館	台北市大同區長安西路 39 號	蘇格貓底二手書咖啡屋	新竹市東區光復路二段 101 號 (清大校內)
新樂園藝術空間	台北市中山北路二段 11 巷 15-2 號一樓	玉山旅社	嘉義市東區共和路 410 號
北投社大	台北市北投區中山路 5-12 號	中正社區大學	台北市中正區濟南路一段 6 號
表演 36 房	台北市木新路二段 156 之 1 號	松山社區大學	台北市松山區八德路四段 101 號
文山劇場	台北市文山區景文街 32 號	信義社區大學	台北市信義區松仁路 158 巷一號
文山社區大學	台北市文山區景中街 27 號	內湖社區大學	台北市內湖區內湖路一段 520 號
台北市立圖書館	台北市大安區建國南路二段 125 號	永和社區大學	新北市永和區永利路 71 號
台北愛樂暨梅哲音樂文化館	台北市中正區濟南路一段 7 號 B1	宜蘭社區大學	宜蘭市復興路二段 77 號
國家電影資料館	台北市中正區青島東路 7 號 4 樓	台南社區大學	台南市安平區永華路二段 6 號
藝大書店	台北市北投區學園路 1 號	旗美社區大學	高雄市旗山區樹人路 21 號



<http://goo.gl/TYDHF3>

監督國會季刊電子書也同步於官網以及 TAAZE 讀冊上架喔！

《歡迎加入季刊放置地點》

如有意贊助印刷，請聯繫我們！

姓名 / 單位		生日	
收據抬頭	<input type="checkbox"/> 同上 <input type="checkbox"/> 其他:	電話	( )
徵信刊登	<input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意 (無名氏)	傳真	( )
身分證字號 統一編號	如需電子收據, 此欄必填	手機	
		E-mail	
收據寄送地址 (郵遞區號) □□□ - □□			
單筆捐款	NT\$ 元		
定期定額捐款	<input type="checkbox"/> NT\$ 300 元 <input type="checkbox"/> NT\$ 500 元 <input type="checkbox"/> NT\$ 1,000 元 <input type="checkbox"/> 其他: NT\$ 元		
※自 年 月起, 至 年 月止, 或 <input type="checkbox"/> 無限期。(每月自本人信用卡帳戶扣款)			

※ 定期定額捐款收據一併於年底開立、隔年寄發; 如需電子收據, 請務必提供身分證字號。

信用卡 捐款授權書 (以下方, 請擇一填寫)

卡號	- - -	發卡銀行	
卡別	<input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTER <input type="checkbox"/> JCB <input type="checkbox"/> 聯合信用	身分證字號	
簽名	(需與信用卡簽名一致)	有效期限	西元 年 月

ATM 轉帳或匯款  線上轉帳QR

銀行	國泰世華銀行 古亭分行	銀行代碼	013	
帳號	030-03-303129-3	戶名	社團法人公民監督國會聯盟	

※ 請務必將「匯款憑證」或「交易明細表」, 連同本表傳真或郵寄影本至本聯盟, 以利收據開立。

支票: 支票抬頭「社團法人公民監督國會聯盟」之劃線支票, 並以「掛號」郵寄至本聯盟。

地址	106-47 台北市大安區羅斯福路三段 183 號 10F	E-mail	ccwadm@ccw.org.tw
電話	02-2367-1571	傳真	02-2364-1694
網址	http://www.ccw.org.tw (官網中「投資公督盟」分類, 亦提供此表格下載或掃描上方二維條碼)		

郵局: 存簿、劃撥帳戶皆可扣款 (需填另一份表單, 請與我們聯繫或掃描上方二維條碼。)

98-04-43-04 郵政劃撥儲金存款單

收款帳號	1	9	2	7	1	2	8	9	金額	億	仟萬	佰萬	拾萬	萬	仟	佰	拾	元
	阿拉伯數字																	
徵信刊登: <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 捐款人、地址與電話同右方 <input type="checkbox"/> 或其他資料如下: 收據抬頭:									收款戶名 社團法人公民監督國會聯盟									
聯絡電話:									寄款人 <input type="checkbox"/> 他人存款 <input type="checkbox"/> 本戶存款									
地址:									姓名									
身分證字號: (或來電告知)									地址									
E-mail:									電話									
收據開立方式: <input type="checkbox"/> 當次捐款即開出收據 <input type="checkbox"/> 年開 (於每年年底合併開立) <input type="checkbox"/> 其他:									主管:									
相關問題, 歡迎來電詢問: 02-2367-1571, 崔小姐									經辦局收款戳									

◎寄款人請注意背面說明  
◎本收據由電腦印錄請勿填寫  
郵政劃撥儲金存款收據

收款帳號戶名

存款金額

電腦記錄

經辦局收款戳

<h2>《監督國會》季刊讀者意見調查表</h2> <p>本刊物的發行已經多年，為求更好的內容以及服務，希望透過問卷得到各位讀者寶貴的意見，作為改進的方向。</p> <p><b>請您使用刊物的夾頁或使用線上問卷更詳盡地告訴我們您的意見！謝謝！</b></p> <p>可傳真至：02-2364-1694 或 寄信至：106 臺北市大安區羅斯福路三段 183 號 10 樓</p>		<p>建議使用線上問卷</p> 
姓名：	電話：	
電子郵件：		
地址：□□□		
1. 您是從哪裡看到本刊物？		
<input type="checkbox"/> 郵寄到府 <input type="checkbox"/> 官網 <input type="checkbox"/> Issuu <input type="checkbox"/> Google <input type="checkbox"/> TAAZE 讀冊生活 <input type="checkbox"/> 友人提供 <input type="checkbox"/> 其他_____		
2. (接續上題) 你希望還能在哪裡看到本刊物？(複選)		
<input type="checkbox"/> 郵寄到府 <input type="checkbox"/> 社區大學 <input type="checkbox"/> 里民活動中心 <input type="checkbox"/> 地方議員服務處 <input type="checkbox"/> 電子書平臺(商業) <input type="checkbox"/> 官網 <input type="checkbox"/> 電子郵件 <input type="checkbox"/> 其他_____		
3. 請問您認為本刊物以何種形式出刊最佳？		
<input type="checkbox"/> 紙本 <input type="checkbox"/> PDF <input type="checkbox"/> 電子書(如：ePUB) <input type="checkbox"/> 其他_____		
4. 您喜歡這期的封面設計嗎？		
<input type="checkbox"/> 喜歡 <input type="checkbox"/> 還可以 <input type="checkbox"/> 不喜歡 <input type="checkbox"/> 沒意見		
5. 您喜歡目前內頁排版嗎？(如：文字大小、表格、圖片呈現等等)		
<input type="checkbox"/> 喜歡 <input type="checkbox"/> 還可以 <input type="checkbox"/> 不喜歡 <input type="checkbox"/> 無法回答		
6. 請問您喜歡本刊物的內容嗎？		
<input type="checkbox"/> 喜歡 <input type="checkbox"/> 還可以 <input type="checkbox"/> 差強人意 <input type="checkbox"/> 不喜歡		
7. 您不喜歡的原因是？		
<input type="checkbox"/> 字太小 <input type="checkbox"/> 字太多 <input type="checkbox"/> 沒有關心的議題 <input type="checkbox"/> 內容太膚淺 <input type="checkbox"/> 內容太艱深 <input type="checkbox"/> 表格太多 <input type="checkbox"/> 作者文筆不好 <input type="checkbox"/> 沒有知名的作家 <input type="checkbox"/> 內容大同小異 <input type="checkbox"/> 圖片太少 <input type="checkbox"/> 其他_____		
8. 若本刊物改採收費方式，您願意以多少價格支持？		
<input type="checkbox"/> 50 以下 <input type="checkbox"/> 51 ~ 100 <input type="checkbox"/> 101 ~ 150 <input type="checkbox"/> 151 ~ 200 <input type="checkbox"/> 201 ~ 250 <input type="checkbox"/> 251 ~ 300 <input type="checkbox"/> 不支持收費		
9. 其他建議事項：		

Apa khabar?

6/1 起開始招生囉

Halo

မင်္ဂလာပါ

Xin chào

就諦學堂

## 金甌亞洲語文中心

早鳥優惠

特價1250元

想到東協國家留學嗎？想到東協國家做生意嗎？

想到東協國家旅遊嗎？對東協語言學習感興趣嗎？

零基礎輕鬆學習 東協五大強勢語言～緬、印、馬、泰、越，趁現在！



- 緬甸語入門
- 葉影擬老師



- 印尼語入門
- 福美老師



- 馬來語入門
- 陳際宇老師



- 泰語入門班
- 徐艾妮老師



- 越南語入門
- 阮秋姮老師

每期課程共5堂（每週固定時段，每堂2.5小時，共12.5小時）上課時間：19:00~21:30

全勤學生可頒「金甌亞洲語文中心」學習證明

學費：單一課程1350元，教材費：150元（含上課教材及文具）

同時報名三門者（同時繳費）學費優惠3333元

課程簡章及報名請洽



就諦學堂



或 www.東協.tw