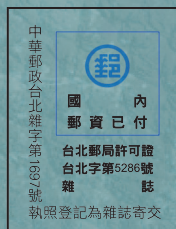


# 監督國會



季刊

社團法人公民監督國會聯盟發行  
本刊為免費索取 歡迎贊助印刷

VOL. 160

文明 陽光 公益 透明 效能/您的心 您的眼 您的耳朵 您的國會監督

2019年03月08日

## 第五會期立委評鑑 專刊特輯



01

理事長的話

民眾監督  
民代認真

02

執行長的話

政治消費者運動，  
開跑！

03

立委評鑑

第九屆第五會期  
評鑑

04

地方議會改革

我們需要  
怎樣的議會

05

會務報告

改善政府 改善生活  
從監督民代開始

公民監督國會聯盟會員團體：

(按照筆劃由少至多排序)

文化環境文教基金會	全國家長團體聯盟
主婦聯盟環境保護基金會	自然環境保護基金會
台中市醫界聯盟	亞洲公共文化協會
台北市綠台文教基金會	宜蘭人文基金會
台灣21世紀議程協會	宜蘭縣公民監督聯盟
台灣人民監督法院協會	社區大學全國促進會
台灣小留學生家長協進會	南投縣家長關懷教育協會
台灣公投護台灣聯盟促進會	屏東縣環境保護聯盟
台灣文化基金會	紀念殷海光先生學術基金會
台灣北社	桃園縣環境保護協會
台灣永社	陳定南教育基金會
台灣永續關懷協會	新北市愛鄉協會
台灣生態學會	新北市領杭公益學會
台灣自由選舉觀察協會	臺南市象棋協會
台灣和平草根聯盟	臺灣社區居住與獨立生活聯盟
台灣法學會	臺灣酒駕防制社會關懷協會
台灣國會透明化促進協會	澄社
台灣婦女團體全國聯合會	勵馨社會福利事業基金會
台灣教師聯盟	關懷生命協會
台灣教授協會	
台灣陪審團協會	
台灣智庫	
台灣愛樹保育協會	
台灣電磁輻射公害防治協會	
台灣環境保護聯盟	
台灣環境資訊協會	
台灣蠻野心足生態協會	
民間司法改革基金會	
永續台灣文教基金會	
伊甸社會福利基金會	

本刊為免費索取，歡迎贊助印刷，洽02-2367-1571行政部崔小姐

發行人 黃秀端

榮譽顧問 李遠哲 蕭新煌

感謝贊助本期刊印製



顧問 林向愷 林朝成 林福岳

范麗娟 徐世榮 張桐銳

張智欽 張森富 張嘉尹

張齡友 曹添旺 莊佳穎

陳弘儒 陳宇嘉 陳惠馨

陳椒華 陳錫南 陳順孝

黃世鑫 楊日青 簡赫琳

楊國楨 楊婉瑩 廖元豪

廖本全 廖宜恩 廖達琪

劉炯錫 韓意慈 瞿海源

2019年03月08日出刊  
評鑑日期 2018年02月27日至2018年05月31日

# 監督國會

## 目次季刊第160期

- 03 發行人的話 黃秀端【民眾監督 民代認真】
- 04 執行長的話 張宏林【政治消費者運動，開跑！】

### 國會評鑑 Congress Evaluate

- 09 政策部【第九屆第五會期國會評鑑總說明】
- 14 政策部【第九屆第五會期立委評鑑讀表說明】
- 15 政策部【內政委員會總評及評鑑成績】
- 19 政策部【外交國防委員會總評及評鑑成績】
- 23 政策部【經濟委員會總評及評鑑成績】
- 27 政策部【財政委員會總評及評鑑成績】
- 31 政策部【教育文化委員會總評及評鑑成績】
- 35 政策部【交通委員會總評及評鑑成績】
- 39 政策部【司法法制委員會總評及評鑑成績】
- 43 政策部【社福衛環委員會總評及評鑑成績】
- 47 政策部【正副院長暨黨團幹部評鑑小組總評】

### 會務動態 Routine Affair

- 53 企劃部【公督盟大事紀（2018/10~2018/12）】
- 60 企劃部【改善政府 改善生活 從監督民代開始】
- 61 財務部【捐款徵信（2018/10~2018/12）】
- 64 企劃部【公民監督國會聯盟演講邀約申請表】
- 65 企劃部【季刊免費索取地點】
- 66 財務部【公督盟捐款授權書】



公民監督國會聯盟  
CITIZEN CONGRESS WATCH

評鑑日期

2018年02月27日至2018年05月31日

出刊日期

2019年03月08日出刊

發行

社團法人公民監督國會聯盟

電話

02-2367-1571

傳真

02-2364-1694

地址

台北市大安區羅斯福路三段183號10樓

E-mail

ccw@ccw.org.tw

網站

<http://www.ccw.org.tw>

Line



facebook



電子報訂閱



郵政劃撥

19271289

戶名

社團法人公民監督國會聯盟

電匯

國泰世華銀行古亭分行

030-03-303129-3

戶名

社團法人公民監督國會聯盟

發票捐贈愛心碼113

歡迎您來信批評指正，我們會虛心接受指教！

理事長 黃秀端  
常務理事 莊豐嘉 陳俐甫  
理事 顧忠華 曾建元 施信民 楊聰榮  
許主峯 劉俊秀  
常務監事 謝東儒  
監事 陳瑞賓 游建峰  
法律顧問 鄭文龍

財務委員會召集人 李三財  
財務委員會副召集人 謝明義 李儀婷 鄭文龍  
財務委員 黃秀端 莊豐嘉 陳俐甫 顧忠華 馮智能  
施信民 許文南 陳宗智 李伸一 陳重典  
總編輯 張宏林  
主編 賴姿琳  
編輯 田君陽 甘順基 高昕好 林欣儀 林妙涵 崔彤心

美術編輯 龍虎電腦排  
版股份有限公司  
封面設計 陳怡如  
封底設計 歡揚資訊  
校對 秘書處  
捐款服務 崔彤心  
訂閱 企劃部



## 民眾監督 民代認真

公民監督國會聯盟理事長 黃秀端

公督盟過去 11 年來對推動國會的透明度的努力，體現在這一屆立法院的透明度上。

立法院無論是議事及黨團協商的直播或者網站的改版等，都可看到立法院對貫徹透明化的用心與成效。以前議事尚未全面直播，面對外界直播的要求，許多立委擔心直播會造成立委做秀的頻率增加，然而仔細觀察這一屆的立委，當然不能說完全沒有人做秀，但民眾眼睛是雪亮的，認真審查、認真質詢的立委，還是可以透過立院直播被民眾看見。公督盟 IVOD 的公民評鑑立委質詢的留言中，就可看到民眾對立委的肯定，甚至不少立委質詢的影片被報章及社群媒體報導。可見公開透明，絕對是改善立委問政品質的最佳解方。

在國會監督過程中，不時可聽見在各地的夥伴反映地方的亂象，讓我們開始意識到地方議會透明的重要性。如果地方議會無法透明化，民主也無法真正地落實，故公督盟這幾年開始努力推動公民對地方議會的監督。不過，公督盟並不直接監督與評鑑地方議會，而是號召各地對監督有興趣的公民一同加入，於各地組成團體監督自己的議會。在組成的過程中，聽到許多夥伴的回饋得知，在地方監督除了面臨人力與資源短缺的問題外，比較嚴重的問題是他們不時受到議會的打壓。其次，議會的不透明，更讓地方夥伴監督困難。所以公督盟於選前公佈了地

方議會的透明度調查，發現 19 個縣市透明度不及格，而選後議長、副議長的選舉更是賄聲賄影，甚至官司纏身的議員，因為政黨提名或支持而當選議長、副議長，對於一個民主國家而言，是非常不健康的現象。

2018 年 11 月內政部修改「地方立法機關組織準則」第 25 條，要求地方議會大會會議應開放旁聽以及應透過網路或電視全程直播。感謝內政部回應我們的呼籲，不過開放旁聽及網路或電視直播僅限於大會並未及於委員會，期待未來能夠要求地方議會更進一步開放。其次，我們也期許地方議會能夠守法，盡快讓議事資訊透明，讓民眾可以檢視議員的問政表現。未來無論是我們全國地方議會監督聯盟的夥伴或者一般民眾在進行監督時，就更能從議員實際表現中進行觀察，推薦好的議員進入議會。讓地方議會能脫離派系甚或是黑道把持，議會成為真正替民眾監督預算、監督市政的機關。Ⓜ

# 政治消費者運動，開跑！

公民監督國會聯盟執行長 張宏林



台灣歷經過幾次嚴重的食安事件，加上民眾對於健康意識的抬頭，我們的食品包裝開始出現許多變化，比如必須清楚標示產品成份，同時還有熱量與產地、製造日期、有效日期、製造商等等，有的甚至額外標榜無色素、無糖、無添防腐劑等來吸引消費者購買。這也養成民眾購買物品都會注意這些資訊的良好習慣，台灣消費者對自己權利意識正不斷成長。

若我們也把政治看成消費購買行為，你每四年要重新選個公司與服務專員，負責制定管理規則與執行各項對你的服務、考量選擇的重點，必須具備專業、認真負責、公開產品各項資訊、沒有造假欺騙、沒有浪費與詐領你的錢，隨時報告財報與績效，守護你的財產與家人健康，甚至寶貴生命，請問你還會隨便的、無所謂的胡亂去購買消費（投票）嗎？或者會很謹慎地思考推付給哪個客服？回想一下你過去的投票行為，你覺得自己是個好的政治消費者嗎？

這也是公督盟成立以來所做的其中一項努力，如何透過監督與立委評鑑，把立法委員們的「成份」清楚的標示出來！我們目前檢視立委表現的大指標已經有 19 大項，更可細分成 48 個小項指標，同時針對正副院長暨黨團幹部，額外設有 20 大項評鑑指標，可說是國內最專業與細緻的國會監督團體。未來還會針對委會的召集人，再增加指標檢視，希望可以彰顯召委角色的重要，並督促認真排案與審查，以凸顯委員會中心主

義的精神。

為了讓這些指標可以完整的呈現公民查詢參考，公督盟從去年開始針對立委評鑑資料的網站進行改版努力募款，希望能更清楚的呈現立委更像表現資訊，讓民眾可以作為第十屆立委投票的重要參考，我們希望網站可以成為民間版的「選舉公報」系統，呈現出候選人不想與不敢被揭露的訊息，鼓勵民眾投票前，能夠詳閱一下「成份」，作為是否選購（透票）的參考，讓台灣民主深化，鼓勵更多人成為負責任的政治消費者！

但數十萬的網站改版費用，實在募集不易，2018 年組織決算結果，公督盟還是赤字四十多萬，我們的專業認真及努力，顯然還沒能被更多看見與支持！公督盟已經跨越三個屆期，進行第 21 個會期的評鑑，是最穩定監督的民間團體，但巧婦難為無米之炊，真的還需要大家的捐款幫助！

今年正值選舉年，立委評鑑資料網站更迫切需要完成，懇請與我們一起汰換不適任的立委，讓第十屆的國會繼續朝向文明、陽光、公益、透明、效能的方向，讓立法院真正成為人民的國會，制定更多符合公平正義與讓國家邁向正常的法案。 ☺

張宏林

# 2018 年地方議會改革座談會

## ——我們需要怎樣的議會？

整理／政策部



2018 年 12 月 9 日，是個星期日的上午，九合一選舉過後的第二週。公民監督國會聯盟與全國議會監督聯盟針對「地方議會改革」議題共同舉辦了座談會，吸引來自全國各地近百名關心地方議會的民眾，一早就聚在青島東路上的台北市 NGO 會館，開始了一整天的座談會。

本次活動分上午及下午場，上午共有兩個場次議會改革來討論，場次一主題為「人民需要怎麼樣的議會」，試圖盤點目前臺灣的地方議會出了甚麼問題；場次二主題是「議員配合款為何無法消失」，又在部分縣市已將配合款取消，另有「建議款」一可支用項目。在這次九合一選舉中，議員配合款被許多媒體或議員候選人所關注，甚至有呼籲取消此一預算編列的聲音，如此便說明配

合款使用之正當性存有不少的爭議。

下午同樣分為兩個場次，由八個地方議會監督團體，依序分享針對新議會的監督計劃。團體分別為高雄市民監督公僕聯盟、台東公民監督聯盟、澎湖縣探索未來發展協會、嘉義桃山人文館、南投公啥喙、大台中市政監督聯盟、首都監督聯盟。（依照議程順序排列）

上午第一場的座談試圖針對目前地方議會的問題來盤點，由公督盟黃秀端理事長主持，該場次不僅有學術界的代表，也有監督團體的代表，從學理與實務等各個面向切入來盤點問題。本場次邀請到了重量級的學術代表，台大政治系榮譽教授趙永茂老師，以及東吳大學政治系兼任助理教授彭瑞仁老

師；另有成立逾十年經驗的監督團體－高雄市民監督公僕聯盟，由副理事長陳銘彬代表，以及公民監督國聯盟的代表，執行長張宏林，從實務監督所得之經驗，分享目前遇到的議會問題。

透過第一場次的對話，梳理出當前議會最大的問題就是議事透明度嚴重的不足，在資訊不足的情況下，有心監督的公民沒有得以監督的管道或機制，便無法發揮監督的影響力。東吳大學人社院院長同時也是公督盟理事長的黃秀端指出：「地方的問題就是黑道跟派系，監督管道不夠完善，還要擔心人身安全，讓監督的人很辛苦。這是我們介入的原因，大家相互支援，聲音才出的來，而這也就是組織全國議會監督聯盟的原因。」台大政治系榮譽教授趙永茂則表示：「政府的權力是人民給的，所以平時的權力運作，需要要打開讓人民進場監督。民主政治不是只有在選舉時才有民主，在政策的形成過程、權力的運作過程中，也應該要「民主」。而監督亦不是只有在「選舉過程」中的監督，平時就要開放接受整個社會的監督」

場次二邀請與談議員配合款的來賓有燃點公民平台創會理事長蔡致中、桃園在地聯盟代表黃仲豪、首都監督聯盟召集人廖惠以及公督盟政策部主任田君陽。

燃點公民平台在 2018 成立選賢與能專案，並整理出全國議員配合款的使用狀況；監督團體代表黃仲豪、廖惠、田君陽則皆是長期對於配合款的問題進行關注與追蹤的實務工作者。

「配合款無法消失的主要原因，其實非

常好理解，曾有研究指出當選率與配合款的高低呈現正相關，換句話說，議員運用的配合款越高，其當選率便越高。」公督盟政策部主任田君陽說。

燃點公民平台創會理事長蔡致中也點出地方議員的困境：「是要照顧大的公共利益，還是小的個人利益？」

公督盟執行長張宏林更直接點出：「早期的政治是志業，散盡家財做點事情，現在的政治是職業，形成台灣政治結構的不理性。」

趙永茂教授提醒：「台灣的民主還不成熟，正在緩慢地成長中。未來應更努力推動資訊透明化，而監督議會只要透過電子資訊的透明即可達到；同時，應增加公共服務，減少選區服務。有了資訊的透明化以及人民的監督，尤其能夠透過資訊，隨時都可以讓不好的政黨被輪替。」

2018 年選舉幾家歡樂幾家愁，這不僅是各候選人的，也是所有選民的感受。不論我們支持的候選人是誰，開心也好，難過也好，公民們都應該收起情緒，選舉過後不分你我，回歸到同一種身分與責任－監督者！作為一個負責任的選民，監督這些我們所選出來的地方首長，監督這些應在議場開會的民意代表。千萬不要忘記了，我們才是真正的老闆，自己選的自己管！民主，選舉後才開始！





感謝所有與談嘉賓，更感謝所有蒞臨現場的民眾！

**公民監督國會聯盟**  
CITIZEN CONGRESS WATCH

# 我們需要怎樣的議會?

## 地方議會改革座談

主辦單位: 公民監督國會聯盟  
全國議會監督聯盟

贊助單位: 開放社會基金會、2018公督盟  
『國會監督地方扎根』專案募款

協辦單位: 首都監督聯盟、桃園在地聯盟、南投公陪隊、桃山人文館、大台中市政監督聯盟、台南議會監督聯盟  
宜蘭縣公民監督聯盟、台東公民監督聯盟、高雄市民監督公僕聯盟、澎湖探索未來發展協會

座談會影像實錄  
YOUTUBE上看



# 立法院大事記

整理／政策部

日期	大事記
2018/09/21	立法院第九屆第六會期開議，國民黨立委杯葛行政院長賴清德進行施政報告。
2018/09/29	響應世界古蹟日，立法院首度開放參觀。
2018/10/21	台鐵 6432 次普悠瑪自強號出軌事故，朝野立委後續咎責
2018/10/23	宗教基本法「聖俗分離」惹議，民進黨團提復議，朝野決定暫緩審查。
2018/10/26	公督盟第 9 屆第 5 會期優秀立委頒獎。
2018/11/02	國民黨立委張麗善參選雲林縣長宣布辭立委。
2018/11/03	民進黨五屆立委陳其邁參選高雄市長宣布辭立委。
2018/11/06	立院三讀修正稅捐稽徵法 推動電子支付發展。
2018/11/09	國民黨林奕華、民進黨陳靜敏遞補立委宣誓就職。
2018/11/09	立院修正簡易人壽保險法刪除歧視身障者用語。
2018/11/09	立法院三讀通過就業服務法修正案，經常性薪資未達 4 萬元的職缺，不得面議。
2018/11/13	帛琉共和國眾總統雷蒙傑索赴立法院拜會院長蘇嘉全。
2018/11/24	九合一選舉，排隊亂象，導致日後中選會主委陳英鈞請辭。史上首次公投案通過，六位現任立委轉任地方首長。
2018/12/18	憲法訴訟法三讀通過釋憲制度展開新紀元。
2018/12/26	高志鵬判 4.5 年定讞收 50 萬關說 丟立委職。
2018/12/28	公督盟公布 2018 年立法院年度代表字—「亂」。
2018/12/28	三讀通過「中央政府前瞻基礎建設計畫第二期特別預算」，歲出預算小刪四十五·五億餘元，以二二二九·五億餘元過關。
2018/12/28	都更條例三讀通過增文林苑條款，建立「三加一」程序。
2018/12/28	第九屆第六會期結束。
2019/01/02	第九屆第六會期會期第一次臨時會開始。
2019/01/11	第九屆第六會期會期第一次臨時會結束。

# 第九屆第五會期國會評鑑總說明

評鑑期間：2018/02/27～2018/05/31 評鑑公佈日：2018/10/15

整理／政策部

立法院第九屆五會期立委（依姓名筆畫排列）

	內政	外交 國防	經濟	財政	教育 文化	交通	司法 法制	社福 衛環	黨團 幹部
優秀 立委	吳琪銘 洪宗熠 張宏陸	王定宇 林昶佐 蔡適應 羅致政	賴瑞隆 蘇治芬	江永昌 徐永明	吳思瑤 李麗芬 柯志恩 洪慈庸 張廖萬堅	李昆澤 林俊憲 鄭寶清	尤美女 李俊俤 周春米 黃國昌	吳玉琴 吳焜裕 邱泰源 陳曼麗 蔣萬安	李彥秀 何欣純 曾銘宗
待觀察 名單	從缺	從缺	林岱樺	從缺	從缺	陳雪生	從缺	從缺	

立委評鑑作業分為初審、複審兩階段，初審階段由五個評鑑小組「基本表現及公民評鑑小組」、「言行及官司評鑑小組」、「法案評鑑小組」、「預算案評鑑小組」、「正副院長及黨團幹部評鑑小組」組成，前後共歷時 5 個月，其間舉辦評鑑辦法檢討會與國會助理諮詢會，並經 14 次初審會議討論，累計 2936 人次公民評鑑立委質詢影片。公督盟於 10 月 13 日邀請一般公民參與複審大會，複審委員以初審評鑑結果為基礎，議決第五會期的優秀立委、優秀立委（黨團幹部）及待觀察立委。

## 一、第九屆第五會期評選出優秀立委共 31 位，待觀察立委 2 位！

第九屆第五會期立委評鑑，共選出 31 位優秀立委及 2 位待觀察立委！民進黨團共

有 23 位優秀立委，1 位待觀察立委；時代力量黨團共有 4 位優秀立委；國民黨共有 4 位優秀立委，1 位待觀察立委。

公督盟理事長黃秀端指出：「本次總共選出 31 位優秀立委，數量為公督盟評鑑以來最多，能看出第五會期立委的表現普遍不錯，且教育及文化委員會前所未有的選出五位優秀立委，故希望對於此委員會之委員展現出的積極度給予鼓勵。」

不過，公督盟執行長張宏林另外點出：「雖然第九屆第五會期立委們在立法院的運作上普遍是好的，但因為此會期遇年底縣市長選舉的初選，所以參選委員在表現上還是有受到影響。」

針對黨團幹部的優秀立委名單，現階段針對黨團運作的成效，目前所能採取的評量

指標還不多，故能在黨團幹部中脫穎而出的委員，主要還是因為在黨團幹部的工作之外，亦會兼顧一般委員會中的工作與表現，值得稱讚。

## 二、優秀立委（黨團幹部）為 李彥秀、何欣純、曾銘宗

綜合委員會表現及黨團表現，公督盟第五會期優秀立委（黨團幹部）為何欣純委員、李彥秀委員、曾銘宗委員，三位委員身兼黨團幹部事務繁忙，但並沒有因此荒廢其於所屬委員會內之職責，在委員會中的表現可圈可點，值得嘉許。公督盟期許身兼黨團幹部之立法委員，除黨團事務外，亦能兼顧其於委員會之職責。

公督盟常務理事陳俐甫點出：「考量黨團運作的特殊性，過去在建立評鑑機制時，若委員具黨團幹部身分，便不會將之列入一般評鑑組別當中，不過此一機制卻被某些委員當作保護傘，基本表現差，因具備幹部之身分，便不會被列入待觀察立委的可能性，公督盟不接受立委被人民用選票選出、領人民納稅錢做事卻不想接受社會大眾的監督！故黨團幹部不應也不該有被監督的豁免權，公督盟評鑑辦法將會再做調整，未來在黨團幹部評鑑組別中一樣會有成為待觀察立委的可能性。」

## 三、藍綠皆有待觀察立委 林岱樺、陳雪生上榜！

第五會期的待觀察名單有兩位委員，分

別是經濟委員會中民進黨籍的林岱樺委員、交通委員會中國國民黨籍的陳雪生委員。首先在法律領銜提案方面，陳委員在提案中表現掛零，此結果不經令人質疑身為立法委員，每月享有 40 餘萬的公費助理補助，為何卻未反映在立委職權行使之上？

兩位委員於所屬委員會指標來看，出席（簽到）狀況都很不錯，皆有 9 成以上，顯然都有出席委員會簽到，但在口頭質詢和參與法案和預算案會議審查方面，兩位委員的狀況都不甚理想，明顯低於其所屬委員會之委員平均表現，兩位委員的口頭質詢率皆僅在 6 成左右。透過下一頁的表格中可以看到，交通委員會應有 17 次的審查法案與預算案次數，而陳委員僅有 9 次的審查紀錄，參與率為 52.94%；經濟委員會應有 25 次的審查法案與預算案次數，林委員亦僅參與了其中的 9 次，參與率竟只有 36%。

公督盟強調：權力分立且相互制衡（check and balance）是民主法治國家的主要精神，立法權的兩大職責即是監督行政權和立法修法。人民選出立法委員，即是期望委員們能夠代表人民監督行政部門，揪出施政缺失以及改進行政效率，這才是立委身為代議士之職責所在。立委怠於行使法律所賦予其質詢及法案、預算審查之權力，這不是失職，什麼才是失職！

法案及預算絕不是提案出去就沒事了！實質參與法案及預算的審查才能真的盡到立委的責任與展現立委的專業。但兩位委員在質詢和審查「量」上與所屬委員會之平均差距甚大，實在有違身為民意代表之職責。

待觀察委員之基本表現

黨籍／待觀察委員姓名	民進黨 林岱樺	國民黨 陳雪生
出席數（簽到）／該委員會應出席數	21 / 23	16 / 17
出席率／該委員會平均	91.3% / 95.79%	94.12% / 96.83%
實際口頭質詢次數／可口頭質詢次數	13 / 20	11 / 18
口頭質詢率／該委員會平均	65% / 79.02%	61.11% / 73.08%
參與審查數／該委員會法案預算審查數	9 / 25	9 / 17
參與審查率／該委員會平均	36% / 70.41%	52.94% / 79.64%

#### 四、帶職參選表現掉 3 成！立委職責難履行

公督盟根據第五會期評鑑數據分析，帶職參選的立委，在質詢率、法案及預算審查的參與率兩項指標，受到選舉的影響，比未參選的委員差。

帶職參選者平均質詢率較未帶職參選者低了 30.2%，法案及預算審查率則是低了 18.02%，就此數據來看，顯然從事選舉的立委，難以兼顧憲法所賦予的職權。公督盟並不反對立委轉換跑道，投入選舉，但無法接受怠忽職守之行為。

公督盟執行長張宏林表示：「我們每每提出提醒，是希望他們不應怠於執行立委本

質之工作，人民給予公費助理的費用，是為了協助立法委員職務相關之事，倘若助理投入選舉工作，我們認為這樣是有違人民期待的。」

總的來說，帶職參選委員平均質詢率與法案預算參與率大幅低於未帶職參選的委員，顯示帶職參選會影響立委於立院之表現，不過，仍有少數委員能在投入選舉之後，仍兼顧其立委職責。首先在質詢表現上，盧秀燕委員質詢率仍維持 96%、黃偉哲委員維持 91%、楊鎮浚委員維持 94%。再者，在法案及預算平均審查率部份，盧秀燕委員維持 100% 的法案及預算審查率、黃偉哲委員維持 90%、陳學聖委員維持 80%。

帶職參選立委表現概況

	帶職參選委員	未帶職參選委員（註 1）	備註
平均出席率	93.73%	98.30%	下降 4.57%
平均質詢率	58.45%	88.65%	下降 30.2%
法案及預算平均審查率	64.62%	82.64%	下降 18.02%

註 1：未帶職參選委員之各項平均數值，皆以扣除帶職參選委員、正副院長及卸任院長之全院平均作為計算方式

帶職參選 107 年地方公職人員之立法委員表現概況

參選人	帶職參選委員委員會出席率 ／所屬委員會平均出席率	帶職參選委員委員會口頭 質詢率／所屬委員會平均 口頭質詢率	帶職參選委員法案預算案 參與審查率／所屬委員會 平均法案預算案參與審查率
民進黨臺北市長 參選人姚文智	100% / 98.05%	66.67% / 91.19%	68.42% / 79.23%
國民黨桃園市長 參選人陳學聖	100% / 99.63%	50% / 87.61%	80% / 86.92%
國民黨臺中市長 參選人盧秀燕	100% / 99.72%	96% / 92.27%	100% / 98.89%
民進黨臺南市長 參選人黃偉哲	100% / 97.99%	90.91% / 84.62%	90% / 89.23%
民進黨高雄市長 參選人陳其邁	76% / 95.40%	23.81% / 86.98%	25% / 76.22%
國民黨彰化縣長 參選人王惠美	100% / 96.10%	60% / 79.02%	48% / 70.20%
國民黨雲林縣長 參選人張麗善	77.27% / 98.05%	50% / 91.19%	36.84% / 79.23%
民進黨宜蘭縣長 參選人陳歐珀	82.35% / 96.83%	11.11% / 73.08%	64.71% / 79.19%
國民黨花蓮縣長 參選人徐榛蔚	100% / 96.83%	61.11% / 73.08%	64.71% / 79.19%
民進黨臺東縣長 參選人劉櫂豪	100% / 96.83%	38.89% / 73.08%	64.71% / 79.19%
國民黨金門縣長 參選人楊振活	95.45% / 98.05%	94.44% / 91.19%	68.42% / 79.23%

公民監督國會聯盟依立法院第九屆第五會期委員會議事錄、公報發言索引整理

## 五、國營事業預算延宕超過 372 天

根據《預算法》第 51 條，107 年度預算案必須在前一年度（106 年）11 月 30 日前審議通過，內容包含 1 兆 9 千多億的中央政府預算及 5 兆多的國營事業預算及基金。不過，事實上 107 年度的國營事業預算，至當年度 12 月 7 日才三讀，此一現象連年如

此，卻未見立院積極改善！

公督盟理事長黃秀端指出：「目前面臨較大的問題時，一有新興預算，便希望儘速審查通過，這便造成其他應審但尚未審查之預算的延宕。」

公督盟長期關注國營事業預算延宕的問題，希望立法委們正視此問題之嚴重性，當

委員審查之預算決議無法如期三讀時，便無法有效為人民看緊荷包，試問哪一間公司能夠容許當年度至年底仍未通過？若為一般民間企業，早該關門大吉！

公督盟常務理事陳俐甫點出：「當國營事業預算未審理通過，國營事業卻仍能持續運作不倒，這便表示監督機制出了問題！而出現了漏洞卻不填補，這就是立法院的失職！」

預算延宕的現象不該積非成是，第六會期是預算會期，依法將審查 108 年的中央政府總預算與國營事業預算及基金，加上第 2 期前瞻特別預算與尚未三讀的 107 年度國營事業預算，四大預算強碰一起，近 12 兆的預算總額，須在同一會期（3 個月內）審查完竣，工程浩大。

最終審查結果，仍延續過往陋習，將 108 年度國營預算留待第七會期審查，公督盟也將持續緊盯預算審議，要求儘速通過預算，替人民看緊荷包。

## 六、75 位委員自主揭露兼任狀況！

103 年起，公督盟每會期持續針對立委兼任職務與助理勞動狀況進行問卷調查，期望立委能自主揭露其兼任狀況，資訊揭露填答主要採誠信原則，凡委員填寫、回傳表格並親自簽署者，即依填寫比例予以加分，內容真偽則由委員自負責任。不過，從第五會期起，倘若填寫內容與實際情況有所出入，將追回分數並送言行及官司評鑑小組評議。

第五會期共有 75 位委員主動填覆資訊揭露表，其中，在兼任職務方面：徐志榮（國）委員任唐絹實業公司董事；另有 5 位委員：陳賴素美（民）、施義芳（民）、鄭寶清（民）、蔣萬安（國）、徐志榮（國）委員之配偶擔任民間企業的董事長職位，而在非營利組織部分，共有 43 位委員擔任非營利組織之職位。在此，公督盟肯定委員願意主動揭露，供外界檢視，公督盟也將繼續推動修法，讓立委朝專職化邁進。

## 七、連續 11 年 公督盟評鑑促成國會正向改變！

立委評鑑共計有 39 項指標，故公督盟非以單一數據或表現來評鑑立委。每會期公督盟皆主動蒐集立法院公開資料，包括委員出席、質詢次數、法案、預算的參與審查次數、法案及預算提案數、預算刪減的數據等。質化資料方面，有一般公民觀看委員質詢影片後的給評，評鑑小組的學者專家們也會共同開會檢視資料，包括委員資訊揭露狀況、特殊事蹟（如公聽會）及委員提出的法案、預算案有無符合陽光公益（義）或是否侵害人權或違反重大公益（義），委員有無不當言行等做為加減分的依據。故公督盟評鑑是質量兼具，也許尚有不足之處，但會一直持續檢討、進步。

公督盟評鑑，逐漸成功將立委從「兼職」變為「專職」，同時對於推動國會改革亦有具體成效！面對未來，公督盟也將緊盯立委表現，並動態修正評鑑指標，推動國會正向改變，發揮公民監督的力量！🕒

# 第九屆第五會期立委評鑑讀表說明

整理／公督盟政策部

類別		評鑑項目	說明	○○黨
				○○○ (立委)
A 基本表現指標	出席	A1. 院會	出席／應出席	16/16
		A2. 委員會	出席／應出席	26/26
	委員會表現	A3. 質詢	口頭／書面／可質詢次數	18/2/20
		A4. 法案／預算審查	發言場次／可發言場次	0.93
	提案	A5. 法律主提案	主提案第一人／ 主提案非第一人	1.25
			併案第一人／非第一人	0/-3
		A6. 預算審查提案	5%	5.00
A7. 預算合理增刪成案	單位萬元	3262.2		
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	15.50
	主指標二	B2. 價值立場		
	主指標三	B3. 問題解決		
	主指標四	B4. 問政態度與技巧		
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及 助理聘用狀況)	Max+6	5.00
	陽光法案／公 益(義)法案	C2. 新立	Max+10	2.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	
	預算案	C4. 預算案符合重大公益(義)價 值	Max+5	0.00
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	1.00
		C5-1. 監督特別預算事蹟	Max+5	2.00
	特殊事蹟	C6. 預算刪減案三讀通過	Max+4	0.00
被聯席會口頭 質詢	C7. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0.33	
D 減分指標	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案/提 案與連署		Max-10	0.00
	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案		Max-5	0.00
	D3. 本會期內已定讞之司法案件		Max-5	-1.5
	D4. 脫序表現 / 院內與院外			院內：Max-2 / 筆
		院外：Max-1 / 筆	-1	
備註：優秀立委、待觀察立委／身份／其他說明 (具備黨團幹部身分或委員會召集委員身分)				黨團總召

# 內政委員會總評及評鑑成績

整理／公督盟政策部

## 簡介

內政委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《中央政府總預算案審查程序》規定，主要負責審查內政、選舉、大陸、原住民族、客家、海岸巡防政策及有關內政部、中央選舉委員會、大陸委員會、原住民族委員會、客家委員會及海洋委員會海巡署掌理事項之議案以及各該機關所屬機關、特種基金等預算案審查。

內政委員會於第九屆第五會期召委分別為洪宗熠與楊鎮浚委員，內政委員會總共有 14 位委員，分別為民進黨籍吳琪銘委員（新北市）、谷辣斯·尤達卡 Kolas Yotaka 委員<sup>1</sup>（全國不分區）、林淑芬（新北市）、姚文智委員（台北市）、洪宗熠委員（彰化縣）、張宏陸委員（新北市）、管碧玲（高雄市）、劉世芳委員（高雄市）；國民黨籍張麗善（全國不分區）、黃昭順委員（全國不分區）、楊鎮浚（金門縣）、鄭天財委員（平地原住民）；親民黨籍陳怡潔委員（全國不分區）；無黨籍趙正宇委員（桃園市）。

## 表現

第九屆第五會期內政委員會總共召開 17 次全體委員會會議、2 次與司法及法制委員會的聯席會議、3 次與社會福利及衛生

環境委員會的聯席會議。委員平均出席率 98.05%、質詢率 91.19%，平均開會時間為 4 小時又 18 分鐘，總共促進 7 筆法律修正案三讀通過。

三讀通過法案包含《地方民意代表費用支給及村里長事務補助費補助條例》、《替代役實施條例》、《公職人員選舉罷免法》、《下水道法》、《都市危險及老舊建築物加速重建條例》、《政治獻金法》與《原住民族基本法》法案；《政治獻金法》之修法對提升選舉透明度是為一大進步。

2018 年四月通過《地方民意代表費用支給及村里長事務補助費補助條例》修正案其主旨為保障村（里）長，因多次有村里長勘災而至受傷或死亡，故此案通過後村（里）長在保險費、健康檢查費之標準將比照地方民意代表，提高保障。《替代役實施條例》的修正保障服役期間嚴因公重傷殘退役的替代役男權益，另外，替代役類別新增「原住民族部落役」，期使原住民族青壯人力回歸部落服役，補充原鄉人力資源。《下水道法》之修正主旨是為了提升污水處理率，故明確修法規定政府機關或公營事業機構新開發社區、工業區或經直轄市、縣（市）主管機關指定之地區或場所應設置專用下水道，並為維護公共利益，不依規定排洩污水或毀損下水道主要設備等行為之罰鍰金額將提高。《都市危險及老舊建築物加速

1. 中途離職，轉任為行政院發言人，生效日期：107 年 7 月 16 日。蔣黎安委員於 7 月 17 日遞補。



重建條例》之增訂條文為加速危險老舊建築重建計畫，得放寬銀行法相關融資之限制，以利銀行協助提供危老建築重建計畫。《政治獻金法》之修法通過後，未來政黨、參選人之政治獻金會計報告書將全部上網，供民眾查閱建立，而 2018 年年底地方選舉候

選人之政治獻金細目便會在 2019 年上網公開。《原住民族基本法》之修法使保障原住民族具有在原住民族地區依法獵捕野生動物之非營利行為擴及至傳統生活海域，更完善此項規範。 (四)

## 立法院議事轉播系統之公民觀後評語

### 吳琪銘委員

(校園評委 新北市 陳先生)

影片中委員的諮詢主要是針對原住民的部分，一開始有提到原住民在台灣屬於少數族群相對的也比較弱勢，那委員是很積極的去幫助原住民爭取預算，讓他們能有多一點的經費補貼，我覺得是很棒的提議，那官員的回答也很有條理，表示是真的有去關心跟聽取委員的意見，那委員問為什麼目前補貼只有 4700 萬元，這個數目按照比例來說偏太少，那官員的回答是因為目前只有兩個族群提出需要補助的項目，所以整個諮詢下來是有成效的。

● 觀看影片：2018-04-19 立法院第 9 屆第 5 會期內政委員會第 10 次全體委員會議



### 谷辣斯·尤達卡 Kolas Yotaka 委員

(校園評委 新北市 陳小姐)

我認為因為她也是原住民是一個在台灣社會中較為弱勢族群的人，在質詢方面有注意到偏遠地區例如花蓮、台東等地區的需求，也比較著重詢問關乎這些人權益的問題。質詢中條理清晰，準備的資訊也足夠說服次長回答問題；唯一比較不好的點是我不懂為甚麼在此次質詢最後問到原住民集合住宅時，一開始他的態度像是認為中央應擬定新建這樣的住宅，但質問後又像是同意次長部新建的說法讓剛剛的質詢顯得有些多餘。且稍稍不好的是在敘述一件相關事情時，他偶爾會花過多的時間再鋪墊前面的話才詢問到重點，我認為可以再有所縮短。

● 觀看影片：2018-03-28 立法院第 9 屆第 5 會期內政委員會第 7 次全體委員會議



### 林淑芬委員

(校園評委 新北市 呂小姐)

好的地方是質詢很認真準備很充分，有確實指出問題點讓官員知道現在的缺失在哪裡。像是立委所提出的知情權，不單只有地震、水災、土石流的資訊，她的選區有一個油庫，像這種資訊也需要提供給民眾知情，資訊的公布也要民眾看得懂，至少要知道自家周邊有甚麼需要警惕的，這是民眾很迫切需要的。小缺點是有點超時，也可以多留點時間給官員回應。

● 觀看影片：2018-03-19 立法院第 9 屆第 5 會期內政委員會第 4 次全體委員會議



### 張麗善委員

(校園評委 花蓮縣 王小姐)

我認為張立委在這次的質詢表現非常好，不僅時間控制恰當，談吐得體，質詢內容更是為人民著想。她關心為國家在危險中工作的警消，也關心社會中女性被騷擾的問題。此外，她不僅只是提出問題所在，更提出可以解決問題的想法。以上，可見張立委對這次質詢是有備而來，絕非形式上的應付。

● 觀看影片：2018-04-30 立法院第 9 屆第 5 會期內政、社會福利及衛生環境兩委員會第 1 次聯席會議



## 內政委員會評鑑成績

列入評鑑之立委人數：13 人				第九屆第五會期委員會立委總成績表				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			內政					
			民進黨 姚文智	民進黨 林淑芬	民進黨 吳琪銘	民進黨 洪宗熠	民進黨 張宏陸	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14
		A2. 委員會	7%	22/22	22/22	22/22	22/22	22/22
	委員會質詢表現	A3. 質詢	15%	12/6/18	17/1/18	18/0/18	18/0/18	18/0/18
		A4. 法案／預算審查	20%	13/19	16/19	19/19	19/19	18/19
	提案	A5. 法律主提案	15%	5/0	2/0	5/14	5/8	6/13
		A6. 預算審查提案	5%	-	-	-	-	-
		A7. 預算合理刪減成案	15%	-	-	-	-	-
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16.25	15.5	16	15.75	15.63
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	未提供	未提供	6	6	6
	陽光法案／公益(義)法案	C2. 新立	Max+10	0	0	0.2	0	0.4
		C3. 修正及廢止	Max+5	0	0.6	0.3	1	0.1
	預算案	C4. 預算案符合重大公益(義)價值	Max+5	-	-	-	-	-
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	0	0	1	1	1
		C5-1. 監督特別預算事蹟	Max+5	-	-	-	-	-
	特殊事蹟	C6. 特殊事蹟	Max+4	未提供	未提供	4	4	4
被聯會口頭質詢	C7. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0	0	0.33	1	1	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案／提案與連署	Max-10	-	-	-	-	-
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5	-	-	-	-	-
	司法案件	D3. 本會期內已定讞之案件	Max-5	-	-	-	-	-
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2	-0.2	-	-	-	-0.5
Max-1			-	-	-	-	-	
備註						優秀立委	優秀立委	優秀立委

第九屆第五會期委員會立委總成績表								
立委姓名								
內政								
民進黨	民進黨	民進黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	無黨籍	親民黨
劉世芳	Kolas Yotaka	管碧玲	黃昭順	鄭天財	張麗善	楊鎮浚	趙正宇	陳怡潔
13/13	14/14	14/14	14/14	14/14	13/14	13/14	13/14	14/14
19/19	22/22	22/22	22/22	22/22	17/22	21/22	22/22	22/22
14/1/15	17/1/18	18/0/18	16/1/18	18/0/18	9/4/18	17/1/18	18/0/18	17/1/18
15/17	16/19	17/19	15/19	15/19	7/19	13/19	12/19	14/19
6/5	5/7	2/4	12/3	6/4	3/1	4/6	6/7	5/2
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	16.75	16.38	14.25	16.13	17.88	17	16	16.75
6	6	未提供	未提供	6	4.5	6	6	6
0	0.8	0	0.2	0.7	0	0	0.2	0.2
0.9	0.3	0.2	0.9	0.8	0.3	1	0.7	0
-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	1	未提供	未提供	未提供	未提供	未提供	0.2	未提供
-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	4	0	0	0	3	3.2	4	0
1	0.33	0.67	0.33	0.67	0	0	0.33	0
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-1	-0.5	-	-	-	-0.5
-	-	-	-	-	-	-	-	-
3/19、3/20、3/21、3/22 赴美出席『戰略暨國際研究中心』(CSIS) 活動。	中途離職，生效日期：107年7月16日							幹事長

# 外交國防委員會總評及評鑑成績

整理／公督盟政策部

## 簡介

外交及國防委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規定主要負責審查外交、僑務、國防、退除役官兵輔導政策與宣戰案、媾和案、條約案、戒嚴案及有關外交部、僑務委員會、國防部、行政院國軍退除役官兵輔導委員會掌理事項之議案，得於每會期開始時，邀請相關部會作業報告，並備質詢。另針對該機關所屬機關、特種基金等預算案亦為其審查業務之一。

外交及國防委員會於第九屆第五會期召委為王定宇與呂玉玲。外交及國防委員會總共有 14 位委員，分別為民進黨籍王定宇委員（台南市）、何欣純委員（台中市）、呂孫綾委員（新北市）、邱志偉委員（高雄市）、黃偉哲委員（台南市）、蔡適應委員（基隆市）、以及羅致政委員（新北市）、蘇嘉全院長（全國不分區）；國民黨籍江啟臣委員（台中市）、呂玉玲委員（桃園市）、馬文君委員（南投縣）、李彥秀委員（台北市）、林麗蟬委員（全國不分區）；時代力量黨籍林昶佐委員（台北市）。

## 表現

第九屆第五會期時，總共召開 23 次全體委員會會議，以及 4 場有關軍人年金改革的公聽會。各委員平均出席率 98%、質詢率 88%，平均開會時間為 3 小時 47 分鐘。第五會期的期間促成陸海空軍軍官士官服役條例修正案三讀通過。

在預算審查的部分，外交國防委員會此會期總共刪減 5 億 2840 萬元。刪減數額主要來自榮民醫療作業基金之台北榮民總醫院新建大樓的 5 億元建造基金。但委員們本意並非刪除該項經費，而是因北榮的新建計畫執行進度落後，原列 107 年的五億經費先行減列，將於 108 年度重新編列。其他刪減項目如「成本及費用總計」項下之「業務外費用」減列 1500 萬，因列為呆帳或待催收款之金額或項目提出資料未能清楚說明，以及國外旅運費減列 100 萬等項目。此外本會期還處理了共計 257 件 107 年度的預算凍結案，經委員會審查後全數通過准予動支。

外交及國防委員會此會期三讀通過的法案僅《陸海空軍軍官士官服役條例》，但卻是該時期立法院最受關注的法案。此案共經過 4 場公聽會以及多次的委員會詢答，最後於 6 月 20 日的院會經過一整天的逐條發

言，於午夜前完成三讀表決。修訂內容包含明訂 18% 優存的退場機制及 38,990 元的最低生活保障金額，若低於最低生活保障金

額，18% 優存不受影響，另外法定提撥率也會逐年調高至 18% 等。⑥

## 立法院議事轉播系統之公民觀後評語

### 林麗蟬委員

（校園評委 台中市 張小姐）

一開始我覺得這位立委有點緊張，講話結巴、口齒不清，所以蠻不期待的。但講到最後她好像回到了軌道，在面對每個官員回答內容都可以清楚說出癥結點、與疑問，並且沒有被官員拉走話題。而且能夠在最後做出整理、提出問題、擬出解決方法，最後讓官員能夠做出承諾，我認為是一個很好的質詢。另外，我認為他都有給被質詢方說話的時間與空間，這是在時間壓力下非常困難的，我認為非常好。

● 觀看影片：2018-05-17 立法院第 9 屆第 5 會期外交及國防委員會第 18 次全體委員會議



### 馬文君委員

（校園評委 新北市 吳先生）

委員準備了相當充分的資料，對每個國家的印太政策皆有詳盡的說明，但委員花費太多的時間在講述他國於印太政策中的定位，而沒有預留足夠時間來質詢，也並未問出關鍵性的問題。

● 觀看影片：2018-05-23 立法院第 9 屆第 5 會期外交及國防委員會第 21 次全體委員會議



### 黃偉哲委員

（校園評委 台中市 劉小姐）

我覺得在看完這段影片後，更瞭解了我國外交現在的處境，包括一些駐外館的數量是否恰當，台灣在各航空公司的名字是否被改為臺北，這些事件都提醒了我們外交應該要更注意哪些方面。

● 觀看影片：2018-05-28 立法院第 9 屆第 5 會期外交及國防委員會第 22 次全體委員會議



### 羅致政委員

（校園評委 台北市 周小姐）

最好的地方我認為是態度，給予被質詢的官員有足夠的時間回答，過程中也不會咄咄逼人，而且資料準備相當充足，可以感覺到並不是上台做做秀。

● 觀看影片：2018-04-16 立法院第 9 屆第 5 會期外交及國防委員會第 10 次全體委員會議



## 外交及國防委員會評鑑成績

列入評鑑之立委人數：11 人				第九屆第五會期委員會立委總成績表				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			外交國防					
			民進黨 黃偉哲	民進黨 王定宇	民進黨 蔡適應	民進黨 羅致政	民進黨 呂孫綾	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	13/14	13/14	13/13	14/14	13/14
		A2. 委員會	7%	23/23	22/23	23/23	23/23	23/23
	委員會質詢表現	A3. 質詢	15%	20/2/22	19/2/22	22/0/22	20/1/22	17/4/22
		A4. 法案／預算審查	20%	9/10	10/10	9/10	8/10	8/10
	提案	A5. 法律提案	15%	1/27	7/1	6/7	18/4	0/27
		A6. 預算審查提案	5%	5	5	5	5	5
		A7. 預算合理刪減成案	15%	\$528,400,000	\$527,300,000	\$528,300,000	\$528,300,000	\$15,000,000
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	15.75	15.5	16.88	15.5	15.13
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	6	6	6	6	未提供
	陽光法案／公益(義)法案	C2. 新立	Max+10	0.3	0.1	0.1	0	0.9
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.8	0.4	0.6	1	1
	預算案	C4. 預算案符合重大公益(義)價值	Max+5	0	0.1	0.4	0.4	0.1
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	0	1	1	1	0
		C5-1. 監督特別預算事蹟	Max+5	-	-	-	-	-
	特殊事蹟	C6. 特殊事蹟	Max+4	4	4	4	4	-
被聯會口頭質詢	C7. 被聯會口頭質詢	Max+1	-	-	-	-	-	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案／提案與連署	Max-10	-	-	-	-	-
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5	-	-	-	-	-
	司法案件	D3. 本會期內已定讞之案件	Max-5	-	-	-	-	-
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2	-1.5	-	-	-0.2	-
Max-1			-	-	-	-	-	
備註					優秀立委	優秀立委， 3/9 國外考察。	優秀立委	

第九屆第五會期委員會立委總成績表							
立委姓名							
外交國防							
民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
何欣純	邱志偉	林昶佐	馬文君	江啟臣	呂玉玲	李彥秀	林麗蟬
14/14	14/14	14/14	13/14	13/14	14/14	14/14	14/14
23/23	23/23	23/23	21/23	22/23	23/23	22/23	22/23
17/4/22	20/2/22	20/1/22	19/2/22	17/5/22	20/2/22	21/0/22	21/0/22
9/10	10/10	9/10	9/10	10/10	10/10	9/10	6/10
11/8	10/20	9/6	5/3	5/3	3/9	5/9	5/2
5	5	5	5	5	5	5	5
\$517,300,000	\$0	\$528,400,000	\$0	\$500,400,000	\$512,300,000	\$501,400,000	\$500,400,000
16.25	15.25	15.75	16.25	15.5	16.75	15.5	15.88
未提供	6	6	未提供	未提供	未提供	未提供	未提供
0.7	0.8	0.1	0	0	0.2	0.3	0
0.5	2.3	0.2	0.3	0.5	0.1	0.7	0.6
0.2	0.1	0.2	0.8	0.1	1	0.9	0.8
0	0.9	0	0	0	0	0	0
-	-	-	-	-	-	-	-
未提供	4	4	未提供	4	-	-	未提供
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-0.5
-	-	-	-	-	-	-	-
幹事長		優秀立委				書記長	

# 經濟委員會總評及評鑑成績

整理／公督盟政策部

## 簡介

經濟委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規定主要負責審查經濟、農業、經濟建設、公平交易、能源、科技政策及有關經濟部、行政院農業委員會、國家發展委員會及公平交易委員會掌理事項之議案，並得於每會期開始時，邀請相關部會業務報告，並備質詢。並針對各該機關所屬機關、特種基金等預算案審查。

經濟委員會於第九屆第五會期召委為高志鵬與廖國棟。經濟委員會總共有 14 位委員，由民進黨籍林岱樺委員（高雄市）、邱議瑩委員（高雄市）、高志鵬委員（新北市）、莊瑞雄委員（屏東縣）、鄭運鵬委員（桃園市）、賴瑞隆委員（高雄市）、蘇治芬委員（雲林縣）以及蘇震清委員（屏東縣）；國民黨籍王惠美委員（彰化縣）、孔文吉委員（山地原住民）、廖國棟委員（平地原住民）以及陳超明委員（苗栗縣）；親民黨黨籍周陳秀霞委員（全國不分區）；時代力量黨籍高潞·以用·巴鱒刺委員（全國不分區）所組成。

## 表現

第九屆第五會期時，總共召開 21 次全體委員會會議，與財政及司法法制委員會各有一次的聯席會議。各委員平均出席率 96%、質詢率 79%，平均開會時間為 4 小時又 11 分鐘，在此會期總共促進 7 筆法律修正案以及 1 筆新立法草案三讀通過。新立法為《有機農業促進法》，修正法案為《公司法》、《農業管理法》、《水利法》等案。

《有機農業促進法》明定主管機關應針對有機農業採取輔導措施，鼓勵學校、軍隊優先採購在地有機農產品，以此逐步擴大有機農業。公司法修正幅度高達 150 條條文，是近 10 年以來最大的修法。其中包含備受關注的第九條修正，俗稱的 SOGO 條款，修正為「公司設立或其他登記觸犯刑法偽造文書印文罪，經裁判確定，由中央主管機關撤銷或廢止登記」。在民進黨團的堅持下，確定不設回溯條款，讓 SOGO 案不會受此條文修正影響。另針對俗稱「大同條款」的 173 條之 1，最後加入「持股需 3 個月以上」、「過半數的股東」，才有股東會發動權，召開臨時股東會。

預算審查的部分，經濟委員會第五會期總共刪減 3 千 350 萬元。刪減項目都是來自特別收入基金的經濟特別收入基金以及核能發電後端營運基金。如核能發電後端營運基



金的一般服務費，一般服務費主要用在委外代理費，執行率不到三成，因此被委員減列 1000 萬元。加工出口區作業基金在業務總支出，其中包含污水廠之公共建設服務費用、託代檢及對廠商的檢測服務等，但因

預算增列的數額，無法說服委員，因此減列 500 萬元。除了預算刪減，同時本會期經濟委員會也完成了 51 件預算案的凍結案。



## 立法院議事轉播系統之公民觀後評語

### 蘇震清委員

(校園評委 新北市 吳小姐)

有關國際之間的條例變化，針對該變化應用到國家政策上，並為政府預先考慮到後續可能發生之狀況。但是並無針對問題提出具體改善的方向或是解決方法，較為可惜。



● 觀看影片：2018-05-09 立法院第 9 屆第 5 會期經濟委員會第 16 次全體委員會議

### 高志鵬委員

(校園評委 桃園市 黃先生)

好的是他準備得相當完整 法條一一唸出來，非常準備完整，但感覺都在唸課本，講的東西可能太過於抽象，一般的老百姓也未必能完全的了解。



● 觀看影片：2018-04-18 立法院第 9 屆第 5 會期經濟委員會第 11 次全體委員會議

### 周陳秀霞委員

(校園評委 宜蘭縣 錢小姐)

這位立委的問政好在對行政部門提出問題時知道對方不能夠表達得太明確所以會幫對方緩和一下他們的答案，但這樣也相對是她的缺點，問政的話還是希望可以就事論事更加嚴格一些。



● 觀看影片：2018-04-19 立法院第 9 屆第 5 會期經濟委員會第 12 次全體委員會議

### 林岱樺委員

(公民評委 高雄市 鍾先生)

表現好的地方：對質詢內容(包括中央機關運作及地方農民看法)熟悉，配合質詢所提出之佐證詳實。表現不好的地方：時間掌控顯需加強



● 觀看影片：2018-3-14 立法院第 9 屆第 5 會期經濟委員會第 2 次全體委員會議

## 經濟委員會評鑑成績

列入評鑑之立委人數：13 人				第九屆第五會期委員會立委總成績表				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			經濟					
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			蘇震清	林岱樺	高志鵬	邱議瑩	蘇治芬	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14
		A2. 委員會	7%	22/23	21/23	23/23	21/23	21/23
	委員會質詢表現	A3. 質詢	15%	18/0/20	13/0/20	13/6/20	12/7/20	14/6/20
		A4. 法案／預算審查	20%	13/25	9/25	22/25	13/25	18/25
	提案	A5. 法律主提案	15%	0/40	2/1	3/0	0/1	5/5
		A6. 預算審查提案	5%	5	0	5	5	5
		A7. 預算合理刪減成案	15%	\$15,000,000	\$0	\$15,000,000	\$22,500,000	\$22,500,000
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	15	15.5	14.13	16	16.13
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	6	未提供	6	未提供	6
	陽光法案／公益(義)法案	C2. 新立	Max+10	0.5	0	0	0.2	0.6
		C3. 修正及廢止	Max+5	2.2	0.3	1.2	0.9	1.9
	預算案	C4. 預算案符合重大公益(義)價值	Max+5	0.2	0	0	0.2	0.8
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	0	0	0	0	0
		C5-1. 監督特別預算事蹟	Max+5	-	-	-	-	-
	特殊事蹟	C6. 特殊事蹟	Max+4	4	未提供	1.6	未提供	3.8
被聯會口頭質詢	C7. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0	0	1	0	0	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案／提案與連署	Max-10	-	-	-	-	-
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5	-	-	-	-	-
	司法案件	D3. 本會期內已定讞之案件	Max-5	-	-	-	-	-
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2	-	-	-	-	-
Max-1			-	-	-	-	-	
備註					待觀察立委			優秀立委

第九屆第五會期委員會立委總成績表								
立委姓名								
經濟								
民進黨	民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	親民黨
鄭運鵬	莊瑞雄	賴瑞隆	Kawlo · lyun · Pacidal	廖國棟	孔文吉	陳超明	王惠美	周陳秀霞
14/14	14/14	14/14	13/14	13/14	13/14	13/14	13/14	13/14
23/23	23/23	22/22	16/18	23/23	22/23	20/23	23/23	23/23
20/0/20	19/0/19	17/0/17	13/2/16	15/2/20	15/0/20	14/4/20	12/8/20	19/1/20
21/25	16/25	25/25	18/21	20/25	21/25	19/25	12/25	16/25
6/0	4/37	11/4	1/2	2/2	0/2	6/1	4/7	2/5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
\$22,500,000	\$5,000,000	\$15,000,000	\$5,000,000	\$10,000,000	\$10,000,000	\$16,000,000	\$10,000,000	\$10,000,000
15.75	16	15.5	16.5	15.5	15.5	13.75	15.5	15.25
6	6	6	6	未提供	未提供	4.5	6	6
0.4	0.6	0.2	0.1	0.2	0	0	0.1	0
0.2	1.7	2.7	0.3	0.9	0.2	0.6	1.1	0
0.2	0	0	0.2	0	0	1	5	0
0	0	0.8	0	0	0	1	0	0
-	-	-	-	-	-	-	-	-
未提供	4	4	4	-	未提供	4	未提供	4
0	0	1	0	0	0	1	0	0
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-0.5	-	-	-0.2	-0.7	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4/12 因瑞典 議員來訪立 院，會議請 假。	優秀立委， 3/19、3/21、 3/22 赴美出 席『戰略暨國 際研究中心』 (CSIS) 活 動。	4/16、4/18、 4/19 出席台紐 原民貿易合作 考察；5/21、 5/23、5/24 出 席世界衛生大 會。					幹事長

# 財政委員會總評及評鑑成績

整理／公督盟政策部

## 簡介

財政委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規程規定主要負責審查財政、金融政策、預算、決算、主計、審計及有關財政部、中央銀行、金融監督管理委員會、行政院主計總處掌理事項之議案，並得於每會期開始時，邀請相關部會業務報告，並備質詢。並針對各該機關所屬機關、特種基金等預算案審查。

財政委員會於第九屆第五會期召委為王榮璋以及曾銘宗。財政委員會總共有 15 位委員，分別由民進黨籍王榮璋委員（全國不分區）、江永昌委員（新北市）、余宛如委員（全國不分區）、吳秉叡委員（新北市）、陳賴素美委員（桃園市）、蔡易餘（嘉義縣）、施義芳委員（全國不分區）以及郭正亮委員（全國不分區）；國民黨籍曾銘宗委員（全國不分區）、賴士葆委員（台北市）、費鴻泰委員（台北市）、盧秀燕委員（台中市）以及羅明才委員（新北市）；時代力量黨籍徐永明委員（全國不分區）所組成。

## 表現

第九屆第五會期時，總共召開 24 次全體委員會會議以及 2 次和其他委員會聯席會議，分別是與內政及經濟、社福委員會。各位委員平均出席率 100%、質詢率 95%，平

均開會時間 4 小時 35 分鐘，期間總共促進 5 筆法律修正案之法案三讀通過，其中包含《統計法》、《證券交易稅條例》、《保險法》、《證券交易法》等法案。《統計法》已有 47 年的時間未曾修正，但現在為因應大數據時代來臨，修正法規規避、妨礙或拒絕基本國勢調查或指定統計調查進行者將處以罰鍰，以完備統計調查。本法在修法過程中，朝野立委對此案是達成一致的共識，因此本法順利完成修正。《證券交易稅條例》則通過第 2 條之 2，延長實施現股當日沖銷交易證券交易稅稅率 1.5% 至 110 年 12 月 31 日，並將證券商自行買賣現股當日沖銷交易納入適用對象。《保險法》的修正保障未受監護宣告的身心障礙者訂定壽險契約後，未來身故也能領有保險金，以落實保障身心障礙者的權利。

在預算審查的部分，財政委員會在第五會期總共合理刪減 1735 萬元。刪減的預算主要是臺灣菸酒股份有限公司的預算科目中的「行銷費用」之「業務宣導費」編列了 20 億元，但因外銷支應部分僅佔 7.7%，未能符合擴大亞洲市場的公司願景，因此減列 500 萬元。在服務費用的棧儲、包裝、代理加工費用編列 3 億 6 千餘元，惟前年度決算僅 1 億 9 千餘萬，預算增加 1 億 6 千多萬，因此減列 200 萬。其他項目如保險業務發展基金減列 140 萬；金融發展研究基金減列 5 萬元；本會期同時也完成 311 件預算解凍案。

《不動產證券化條例》合理之限縮不動產證券化發起人或委託人以及所有參與機構各自就應負責之範圍。《證券交易稅條例》因現股當日沖銷交易減半課徵證券交易稅措施促成股市成交值增加，明顯達到刺激景氣，活絡股市，提振經濟之成效。修正「證券交易稅條例第二條之二條文」，將原實行一年修定延長實行至民國 110 年底。新立法《金融科技創新發展條例》是為促進金融科技產業之發展，鼓勵金融創新實驗，並保障參與金融實驗者之權益，維持國家金融秩序。《信託業法》增訂第三條之一，維護金融系統之安全，有效控管風險，並在創新的過程中，幫助企業順利融入市場運作機制，建立監管者與創新者之間的良性互動關係，爰要求主管機關應提供參與者與金融科技發

展相關的法規環境、法令規章詢問與規管之諮詢、協調，並適時對試驗提出法規反饋修正。《會計師法》第八條修正，放寬會計師執行業務區域，只要至少加入會計師主（或分）事務所所在地之會計師公會後，就可以在全國執行業務。《電子支付機構管理條例》與《銀行法》之增訂為協助電子支付業運用科技創新服務，提升電子支付業效率及競爭力，並促進金融科技產業發展，參考英、星、澳等國家作法，提出監理沙盒（regulatory sandbox）試驗，於確保金融消費者及金融市場之健全下，主管機關得放寬業者適用金融服務業之相關法規限制，並於明確定義的範圍及期間進行創新之金融科技技術試驗，使業者有機會試驗創新技術之可行性，期提升我國整體金融競爭力。 (C)

## 立法院議事轉播系統之公民觀後評語

### 吳秉叡委員

（校園評委 桃園市 曾小姐）

好的點是最後給出以前犯錯的例子，來讓大家給予警惕，不要再犯一樣的錯誤，要求經濟部要嚴格管控，且態度良好，並希望經濟部可以繼續努力和美國爭取豁免相關的關稅。



● 觀看影片：2018-05-02 立法院第 9 屆第 5 會期財政委員會第 19 次全體委員會議

### 曾銘宗委員

（校園評委 桃園市 謝小姐）

我認為他的優點在於他只要沒有得到他想要的答案的時候他就會一直詢問到底，而且曾委員的聲音很宏亮大聲，顯然可以感覺到他對自己講的東西很有自信，他也會希望最後能在財政部那邊得到一份報告，顯然他並不是想草草結束。



● 觀看影片：2018-04-26 立法院第 9 屆第 5 會期財政委員會第 17 次全體委員會議

### 郭正亮委員

（校園評委 桃園市 鄧小姐）

將慶富案的各項主要癥結點找出來，並舉出其他廠家也無法獨擔那等龐大金額的監造工程，因此在制度與劉常上的改善特別重要等，前後條理清晰。



● 觀看影片：2018-04-11 立法院第 9 屆第 5 會期財政委員會第 13 次全體委員會議

### 徐永明委員

（校園評委 新北市 蔡先生）

覺得厲害的地方是，他居然有辦法弄出好多預算去向的爭議方向，讓官員無言以對。



● 觀看影片：2018-05-31 立法院第 9 屆第 5 會期財政委員會第 24 次全體委員會議

# 財政委員會評鑑成績

列入評鑑之立委人數：14 人				第九屆第五會期委員會立委總成績表					
類別	評鑑項目	比重	立委姓名						
			財政						
			民進黨 吳秉叡	民進黨 江永昌	民進黨 陳賴素美	民進黨 劉建國	民進黨 蔡易餘	民進黨 郭正亮	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	14/14	14/14	14/14	14/14	13/14	14/14
		A2. 委員會	7%	24/24	24/24	24/24	24/24	24/24	24/24
	委員會質詢表現	A3. 質詢	15%	24/0/25	24/0/25	24/0/25	24/0/25	22/0/25	20/0/25
		A4. 法案／預算審查	20%	12/12	12/12	12/12	12/12	12/12	12/12
	提案	A5. 法律主提案	15%	1/9	10/13	3/11	8/15	7/12	8/1
		A6. 預算審查提案	5%	0	5	5	5	0	5
		A7. 預算合理刪減成案	15%	\$0	\$13,550,000	\$800,000	\$1,000,000	\$0	\$2,850,000
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16.5	16.63	16.75	15	15.75	15.75
	主指標二	B2. 價值立場							
	主指標三	B3. 問題解決							
	主指標四	B4. 問政態度與技巧							
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	未提供	6	6	6	4	4.5
	陽光法案／公益(義)法案	C2. 新立	Max+10	0.1	0.4	0.9	0.5	0.6	0.2
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.9	0.4	0.5	1.3	1	0.1
	預算案	C4. 預算案符合重大公益(義)價值	Max+5	-	-	-	-	-	-
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	0	1	1	0	0	0.1
		C5-1. 監督特別預算事蹟	Max+5	-	-	-	-	-	-
	特殊事蹟	C6. 特殊事蹟	Max+4	未提供	4	4	4	4	1.2
被聯會口頭質詢	C7. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0	1	1	1	1	0	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案／提案與連署	Max-10	-	-	-	-	-	-
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5	-	-	-	-	-	-
	司法案件	D3. 本會期內已定讞之案件	Max-5	-	-	-	-	-	-
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2	-	-	-	-	-	-
Max-1			-	-	-	-	-	-	
備註					優秀立委				

第九屆第五會期委員會立委總成績表								
立委姓名								
財政								
民進黨	民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
余宛如	施義芳	王榮璋	徐永明	羅明才	賴士葆	費鴻泰	盧秀燕	曾銘宗
13/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	13/14	14/14
24/24	23/24	24/24	24/24	24/24	24/24	24/24	24/24	24/24
22/0/25	23/0/25	21/0/25	24/0/25	22/0/25	24/0/25	24/0/25	24/0/25	24/0/25
11/12	12/12	12/12	12/12	11/12	12/12	12/12	12/12	12/12
7/1	5/9	5/0	7/7	0/2	4/3	0/2	5/3	10/1
4	5	5	5	5	5	5	5	5
\$0	\$1,850,000	\$8,000,000	\$14,500,000	\$10,500,000	\$2,400,000	\$11,900,000	\$1,400,000	\$15,900,000
16.88	18	16.25	15.38	15.13	15	15.5	15	15
未提供 0	6	未提供	6	未提供	未提供	未提供	4	未提供
0.6	0.2	0	0.1	0.2	0	0	0	0
0	0.2	1	0.6	0.1	0.4	0	1.2	1
-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	0	0	1	0	0	0	0	0
-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	3.6	0.2	4	未提供	未提供	未提供	未提供	未提供
0	0	1	0	0	1	0	1	1
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-0.5
-	-	-	-	-	-	-	-	-
			優秀立委					首席 副書記長

# 教育文化委員會總評及評鑑成績

整理／公督盟政策部

## 簡介

教育及文化委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規定審查教育部、文化部、國立故宮博物院、教育部青年發展署、教育部體育署、中央研究院、科技部、行政院原子能委員會等掌理事項之議案，並得於每會期開始時，邀請相關部會業務報告，並備質詢，並針對各該機關所屬機關、特種基金等預算案審查。

教育及文化委員會於第九屆第五會期召委為吳思瑤委員及鍾佳濱委員。此委員會總共有 13 位委員，由民進黨籍吳思瑤委員（台北市）、張廖萬堅委員（台中市）、陳亭妃委員（台南市）、黃國書委員（台中市）、蔡培慧委員（全國不分區）、鍾佳濱委員（屏東縣）、蘇巧慧委員（新北市）、李麗芬委員（全國不分區）；國民黨籍柯志恩委員（全國不分區）、陳學聖委員（桃園市）以及蔣乃辛委員（台北市）；無黨團結聯盟高金素梅委員（山地原住民）；時代力量黨籍洪慈庸委員（台中市）所組成。

## 表現

第九屆第五會期時，總共召開 18 次全體委員會會議、3 次與社會福利及衛生環境

委員會的聯席會議。該委員會委員平均出席率為 99.63%，而質詢率為 87.61%，平均開會時間為 3 小時又 19 分鐘。

本會期為法案會期，在此會期教育及文化委員有 3 筆法律修正案、2 筆法律制定案三讀通過，修正案分別是《科學工業園區設置管理條例》、《終身學習法》、《幼兒教育及照顧法》；制定案為《社區大學發展條例》、《高級中等以下教育階段學生及幼兒園幼兒保險條例》。《科學工業園區設置管理條例》之修正為《科學園區設置管理條例》，不限工業類型、只要合法登記，不限於公司經營的事業體，意圖要擴大引進科學技術相關之產業，並同時強化園區環境管理，提升園區使用效能。《社區大學發展條例》之制定是為保障個人終身學習之權益，同時解決實務上遭遇辦學場地、學員招收受限等問題，有助於社區大學的永續發展。

《終身學習法》之修正為配合社區大學發展條例專法之立法，增訂各政府應積極堆動建立員工學習制度，以及相關認證的推動。

《高級中等以下教育階段學生及幼兒園幼兒保險條例》之修法為解決因學生及幼兒承保範圍逐漸擴大，而使保險公司所負風險擴大、未符其經營成本而導致理賠糾紛之爭議，修法以公辦民營策略推動學生保險制度。《幼兒教育及照顧法》之修正包括使法律條文規範內容更為明確、擴大教保服務的



提供方式以兼顧托育需求及減輕育兒負擔、增列公布違法機構名稱、負責人及行為人姓名的規定、增加幼兒園超收的處罰，以保障幼兒及家長權益。

而在預算審查的部分，教育及文化委員會在第五會期共合理刪減 77 萬元，包括「核子事故緊急應變基金大陸地區旅費」減列 27 萬元、「核子事故緊急應變基金」減列 50 萬元。主要為核子事故緊急應變基金

中之「大陸地區旅費」，無論執政黨或在野黨立委皆認為因現時之兩岸關係冷卻，此項目編列之經費應縮減，故最終該項目 54 萬元減列 27 萬元。

另外，「核子事故緊急應變基金」之減列 50 萬元，經委員們查閱 107 年度編的預算比去年多了一倍，且去年決算數額亦僅達預算編列數約八成，故減列 50 萬元，並繳交書面報告說明，以達有效監督。 (W)

## 立法院議事轉播系統之公民觀後評語

### 李麗芬委員

(校園評委 新竹縣 葉先生)

這位委員對於他所在的部門所提出來的都很貼切現今社會所存在的重大問題，每條問題都很注重人民的福利，都能以人民為出發點來向政府要求改善措施及補助。也讓我對於立法委員都是拿著錢不做事的觀感有所改觀了。



● 觀看影片：2018-03-12 立法院第 9 屆第 5 會期教育及文化委員會第 2 次全體委員會議

### 柯志恩委員

(校園評委 金門縣 許小姐)

態度非常強硬，站在理字上，把部長問的回答不出話來。我認為有先做作業，特別是直接用部長為例去做質詢，讓整個質詢更有張力，效果更驚人。



● 觀看影片：2018-04-23 立法院第 9 屆第 5 會期教育及文化委員會第 11 次全體委員會議

### 洪慈庸委員

(校園評委 新北市 李先生)

我認為委員的質詢在對於政策上的態度表現良好，即使部長以另外一個表達方式去迴避委員的問話，委員還是以堅決的態度二次要求部長講出他的看法。也在體育署署長方面也能讓他對於東京奧運正名方面提出他的見解，雖然署長無正確表態他是否支不支持。



● 觀看影片：2018-05-24 立法院第 9 屆第 5 會期教育及文化委員會第 17 次全體委員會議

### 鍾佳濱委員

(校園評委 新北市 李先生)

委員都提出了最專業的看法。像是台灣的藝文團隊出去國外進行表演及比賽少之又少，文化部也沒有在有實力的團隊上進行包裝及行銷，因此委員也向次長提出建議，讓次長可以在台灣的演藝廳及團隊上有更好的支持方式。



● 觀看影片：2018-05-21 立法院第 9 屆第 5 會期教育及文化委員會第 17 次全體委員會議

## 教育及文化委員會評鑑成績

列入評鑑之立委人數：12 人				第九屆第五會期委員會立委總成績表				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			教育文化					
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			陳亭妃	黃國書	張廖萬堅	蘇巧慧	吳思瑤	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14
		A2. 委員會	7%	21/21	21/21	21/21	21/21	21/21
	委員會質詢表現	A3. 質詢	15%	16/2/18	17/1/18	18/0/18	18/0/18	18/0/18
		A4. 法案／預算審查	20%	18/20	20/20	20/20	18/20	20/20
	提案	A5. 法律主提案	15%	9/2	5/16	10/11	6/4	6/6
		A6. 預算審查提案	5%	5	5	5	5	5
		A7. 預算合理刪減成案	15%	\$270,000	\$270,000	\$500,000	\$270,000	\$270,000
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16.5	16.5	17.38	17.88	16.75
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）	Max+6	6	6	6	6	6
	陽光法案／公益（義）法案	C2. 新立	Max+10	1.5	0	1.5	1.7	1.8
		C3. 修正及廢止	Max+5	1	0.6	1	0.2	0.4
	預算案	C4. 預算案符合重大公益（義）價值	Max+5	0	0	0	0	0
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	0.1	0	0.9	0.8	1
		C5-1. 監督特別預算事蹟	Max+5	-	-	-	-	-
	特殊事蹟	C6. 特殊事蹟	Max+4	4	4	4	4	4
被聯會口頭質詢	C7. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0	0	0	0	1	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案／提案與連署	Max-10	-	-	-	-	-
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案	Max-5	-	-	-	-	-
	司法案件	D3. 本會期內已定讞之案件	Max-5	-	-	-	-	-
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2	-	-	-	-	-
Max-1			-	-	-	-	-	
備註						優秀立委		優秀立委

第九屆第五會期委員會立委總成績表

立委姓名							
教育文化							
民進黨	民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	無黨團結聯盟
鍾佳濱	李麗芬	蔡培慧	洪慈庸	蔣乃辛	陳學聖	柯志恩	高金素梅
14/14	13/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	11/14
21/21	21/21	21/21	21/21	21/21	21/21	21/21	20/21
18/0/18	18/0/18	15/1/18	18/0/18	16/2/18	9/9/18	18/0/18	6/0/18
19/20	18/20	17/20	20/20	18/20	16/20	20/20	2/20
5/5	6/0	7/3	6/5	15/4	3/10	10/1	0/0
2	5	5	5	5	5	5	0
\$0	\$770,000	\$0	\$270,000	\$270,000	\$770,000	\$270,000	\$0
17.5	17.5	18	17.75	15.5	15.38	16.25	18.38
6	4.5	4	6	4	6	6	0
1.8	1.1	1.4	0.6	0.3	0.6	2.2	未提供
0.3	0	3.1	0.4	1	0.2	0.7	0
0	0	0	0	0.4	0	0	0
0.1	0	0	1	1	0	0.9	0
-	-	-	-	-	-	-	-
4	4	4	4	4	4	4	未提供
0	0	0	1	1	0	1	1
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-0.5	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
	優秀立委		優秀立委			優秀立委	副總召

# 交通委員會總評及評鑑成績

整理／公督盟政策部

## 簡介

交通委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規定主要負責有關交通部、行政院公共工程委員會、國家通訊傳播委員會掌理事項之議案，並得於每會期開始時，邀請相關部會業務報告，並備質詢。並針對各該機關所屬機關、特種基金等預算案審查。

交通委員會於第九屆第五會期召委為蕭美琴以及陳雪生。交通委員會總共有 13 位委員，分別由民進黨籍李昆澤委員（高雄市）、葉宜津（台南市）、劉權豪（台東縣）、鄭寶清委員（桃園市）、陳歐珀（宜蘭縣）、陳明文（嘉義縣）、蕭美琴（花蓮縣）、林俊憲委員（台南市）、陳素月委員（彰化縣）、；國民黨籍陳雪生委員（連江縣）、顏寬恒（台中市）、徐榛蔚（全國不分區）；親民黨籍李鴻鈞委員（全國不分區）所組成。

## 表現

第九屆第五會期時，總共召開 15 次全體委員會會議，各位委員平均出席率 100%、質詢率 94%，平均開會時間為 3 小時 11 分鐘。在第五會期中總共促進 5 筆法律修正案之法案三讀通過分別為《民用航空

法》、《道路交通管理處罰條例》、《衛星廣播電視法》、《廣播電視法》、《有線廣播電視法》。近年來無人機活動在民間逐漸興盛，故修正《民用航空法》明訂要求 250 公克以上的遙控無人機辦理註冊，並將註冊號碼標明在機體上明顯處；遙控無人機操作人必須通過測驗，並由民航局發給操作證後才能夠操作遙控無人機。《道路交通管理處罰條例》修正加重駕車遇警拒檢逃逸從原來罰 3 千至 6 千元提高至 1 萬至 3 萬元，同時吊扣駕照 6 個月，保障第一線職勤員警以及用路人之安全。

預算審查的部分，交通委員會在第五會期總共合理增刪 2385 萬元。全數來自中華郵政的營業預算，尤其在專業服務費下增設 ATM 的遠端監控設備，因預算的招標結餘款過高，並且提升的預算金額未能完整說明，因此減列 1000 萬元。其他相關的減列項目如旅運費減列 200 萬元，材料用品費減列 100 萬等。本會期交通委員會除了預算案的刪減，同時也通過 27 案的預算解凍案。



## 立法院議事轉播系統之公民觀後評語

**陳明文委員**

(校園評委 新北市 張先生)

我覺得陳明文委員是我至今看過表現最好的委員，他講話不拍拖，沒有一句廢話，字字都是切中問題癥結點，從委員的話中可以聽出，他一字一句都是在為人民，為整個台灣的影視內容產業發生，希望 NCC 被提名人在未來上任後可以正視此問題。



● 觀看影片：2018-05-21 立法院第 9 屆第 5 會期交通、教育及文化委員會第 1 次聯席會議

**顏寬恒委員**

(校園評委 台中市 羅小姐)

我覺得他有為了公眾利益著想，也有為較偏鄉地區發聲。但立委的穿著感覺較不正式。



● 觀看影片：2018-04-12 立法院第 9 屆第 5 會期交通委員會第 8 次全體委員會議

**蕭美琴委員**

(校園評委 彰化縣 尤小姐)

覺得是位理性的立委，準備的資料充分且有條理地詢問問題，不前後矛盾，也讓主任委員有足夠的時間回答問題不在其中插話。



● 觀看影片：2018-05-24 立法院第 9 屆第 5 會期交通委員會第 14 次全體委員會議

**鄭寶清委員**

(校園評委 臺南市 陳小姐)

對於質詢的內容相當了解，且緊扣時事，要求該部門提出改善措施，態度十分堅定，但在質詢途中有突然插入一小段無關緊要的話，感覺有點干擾官員回答。



● 觀看影片：2018-05-14 立法院第 9 屆第 5 會期交通委員會第 13 次全體委員會議

**陳素月委員**

(校園評委 桃園市 曾小姐)

這個委員表現好的地方應該是他的態度，差的地方我覺得是資料準備得不夠完善，他說要改善捷運來帶發展，可是我覺得捷運不一定就是能帶動發展的唯一方法，但她有個優點是有問質詢者該怎麼改善及提升，只是這樣的話蠻多委員都說了，卻不知道有沒有人真正的實行。



線上捐款  
安全便利



## 交通委員會評鑑成績

列入評鑑之立委人數：12 人				第九屆第五會期委員會立委總成績表				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			交通					
			民進黨 葉宜津	民進黨 李昆澤	民進黨 劉權豪	民進黨 鄭寶清	民進黨 陳歐珀	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	14/14	14/14	14/14	14/14	13/14
		A2. 委員會	7%	17/17	17/17	17/17	17/17	14/17
	委員會質詢表現	A3. 質詢	15%	16/2/18	18/0/18	7/11/18	18/0/18	2/16/18
		A4. 法案／預算審查	20%	16/17	17/17	11/17	17/17	11/17
	提案	A5. 法律主提案	15%	5/5	8/12	2/0	5/11	1/5
		A6. 預算審查提案	5%	5	5	0	5	5
		A7. 預算合理刪減成案	15%	\$23,850,000	\$23,850,000	\$0	\$23,850,000	\$2,000,000
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	15.75	15.88	15.5	15.5	16.88
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	6	6	6	6	6
	陽光法案／公益(義)法案	C2. 新立	Max+10	0.2	0.8	0.2	0.4	0.3
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.1	1.1	0	0.8	0.4
	預算案	C4. 預算案符合重大公益(義)價值	Max+5	0.2	0.2	0	0.2	0
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	0	1	0	1	0
		C5-1. 監督特別預算事蹟	Max+5	-	-	-	-	-
	特殊事蹟	C6. 特殊事蹟	Max+4	1	4	4	4	4
被聯會口頭質詢	C7. 被聯席會口頭質詢	Max+1	-	-	-	-	-	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案／提案與連署	Max-10	-	-	-	-	-
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5	-	-	-	-	-
	司法案件	D3. 本會期內已定讞之案件	Max-5	-	-	-	-	-
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2	-0.2	-	-	-	-0.2
Max-1			-	-	-	-	-	
備註					優秀立委		優秀立委	

第九屆第五會期委員會立委總成績表							
立委姓名							
交通							
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	國民黨	國民黨	國民黨	親民黨
陳明文	蕭美琴	陳素月	林俊憲	陳雪生	顏寬恒	徐榛蔚	李鴻鈞
14/14	14/14	14/14	14/14	13/14	14/14	13/14	14/14
17/17	17/17	17/17	16/16	16/17	16/17	17/17	15/17
14/3/18	18/0/18	18/0/18	18/0/18	11/0/18	9/7/18	11/4/18	11/1/18
14/17	16/17	17/17	15/15	9/17	11/17	11/17	9/17
5/2	0/3	4/0	4/11	0/7	4/17	2/4	1/18
5	5	5	5	0	5	5	5
\$23,850,000	\$23,850,000	\$23,850,000	\$23,850,000	\$0	\$0	\$0	\$0
15.13	17.25	16.5	15.25	12.25	16	16.5	15.13
6	6	6	6	未提供	未提供	未提供	未提供
0.2	0.6	0	1.1	0	0	0	0.1
0	0.4	0.4	1.2	0	0.9	0.2	0.1
0.2	0.2	0.2	0.2	0	0	0	0
1	0	0	1	0	0	0	0
-	-	-	-	-	-	-	-
4	4	4	4	未提供	未提供	未提供	未提供
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
			優秀立委， 5/9、5/10 赴 星出席 RSIS- WTO 國會議 員級國際貿易 研討會。	待觀察立委			總召

# 司法法制委員會總評及評鑑成績

整理／公督盟政策部

## 簡介

司法法制委員會除了審查本院會議交付審查之議案及人民請願書，依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規定主要負責審查民事、刑事、行政訴訟、懲戒、大赦、機關組織、研考與有關法務部、行政院研究發展考核委員會、行政院人事行政總處掌理事項及其他不屬於各委員會審查之議案；國營事業機構組織之議案應視其性質由有關委員會主持。

司法法制委員會於第九屆第五會期召委為吳志揚委員與段宜康委員。司法法制委員會總共有 14 位委員，分別由民進黨黨籍尤美女委員（全國不分區）、李俊佖委員（嘉義市）、周春米委員（全國不分區）、柯建銘委員（新竹市）、段宜康委員（全國不分區）、許智傑委員（高雄市）、蔡其昌副院長（台中市）、鍾孔炤（全國不分區）；國民黨黨籍王金平委員（全國不分區）、吳志揚委員（全國不分區）、林為洲委員（新竹縣）、林德福委員（新北市）以及許毓仁委員（全國不分區）；時代力量黨籍黃國昌委員（新北市）。

## 表現

第九屆第五會期時，總共召開 29 次全體委員會會議、2 次和內政委員會聯席會議、2 次與教育文化委員會的聯席會議以及

1 次與社會福利及衛生環境委員會的聯席會議。各委員平均出席率 99.26%、平均質詢率 85%，平均開會時間大約 3 小時又 42 分鐘，總共促進 18 筆法律修正案、3 筆法律制定案三讀通過。

此會期通過的法律修正案包含《智慧財產法院組織法》、《法醫師法》、《通訊保障及監察法》、《公職人員利益衝突迴避法》、《證人保護法》、《強制執行法》、《破產法》、《行政訴訟法》、《警察人員人事條例》等法案；法律制定案為《大陸委員會組織法》、《國際刑事司法互助法》、《資通安全管理法》。其中又以《公職人員利益衝突迴避法》之修正對民意代表影響深遠。本法之修正是為解除外界有認本法限制公職人員及其關係人之工作權及財產權，以及裁罰金額有違反比例原則等疑慮，故將本法之適用對象與公職人員財產申報法脫鉤、修正公職人員之關係人範圍，包括增列非營利之法人及非法人團體、公職人員進用之機要人員以及各級民意代表之公費助理皆納入其中。還有，周延公職人員之關係人請託關說禁止規範、增訂公職人員或其關係人與公職人員服務或受其監督的機關交易行為的限制之例外規定等，更完善本法之內容。

《智慧財產法院組織法》之部分修正為公平交易法之修訂的配套修正，另增訂具律師執業資格者擔任司法事務官期間計入其律師執業年資、修正智慧財產法院法官之任用



資格等、明定逐案約聘特約通譯及約聘辦法之授權規定、提高妨礙法庭秩序行為課以罰金之數額以及新增違法使用法庭錄音、錄影之處罰、救濟之規定等。《法醫師法》之修正為配合刑法及其施行細則沒收相關規定，將現行條文第 37 條本文規定之「其所使用之器械沒收之」等字刪除，回歸適用刑法之規定。《中華民國刑法》之修正為符合因擴大沒收範圍以徹底剝奪犯罪所得之意旨，及一體適用沒收新制，並修正提高不符時宜之罰金。《通訊保障及監察法》之修正配合刑法及其施行細則第 10 條之 3 之修訂，即「刑法修正施行日前制定之其他法律關於沒收、追徵、追繳、抵償之規定，不再適用」，故刪除沒收之規定。《強制執行法》、《行政訴訟法》修正皆為公告或通知書應以法院網站為公告媒介，以利民眾查詢並減少紙張刊登費用之浪費，另外，《強制執行法》同時明確化債務人及其共同生活之親屬生活所必需的計算基礎，保障債務當事人或利害關係人之權益。《警察人員人事條例》之修正為體恤基層員警業務之辛勞，修正基層員警之俸額，增加基層員警薪資及退休所得。

法律制定案的部分則有三條，分別為《大陸委員會組織法》、《國際刑事司法互助法》、《資通安全管理法》。《大陸委員會組織法》為配合政府的組織改造，將行政院大陸委員會改名為大陸委員會，為統籌處理大陸事務的機關。《國際刑事司法互助法》之制定為避免犯罪者利用地理疆界或法制差異逃避刑責，使各國（含地區）能夠相互合作追訴犯罪，實現司法正義。《資通安全管理法》之制定為提升我國整體資通安全環境及全民資通安全意識，以確保國家安全與公共利益。 (C)

## 立法院議事轉播系統之公民觀後評語

### 尤美女委員

（校園評委 台北市 鄒小姐）

我覺得她有提出一些專業的見解以及有站在一些可能比較弱勢的民眾的方面來想（例如就是她有提到說對於罰款的部分應該要像納稅那樣，依照每個人貧富來決定罰款多少，對於有錢的人來說可能十萬元不算什麼，但對於經濟情況沒那麼好的人，十萬元真的是一筆很大的數目）。



● 觀看影片：2018-03-14 立法院第 9 屆第 5 會期司法及法制委員會第 3 次全體委員會議

### 黃國昌委員

（校園評委 屏東縣 林小姐）

這一場問政真的太精彩了，從這一學期修這堂課開始，看過的所有立委質詢影片中，這一場真的是非常非常精彩的。說精彩的意思是，黃立委的問政有條有序、邏輯清楚，一步步地問出大漏洞，而且在此一會期中，他其實並非隸屬財政委員會的一員，卻仍問出這樣的漏洞。經過這一場質詢，我個人對黃國昌委員在質詢的專業好感度是直線上升的，無論他之前做了什麼事，至少他的資料準備充足、問政技巧到位。而且即便已經加了時間，還是沒有辦法知曉到底是哪一方在說謊，說明了其中牽涉的黑暗說不定比我們想像的更大，這個事件絕對是有持續關注的必要性，非常感謝黃委員為民眾揭露了這樣的事實，雖然不堪，但為了國家好，絕對要繼續查下去。



● 觀看影片：2018-05-31 立法院第 9 屆第 5 會期財政委員會第 24 次全體委員會議

### 李俊侶委員

（校園評委 苗栗縣 林小姐）

最好的地方：有使用確切數據來進行質詢，且有抓到問題癥結點（學校的學生吸毒人數下降，青少年吸毒人數卻上升），有提出具體建議。



● 觀看影片：2018-04-19 立法院第 9 屆第 5 會期司法及法制委員會第 14 次全體委員會議

## 司法法制委員會評鑑成績

列入評鑑之立委人數：9人				第九屆第五會期委員會立委總成績表				
類別	評鑑項目	比重	立委姓名					
			司法					
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			柯建銘	李俊俤	尤美女	段宜康	周春米	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	14/14	14/14	14/14	14/14	13/14
		A2. 委員會	7%	34/34	34/34	34/34	33/34	34/34
	委員會質詢表現	A3. 質詢	15%	11/0/25	23/2/25	24/1/25	23/2/25	25/0/25
		A4. 法案／預算審查	20%	11/24	20/24	23/24	24/24	23/24
	提案	A5. 法律主提案	15%	0/1	10/0	4/7	10/0	6/12
		A6. 預算審查提案	5%	0	4	3	0	4
		A7. 預算合理刪減成案	15%	-	-	-	-	-
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	15	16.38	16.75	15.25	15.25
	主指標二	B2. 價值立場						
	主指標三	B3. 問題解決						
	主指標四	B4. 問政態度與技巧						
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	未提供	6	6	未提供	未提供
	陽光法案／公益(義)法案	C2. 新立	Max+10	0	0	0	0	0.5
		C3. 修正及廢止	Max+5	0	0	0.5	0.8	0.5
	預算案	C4. 預算案符合重大公益(義)價值	Max+5	0	0	0	0	0
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	0	1	1	0	0
		C5-1. 監督特別預算事蹟	Max+5	-	-	-	-	-
	特殊事蹟	C6. 特殊事蹟	Max+4	未提供	4	4	未提供	4
被聯會口頭質詢	C7. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0	0.67	0.67	1	0.33	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案／提案與連署	Max-10	-	-	-	-	-
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5	-	-	-	-	-
	司法案件	D3. 本會期內已定讞之案件	Max-5	-	-	-	-	-
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2	-	-	-	-	-
Max-1			-	-	-	-	-	
備註				總召	優秀立委	優秀立委		優秀立委

第九屆第五會期委員會立委總成績表						
立委姓名						
司法						
民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
鍾孔炤	許智傑	黃國昌	林德福	吳志揚	林為洲	許毓仁
13/14	14/14	14/14	14/14	14/14	14/14	13/14
34/34	34/34	34/34	34/34	34/34	34/34	32/34
25/0/25	14/11/25	25/0/25	25/0/25	25/0/25	17/8/25	18/5/25
22/24	21/24	22/24	20/24	20/24	20/24	18/24
8/2	1/13	9/2	8/2	7/2	7/3	8/2
4	0	5	3	3	4	0
-	-	-	-	-	-	-
17	17.5	17.13	16.75	16.5	17.75	17.25
0	0	6	0	4	6	4.5
0.6	0.4	0.1	未提供	未提供	0.2	0.6
0	0	0.9	0.7	0	0.3	0.6
0	0	0.4	0	0	0	0
0	0	0.8	0	0	0	0
-	-	-	-	-	-	-
未提供	未提供	4	未提供	4	2.8	4
0.33	0	0.33	0.33	0.67	0	0
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-1	-	-1.5	-1
-	-	-	-	-	-	-
	書記長	優秀立委	總召			

# 社福衛環委員會總評及評鑑成績

整理／公督盟政策部

## 簡介

社會福利及衛生環境委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規定主要負責審查衛生、環境、社會福利、勞工、消費者保護政策及有關衛生福利部、行政院環境保護署、內政部社會司及兒童局、勞動部、行政院消費者保護處掌理事項之議案。

社會福利及衛生環境委員會於第九屆第五會期召委為陳宜民委員以及邱泰源委員。社福衛環委員會總共有 15 位委員，分別由民進黨籍吳玉琴委員（全國不分區）、吳焜裕委員（全國不分區）、林靜儀委員（全國不分區）、陳其邁委員（全國不分區）、陳曼麗委員（全國不分區）、陳瑩委員（平地原住民）、黃秀芳委員（彰化縣）、楊曜委員（澎湖縣）、趙天麟委員（高雄市）以及邱泰源委員（全國不分區）；國民黨籍王育敏委員（全國不分區）、徐志榮委員（苗栗縣）、許淑華委員（南投縣）、陳宜民委員（全國不分區）以及蔣萬安委員（台北市）所組成。

## 表現

第九屆第五會期時，總共召開 24 次全體委員會會議，1 次與經濟及內政三委員會

的聯席會議。各位委員平均出席率 95.4%、質詢率 86.98%，平均開會時間為 5 小時又 50 分鐘，居所有委員會之冠。在此會期共有 8 筆法律修正案、1 筆法律增訂案三讀通過，其中修正案包含《化粧品衛生管理條例》、《癌症防治法》、《農民健康保險條例》、《老年農民福利津貼暫行條例》、《傳染病防治法》、《人類免疫缺乏病毒傳染防治及感染者權益保障條例》、《水污染防治法》與《空氣污染防制法》；增訂案則為《兒童及少年未來教育與發展帳戶條例》，又以《空氣污染防制法》之提案修法版本最多。

《化粧品衛生管理條例》之修正為保障消費者修正化粧品外包裝或容器應標示事項之規定，同時定明化粧品製造場所應符合化粧品優良製造準則與化粧品業者應聘請藥師等人員駐廠監督調配製造化粧品，並增訂化粧品不得為醫療效能之標示、宣傳或廣告，同時加強源頭管理，於邊境抽查、抽樣檢驗合格後，始得輸入。《癌症防治法》之修正將社會公正人士、民間團體及消費者保護團體代表納入參與「癌症防治政策委員會」，增加委員會多元性，吸納民間觀點想法。

《農民健康保險條例》之修正增訂農民職業災害保險業務之監督、爭議事項之審議、管理及保險給付之準用規定，以增進農民職業安全及經濟補償，完備農民社會保險制度。

《老年農民福利津貼暫行條例》之修正明確規範個人綜合所得總額之比對年度，一改過去施行之弊，以達照顧老年農民生活，增進農民福祉之目的。《傳染病防治法》之修正考量預防接種的實務需求，避免公共衛生護理人員執行疫苗接種及管理相關作業產生違法之疑慮，周延傳染病防治之措施。《人類免疫缺乏病毒傳染防治及感染者權益保障條例》之修正顧及人類免疫缺乏病毒感染者接受器官移植之需要，放寬感染者得使用人類免疫缺乏病毒陽性之器官，並配合免除相關罰責，保障其權益。《水污染防治法》之修

法為保護地下水體，明訂嚴厲的規範及規定處理污水或廢水，以維護國民飲用水安全。

《空氣污染防治法》因應社經環境變遷、污染管制需求提高，此次修法共有 61 個提案版本，含行政院 1 個版本，院會在朝野立委針對此案逐條發表意見，歷經近 6 小時的時間後，才開始進行空污法修法的三讀程序。修法內容包括訂定空氣品質三級防制區既存固定污染源應削減污染物排放準則，授權地方主管機關劃設空氣品質維護區以有效改善空氣品質、實施移動污染源管制措施等。



## 立法院議事轉播系統之公民觀後評語

### 林靜儀委員

(校園評委 新北市 鄭小姐)

我認為林靜儀委員的質詢是非常有條理的，提問循序漸進，越問越深入，犀利卻不失方向，而且資料準備齊全，會先去追蹤案子



並且調查好才會對官員進行詢問，並且在要求官員的方面態度強硬，知道事情的急迫性，身為一個全國性的立委我認為這點很值得讚許；不過她針對問題沒有提出甚麼具體的建議，只是強烈要求政府官員能協調好並改善，她身為醫療專業代表，我認為她應該能提出建議，既然她關心此議題並且是此領域的專業，那我想她提出的建議可行性是有的，然而在此次質詢中我沒有看到甚麼具體的建議，這點相當可惜。

- 觀看影片：2018-03-19 立法院第 9 屆第 5 會期社會福利及衛生環境委員會第 4 次全體委員會會議

### 許淑華委員

(校園評委 台北市 石先生)

我個人非常喜歡這位委員，因為我覺得他所提出的問題滿清楚明瞭，也有給予對方回答時間。而



且也有提出一些可以改善的方法或是不好的結果可能發生。

- 觀看影片：2018-03-15 立法院第 9 屆第 5 會期社會福利及衛生環境委員會第 3 次全體委員會會議

### 王育敏委員

(校園評委 台北市 陳小姐)

此立委非常關注民眾及生活，質詢問題也較為精確。但質詢時聲音過大。



- 觀看影片：2018-04-23 立法院第 9 屆第 5 會期社會福利及衛生環境委員會第 12 次全體委員會會議

### 陳其邁委員

(校園評委 林小姐)

我覺得整體聽下來是有條理的，且委員有準備一些資料分析與講解，我覺得很好的地方是能適時地讓被質詢者發言，且就事論事，並未有人身攻擊。



- 觀看影片：2018-04-25 立法院第 9 屆第 5 會期社會福利及衛生環境委員會第 13 次全體委員會會議

## 社會福利及衛生環境委員會評鑑成績

列入評鑑之立委人數：15 人				第九屆第五會期委員會立委總成績表					
類別	評鑑項目	比重	立委姓名						
			社福衛環						
			民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			楊曜	陳瑩	趙天麟	黃秀芳	吳玉琴	林靜儀	
A 基本表現指標	出席率	A1. 院會	3%	14/14	14/14	12/14	14/14	14/14	13/14
		A2. 委員會	7%	22/25	25/25	22/25	25/25	25/25	21/23
	委員會質詢表現	A3. 質詢	15%	19/2/21	21/0/21	13/7/21	21/0/21	21/0/21	19/1/21
		A4. 法案／預算審查	20%	15/20	14/20	13/20	13/20	19/20	14/17
	提案	A5. 法律主提案	15%	7/8	4/0	0/6	3/10	5/0	3/5
		A6. 預算審查提案	5%	-	-	-	-	-	-
		A7. 預算合理刪減成案	15%	-	-	-	-	-	-
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	14.63	15.75	16.25	15.88	16.38	17.75
	主指標二	B2. 價值立場							
	主指標三	B3. 問題解決							
	主指標四	B4. 問政態度與技巧							
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+6	4.5	6	6	6	6	未提供
	陽光法案／公益(義)法案	C2. 新立	Max+10	0	0.4	0	0.2	0.8	0
		C3. 修正及廢止	Max+5	0.2	0.4	0.5	1.3	1.6	0.8
	預算案	C4. 預算案符合重大公益(義)價值	Max+5	-	-	-	-	-	-
		C5. 預算案特殊事蹟	Max+5	1	0	0	0	0	0
		C5-1. 監督特別預算事蹟	Max+5	-	-	-	-	-	-
	特殊事蹟	C6. 特殊事蹟	Max+4	4	4	3.4	4	4	未提供
被聯會口頭質詢	C7. 被聯席會口頭質詢	Max+1	0	0	0.25	0.5	0.5	0	
D 減分指標	侵害基本人權法案	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案／提案與連署	Max-10	-	-	-	-	-	-
	侵害基本人權預算案	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5	-	-	-	-	-	-
	司法案件	D3. 本會期內已定讞之案件	Max-5	-	-	-	-	-	-
	脫序表現	D4. 院內行為／院外行為	Max-2	-	-	-	-	-	-
Max-1			-	-	-	-	-	-	
備註								優秀立委	5/21、5/23、5/24 出席世界衛生大會。

第九屆第五會期委員會立委總成績表

立委姓名								
社福衛環								
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
陳曼麗	吳焜裕	邱泰源	陳其邁	王育敏	陳宜民	許淑華	蔣萬安	徐志榮
14/14	14/14	14/14	12/14	14/14	14/14	12/14	14/14	13/14
24/24	22/23	24/24	19/25	25/25	23/23	25/25	25/25	23/25
19/0/19	20/0/21	21/0/21	5/2/21	19/2/21	21/0/21	18/3/21	21/0/21	14/3/21
17/18	14/17	18/18	5/20	16/20	16/17	13/20	19/20	11/20
5/13	9/1	5/11	2/0	12/1	3/2	7/0	6/6	4/0
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.25	15.75	14.88	16.5	16	16	16	16	15.25
6	6	6	6	0	6	6	6	6
1.1	0.6	未提供	未提供	0.2	未提供	未提供	0.2	未提供
1.3	1.5	0.7	1	1.7	1.3	0.6	1.7	0.3
-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	0	0.6	1	0	0	0	0.2	0.6
-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	4	4	4	未提供	4	4	4	4
1	0.25	1	0	1	0.5	0.75	0.75	0
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-0.5	-0.5	-	-	-0.5
-	-	-	-	-	-	-	-	-
優秀立委， 4/18、4/19 陪同蔡總統 「兩國同 心·邦誼永 固」出訪。	優秀立委， 5/21、 5/23、5/24 出席世界衛 生大會。	優秀立委， 5/21、5/23 出席世界衛 生大會。			5/21、 5/23、5/24 出席世界衛 生大會。		優秀立委	

# 立法院正副院長暨黨團幹部評鑑小組總評

撰文／陳俐甫（立法院正副院長暨黨團幹部評鑑小組委員）

整理編輯／公督盟政策部

## 一、評鑑指標及資料來源

公民監督國會聯盟自第八屆第一會期開始，逐步建立對於立法院之整體評鑑制度，除個別立委以其問政表現作為指標之外，亦針對立法院正副院長及黨團幹部進行評鑑。且因正副院長及黨團幹部在立法院所代表的角色與一般立委不同，故必須針對其代表角色之評鑑方式與其他委員分開評鑑，以期我們的評鑑能擴及到各個立法委員，真正能落實國會改革。

另因現任立委擁有卸任院長身分者，在立法院訂有相關禮遇條例，同時對於議事運作、協商等具有經驗分享與影響角色，故本屆暫列入正副院長評鑑組別。若立法院組成政團，該政團之政團幹部亦納入正副院長及黨團幹部小組評鑑。正副院長及黨團幹部（各黨團自行提出三名黨團幹部納入優秀立委（黨團幹部）評選組別）原則上不列入個別委員會評鑑。但允許黨團幹部來文要求加入其所屬委員會評鑑。

正副院長及黨團幹部評鑑小組由公督盟理監事及各初審小組召集人與專家學者擔任，主要以質性方式評分，而正副院長及黨團幹部都會有一定的基本分，由小組委員根據本會期立法委員之相關表現統計數值決議

之。正副院長及黨團的院內表現（是否違背議事規則、是否協助推動國會改革等），皆由本評鑑小組討論是否成立加減分。

## 二、評鑑結果概述

### 經調查徐永明、高潞·以用·巴鱒刺、林昶佐與洪慈庸自願加入委員會評鑑

第九屆以來，由於小黨慣由其成員兼任黨團幹部，所以其黨團幹部委員皆被納入黨團幹部評鑑，導致許多表現不錯的黨團幹部無法爭取優秀立委（委員會）。多位黨團幹部盼爭取在委員會中一同評鑑的資格，公督盟在多次會議中研擬其可行性，於第二會期開始讓身兼幹部的立委能夠參與一般委員會評鑑。第九屆第五會期共有 4 位黨團幹部參加一般委員會的評鑑，分別時代力量黨團徐永明、高潞·以用·巴鱒刺、林昶佐和洪慈庸參加一般委員會評鑑。

從第三會期起由公督盟行文至各黨團辦公室，各黨團自行提出三名黨團幹部納入優秀立委（黨團幹部）評選組別。其餘黨團幹部則列入該委員會當中參與優秀立委（委員會）與待觀察立委評鑑。



## 第九屆第五會期立法院各黨團幹部

黨團幹部	
民進黨黨團總召	柯建銘
民進黨黨團幹事長	何欣純
民進黨黨團書記長	許智傑
國民黨黨團總召	林德福
國民黨黨團書記長	李彥秀
國民黨黨團首席副書記長	曾銘宗
時代力量黨團總召	徐永明（委員會評鑑）
時代力量黨團副總召	高潞·以用·巴鱒刺（委員會評鑑）
時代力量黨團幹事長	林昶佐（委員會評鑑）
時代力量黨團書記長	洪慈庸（委員會評鑑）
親民黨黨團總召	李鴻鈞
親民黨黨團副總召	高金素梅
親民黨黨團幹事長	陳怡潔、周陳秀霞

## 黨團提案逆轉 國民黨團加分最多

黨團所提之法案亦列入小組討論項目，本會期民進黨團提出產業創新條例第十九條之一及第七十二條條文修正草案，並完成三讀（予以加分 0.2/0）。時代力量黨團提出財團法人法草案……等共計 3 項陽光公益法案（予以加分 1.3/0.2）。親民黨團共提出 5 項陽光公益法，為陽光公益法案提案並通過三讀項次最多之黨團（共予以加分 1.9/0.2）。

而國民黨團提出財團法人法草案……等 4 項陽光公益法案（予以加分 2.3/0.1），其加分數為本會期黨團陽光共議法案提案加分數最高者。第九屆第五會期共有 13 項陽光公益法案完成三讀，較上會期增加 3 案，顯見國會提出陽光公益法案之量能緩步提升，

公督盟對此現象樂見其成。

## 立法院採購發包中心成立滿週年！全新國會頻道網站即將上線！

立法院採購發包中心成立滿週，根據資料顯示 106 年公開辦理採購比率及執行效率大幅提升，加上全新國會頻道網站上線，國會頻道除實況轉播外，將同時呈現法律提案關係文書、議程表、國會小百科及法律三讀程序等，讓民眾更了解立院運作。

公督盟對立法院各項國會行政改革及議事透明措施表示肯定，故在第九屆第五會期之正副院長及黨團幹部特殊事蹟加分中，給予蘇嘉全院長加五分之肯定，盼朝野各黨團持續支持國會改革。

## 公督盟獲朝野共 13 位召委同意委員會旁聽！

第九屆第五會期公督盟詢問各委員會召委開放旁聽之意願，獲 13 位召委同意公督盟志工旁聽，開放之措施能增進人民對國會議事的了解，也回應了人民對國會的期望。公督盟期盼往後會期未同意開放旁聽之召委，能逐漸減少，以落實國會開放原則，使議事過程透明，回應人民對國會之期待。

邀請公督盟演講



第九屆第五會期召集委員旁聽同意概況表

內政	洪宗熠（民）：同意	楊鎮浚（國）：同意
外交	王定宇（民）：同意	呂玉玲（國）：同意
經濟	高志鵬（民）：同意	廖國棟（國）：不同意
財政	王榮璋（民）：同意	曾銘宗（國）：不同意
教育	吳思瑤（民）：同意	鍾佳濱（民）：同意
交通	蕭美琴（民）：同意	陳雪生（國）：同意
司法	段宜康（民）：同意	吳志楊（國）：同意
衛環	邱泰源（民）：不同意	陳宜民（國）：同意

### 委員會考察報告透明度參差不齊 各委員會差異仍大！

公督盟彙整立院官網之公開資料，發現立院整體之透明程度雖已較過去高，但仍有不足之處。顯而易見的缺失，即各委員會考察行程公開之內容，透明程度仍參差不齊，部分委員會將所有考察內容及會議資料都公布至立院官網。但如，交通委員會、司法法制委員會及社福衛環委員會竟連參與考察行程之委員名單都未公開，更不用說考察結論亦未公開。

公督盟認為考察為立委重要之職權，考察可使委員更了解地方與民眾之需要，對審查法案及預算至關重要，惟考察行程亦勞師動眾，花費公帑甚鉅，故考察之內容與結論更應對社會大眾公開。期盼未來各委員會能夠見賢思齊，對考察行程與內容皆對人民公開，以回應人民對考察透明的聲聲呼喚。

### 國會暴力不斷！軍改議事混亂

第五會期排審軍人年金改革議題，執政黨及在野黨對於軍改議題之看法南轅北轍，朝野間的議事攻防可想而知，然各種議事手

段均不應逾越民主議事的紅線。出現暴力行為已超越分際，公督盟譴責所有暴力行為，並要求立法院依法送交紀律委員會懲處。

2018年4月20日立法院院會因審議軍人年改所發生之暴力行為公督盟表示遺憾，黨團小組認為立法院院長手推議員，行為有失議長中立之角色，對林為洲委員破壞公物、莊瑞雄委員口出穢言、鍾佳濱委員及許毓仁肢體衝突等事件皆送言行及官司評鑑小組予以扣分，公督盟對第五會期再度發生國會暴力事件感到痛心，盼各委員自我節制，杜絕暴力事件之發生，以回應國民對文明國會的期待。

現行《立法委員行為法》，做為規範立委行為與倫理規範僅有31條。相較於美國眾議院動輒400頁、500頁與英國40頁的行為規範，顯得不足與薄弱，行為法偏向原則性的行為規範，無法有效地遏阻立委脫序行為。公督盟要求紀律委員會，盡速的畫出議事攻防的紅線，秉公懲處違紀之委員，立法院也應效法英美國會建立立法委員行為規範才能有效的解決問題，否則暴力行為只會

不斷的重現！

再次提醒朝野各黨團理性表達訴求，拿出論述政策的專業辯證能力，才是人民所期待的審議過程，一味的使用暴力根本無助於意見表達，不僅無法促成政策共識的凝聚，更造成朝野間嚴重的對立與不信任。國會終日上演荒腔走板的戲碼，最終只是賠上國會專業的形象而已！

軍人年改全國矚目，相關團體對關乎自身之議題強力表達可以理解，但在軍人年改審議期間立院外頻繁發生暴力事件，公督盟亦譴責暴力滋事分子，我們認為各方對議題皆應冷靜表達，暴力事件並不會使他人改變支持方向，只會增加社會對話的鴻溝與成本。公督盟呼籲並歡迎各界對議題熱烈表達，惟表達方式需謹遵法治原則，各黨團亦應對暴力事件予以譴責，並呼籲各自支持者冷靜理性的回應議題。

## 第五會期「黨團協商參與指標」柯建銘 蟬聯協商全勤黨幹

黨團協商其目的不外乎解決少數立委利用杯葛、癱瘓議事等行為，達到阻撓法案通過的目的。朝野協商的制度成為立法院另類化解衝突、減少對立的工具之一。

公督盟於第九屆第三會期首次增列參考黨／政團幹部於黨團協商時的表現，107年1月1日起至第五會期結束，蘇嘉全院長召集18場黨團協商，其參與場次與民進黨總召柯建銘相同，為所有黨團幹部之最。然後依序為國民黨團書記長李彥秀16場、親民黨團總召李鴻鈞15場、民進黨團幹事長何欣純14場。時代力量黨團則是總召徐永明共12場。

卸任院長	院長	副院長	司法法制	外交國防	司法法制	司法法制	外交國防	財政
			民進黨團	民進黨團	民進黨團	國民黨團	國民黨團	國民黨團
王金平	蘇嘉全	蔡其昌	柯建銘	何欣純	許智傑	林德福	李彥秀	曾銘宗
-	18/18	0/18	18/18	14/18	2/18	12/18	16/18	13/18

交通	教育文化	內政	經濟	財政	經濟	外交國防	教育文化 -
親民黨團	親民黨團	親民黨團	親民黨團	時力黨團	時力黨團	時力黨團	時力黨團
李鴻鈞	高金素梅	陳怡潔	周陳秀霞	徐永明	高潞·以 用·巴鱒刺	林昶佐	洪慈庸
15/18	2/18	7/18	7/18	12/18	5/18	6/18	7/18

### 優秀立委（黨團幹部）候選人提名 何欣純、李彥秀、曾銘宗

綜合個人表現及黨團表現，公督盟第五會期優秀立委（黨團幹部）提名何欣純、李彥秀、曾銘宗委員，三位委員雖身兼黨團幹部，但並沒有因此荒廢其立委職責，在委員會中的表現可圈可點，值得嘉許。公督盟期許身兼黨團幹部之立法委員，除黨團行政外，亦能兼顧其於委員會之職責，使國會更具效率及秩序。

### 三、評鑑觀察及評語

本會期之亂象較前一會期改善許多，雖有軍改造成之院內衝突，但各方已經比上會期有所節制，議事也能順利進行，立委諸公算能守護公民之的相關權益，故公督盟決議在本會期恢復頒發兼任正副院長與各黨團幹部工作之優秀立委的選拔。

本會期時代力量全體兼任黨團幹部之委員，願意放棄黨團幹部身份，向本盟表示志願納入各委員會之一般立委評鑑，與其他非具黨團幹部身份的立委一起競爭，本盟對此行為表示尊敬。

另外，在各黨團均僅提報三名委員列入黨團幹部評鑑之情形下，在本屆任期以來，親民黨黨團始終將該黨全體委員與參加黨團運作之無黨籍委員，全部列入黨團幹部提報，造成親民黨籍委員之評鑑不可能出現表現不良之「待觀察立委」，實質上迴避了公督盟之立委評鑑。這樣的行為恐將給國人投機之觀感，對於部分認真表現的親民黨委員

也不盡公平。本盟呼籲親民黨團如無法比照其他各黨團提報三名委員豁免一般性評鑑時，應勇敢效法本會期之時代力量黨團，全部加入各所屬委員會接受一般評鑑，以展現泱泱大黨之風骨。

為落實委員會中心主義，各委員會之議事應盡可能公開透明接受監督。雖然現狀有空間狹小或審議特殊議題時之情事，但各召委仍應秉持對於公民公開透明，願意真誠接受監督之崇高理念，在不妨害議事進行的前提下，儘可能支持議事開放旁聽。本盟在本會期調查各委員會召委對開放旁聽之相關意見時，發現對於健全代議政治需要公開透明之民主素養，部分召委尚有提升之空間。



**「國會Online 2 APP」▶**  
 整合立院開放資料 立委評鑑資訊 ·  
 監督國會利器 歡迎下載

即時國會

隨身國會

IOS 下載

Android 下載

相關問題，請電洽  
02-2367-1571 政策部甘專員

公督盟

COME JOIN US!

# 線上評鑑 委員招募

## ★報名資格：

- 一、年滿十八歲以上。
- 二、認同國會監督之重要性與價值。
- 三、為第九屆立委無利害關係者。

(立委助理、親屬、黨務工作人員謝絕報名)

公民評鑑採實名制且排除利害關係人，  
故需檢附身分證影本，以供查核，敬請見諒。



公民評鑑質詢需要你，  
趕快加入我們的行列吧！



公民監督國會聯盟  
CITIZEN CONGRESS WATCH

# 公督盟大事紀 (2018/09-2018/12)

整理／公督盟企劃部

項次	內容	式	項次	內容	式
1	立委評鑑相關會議	19	5	對外演講	15
2	主辦、協辦記者會及聲明稿	3	6	重要貴賓拜訪與來訪	8
3	組織串連	4	8	節目出席及受訪、電台訪問	18
4	志工例會與活動	8	9	國際連署	1

## 一、立委評鑑相關會議

日期	內容	與會人 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2018/09/05	第九屆第五會期立委評鑑「預算小組」第一次評鑑會議	預算評鑑小組召集人李宗黎、評鑑委員 蕭怡靖、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員甘順基、高昕好
2018/09/20	第九屆第五會期立委評鑑「法案小組」第八次評鑑會議	法案評鑑小組召集人謝東儒、評鑑委員 陳姿縈、廖振洲、楊中立、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員甘順基、高昕好
2018/10/05	第九屆第五會期「基本表現及公民評鑑小組」第一次評鑑會議	評鑑委員吳鯤魯、魏澤民、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員高昕好
	第九屆第五會期立委評鑑「正副院長暨黨團幹部評鑑小組」第一次會議	評鑑小組召集人黃秀端、評鑑委員陳俐甫、施信民、楊聰榮、許主峰、謝東儒、陳明里、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員高昕好
2018/10/13	第九屆第五會期立委評鑑複審大會	理事長黃秀端、常務理事陳俐甫、理事楊聰榮、許主峯、法案小組召集人謝東儒、言行官司小組召集人陳明里、預算小組召集人李宗黎、複審委員吳麗慧、吳鯤魯、詹宗雄、陳福春、徐蟬娟、葉慶隆、劉力仁、馮智能、李松文、廖惠、陳美雲、夏士芬、張葉彬、陳奕宏、卓政宏、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員高昕好、企劃部主任賴姿琳、企劃部專員林欣儀
2018/10/26	第九屆第五會期立委評鑑優秀立委頒獎典禮	理事長黃秀端、理事顧忠華、理事施信民、財委李三財、財委馮智能、評委詹宗雄、評委陳福春、評委彭素華、評委陳姿縈、志工團

日期	內容	與會人 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
		團長廖惠、志工團副團長李松文、志工團副團長陳美雲、志工團成員張葉彬、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員高昕好、企劃部主任賴姿琳、企劃部專員林欣儀
2018/10/30	補頒第九屆第五會期立委評鑑優秀立委獎狀——李彥秀委員	理事長黃秀端、執行長張宏林、政策部專員甘順基、高昕好
2018/10/31	補頒第九屆第五會期立委評鑑優秀立委獎狀——曾銘宗委員	執行長張宏林、政策部專員甘順基、高昕好
2018/11/01	補頒第九屆第五會期立委評鑑優秀立委獎狀——李俊侶委員	執行長張宏林、政策部專員甘順基、高昕好
	補頒第九屆第五會期立委評鑑優秀立委獎狀——何欣純委員	執行長張宏林、政策部專員甘順基、高昕好
2018/11/02	補頒第九屆第五會期立委評鑑優秀立委獎狀——蔡適應委員	執行長張宏林、政策部專員甘順基、高昕好
	補頒第九屆第五會期立委評鑑優秀立委獎狀——賴瑞隆委員	執行長張宏林、政策部專員甘順基、高昕好
2018/11/28	第九屆第六會期立委評鑑「言行及官司小組」第一次檢討會議	言行及官司評鑑小組召集人陳明里、評鑑委員詹宗雄、陳福春、彭素華、江妙瑩、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員甘順基、高昕好
2018/11/30	第九屆第六會期立委評鑑「預算小組」第一次評鑑會議	預算評鑑小組召集人李宗黎、評鑑委員 蕭怡靖、評鑑委員 徐蟬娟、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員甘順基、高昕好
2018/12/03	第九屆第六會期「基本表現及公民評鑑小組」第一次評鑑會議	評鑑委員吳鯤魯、魏澤民、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員甘順基、政策部專員高昕好
2018/12/05	補頒第九屆第五會期立委評鑑優秀立委獎狀——林俊憲委員	執行長張宏林、政策部專員甘順基、高昕好
2018/12/07	第九屆第六會期立委評鑑「法案小組」第一次評鑑會議	法案評鑑小組召集人謝東儒、評鑑委員 葉慶隆、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員甘順基、高昕好
2018/12/16	第九屆第六會期立委評鑑焦點座談會議	公督盟理事長黃秀端、公督盟第八屆常務理事陳俐甫、公督盟第八屆理事楊聰榮、許主峯、公督盟第八屆常務監事謝東儒、公督盟言行官司小組評鑑委員江妙瑩、詹宗雄、陳福春、公督盟法案小組評鑑委員陳姿榮、廖振洲、公督盟預算案評鑑小組評鑑委員徐蟬娟、執行長張宏林、政策部專員甘順基、高昕好

日期	內容	與會人 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2018/12/28	與立法院助理工會合辦，公督盟第九屆第六會期立委評鑑辦法說明會	理事楊聰榮、評委陳姿榮、評委陳福村、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員甘順基、高昕好

## 二、主辦、協辦記者會及聲明稿

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2018/10/15	第九屆第四會期立委評鑑優秀與待觀察結果公佈記者會	理事長黃秀端、常務理事陳俐甫、常務監事謝東儒、理事楊聰榮、執行長張宏林
2018/12/24	公督盟舉辦「正副議長候選人爭議多，拒收劣質聖誕禮物」記者會 	理事楊聰榮、執行長張宏林、政策部主任田君陽
2018/12/28	2018 立法院年度代表字暨十大新聞票選結果記者會 	理事長黃秀端、常務理事陳俐甫、理事許主峰、志工團團長廖惠、志工團榮譽團長馮智能、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員甘順基、高昕好、企劃部主任賴姿琳、企劃部專員林欣儀、行政部專員蔡妙涵

## 三、全國議會監督聯盟活動

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2018/09/13	參加全國議會監督聯盟（全督盟）9月第八次線上會議	執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員甘順基、高昕好



日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2018/10/06	公督盟與全國議會監督聯盟(全督盟)舉辦「2018 地方議會監督工作坊」 	理事長黃秀端、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員甘順基、高昕好、企劃部主任賴姿琳、企劃部專員林欣儀、財會主任崔彤心
2018/11/13	全國議會監督聯盟第 13 次線上會議	執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員甘順基、高昕好
2018/12/09	<我們需要怎樣的議會?>地方議會改革座談 	理事長黃秀端、常務理事陳俐甫、理事楊聰榮、常務監事謝東儒、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員甘順基、高昕好、企劃部主任賴姿琳、企劃部專員林欣儀、財會主任崔彤心

#### 四、志工例會與活動

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2018/09/12	國會觀察志工團 9 月幹部會議	執行長張宏林、志工團團長廖惠、志工團副團長陳美雲、政策部專員高昕好
	國會觀察志工團 9 月會議	志工廖惠、陳美雲、陳奕宏、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員高昕好
2018/10/24	國會觀察志工團 10 月幹部會議	執行長張宏林、志工團團長廖惠、志工團副團長陳美雲、政策部專員甘順基、高昕好
	國會觀察志工團 10 月會議	執行長張宏林、志工團團長廖惠、志工團副團長陳美雲、志工陳奕宏、志工張葉彬、政策部專員甘順基、高昕好
2018/11/14	國會觀察志工團 11 月幹部會議	執行長張宏林、志工團副團長陳美雲、李松文、馮智能、政策部專員甘順基、高昕好
	國會觀察志工團 11 月會議	執行長張宏林、志工團副團長陳美雲、李松文、馮智能、志工張葉彬、政策部專員甘順基、高昕好

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2018/12/12	國會觀察志工團 12 月幹部會議	志工團團長廖惠、志工團副團長陳美雲、李松文、政策部主任田君陽、政策部專員甘順基、高昕好
	國會觀察志工團 12 月會議	志工團團長廖惠、志工團副團長陳美雲、李松文、政策部主任田君陽、政策部專員甘順基、高昕好

## 五、對外演講

日期	內容說明	出席／參與人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2018/09/21	台灣客服中心發展協會邀請演講——「善用公共關係來趨吉避凶」	執行長張宏林
2018/10/17	明志科技大學工業設計系邀請演講——「觀自然學設計——追求人、機、環的平衡」	執行長張宏林
2018/10/19	春秋會邀請演講——「從國會到議會監督」	執行長張宏林
2018/11/01	台北文山社區大學邀請演講——「公投吵什麼？」	執行長張宏林
2018/11/02	東吳大學彭睿仁老師課程邀請演講——「地方議會配合款」	政策部主任田君陽
2018/11/06	佛光大學許文傑老師邀請分享——「公民如何參與」	執行長張宏林
2018/11/07	忠孝扶輪社邀請演講——「從國會到議會監督」	執行長張宏林
2018/11/08	明志科技大學吳忠進教授邀請演講——「第一次監督國會就上手」	執行長張宏林
2018/11/14	銘傳大學吳鯤魯老師邀請分享——「第一次公投就上手」	執行長張宏林
2018/11/20	中原大學陳宏銘老師——「立委質詢評鑑 IVOD」	政策部專員甘順基、高昕好
2018/12/03	政治大學林超琦老師邀請分享——「第一次監督國會就上手」	執行長張宏林
2018/12/04	淡江大學蕭怡靖課程邀請演講——「立委質詢評鑑 IVOD」	政策部主任田君陽、政策部專員高昕好
2018/12/13	文化大學姚蘊慧老師邀請分享——「公民投票與公民監督」	執行長張宏林

日期	內容說明	出席／參與人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2018/12/24	謝東儒常務監事邀請演講——「非營利組織管理」(實踐大學)	執行長張宏林
2018/12/25	謝東儒常務監事邀請演講——「非營利組織管理」(台北大學)	執行長張宏林

## 六、重要貴賓拜訪與來訪

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2018/09/26	三民書局王惠民先生來訪，了解公督盟議事攻防桌遊合作	執行長張宏林、企劃部專員林欣儀
2018/10/09	台北市議員候選人王奕凱來訪	執行長張宏林
2018/10/23	美國開放社會基金會(OSF)東亞主管及同仁來訪	理事長黃秀端、執行長張宏林、企劃部主任賴姿琳、政策部主任田君陽
2018/11/01	師大公領系來訪，欲了解非營利組織運作	執行長張宏林、專員林欣儀
2018/11/23	台灣綜合研究院副院長李安妮來訪	理事長黃秀端、許文南財委、李三財財委、執行長張宏林、企劃部專員林欣儀
2018/11/26	黃金郎董事長來訪	執行長張宏林
2018/12/11	CRM系統的廠商來訪	執行長張宏林、企劃部主任賴姿琳、企劃部專員林欣儀
2018/12/24	中山大學公事所研究生張家瑋研究報告進行訪談	政策部主任田君陽

## 七、節目出席、受訪、電台訪問及投書

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2018/09/05	民視〈政經看民視〉談「北市巨蛋與議員選舉掛五星旗議題」	執行長張宏林
2018/09/18	TVBS新聞訪問「公投議題」	執行長張宏林
2018/09/20	寶島客家電台林淑英與林瑞恩主持節目訪問「公督盟舉辦「2018地方議會監督工作坊」」	執行長張宏林
2018/09/21	今周刊分享「地方議會改革議題」	執行長張宏林
2018/09/27	寰宇新聞訪問「北農安排歐洲考察看政府與民意機構出國考察議題」	執行長張宏林

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2018/10/18	民視〈民視學堂〉談「立委評鑑、帶職參選與地方議會監督」	執行長張宏林
2018/10/21	蘋果日報訪問「政治人物不斷提減稅又不斷提出福利政策的看法」	執行長張宏林
2018/10/30	綠色和平廣播電台〈大台北城〉邀請談「公投議題」	執行長張宏林
2018/11/08	TVBS 新聞訪問「立委帶職參選」	執行長張宏林
2018/11/24	華視——「決戰百里侯」選舉特別節目	執行長張宏林
	新唐人電視台——「針對台灣九合一選舉評析」	執行長張宏林
2018/11/28	台北電台〈公民總主筆〉主持人林邦文訪問「九合一大選與公投結果評析」	執行長張宏林
2018/12/04	正聲電台雷哥玩轉世界公民謝雷諾訪問「介紹公督盟」	執行長張宏林
2018/12/10	TVBS 新聞訪問「議長選舉」 	執行長張宏林
2018/12/11	綠色和平廣播電台〈有影最大聲〉邀請談「公投議題」	執行長張宏林
2018/12/18	中天新聞採訪「公督盟的成立與運作」，擬做「選舉文化」專題報導	執行長張宏林
2018/12/29	CEO 受綠色和平電台〈台灣振峰聲〉邀請談「1228 十大代表字」記者會	執行長張宏林

## 八、國際聯署

日期	內容	發起團體
2018/10/26	to the UN High Commissioner for Human Rights	ANFREL

# 改善政府 改善生活 從監督民代開始

文／企劃部

議員的清廉、議會的透明事關民主制度是否健全的重大關鍵，故在 2018 地方議會選舉前，公督盟在 8 月公佈地方議會的透明度調查呼籲，地方議會應該全面直播、公開透明。10 月內政部就回應此訴求，修改「地方立法機關組織準則」要求 2020 前地方議會全程會議直播；除此之外，公督盟與全督盟的夥伴選前選後共辦了兩場座談，百人到場，一同談論期望未來擁有怎樣的議會以及如何監督議會、議員配合款以及議會透明等問題。

九合一地方選舉落幕，議員都已宣誓就職，議會已陸續開議與質詢後，因為選前強烈的呼籲之下，許多媒體也開始持續關心議會消息，故開始看到議會許多光怪陸離的事情，例如苗栗縣議會審查會（類似立法院常設委員會）的委員組成是由議長決定；另外媒體報導，新北市議會的預算審查已經常性延宕，再來就是傳出許多地方議員將議事直播視為洪水猛獸極力反對與阻擋。議員是為民喉舌，應該受民眾監督，民眾才能確定自己選出的民代是否如誓詞般盡忠職守、不妄費公帑！

另外面對 2020 年逐漸白熱化的立委選舉，民眾會開始對於現任立委過往的表現、政績開始高度檢視，也會對「立委」這項工作產生好奇，是否只要在議場投票、打架就

好？當然不是！為了教育民眾正確的觀念，公督盟早在 2018 年年初就開始著手規劃全國第一套的立法院議事桌遊。在遊戲中，玩家可以自己擔任立委從提案的一讀會開始，了解委員會的審查、杯葛、質詢、霸占主席台等等立院議事審查的各種狀況，體驗當大黨的委員案案三讀的爽快、小黨委員案案被駁回的無奈；另外，公督盟為增加民眾監督立委的方便性，去年便已開始製作新網站，介面優化並增強手機閱讀體驗外，更會把立委評鑑的眾多公開上網，讓民眾看到優秀立委的認真！治是貼近民眾，作得好可改善民眾生活的大小事；作不好，民眾水深火熱。不管政治，但政治不會放棄任何一分鐘來管理大家的生活。所以時時監督、時刻參與，才能在立委提出不良法案時即時阻擋。公督盟始終秉持著客觀監督的精神與理念，仔細審視蒐集每一位立委問政的資料、反覆核查上千條的提案內容，並向民眾報告。公督盟認真做事，但希望大家協助，讓監督的能量可以持續，所以希望您能夠持續以每天一杯咖啡或者一月一潮 T 的錢，持續捐款贊助並協助分享給您的朋友。 ☺

# 捐款徵信 (2018/09 ~ 2018/12)

整理／財務部

## 107年9月

### ◎單筆

金額	捐款者／單位	金額	捐款者／單位
2,000	無名氏、蔡○坤。	10,000	無名氏、馮○能。
3,000	今○文○。	20,000	王○玉、游○明。
5,000	莊○嘉。	100,000	無名氏。

### ◎定期

金額	捐款者／單位	金額	捐款者／單位
100	郭○晴、陳○翰。	800	高○欽。
200	無名氏、陳○靜、李○誠、卓○嫻、無名氏、Shawwu、劉○璋、無名氏、謝○宇。	1,000	謝○昇、謝○民、陳○娟、高○讚、童○勇、倪○婷、無名氏、無名氏、高○春、林○泉、無名氏、王○珠、黃○峯、江○曄、無名氏、周○榮、無名氏、李○翰、無名氏、曾○煜、劉○志、張○雄。
300	林○茂、洪○貴、無名氏、林○成、無名氏、林○均、無名氏。	1,500	無名氏、劉○禎、黃○豪。
500	億○、董○昌、林○敏、無名氏、無名氏、兵○志、胡○媛、無名氏、無名氏、徐○娟、吳○蓉、吳○河、無名氏、Michelle、周○慧、李○霖、無名氏、洪○騰、李○蓉、鄭○欽、陳○達。	2,000	無名氏、洪○生、陳○雲。
		3,000	黃○傑、無名氏、金○龍、辛○泉。

## 107年10月

### ◎單筆

金額	捐款者／單位	金額	捐款者／單位
300	無名氏。	10,000	無名氏。
320	劉○麟。	20,000	無名氏。
1,000	林○輝。	50,000	無名氏。
5,000	莊○嘉、林○俐。	62,800	李○財。

### ◎定期

金額	捐款者／單位	金額	捐款者／單位
100	郭○晴、陳○翰。	500	高○欽。
200	無名氏、陳○靜、李○誠、卓○嫻、無名氏、Shawwu、劉○璋、無名氏、謝○宇。	300	林○茂、洪○貴、林○成、無名氏、林○均、無名氏。

◎定期			
金額	捐款者／單位	金額	捐款者／單位
800	億○、董○昌、無名氏、兵○志、胡○煖、無名氏、無名氏、徐○娟、吳○蓉、吳○河、無名氏、Michelle、周○慧、李○霖、無名氏、李○蓉、鄭○欽、陳○達。	1,100	陳○安。
		1,500	無名氏、劉○禎、黃○豪。
		2,000	洪○生、陳○雲、無名氏。
		3,000	黃○傑、無名氏、金○龍、辛○泉。
1,000	謝○昇、謝○民、高○讚、童○勇、倪○婷、無名氏、無名氏、林○泉、無名氏、王○珠、黃○峯、江○曄、高○春、無名氏、周○榮、無名氏、李○翰、無名氏、曾○煜、劉○志、張○雄。		
107年11月			
◎單筆			
金額	捐款者／單位	金額	捐款者／單位
1,000	卓○宏。	30,000	謝○珍。
2,000	李○修。	36,000	華○頓。
4,000	林○水、林○秋。	50,000	無名氏。
5,000	莊○嘉。	56,372	無名氏。
15,000	王○德。	120,000	陳○典、無名氏。
20,000	謝○安。		
◎定期			
100	郭○晴、陳○翰。	800	高○欽。
200	無名氏、陳○靜、李○誠、卓○嫻、無名氏、Shawwu、劉○璋、無名氏、謝○宇。	1,000	謝○昇、謝○民、高○讚、童○勇、倪○婷、無名氏、無名氏、林○泉、無名氏、王○珠、黃○峯、江○曄、高○春、無名氏、周○榮、無名氏、李○翰、無名氏、曾○煜、劉○志、張○雄。
300	林○茂、洪○貴、林○成、無名氏、林○均、無名氏。		
500	億○、董○昌、林○敏、無名氏、兵○志、胡○煖、無名氏、徐○娟、吳○蓉、吳○河、無名氏、Michelle、周○慧、李○霖、無名氏、李○蓉、鄭○欽、陳○達。	1,500	無名氏、劉○禎、黃○豪。
		2,000	無名氏、洪○生、陳○雲。
		3,000	黃○傑、金○龍、辛○泉。
107年12月			
◎單筆			
金額	捐款者／單位	金額	捐款者／單位
1,000	張○周。	20,000	王○雄、林○貞。
2,000	劉○安、釋○慧。	60,000	無名氏。
5,000	莊○嘉、無名氏、許○嵩。	300,000	無名氏。
10,000	無名氏。		

◎定期			
金額	捐款者／單位	金額	捐款者／單位
100	郭○晴、陳○翰。	800	高○欽。
200	無名氏、陳○靜、李○誠、卓○嫻、無名氏、Shawwu、劉○璋、無名氏、謝○宇。	1,000	高○讚、童○勇、倪○婷、無名氏、林○泉、無名氏、王○珠、黃○峯、江○曄、無名氏、高○春、無名氏、周○榮、無名氏、李○翰、無名氏、曾○煜、劉○志、張○雄。
300	林○茂、洪○貴、林○成、無名氏、林○均、無名氏。		
500	億○、董○昌、無名氏、兵○志、胡○煖、無名氏、徐○娟、無名氏、吳○蓉、吳○河、無名氏、Michelle、周○慧、李○霖、無名氏、李○蓉、鄭○欽、陳○達。	1,100	陳○安。
		1,500	無名氏、徐○雲、劉○禎、黃○豪。
		2,000	謝○昇、謝○民、無名氏、洪○生、陳○雲、無名氏。
		3,000	黃○傑、金○龍、辛○泉。

## 公督盟捐款方式

### 郵政劃撥

帳戶：19271289

戶名：社團法人公民監督國會聯盟

### ATM / 銀行匯款

銀行：國泰世華銀行 古亭分行

帳戶：03-003-303129-3

戶名：社團法人公民監督國會聯盟

發票捐贈愛心碼

113

捐款授權書下載



掃描一下定期定額  
捐助公督盟



歡迎訂閱每周電子報，  
每周提供你國會情報



## 監督國會有門道

# 來看立委衝蝦米

花一小時深入了解立法院，選出一位服務四年的好立委！

只要備有室內場地與投影設備

+10位(以上)的好朋友 即可和公督盟一同暢談「監督國會」

詳情請洽：02-2367-1571 公督盟 ccw@ccw.org.tw



公民監督國會聯盟  
CITIZEN CONGRESS WATCH

公督盟巡迴沙龍





※ 填表日期： 年 月 日

公民監督國會聯盟演講邀約申請表			
邀請單位		電話	
邀請時間	年 月 日 時 分～ 時 分	傳真	
活動／ 課程名稱			
聯絡人		E-mail	
場地名稱		參加人數	預計 人（年齡層： 歲～ 歲）
場地地址			
演講主題	<input type="checkbox"/> 第一次監督國會就上手 <input type="checkbox"/> 國會監督與 IVOD（立法院議事轉播系統）的認識及操作 <input type="checkbox"/> 國會議事程序介紹 <input type="checkbox"/> 國會資料查找（需在電腦教室進行） <input type="checkbox"/> 其它主題（自訂）_____		
參加公民評鑑 立委活動	<input type="checkbox"/> 是（ <input type="checkbox"/> 在電腦教室進行 <input type="checkbox"/> 自行上網評鑑） <input type="checkbox"/> 否		
場地狀況 （請勾選）	<input type="checkbox"/> 電子講桌 <input type="checkbox"/> 電腦 <input type="checkbox"/> 簡報筆 <input type="checkbox"/> 麥克風 <input type="checkbox"/> 場地備有單槍投影機 <input type="checkbox"/> 停車位 <input type="checkbox"/> 開放民眾旁聽 <input type="checkbox"/> 能連結網際網路 <input type="checkbox"/> 電腦教室		
講師費	經費規劃 <input type="checkbox"/> 是 金額：新台幣_____元整 <input type="checkbox"/> 否		
交通費	經費規劃 <input type="checkbox"/> 是 補助方式：_____ <input type="checkbox"/> 否		
是否訂閱 《監督國會》 季刊	<input type="checkbox"/> 是 份數：_____ 寄送地址：_____ （本季刊一年出版4期，由公督盟免費寄發。） <input type="checkbox"/> 否		
其它捐款	金額：新台幣_____元整（可開立捐款收據，於年度申報扣抵所得稅）		
處理結果	（本欄由公督盟填寫）		

## ◎邀約說明

1. 演講型態以 Powerpoint 口述講解的方式，歡迎各級學校、企業團體、民間社團踴躍申請。
2. 申請方式：可自行複印或上官網下載申請表，填寫好後回傳（傳真或 E-mail），提出申請表後煩請主動來電向公督盟組織部確認。（聯絡電話：02-2367-1571）
3. 聯繫方式需詳細填寫，如聯絡窗口、電話、e-mail、演講時間、地址等，以利聯絡作業。
4. 由於人力有限，敬請申請單位協助拍攝活動照片，於演講結束後提供照片作為紀錄使用。
5. 聯絡方式：信箱：ccw@ccw.org.tw 電話：02-2367-1571 傳真：02-2364-1694

## 公民監督國會聯盟感謝您的邀約


姓名／單位		生 日	
收 據 抬 頭	<input type="checkbox"/> 同上 <input type="checkbox"/> 其他：	電 話	( )
徵 信 刊 登	<input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意 (無名氏)	傳 真	( )
身 分 證 統 一 編 號	如需電子收據，此欄必填	手 機	
		E - m a i l	
收據寄送地址 (郵遞區號) □□□ - □□		收據寄送方式： <input type="checkbox"/> 平信 <input type="checkbox"/> 掛號 <input type="checkbox"/> 其他_____	
單 筆 捐 款	NT\$ _____ 元		
定期定額捐款	<input type="checkbox"/> NT\$ 200 元 <input type="checkbox"/> NT\$ 500 元 <input type="checkbox"/> NT\$ 1,000 元 <input type="checkbox"/> 其他：NT\$ _____ 元		
※ 自 _____ 年 _____ 月起，至 _____ 年 _____ 月止，或 <input type="checkbox"/> 無限期。(每月自本人信用卡帳戶扣款)			

※ 定期定額捐款收據一併於年底開立、隔年寄發；收據寄送形式若無特殊需求，將以掛號形式寄出。  
如需電子收據，請務必提供身分證字號。

信用卡 捐款授權書 (以下方式，請擇一填寫)

卡號	- - -	發卡銀行	
卡別	<input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTER <input type="checkbox"/> JCB <input type="checkbox"/> 聯合信用	身分證字號	
簽名	(需與信用卡簽名一致)	有效期限	西元 _____ 年 _____ 月

ATM 轉帳或匯款

銀行	國泰世華銀行 古亭分行	銀行代碼	013	線上捐款 
帳號	030-03-303129-3	戶 名	社團法人公民監督國會聯盟	

※ 請務必將「匯款憑證」或「交易明細表」，連同本表傳真或郵寄影本至本聯盟，以利收據開立。

支票：支票抬頭「社團法人公民監督國會聯盟」之劃線支票，並以「掛號」郵寄至本聯盟。

地址	106-47 台北市大安區羅斯福路三段 183 號 10F	E-mail	ccwadm@ccw.org.tw
電話	02-2367-1571	傳真	02-2364-1694
官網	http://www.ccw.org.tw		

郵局：存簿、劃撥帳戶皆可扣款 (若需填另一份表單，可於「官網→投資公督盟→捐款徵信」下載或與我們聯繫)

98-04-43-04 郵 政 劃 撥 儲 金 存 款 單

收 款 帳 號	1	9	2	7	1	2	8	9	金額	億	仟萬	佰萬	拾萬	萬	仟	佰	拾	元
									阿拉伯 數字									
徵信刊登： <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 捐款人、地址與電話同右方									收款 戶名 社團法人公民監督國會聯盟									
收據抬頭：									寄 款 人 <input type="checkbox"/> 他人存款 <input type="checkbox"/> 本戶存款									
聯絡電話：									姓名 _____ 主管：									
地址：									地 _____ 址 _____									
身分證字號：(或來電告知)									電話 _____									
E-mail：									經辦局收款戳									

◎寄款人請注意背面說明  
◎本收據由電腦印錄請勿填寫  
郵政劃撥儲金存款收據

收款帳號戶名

存款金額

電腦記錄

收據開立方式：  
 當次捐款即開出收據  
 年開 (於每年年底合併開立)  
 其他：  
 平信  掛號  其他\_\_\_\_\_

若有任何問題，歡迎來電詢問：  
02-2367-1571，崔小姐 2019.02版

虛線內備供機器印錄用請勿填寫

經辦局收款戳

# 季刊免費索取地點

整理／公督盟企劃部

《歡迎加入季刊放置地點》如有意贊助印刷，請聯繫我們！

地點	地址	地點	地址
NGO 會館	台北市中正區青島東路八號	心波力幸福書房	新北市淡水區重建街 60 號
當代藝術館	台北市大同區長安西路 39 號	北投社區大學	台北市北投區中山路 5-12 號
新樂園藝術空間	台北市中山北路二段 11 巷 15-2 號一樓	文山社區大學	台北市文山區景中街 27 號
玉山旅社	嘉義市東區共和路 410 號	中正社區大學	台北市中正區濟南路一段 6 號
表演 36 房	台北市木新路二段 156 之 1 號	松山社區大學	台北市松山區八德路四段 101 號
文山劇場	台北市文山區景文街 32 號	信義社區大學	台北市信義區松仁路 158 巷一號
台北市立圖書館	台北市大安區建國南路二段 125 號	內湖社區大學	台北市內湖區內湖路一段 520 號
新北市立圖書館	新北市板橋區貴興路 139 號	永和社區大學	新北市永和區永利路 71 號
野草商號	屏東縣恆春鎮西門路 109 巷 29 號	宜蘭社區大學	宜蘭市復興路二段 77 號
蘇格貓底二手書咖啡屋	新竹市東區光復路二段 101 號 (清大校內)	台南社區大學	台南市安平區永華路二段 6 號
慕哲咖啡館	台北市中正區紹興北街 3 號	旗美社區大學	高雄市旗山區樹人路 21 號



<http://goo.gl/TYDHF3>

監督國會季刊電子書也同步於官網以及 TAAZE 讀冊上架喔！

2019年公督盟感恩餐會

時間：7月6日(六) 中午12點

地點：海霸王臺北中山店

票價：\$2000

更多詳情  
請見官網



優質新國會 我選我監督



CRM

歡揚 Vital CRM 「贏在選服」 專案

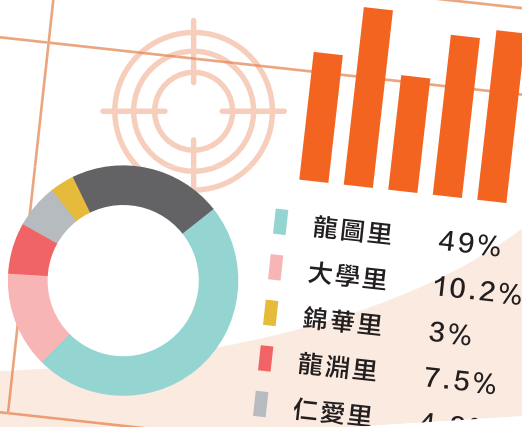
# 讓您縱橫選戰

# 贏在選服!!

## 選民服務溝通 零距離



## 精準鎖定 選民分群投放



## 整合多種行銷工具 無縫服務

MAIL、簡訊、LINE@生活圈可同步管理



GSS 歡揚資訊 Vital  
[www.gsscloud.com/tw/vital](http://www.gsscloud.com/tw/vital)  
 台北市中山區德惠街9號5樓  
[vital@gss.com.tw](mailto:vital@gss.com.tw)

## 讓我們一起凍蒜！

服務專線 02-2586-7890 #10145