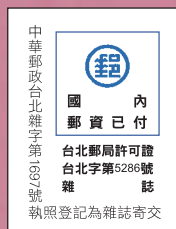


監督國會

季刊

社團法人公民監督國會聯盟發行
本刊為免費索取 歡迎贊助印刷



VOL. 159

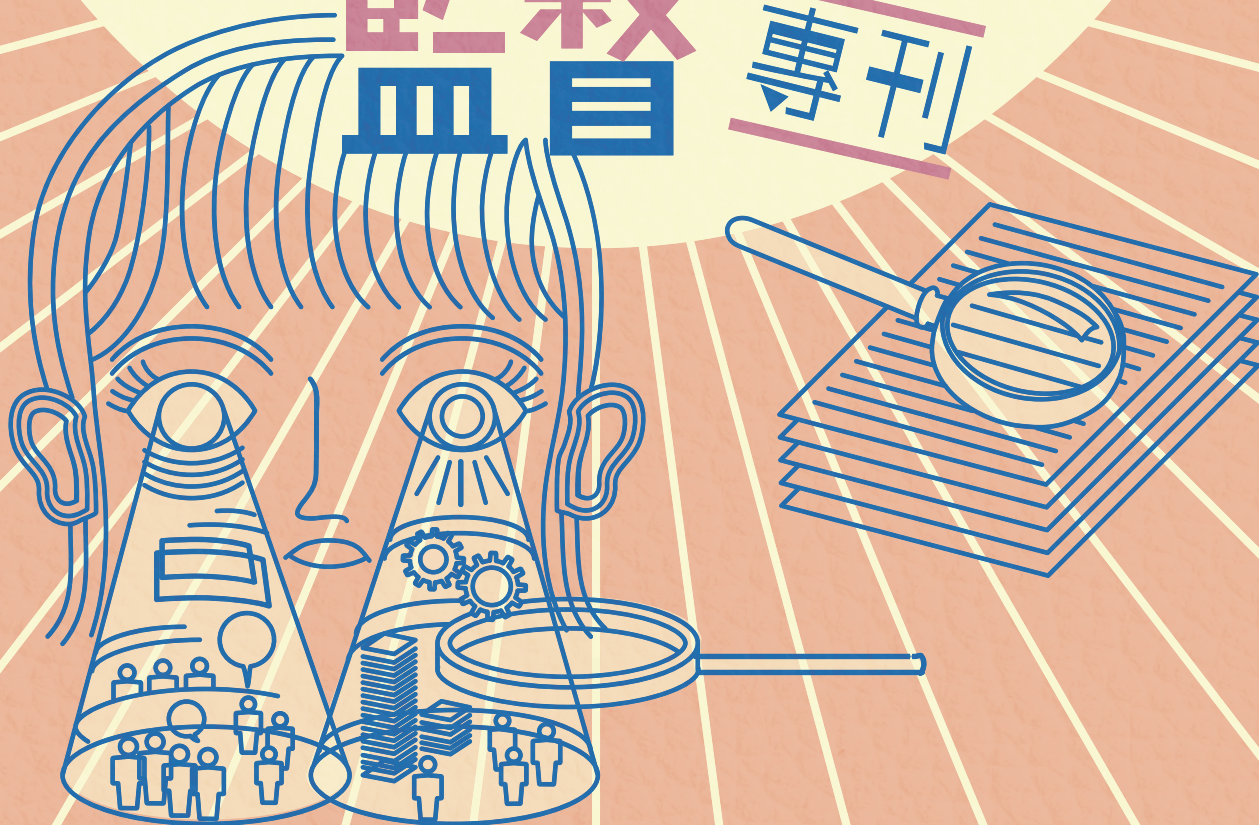
2018年10月31日

文明 陽光 公益 透明 效能/您的心 您的眼 您的耳朵 您的國會監督

你是議員的老闆，自己選的自己
2018

地方議會

監督 血目 專刊



01

發行者的話

民主—錢與權
的傳承？

02

總編輯的話

從國會到地方
議會監督

03

議會監督

議員不認真
奧議員OUT！

04

議會監督

2018年全台議會
透明度調查大公開

05

議會監督

配合款亂象多，
恐淪議員小金庫

公民監督國會聯盟會員團體：

(按照筆劃由少至多排序)

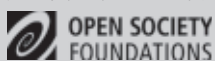
台灣人民監督法院協會	宜蘭人文基金會
台灣小留學生家長協進會	陳定南教育基金會
台灣生態學會	文化環境文教基金會
台灣和平草根聯盟	主婦聯盟環境保護基金會
台灣教師聯盟	台北市綠台文教基金會
台灣教授協會	台灣智庫
台灣愛樹保育協會	民間司法改革基金會
台灣電磁輻射公害防治協會	紀念殷海光先生學術基金會
台灣環境保護聯盟	勵馨社會福利事業基金會
全國家長團體聯盟	台中市醫界聯盟
南投縣家長關懷教育協會	澄社
台灣法學會	台灣自由選舉觀察協會
台灣環境資訊協會	台灣陪審團協會
亞洲公共文化協會	台灣國會透明化促進協會
新北市愛鄉協會	臺南市象棋協會
關懷生命協會	新北市領杭公益學會
台灣21世紀議程協會	臺灣社區居住與獨立生活聯盟
台灣蠻野心足生態協會	台灣永續關懷協會
台灣公投護台灣聯盟促進會	
台灣北社	
台灣永社	
台灣婦女團體全國聯合會	
宜蘭縣公民監督聯盟	
社區大學全國促進會	
屏東縣環境保護聯盟	
桃園縣環境保護協會	
台灣文化基金會	
永續台灣文教基金會	
伊甸社會福利基金會	
自然環境保護基金會	

本刊為免費索取，歡迎贊助印刷，洽02-2367-1571行政部崔小姐

發行人 黃秀端

榮譽顧問 李遠哲 蕭新煌

感謝贊助本期刊印製



顧問 王業立 艾琳達 吳重禮

吳叡人 李宗黎 林朝成

林福岳 范麗娟 徐世榮

張桐銳 張智欽 張森富

張嘉尹 張齡友 曹添旺

莊佳穎 陳弘儒 陳宇嘉

陳惠馨 陳淑華 陳錫南

陳順孝 黃世鑫 楊日青

楊國楨 楊婉瑩 廖元豪

廖本全 廖宜恩 廖達琪

劉炯錫 韓意慈 瞿海源

簡赫琳

2018年10月31日出刊
監督日期 2018年02月27日至2018年05月31日

監督國會

目次季刊第159期

- 03 黃秀端【發行人的話】民主——錢與權的傳承？
04 張宏林【總編輯的話】從國會到地方議會監督

議會監督 Local Congress Evaluate

- 05 賴姿琳【理性投票 選民需知】
10 企劃部【議員不認真 奧議員 OUT！】
12 賴姿琳【2018年縣市議員應選名單與登記參選人數統計】
24 政策部【2018年全台議會透明度調查大公開
2018議會改革承諾書】
31 田君陽【配合款亂象多，恐淪議員小金庫】
33 全督盟【你是議員的老闆，自己選的自己管
——全督盟團體監督議會實戰經驗分享】
39 金崇誠【不盲投，台灣民主更出頭！——介紹投票指南】
43 企劃部【投票指南看一回，投票不踩雷】

會務動態 Routine Affair

- 45 企劃部【公督盟大事紀（2018/08）】
47 林欣儀【民主由下而上 推動政治透明】
48 財務部【捐款徵信（2018/07~2018/08）】
50 企劃部【公民監督國會聯盟演講邀約申請表】
51 行政部【公督盟捐款授權書】
52 企劃部【季刊免費索取地點】
53 附件：企劃部【《監督國會》季刊問卷調查】



公民監督國會聯盟
CITIZEN CONGRESS WATCH

監督日期

2018年02月27日至2018年05月31日

出刊日期

2018年10月31日出刊

發行

社團法人公民監督國會聯盟

電話

02-2367-1571

傳真

02-2364-1694

地址

台北市大安區羅斯福路三段183號10樓

E-mail

ccw@ccw.org.tw

網站

<http://www.ccw.org.tw>

Line



facebook



電子報訂閱



郵政劃撥

19271289

戶名

社團法人公民監督國會聯盟

電匯

國泰世華銀行古亭分行

030-03-303129-3

戶名

社團法人公民監督國會聯盟

發票捐贈愛心碼113

歡迎您來信批評指正，我們會虛心接受指教！

理事長 黃秀端
常務理事 莊豐嘉 陳俐甫
理事 顧忠華 曾建元 施信民 楊聰榮
許主峯 劉俊秀
常務監事 謝東儒
監事 陳瑞賓 游建峰
法律顧問 鄭文龍

財務委員召集人 鄭文龍
財務委員 李三財 李伸一 李儀婷 施信民
莊豐嘉 許文南 陳宗智 陳俐甫
馮智能 黃秀端 謝明義 顧忠華
總編輯 張宏林
主編 賴姿琳
編輯 田君陽 甘順基 高昕好 林欣儀

美術編輯 龍虎電腦排
版股份有限公司
封面設計 陳怡如
封底設計 就諦學堂
校對 秘書處
捐款服務 崔彤心
訂閱 企劃部



民主——錢與權的傳承？

公民監督國會聯盟理事長 黃秀端

天下雜誌曾在七月份針對年底議員選舉，做了一系列稱為「用錢買的台式民主」深入報導，內容指出選個議員至少要花 1500 萬起跳，倒貼也要選上。就此可知，當選舉變成有錢人才玩得起的遊戲時，這樣的民主到底是真民主還是假民主？改革還能真正落實嗎？或是早已淪為兩班貴族錢與權的傳承。用錢堆出來的選舉，選賢與能還存在嗎？

議員背景來自四面八方，加上地方議會在派系、黑金、家族等多重勢力盤根錯節影響之下，議員瓜分壟斷許多地方預算及資源，貪污、涉賭、關說、施壓、假考察、包工程、詐領助理費、甚至殺人事件都曾發生，顯見議員素質參差不齊是地方政治難以提升的因素之一。

除了議員素質之外，目前台灣各縣市議會不夠透明化，黑箱作業弊端叢生，不論開放會議旁聽、民眾旁聽席拍照、錄影或直播以及即時直播，事後的隨選視訊影片及會議記錄與速紀錄（逐字稿）付之闕如、近乎黑箱！根據公督盟 2018 年做的議會透明度調查發現，全台 23 縣市竟然有高達 19 縣市議會透明度不及格，其中又以雲林縣、新竹縣、金門縣、屏東縣、苗栗縣最為嚴重！

公督盟早在七年前，就發現台灣地方議會政治風氣持續惡化，當時便開始舉辦相關議會監督座談，更決定於 2017 年成立全國議會監督聯盟（全督盟），串連各地方團體夥伴。目前我們在台北、桃園、台中、南投、嘉義、台南、高雄、宜蘭、台東、澎湖等十

個縣市，均有地方團體監督自己縣市的議會，我們希望複製國會的監督經驗，提升各縣市議會之透明度，解決黑箱議會的陋習。

我們期待地方議會開會也能夠事先預告完整議程、開放公民記者進入採訪、開放民眾旁聽、提供完整的會議記錄或甚至完全開放直播。唯有儘速改善議事透明，方能重建人民對議會的信任，維護代議政治的精神。

當公共事務愈趨複雜，唯有資訊越公開，真相才會越透明，民眾經由相關文字紀錄、影像紀錄，獲知議案進度，方能了解議員問政時，是否有針對市政認真質詢，而非在成天亂作秀。推動政治改革，光靠政治性倡議團體是不夠的，民眾願意挺身而出才是關鍵，人活著每一天都在寫歷史，你我所做的每件事更是改變歷史的力量，誰也沒辦法阻擋民眾追求真相的欲望。

參與民主不是只要去投票就好，更重要的核心是投票後要繼續監督民意代表，做了什麼事、說了什麼話，「投票」不僅是捍衛自己的權利，更是改變政治的武器，如果那些代議士違背了民意，就用你手上的選票懲罰他！ ☹

從國會到地方議會監督

公民監督國會聯盟執行長 張宏林



「沒有正常的國會，就沒有正常國家！」公督盟在成立之初，一直奉行這樣的信念，因為立法院決定了國家的法律、預算、人事同意權與各項的行政監督。當大家過去抱怨監察院、司法院很糟時，記得要連立法院一起罵，因為院長與委員都是立委諸公們所通過！當大家批評恐龍法官時，同樣記得，有時候是因為有不切實際，縱放或輕判違法的恐龍法條，而這些怪異法律，也是由立法院所通過，法官不過是依照法律執行，所以是恐龍國會立了恐龍法條，這就是公督盟努力致力於國會正常化的主要原因。

公督盟經過了十一年的國會監督與改革的推動，我們已經見到了國會許多的進步改變，2009年2月王金平院長設立立法院網際網路多媒體隨選視訊系統（IVOD），開放院會與委員會委員質詢直播，之後再擴大至委員會的法案、預算審議過程直播。蘇嘉全院長與蔡其昌副院長，則依承諾完成有線與無線的國會頻道、黨團協商直播及近期立法院網站的大幅改版，讓網站變得友善與透明，可見到國會許多的進步改變，都讓社會肯定，立法院目前的議事透明度，甚至超越許多民主國家！

雖然我們總期待政黨與政治人物要學會「自律」，但總擔心是緣木求魚，所以公督盟努力扮演「他律」的角色，如今也發揮了一定的效果。但僅是從立委本身監督，顯然還是不夠，其中地方政治對於國會的影響尤深，特別是地方議會，可以說是台灣民主威權、黑金群聚叢生的地方，有些甚至成為台灣民主發展的絆腳石。因此，公督盟從七年前，也開始同步的投入地方議會監督的協助。陸續串連與促成許多地方行政與議會監督組織，保持每年至少舉辦一場全國議會監

督研討會，分享與學習彼此經驗，並且找出共同面臨問題，一起倡議解決。也在2017年底，正式成立全國議會監督聯盟（簡稱全督盟），互動頻率提升到每月一次線上會議與每季舉辦實體會議，直接碰面開會交流。這是台灣民主史上第一次，讓地方議會監督工作的常態化與組織化。

目前公督盟每年僅能募得八百萬左右經費，聘有8位全職人員，所以在議會監督工作上，稱不上是母雞帶小雞，頂多是大一點的小雞帶小雞，但議會監督不做不行！台灣議會絕對必須要大家改革！有正常的議會才有正常的地方政府，同樣也才有正常的國會與國家！目前台北市、新北市、桃園市、台中市、嘉義市、台南市、高雄市、宜蘭縣、台東縣、澎湖縣等地都有夥伴加入了全督盟，我們真心的懇請大家也能給予支持，這些地方團體，面對各種威脅與危險，比國會監督恐怕還要更大！

期待台灣議會改革的朋友，我們需要您成為這些願意站出檯面的地方夥伴堅強後盾！我們會在年底九合一選舉推出「議會改革承諾書」及「奧議員、Out議員」運動，汰換不適任議員，2018公督盟感恩募款餐會中，感謝捐款支持了地方議會監督工作的方案的朋友，讓我們有了二十多萬經費持續扛下地方議會監督整合平台角色，但面對全國22個地方議會與9百多席議員，這些經費，還是捉襟見肘。本刊物呈現了公督盟與全督盟成員的努力，真心懇請大家能出錢出力給予我們一點溫暖支持，完成台灣民主的新歷程！

張宏林

理性投票 選民需知

整理／公督盟企劃部 賴姿琳

Q1 誰可以去投票？

根據憲法，年滿 20 歲就可以投票。

小明 1998 年 11 月 24 日出生，生日當天就可以帶著身分證及印章到投票所投票！

備註：18 歲雖然無法投票選議員，但今年為公投投票門檻降低為 18 歲，故年滿 18 歲的人也可到投票所對公投議題投下自己的一票。

Q2 怎麼投票？

1. 投票前 2 ~ 3 日，中選會會透過郵件寄送或里長親送的方式，將投票通知及選舉公報寄到選舉人的「戶籍地址」。
2. 投票通知內有註明投票所，故務必在投票前確認，跑錯投票所就無法投票，如同要去考試，卻跑錯考場無法應試一樣。

○ ○ 市第 13 屆議員選舉 第 ○ 選區	圈選欄 號次欄	1	2	3	4	5	6
	照片欄						
	候選人姓名欄	陳 壹	林 地	吳 參	邱 賜	周 武	李 奎

3. 投票當天，攜帶身分證、印章以及投票通知（方便選務人員快速找名單）。
4. 拿到選票（見樣圖），進入圈選區，使用投票所提供的印章，蓋在喜歡的候選人的「圈選欄」上。（切記，你只能在選票上圈選一位！）

Q3 投票後，縣市議員如何產生？票數最高的人當選嗎？

不是，是得票數相對多數的人當選。

目前我國市議員選舉制度是採用 SNTV（Single non-transferable vote），中文可譯為「複數選區單票不可讓渡制」或是「複數選區相對多數決」。簡單來說，選民在所有的候選人中，選出一位自己理想的候選人後，候選人的票數依照得票數高低排序，如果一個選區要選出兩位當選人，就是得票數最高的前兩名當選！

舉例：假設在一個選區內，應選人數為 2 人，共有 6 位候選人參加競選，在 20 位選民票選一位候選人後，候選人的得票數分別為 6 票、5 票、3 票、3 票、2 票、1 票，最後結果就會是得票數高的前兩位當選。

依選區議員應選人數不同，
會由票數較高的前幾位當選。



候選人	A 君	B 君	C 君	D 君	E 君	F 君
得票數	5	1	3	3	6	2
當選者	✓				✓	

Q4 什麼是「配票」？

配票是因應 SNTV 選舉制度，所產生的策略性投票方式，一般是政黨會將支持者以簡單的方式分組，請支持者依照分組結果將票投給不同的候選人，目的就是政黨希望自身所推薦的候選人可以有更多的人可以當選。「配票」的風險是，一是，若票數不均或不足是可能會造成高民調的候選人落選，二是支持者配合的意願，若支持者不願配合指揮，那配票結果也會不如預期。

Q5 議員薪水知多少？

根據〈地方民意代表費用支給及村里長事務補助費補助條例〉議員的薪資種類有：

1. 研究費：直轄市議員 \$117,745；縣（市）議員 \$75,275

備註：縣（市）議會議員參照縣（市）政府一級單位主管簡任第十一職等本俸一級及專業加給；直轄市議會議員參照直轄市政府所屬一級

機關首長本俸、專業加給及主管職務加給。

資料來源：屏東縣政府人事處／最新消息／行政院調增 107 年度軍公教員工待遇／107 現行公務人員給與簡明表 .pdf

縣（市）議員 每月研究費		直轄市議員 每月研究費	
本俸	\$41,645	本俸	\$48,505
專業加給	\$33,630	專業加給	\$38,980
		主管加給	\$30,260
總計	\$75,275	總計	\$117,745

2. 出席費：開會出席 每日 \$1,000

3. 交通費：開會出席 每日 \$1,000

4. 膳食費：開會出席 每日 \$450

縣（市）議員開議 當月月薪		直轄市議員開議 當月月薪	
以開會當月為例，估計有 20 個會議日，議員皆有簽到出席計算。			
研究費	\$75,275	研究費	\$117,745
出席費	\$20,000	出席費	\$20,000
交通費	\$20,000	交通費	\$20,000
膳食費	\$9,000	膳食費	\$9,000
總計	\$124,275	總計	\$166,745

5. 春節慰勞金：直轄市議員每年 \$176,618；
縣（市）議員 \$112,913

6. 為民服務費：直轄市議員每月 \$20,000；
縣（市）議員 \$9,000，實支實付

7. 出國考察費：直轄市議員每年 \$150,000；
縣（市）議員 \$100,000，實支實付

8. 健康檢查費：每年 \$16,000，實支實付

9. 保險費：每年 \$15,000，實支實付

10. 議長特別費：直轄市議員 \$200,000；縣
（市）議員 \$88,000

11. 副議長特別費：直轄市議員 \$140,000；
縣（市）議員 \$44,000

12. 直轄市議會議員公費助理 6 ~ 8 人；縣
（市）議會議員 2 ~ 4 人

13. 助理薪資：每月直轄市議會議員補助 \$240,000；縣（市）議會議員 \$80,000

縣（市）議員		直轄市議員	
給付議員作為議事業務運作之各項費用			
健康檢查費：	\$16,000 /年	健康檢查費：	\$16,000 /年
保險費：	\$15,000 /年	保險費：	\$15,000 /年
為民服務費：	\$9,000 /月	為民服務費：	\$20,000 /月
出國考察費：	\$100,000 /年	出國考察費：	\$150,000 /年
春節慰勞金：	\$112,913 /年	春節慰勞金：	\$176,618 /年
助理薪資：	\$80,000 /月	助理薪資：	\$240,000 /月

資料來源〈屏東縣議會〉

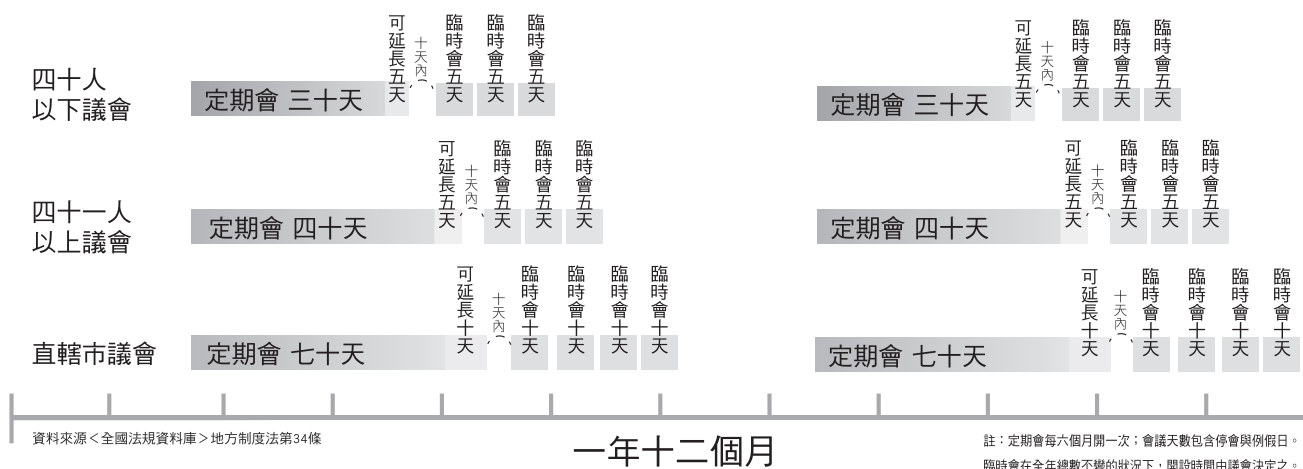
Q6 議會開會的時間是什麼時候？會天天開會嗎？

依照地方制度法規定，議會的定期會每六個月要開會一次，每次會期包括例假日或停會在內，直轄市議會不得超過七十日；縣（市）議會議員總額四十人以下者，不得超過三十日；四十一人以上者不得超過四十日，故每個議會的開會時間都不同。

延長之會期，直轄市議會不得超過十日，縣（市）議會、鄉（鎮、市）民代表會不得超過五日，不得作為質詢之用。

臨時會之召開，議長、主席應於十日內為之，其會期包括例假日或停會在內，直轄市議會每次不得超過十日，每十二個月不得多於八次；縣（市）議會每次不得超過五日，每十二個月不得多於六次；鄉（鎮、市）民代表會每次不得超過三日，每十二個月不得多於五次。

議員不是天天都開會



以下六個議會第 107 年度第七次定期會為例來看開會天數，可以發現各地議會都會開滿法定的會議天數。

台北市議會	107.04.09 ~ 107.06.17	開會日共計 69 天（含報到日）
新北市議會	107.04.20 ~ 107.06.28	開會日共計 69 天（含報到日）
苗栗縣議會	107.04.30 ~ 107.05.29	開會日共計 29 天（含報到日）
屏東縣議會	107.05.07 ~ 107.06.15	開會日共計 39 天
彰化縣議會	107.04.26 ~ 107.06.04	開會日共計 39 天（含報到日）
新竹市議會	107.05.07 ~ 107.06.05	開會日共計 29 天

資料來源：各縣市議會官網

Q7 議員的工作範圍

議會的職權共有六大類：立法、財政、監督、議決、接受與代表人民請願、其他等職權。立法是在於地方的自治條例與組織規程的制訂與修改，如交通車輛管理、攤販擺設管理、違建拆除辦法、公有停車場收費管理等等；財務則是審查地方政府及相關組織的年度預算；監督則是聽取行政單位的工作報告與施政方針及對其質詢，議決是針對提案作討論與表決；接受民眾陳情也是職權之一。故議員的工作項目大致與立法委員相同，只是其影響範圍限縮於縣（市）之內。根據研究顯示「選民對於市政府的施政滿意度與議會的滿意度息息相關，因此，對市政府或議會某一方的不滿，可能都會影響選民對另一方的不滿。註(1)」故當民眾希望縣（市）政府市政做得好，縣（市）議會的角色就不可或缺。議員監督地方政府，民眾就該監督議會！

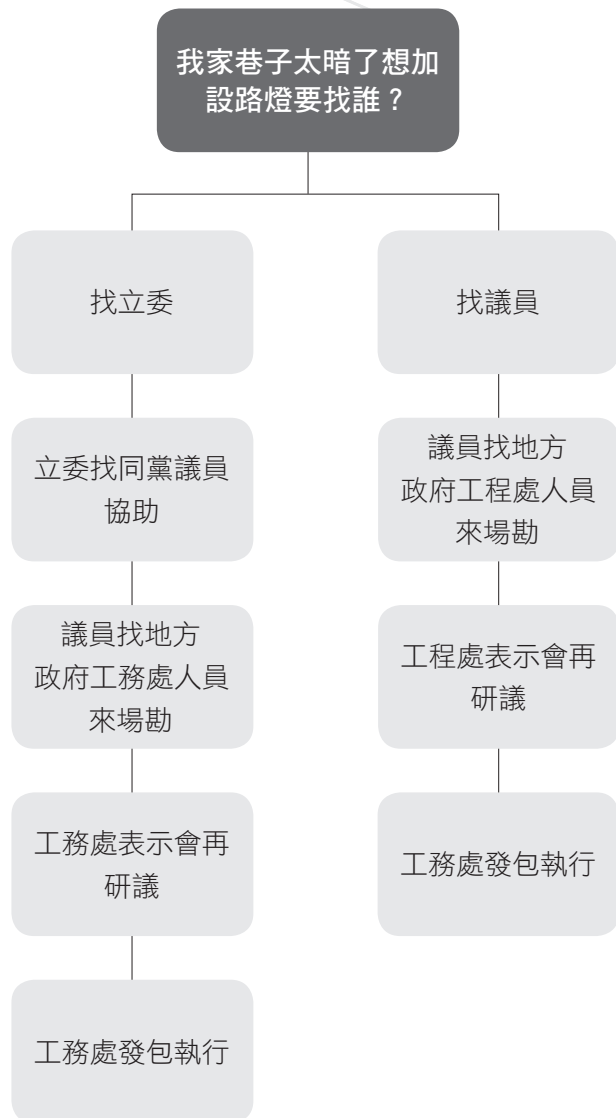
註(1)張芳麗（98）〈選民結構、議員功能期望與施政滿意度之關聯探討〉國立臺灣海洋大學航運管理學系碩士論文

Q8 議員工作與立委的差異？

「議員與立委都是人民選出來的，都需要做選民服務，但如果遇到問題，還是直接找立委會比較有利！」相信很多選民都有著上述的想法，但其實視事情的影響範圍與有關局處而定，其實有時候找錯對象反是多繞遠路。

如果不知道事情是歸中央政府管或者地方政府管怎麼辦？可以先問問里長。

	立委	議員
監督對象	立法院	地方政府
職權	憲法修正 法律案修正 總統、副總統罷免 其他一級機關人事同意權 國家預算案審查 戒嚴／緊急命令之否決 監督行政院 接受民眾陳情	地方法規修正 地方政府財務審查 地方政府行政監督 接受民眾陳情



由上圖流程圖可知，遇到問題需要陳情，找到對的、真正可以提供協助的「民意代表」，除了節省時間與流程之外，也才能對有關單位／機關有最實質的監督。

Q9 我家辦喜事，議員居然只派了一個服務處主任來？

別生氣，打開議會的線上議會直播，看看議員有沒有在議場，如果有，就請體諒他是真的有很認真在做「選民服務」！

其實無論是中央或者地方，立委以及議員都有許多事情需要監督，尤其是預算審查，更是不得馬虎，尤其地方政府的稅收來源都是來自於的土地增值稅、牌照稅、地價稅牌照稅、地價稅及許多民眾的交通罰款……等等，都是民眾辛苦錢，不該放任地方政府胡亂編列預算、提供粗糙的報告就讓民眾付錢，而議員就是最重要的監督者，要替人民檢視地方政府是否有把每一份錢用在對的地方。故議員是否有在議會做政府預算的監督、質詢以及議決，議員監督的力道會影響到地方政府行政人員認真的程度。

呼籲所有選民，鼓勵議員到議會開會，也請議員推動議會透明，讓選民看到你在議場認真的身影！

公督盟巡迴沙龍

監督國會有門道

來看立委衝蝦米

1hr 花一小時深入了解立法院，選出一位服務四年的好立委！

只要備有室內場地與投影設備

+10 位(以上)的好朋友

即可和公督盟一同暢談「監督國會」

公民監督國會聯盟
CITIZEN CONGRESS WATCH

詳情請洽：02-2367-1571
公督盟 ccw@ccw.org.tw

議員不認真 奧議員 OUT ！

撰文／企劃部

公督盟早在 2014 年就提出議會透明度指標與議員改革承諾書，並與地方監督團體一起呼籲希望改善地方議會開會只簽名、不開會的亂象。而上網搜尋關鍵字，也有許多媒體報導此問題，如 2014 年的三立新聞〈羨慕嗎？月領 43 萬、可躑班的工作：桃園縣議員〉的報導，到時至今日，狀況依舊未見改善。

或許如同公督盟監督立委，要求立委到場開會，時所受到的質疑一樣，許多議員也認為選民服務比到場開會重要，但若未到場開會就無法針對行政單位的施政與預算進行實質的質詢與預算刪增。

而今年因為適逢選舉年，也讓各地議員的開會情況成為民眾討論的焦點，其中討論最熱烈的就是一張民眾於臺北市議會第 08 次定期大會 8 月 13 日開會時現場所拍攝的照片，該照片被網友稱之為「議員走光圖」，圖中可看出平常開會時，會坐在臺下

開會的議員屈指可數。不只台北市，若仔細觀察其他縣市議會的直播，也不難發現有類似的狀況，如下方臺東縣與宜蘭縣議會的議會影片截圖，也可發現場內的議員不多，已經可謂是全臺議會的「常態」，故民眾會有「議員坐領乾薪」、「尸位素餐」、「真簽到、假出席」的質疑。

為什麼議員不開會？推測的原因，不外乎勤快的選民服務才能確保票票入匣，再來議會不透明，民眾無法監督，就更無法得到議員們的重視了。

因為如此，所以公督盟於今年的 6 月 7 日時舉行「奧議員、out 議員」徵集落選指標記者會，會中公布了公督盟收集到的「奧議員」指標、「好議員」指標（參考表一）。公督盟理事長黃秀端也表示，議員常壟斷許多地方預算及資源，甚至貪污、關說、包工程、詐領助理費等狀況發生。11/24 日的選舉希望民眾能仔細檢視所有議



台東縣議會 youtube 頻道截圖 2018.08.12



宜蘭縣議會 youtube 頻道截圖 2018.08.09

員參選人所提出的政見，尤其尋求連任的議員更要嚴格檢視過去幾年，是否有在議會替人民把關預算。

公督盟財委會召集人鄭文龍律師表示，評鑑立委是公督盟深化台灣政治民主的一個重要監督方法，因為有監督，現在國會才有了初步改革成效，但現在地方議會仍然是亂象橫生，故希望議會比照立法院公開影像及會議紀錄、開放民眾旁聽會議、建立議會頻道等；對議會黑箱深惡痛絕的首都監督聯盟召集人廖惠表示，台北市身為首善之都，透明開放也只做半套，開大會時才開放錄音錄影，開委員會時民眾無法進入旁聽；宜蘭縣公民監督聯盟理事長郭稟翰也指出，很多宜蘭縣議員真簽到假出席，議員簽名後確不開會，依舊照領出席費，100%的簽到率，只有44%的到場率；桃園在地聯盟更表示，從新聞媒體上就可看到知道桃園市議會的狀況有多糟，有議員涉嫌利用人頭詐領助理費及出國考察費用，也有議員到里長辦公室怒嗆要開槍，故強烈呼籲選民要好好看

清議員的素質再投票。

執行長張宏林表示公佈這些指標，就是希望民眾有個依據可以將議會「汰舊換新」。公督盟目前已與各地方監督議會團體（詳見第24頁）合作，公佈了2018年議會透明調查及議會改革承諾書，希望各地的議員候選人可以一同簽署並同時提出提出兩點訴求：

- 一、杜絕黑箱議會：要求各縣市議會官網公開影像及會議紀錄、開放民眾旁聽會議、建立議會頻道……等，讓民眾多管道了解各地議會開會狀況，加速進行議會透明開放程度。
- 二、要求議員候選人簽署2018議會改革承諾書：內容含「議事透明」、「個人操守」，議員必須恪遵利益迴避原則、廢除議員配合／建議款、杜絕黑心議員、不涉入任何關說或不法之事，公督盟希望藉由承諾書增加議員改革壓力，並要求議員實現承諾。 ㊦

奧議員指標	好議員指標
<ol style="list-style-type: none"> 1. 涉及司法案件（如：貪汙行賄、詐領公款、性騷擾…等等）。 2. 言行脫序（如：使用暴力、口出穢言、恐嚇官員及公職人員…等等）。 3. 財產申報不實。 4. 違反政治獻金法及公職人員利益迴避法。 5. 關說酒駕、罰單、人事、違建等。 6. 濫用公款（如：假考察真出遊、公務車代步等）。 7. 議員表現不專業（如：質詢文不對題、不問市政問國政）。 8. 不到議會開會、不質詢、不投票。 	<ol style="list-style-type: none"> a. 公開兼職狀況（如營利事業、非營利機構…等） b. 公開職業證照持有狀況（如律師、醫師、會計師…等）。 c. 簽署全國議會監督聯盟擬定的「2018 議會改革承諾書」。 d. 支持地方議會透明（如：開放旁聽、架設錄影錄音設備…等等）。 e. 揭發市府弊案與刪除浮編預算。 f. 公開助理聘用狀況。 g. 支持廢除議員建議款／配合款。 h. 議員表現專業，積極參與議會討論。

2018 年縣市議員應選名單與登記參選 人數統計

整理／公督盟企劃部 賴姿琳

今年由於政黨法剛通過修法，若政黨 4 年內無推派人選參與選舉，將會取消政黨登記，故今年政黨參與議員選舉的狀況踴躍，可以見到比較多過去少被報章雜誌所報導的政黨，其中又以臺北市最多，不含無黨籍，共計 18 個政黨推派候選人參選，而全臺則共計 31 個政黨參與選舉。（詳細名單可見於下表）

部分選區因為參選人數少，產生登記參選，只要符合參選資格幾乎就可自行宣布當選，例如：臺北市第 7 選區，應選 1 人，登記 1 人、金門縣第 3 選區，應選 2 人，登記 2 人、連江縣第 4 選區，應選 1 人，登記 1 人。


2018 年有推派候選人參與議員選舉之政黨名單			社會民主黨	基進黨	綠黨
人民民主黨	中華婦女黨	左翼聯盟	青年陽光黨	勞動黨	臺灣人民共產黨
中國民主進步黨	中華統一促進黨	正黨	信心希望聯盟	無黨團結聯盟	樹黨
中國國民黨	公民黨	民主進步黨	皇君人民政黨	愛心黨	親民黨
新政世紀黨	台灣團結聯盟	民國黨	軍公教聯盟黨	中華世界大同幸福勞動聯盟	
中華民族致公黨	新黨	全民生活政策黨	時代力量	台灣整復師聯盟工黨	

直轄市之政黨登記參選人數（政黨）


直轄市	中國國民黨	民主進步黨	時代力量	親民黨	其他政黨	無黨籍	總計	應選名額
桃園市	38	34	2	3	6	47	130	63
高雄市	37	38	3	3	12	39	132	66
新北市	36	36	6	0	11	32	121	66
臺中市	37	36	4	3	6	45	131	65
臺北市	33	27	5	4	29	27	125	63
臺南市	22	37	1	1	7	44	112	57
總計	203	208	21	14	71	234	751	380

 臺北市	選區	行政區	應選名額	婦女保障名額	登記人數
	第 1 選區	北投區、士林區	13	3	23
	第 2 選區	內湖區、南港區	9	2	15
	第 3 選區	松山區、信義區	10	2	22
	第 4 選區	中山區、大同區	8	2	18
	第 5 選區	中正區、萬華區	8	2	19
	第 6 選區	大安區、文山區	13	3	25
	第 7 選區	平地原住民	1	0	1
	第 8 選區	山地原住民	1	0	2
總計			63		125

 新北市	選區	行政區	應選名額	婦女保障名額	登記人數
	第 1 選區	石門區、三芝區、淡水區、八里區	4	1	7
	第 2 選區	林口區、五股區、泰山區、新莊區	11	2	24
	第 3 選區	蘆洲區、三重區	9	2	15
	第 4 選區	板橋區	9	2	18
	第 5 選區	中和區	6	1	10
	第 6 選區	永和區	3	0	4
	第 7 選區	樹林區、鶯歌區、土城區、三峽區	10	2	15
	第 8 選區	新店區、深坑區、石碇區、坪林區、烏來區	5	1	8
	第 9 選區	平溪區、瑞芳區、雙溪區、貢寮區	1	0	3
	第 10 選區	金山區、萬里區、汐止區	4	1	8
	第 11 選區	平地原住民	3	0	6
	第 12 選區	山地原住民	1	0	3
總計			66		121


 桃園市	選區	行政區	應選名額	婦女保障名額	登記人數
	第 1 選區	桃園區	12	3	22
	第 2 選區	龜山區	4	1	6
	第 3 選區	八德區	5	1	10
	第 4 選區	蘆竹區	4	1	7
	第 5 選區	大園區	2	0	3
第 6 選區	大溪區、復興區	2	0	5	

 桃園市	選區	行政區	應選名額	婦女保障名額	登記人數
	第 7 選區	中壢區	11	2	21
	第 8 選區	平鎮區	6	1	12
	第 9 選區	楊梅區	4	1	10
	第 10 選區	龍潭區	3	0	9
	第 11 選區	新屋區	1	0	3
	第 12 選區	觀音區	2	0	5
	第 13 選區	平地原住民	4	1	9
	第 14 選區	山地原住民	3	0	8
總計			63		130

 臺中市	選區	行政區	應選名額	婦女保障名額	登記人數
	第 1 選區	大甲區、大安區、外埔區	3	0	5
	第 2 選區	清水區、梧棲區、沙鹿區	5	1	9
	第 3 選區	龍井區、大肚區、烏日區	5	1	9
	第 4 選區	后里區、豐原區	5	1	9
	第 5 選區	神岡區、大雅區、潭子區	6	1	10
	第 6 選區	西屯區	5	1	8
	第 7 選區	南屯區	4	1	7
	第 8 選區	北屯區	6	1	17
	第 9 選區	北區	3	0	7
	第 10 選區	中區、西區	3	0	7
	第 11 選區	東區、南區	5	1	11
	第 12 選區	太平區	4	1	7
	第 13 選區	大里區、霧峰區	6	1	10
	第 14 選區	東勢區、石岡區、新社區、和平區	2	0	4
	第 15 選區	臺中市之平地原住民	1	0	4
	第 16 選區	和平區及大甲區、大安區、外埔區、清水區、后里區、豐原區、神岡區、大雅區、潭子區、東勢區、石岡區、新社區之山地原住民	1	0	2
第 17 選區	梧棲區、沙鹿區、龍井區、大肚區、烏日區、西屯區、南屯區、北屯區、北區、中區、西區、東區、南區、太平區、大里區、霧峰區之山地原住民	1	0	5	
總計			65		131

 臺南市	選區	行政區	應選名額	婦女保障名額	登記人數
	第 1 選區	後壁區、白河區、東山區、鹽水區、新營區、柳營區	6	1	10
	第 2 選區	北門區、學甲區、將軍區、七股區、佳里區、西港區	5	1	10
	第 3 選區	下營區、六甲區、麻豆區、官田區、大內區	3	0	4
	第 4 選區	楠西區、南化區、玉井區、左鎮區	1	0	4
	第 5 選區	善化區、安定區、新市區、山上區、新化區	5	1	10
	第 6 選區	安南區	6	1	10
	第 7 選區	永康區	7	1	15
	第 8 選區	北區、中西區	6	1	11
	第 9 選區	安平區、南區	6	1	12
	第 10 選區	東區	5	1	11
	第 11 選區	仁德區、歸仁區、關廟區、龍崎區	5	1	10
	第 12 選區	平地原住民	1	0	3
	第 13 選區	山地原住民	1	0	2
總計			57		112

 高雄市	選區	行政區	應選名額	婦女保障名額	登記人數
	第 1 選區	桃源區、那瑪夏區、甲仙區、六龜區、杉林區、內門區、旗山區、美濃區、茂林區	3	0	6
	第 2 選區	茄萣區、湖內區、路竹區、阿蓮區、田寮區	3	0	6
	第 3 選區	永安區、岡山區、燕巢區、彌陀區、梓官區、橋頭區	5	1	7
	第 4 選區	楠梓區、左營區	8	2	18
	第 5 選區	大社區、仁武區、鳥松區、大樹區	5	1	10
	第 6 選區	鼓山區、鹽埕區、旗津區	4	1	11
	第 7 選區	三民區	8	2	12
	第 8 選區	前金區、新興區、苓雅區	6	1	9
	第 9 選區	鳳山區	8	2	16
	第 10 選區	前鎮區、小港區	8	2	17
	第 11 選區	大寮區、林園區	4	1	9
第 12 選區	平地原住民	1	0	3	


 <p>高雄市</p>	選區	行政區	應選名額	婦女保障名額	登記人數
	第 13 選區	那瑪夏區、甲仙區、杉林區、內門區、旗山區、茄荳區、湖內區、路竹區、永安區、彌陀區、梓官區、楠梓區、左營區、三民區之山地原住民	1	0	4
	第 14 選區	桃源區、六龜區、美濃區、阿蓮區、田寮區、岡山區、燕巢區、橋頭區、鼓山區、鹽埕區、前金區、新興區之山地原住民	1	0	2
	第 15 選區	茂林區、大社區、大樹區、仁武區、鳥松區、鳳山區、大寮區、旗津區、苓雅區、前鎮區、小港區、林園區之山地原住民	1	0	2
	總計			66	

省轄縣市之政黨登記參選人數（政黨）

縣／市	中國國民黨	民主進步黨	時代力量	親民黨	其他政黨	無黨籍	總計	應選名額
宜蘭縣	16	18	3	1	0	36	74	34
花蓮縣	33	9	2	0	0	25	69	33
金門縣	10	1	0	2	1	21	35	19
南投縣	20	13	0	0	1	27	61	37
屏東縣	29	30	0	0	3	41	103	55
苗栗縣	18	10	2	0	2	40	72	38
基隆市	19	15	1	6	2	17	60	31
連江縣	10	0	0	0	0	3	13	9
雲林縣	10	20	2	0	2	41	75	43
新竹市	20	12	4	1	5	31	73	34
新竹縣	27	7	1	0	6	44	85	36
嘉義市	8	8	1	0	2	24	43	23
嘉義縣	9	22	0	0	0	30	61	37
彰化縣	29	26	1	0	1	31	88	54
臺東縣	29	4	2	2	1	30	68	30
澎湖縣	4	4	1	0	4	24	37	19
總計	291	199	20	12	30	465	1017	532

 基隆市	選區	行政區	應選名額	婦女保障名額	登記參選人數
	第 1 選區	中正區	4	1	7
	第 2 選區	信義區	4	1	7
	第 3 選區	仁愛區	4	1	9
	第 4 選區	中山區	4	1	7
	第 5 選區	安樂區	7	1	14
	第 6 選區	暖暖區	3	0	8
	第 7 選區	七堵區	4	1	6
	第 8 選區	平地原住民	1	0	2
	總計			31	

 新竹縣	選區	行政區	應選名額	婦女保障名額	登記參選人數
	第 1 選區	竹北市	11	2	26
	第 2 選區	湖口鄉	5	1	10
	第 3 選區	新豐鄉	3	0	4
	第 4 選區	關西鎮	2	0	4
	第 5 選區	新埔鎮	2	0	8
	第 6 選區	橫山鄉、尖石鄉	1	0	2
	第 7 選區	芎林鄉	1	0	2
	第 8 選區	竹東鎮、五峰鄉	6	1	14
	第 9 選區	寶山鄉	1	0	4
	第 10 選區	北埔鄉、峨眉鄉	1	0	2
	第 11 選區	新竹縣之平地原住民	1	0	2
	第 12 選區	尖石鄉、竹北市、湖口鄉、新豐鄉、關西鎮、新埔鎮、橫山鄉之山地原住民	1	0	2
	第 13 選區	五峰鄉、芎林鄉、竹東鎮、寶山鄉、北埔鄉、峨眉鄉之山地原住民	1		5
總計			36		85

 新竹市	選區	行政區	應選名額	婦女保障名額	登記參選人數
	第 1 選區	東門里、榮光里、成功里、育賢里、中正里、親仁里、文華里、復中里、三民里、公園里、東園里、東山里、東勢里、光復里、前溪里、水源里、千甲里、綠水里、埔頂里、仙宮里、龍山里、新莊里、關新里、仙水里、金山里、建功里、光明里、立功里、軍功里、武功里、豐功里、科園里、關東里、建華里、錦華里、復興里	12	3	23
	第 2 選區	南門里、關帝里、南市里、福德里、振興里、新興里、竹蓮里、南大里、寺前里、下竹里、頂竹里、光鎮里、高峰里、柴橋里、新光里、湖濱里、明湖里	4	1	9
	第 3 選區	客雅里、中雅里、育英里、曲溪里、西雅里、南勢里、大鵬里、西門里、仁德里、潛園里、中央里、崇禮里、石坊里、興南里、台溪里	2	0	6
	第 4 選區	北門里、中興里、大同里、中山里、長和里、新民里、民富里、水田里、文雅里、光田里、士林里、福林里、古賢里、湳雅里、舊社里、武陵里、南寮里、舊港里、康樂里、港北里、中寮里、海濱里、磐石里、新雅里、光華里、金華里、境福里、金竹里、湳中里、金雅里	9	2	18
	第 5 選區	頂埔里、中埔里、埔前里、牛埔里、樹下里、浸水里、虎林里、虎山里、港南里、大庄里、美山里、朝山里、東香里、香山里、香村里、海山里、鹽水里、內湖里、南港里、中隘里、南隘里、大湖里、茄荳里、頂福里	6	1	14
	第 6 選區	平地原住民	1	0	3
總計			34		73

 苗栗縣	選區	行政區	應選名額	婦女保障名額	登記參選人數
	第 1 選區	苗栗市、公館鄉、頭屋鄉	9	2	15
	第 2 選區	銅鑼鄉、三義鄉、西湖鄉	3	0	5
	第 3 選區	通霄鎮、苑裡鎮	5	1	10
	第 4 選區	後龍鎮、造橋鄉、竹南鎮	9	2	16
	第 5 選區	頭份市、三灣鄉、南庄鄉	8	2	17
	第 6 選區	大湖鄉、獅潭鄉、卓蘭鎮、泰安鄉	2	0	3
	第 7 選區	平地原住民	1	0	4
	第 8 選區	山地原住民	1	0	2
總計			38		72

 彰化縣	選區	行政區	應選名額	婦女保障名額	登記參選人數
	第 1 選區	彰化市、花壇鄉、芬園鄉	13	3	22
	第 2 選區	鹿港鎮、福興鄉、秀水鄉	7	1	11
	第 3 選區	和美鎮、伸港鄉、線西鄉	6	1	8
	第 4 選區	員林市、大村鄉、永靖鄉	8	2	13
	第 5 選區	溪湖鎮、埔鹽鄉、埔心鄉	5	1	8
	第 6 選區	田中鎮、社頭鄉、二水鄉	4	1	7
	第 7 選區	北斗鎮、田尾鄉、埤頭鄉、溪州鄉	5	1	7
	第 8 選區	二林鎮、大城鄉、芳苑鄉、竹塘鄉	5	1	9
	第 9 選區	平地原住民	1	0	3
總計			54		88


 南投縣	選區	行政區	應選名額	婦女保障名額	登記參選人數
	第 1 選區	南投市、名間鄉	10	2	16
	第 2 選區	草屯鎮、中寮鄉	8	2	12
	第 3 選區	集集鎮、水里鄉、魚池鄉、信義鄉	4	1	6
	第 4 選區	竹山鎮、鹿谷鄉	5	1	9
	第 5 選區	埔里鎮、國姓鄉、仁愛鄉	7	1	10
	第 6 選區	平地原住民	1	0	2
	第 7 選區	信義鄉、南投市、竹山鎮、集集鎮、名間鄉、鹿谷鄉、水里鄉之山地原住民	1	0	3
	第 8 選區	仁愛鄉及草屯鎮、中寮鄉、魚池鄉、國姓鄉、埔里鎮之山地原住民	1	0	3
總計			37		61


 雲林縣	選區	行政區	應選名額	婦女保障名額	登記參選人數
	第 1 選區	斗六市、莿桐鄉、林內鄉	10	2	17
	第 2 選區	斗南鎮、古坑鄉、大埤鄉	6	1	10
	第 3 選區	虎尾鎮、土庫鎮、褒忠鄉、元長鄉	8	2	17
	第 4 選區	西螺鎮、二崙鄉、崙背鄉	6	1	11
	第 5 選區	臺西鄉、麥寮鄉、東勢鄉、四湖鄉	7	1	11
	第 6 選區	北港鎮、口湖鄉、水林鄉	6	1	9
應選			43		75

 嘉義縣	選區	行政區	應選名額	婦女保障名額	登記參選人數
	第 1 選區	鹿草鄉、太保市、水上鄉	7	1	11
	第 2 選區	民雄鄉、新港鄉	7	1	9
	第 3 選區	大林鎮、溪口鄉、梅山鄉	5	1	8
	第 4 選區	朴子市、六腳鄉、東石鄉	7	1	11
	第 5 選區	布袋鎮、義竹鄉	3	0	6
	第 6 選區	中埔鄉、竹崎鄉、番路鄉、大埔鄉、阿里山鄉	7	1	14
	第 7 選區	山地原住民	1	0	2
總計			37		61


 屏東縣	選區	行政區	應選名額	婦女保障名額	登記參選人數
	第 1 選區	屏東市	12	3	21
	第 2 選區	長治鄉、麟洛鄉、九如鄉、里港鄉、鹽埔鄉、高樹鄉、三地門鄉、霧臺鄉、瑪家鄉	8	2	13
	第 3 選區	潮州鎮、萬巒鄉、內埔鄉、竹田鄉、新埤鄉、枋寮鄉、泰武鄉、來義鄉、春日鄉	10	2	17
	第 4 選區	東港鎮、新園鄉、萬丹鄉	8	2	10
	第 5 選區	崁頂鄉、林邊鄉、南州鄉、佳冬鄉	4	1	6
	第 6 選區	恆春鎮、車城鄉、滿州鄉、枋山鄉、獅子鄉、牡丹鄉	3	0	6
	第 7 選區	琉球鄉	1	0	2
	第 8 選區	平地原住民	1	0	4
	第 9 選區	三地門鄉及九如鄉、里港鄉、鹽埔鄉、高樹鄉之山地原住民	1		2
	第 10 選區	瑪家鄉、屏東市、長治鄉、麟洛鄉、內埔鄉之山地原住民	1		2
	第 11 選區	泰武鄉、萬丹鄉、萬巒鄉、竹田鄉之山地原住民	1		2
	第 12 選區	來義鄉、潮州鎮、新埤鄉、新園鄉、崁頂鄉、南州鄉之山地原住民	1	2	1
	第 13 選區	春日鄉、東港鎮、枋寮鄉、林邊鄉、佳冬鄉、琉球鄉之山地原住民	1		2
	第 14 選區	獅子鄉、枋山鄉之山地原住民	1		6
	第 15 選區	牡丹鄉、恆春鎮、車城鄉、滿州鄉之山地原住民	1		5
第 16 選區	霧臺鄉之山地原住民	1		4	
總計			55		103

 宜蘭縣	選區	行政區	應選名額	婦女保障名額	登記參選人數
	第 1 選區	宜蘭市	7	1	19
	第 2 選區	頭城鎮	2	0	5
	第 3 選區	礁溪鄉	2	0	4
	第 4 選區	員山鄉	2	0	2
	第 5 選區	壯圍鄉	2	0	3
	第 6 選區	羅東鎮	5	1	11
	第 7 選區	五結鄉	3	0	7
	第 8 選區	冬山鄉	4	1	8
	第 9 選區	三星鄉、大同鄉	1	0	2
	第 10 選區	蘇澳鎮、南澳鄉	3	0	5
	第 11 選區	平地原住民	1	0	2
	第 12 選區	大同鄉、宜蘭市、頭城鎮、礁溪鄉、員山鄉、壯圍鄉、三星鄉之山地原住民	1	0	2
	第 13 選區	南澳鄉、羅東鎮、五結鄉、冬山鄉、蘇澳鎮之山地原住民	1		4
總計			34		74

 花蓮縣	選區	行政區	應選名額	婦女保障名額	登記參選人數
	第 1 選區	花蓮市	9	2	17
	第 2 選區	新城鄉、秀林鄉	2	0	4
	第 3 選區	吉安鄉、壽豐鄉、鳳林鎮、光復鄉、豐濱鄉、萬榮鄉	9	2	14
	第 4 選區	瑞穗鄉、玉里鎮、富里鄉、卓溪鄉	3	0	6
	第 5 選區	花蓮市、新城鄉、秀林鄉、吉安鄉之平地原住民	3	1	7
	第 6 選區	壽豐鄉、鳳林鎮、萬榮鄉、光復鄉、豐濱鄉之平地原住民	2		7
	第 7 選區	瑞穗鄉、玉里鎮、富里鄉、卓溪鄉之平地原住民	2	0	5
	第 8 選區	秀林鄉、花蓮市、新城鄉、吉安鄉、壽豐鄉之山地原住民	1		3
	第 9 選區	萬榮鄉、鳳林鎮、光復鄉、豐濱鄉、瑞穗鄉之山地原住民	1		4
	第 10 選區	卓溪鄉、玉里鎮、富里鄉之山地原住民	1		2
總計			33		69



選區	行政區	應選名額	婦女保障名額	登記參選人數
第 1 選區	臺東市、蘭嶼鄉	10	2	22
第 2 選區	卑南鄉、延平鄉	1	0	2
第 3 選區	東河鄉、成功鎮、長濱鄉	2	0	4
第 4 選區	鹿野鄉、關山鎮、海端鄉、池上鄉	2	0	3
第 5 選區	太麻里鄉、金峰鄉、達仁鄉、大武鄉	1	0	2
第 6 選區	綠島鄉	1	0	2
第 7 選區	臺東市之平地原住民	3	2	7
第 8 選區	卑南鄉、蘭嶼鄉之平地原住民	1		4
第 9 選區	太麻里鄉、金峰鄉、達仁鄉、大武鄉之平地原住民	1		2
第 10 選區	鹿野鄉、延平鄉、關山鎮、海端鄉、池上鄉之平地原住民	1		2
第 11 選區	東河鄉、綠島鄉、成功鎮、長濱鄉之平地原住民	2	1	5
第 12 選區	延平鄉、卑南鄉、東河鄉、成功鎮、長濱鄉之山地原住民	1		3
第 13 選區	海端鄉、鹿野鄉、關山鎮、池上鄉之山地原住民	1		2
第 14 選區	金峰鄉、太麻里鄉、臺東市、綠島鄉之山地原住民	1		2
第 15 選區	達仁鄉、大武鄉之山地原住民	1		2
第 16 選區	蘭嶼鄉之山地原住民	1		4
總計		30		68



選區	行政區	應選名額	婦女保障名額	登記參選人數
第 1 選區	馬公市	11	2	21
第 2 選區	湖西鄉	3	0	5
第 3 選區	白沙鄉	2	0	4
第 4 選區	西嶼鄉	1	0	2
第 5 選區	望安鄉	1	0	3
第 6 選區	七美鄉	1	0	2
總計		19		37

金門縣	選區	行政區	應選名額	婦女保障名額	登記參選人數
	第 1 選區	金城鎮、金寧鄉、烏坵鄉	10	2	20
	第 2 選區	金湖鎮、金沙鎮	7	1	13
	第 3 選區	烈嶼鄉	2	0	2
總計			19		35

連江縣	選區	行政區	應選名額	婦女保障名額	登記參選人數
	第 1 選區	南竿鄉	5	1	7
	第 2 選區	北竿鄉	2	0	3
	第 3 選區	莒光鄉	1	0	2
	第 4 選區	東引鄉	1	0	1
總計			9		13

嘉義市	選區	行政區	應選名額	婦女保障名額	登記參選人數
	第 1 選區	東區	10	2	21
	第 2 選區	西區	13	3	22
總計			23		43

資料來源：中選會

備註：2018 年 10 月 18 日中選會公告，候選人資格審查結果，共計 15 人資格不符，詳情請上中選會官網查詢。

107 年地方公職人員選舉事宜之中選會相關連結

選舉公告



候選人登記概況



中選會官網



投票流程說明



2018 年全台議會透明度調查大公開

整理／公督盟政策部 高昕好

複製監督國會經驗 促進地方議會正常化

公督盟致力於國會改革已經邁入第 11 年，在新國會已逐步開放議事之際，希望能夠複製監督國會的經驗，促進地方議會的正常化。

自 2013 年開始，公督盟著手進行全台各地方議會的透明度調查，至今年為止已完成了三次調查，分別在 2014、2016、2018 年，而對調查項目也從最初只調查是否有會議紀錄與錄影設備，到今年已開始細看各議會的議事紀錄是否完整，以及各項文書紀錄完成後到上網公開所需的時間等。

公督盟與地方團體合作，致力於完整揭露議會當前透明度之資訊，讓地方議會能夠更加公開、透明，使民眾充分掌握議會議事資訊之權利能被實質展現。

全國議會監督聯盟 議會監督遍地開花

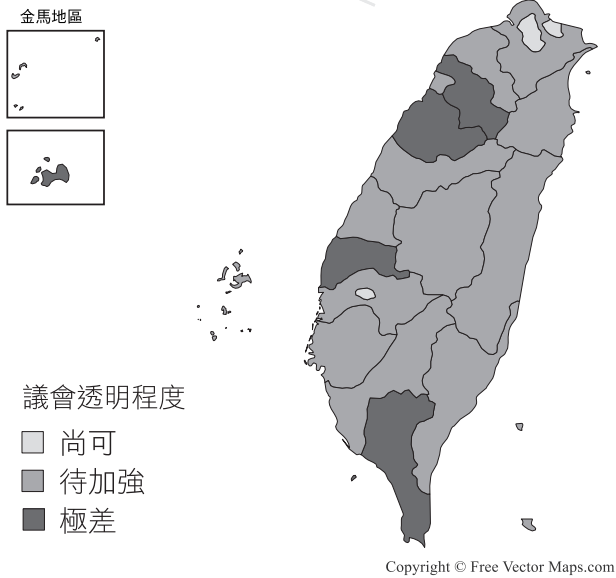
當議會資訊不公開，無法受外界監督，長期下來，議會除了疏於監督地方政府的本份之外，更可能成為藏汙納垢、黑金集聚之處，例如：包工程、挪用公款、盜用國土之類的情事發生。故公督盟串連全台各地伙

伴，希望讓議會監督能夠遍地開花！號召了各地在監督地方政府及議會的組織，包含首都監督聯盟、桃園在地聯盟、大台中市政監督聯盟、南投公啥緣、桃山人文館（嘉義）、台南議會監督聯盟、高雄市公民監督公僕聯盟、台東公民監督聯盟、宜蘭縣公民監督聯盟等九個地方組織，成立全國議會監督聯盟（以下稱全督盟），目標為推動議會議事的透明化，並汰換不適任的議員。

全督盟夥伴高雄市民監督公僕聯盟理事長林莉棻便指出：「監督議會需要資訊的公開透明，議會有責任主動編列提高議會透明度的相關預算，會議記錄、議事錄的公開更是基本！優質議員應促成議會透明，讓人民能夠肯定。」；宜蘭縣公民監督聯盟常務理事林憶秋則根據現場監督情況指出：「一場會議中，議員或簽到完就走，或質詢完就走，但一次的簽到就可以領出席費和車馬費！這些都是在浪費人民的納稅錢！」

2018 全台議會透明度調查結果：尚可、待加強與極差

今年的調查項目包括事前的議程預告、預告是否完整、公告旁聽規則與否，事中的開放公民記者進入採訪席、開放旁聽、開放民眾於旁聽席拍照、錄影或直播以及即時直播，事後的隨選視訊影片及會議記錄與速紀



錄（逐字稿）、議事錄完成至公開的時間、各項紀錄的保存年限、是否有透明開放的計劃等，且調查結果同時彙整地方議會函覆的內容，其中，我們針對會議各項調查皆分為大會與委員會，而此次調查結果由於並未有達到完全透明的議會，故本次調查結果以三等第呈現：尚可、待加強與極差，如表一。全督盟夥伴桃園在地聯盟常務理事潘忠政指出：「桃園市議會此刻最重要的問題是委員會沒有公開，先前說要刪的，最後變成都過了！這樣府會一家的情況並非家和萬事興，人民的權益會在這些環節之中被犧牲！」；台東公民監督聯盟理事長李偉俊也說：「在現任議長的任期下，議會對地方公民團體還算友善，大會部分都會公開，惟委員會會議內容公開部份便顯得保守。」

從調查結果來看，地方議會的委員會透明度真正是慘不忍睹，不論是開放旁聽、開放民眾於旁聽席拍照、錄影或直播以及即時直播，事後的隨選視訊影片及會議記錄與速紀錄（逐字稿）付之闕如，近乎黑箱！

表一 各縣市議會透明程度列表

縣市議會	透明程度	縣市議會	透明程度
基隆市	尚可	彰化縣	待加強
嘉義市	尚可	嘉義縣	待加強
臺北市	尚可	南投縣	待加強
澎湖縣	待加強	連江縣	待加強
新北市	待加強	臺中市	待加強
新竹市	待加強	宜蘭縣	待加強
臺南市	待加強	雲林縣	極差
高雄市	待加強	新竹縣	極差
花蓮縣	待加強	金門縣	極差
臺東縣	待加強	屏東縣	極差
桃園市	待加強	苗栗縣	極差

備註：更詳盡完整的資訊請參見文末附件：2018 全
台議會透明度調查結果

會議記錄與速紀錄（逐字稿）的重要性

本次調查發現多數議會公開文字紀錄（會議紀錄或逐字稿）的時間，皆是在會期結束後，上網的時間則約三個月到半年不等，以一次會期兩個月計算，會議第一天的紀錄需到八個月後才看得見，足足比立法院多出了六倍的時間。一般來說，會議記錄會包含會議日期、會議名稱、出席議員、列席官員、討論議案以及決議，是能夠快速了解該次會議內容以及議案討論之執行方式的一種文字記錄，故能否得到此項資訊是相當重要的；而速紀錄（逐字稿）則是將議員質詢內容逐一記錄，從而瞭解該場會議中各議員之表現，也能判斷各議員的議題立場。所以當此些文字記錄遲滯數月後才公開時，便讓許多有時效性的資訊都無法被有效監督。若民眾想關心自身權益，或是公民團體要追

蹤議員開會狀況、公共建設推動的情形，又或是預算案審查的結果，都必須苦等八個月後，才能看見文字紀錄過程與結果，這恐怕不是民眾所期待的公開效率！

為什麼需要委員會議事透明？

地方議會的組織運作，類似立法院，也有委員會為地方政府的重大政策與預算審查，無論立法院或是地方議會，委員會都會是審查議案的第一關，待委員會決議後，送到大會通常只是完成審查程序而已，所以委員會的透明顯得格外重要，這便是議會議事透明度調查必須納入委員會的原因。

若委員會對外不公開，各縣市超過 1 兆的市政預算，就幾乎淪為黑箱審議，過程無人監督與關注，地方財政破產之期恐怕是指日可待！

雲林縣、新竹縣、金門縣、屏東縣、苗栗縣透明程度極差

本次調查結果，雲林縣、新竹縣、金門縣、屏東縣、苗栗縣之透明程度表現極差，除了這些縣市議會在委員會的直播以及隨選系統未建置外，僅雲林縣、屏東縣的大會有直播，但看到大會會議的隨選系統建置，僅屏東縣有做到，其餘縣市連大會會議都仍未上網直播公開！而文字紀錄部分，金門縣議會、屏東縣議會的網站上同樣連基本的大會會議紀錄也未上傳公開，若民眾想對會議內容有所了解，便僅能在各議會會期結束之後，等待數月，至該縣市有寄發議事錄之圖

書館取閱，屆時，民眾想關注也來不及了！

基隆市、嘉義市、臺北市議會透明度優於其他縣市

基隆市、嘉義市、臺北市議會於全台議會透明度中表現評為：尚可，其中不論是事前的議程預告、預告是否完整、公告旁聽規則與否，事中的開放公民記者進入採訪席、開放旁聽、開放民眾於旁聽席拍照、錄影或直播以及即時直播，事後的隨選視訊影片及會議記錄與速紀錄（逐字稿），在議事透明與開放民眾參與程度都較為理想，值得其他縣市借鏡！

首都監督聯盟召集人廖惠提到：「根據臺北市議會第十二屆第五次大會的現場監督統計，議員的平均出席率 44% 是不及格的！」首都盟資料組組長黎益勝針對資料蒐集部分也點出：「完善的監督需要仰賴許多資料，除議事公開透明外，希望議員也能主動公開其問政資料。」

部分縣市隨選系統建置有所改善

在公督盟多年追蹤之下，多個地方議會的資訊公開有明顯的進步，就單以今年與 2014 年、2016 年的調查結果相比新北市、桃園市、彰化縣、屏東縣、花蓮縣的隨選視訊系統的建置就有改善，在網路上已經能夠使用隨選視訊系統觀看會議影像、調閱會議歷史影片，對於民眾希望後續監督，有著相當程度的幫助，民眾也可以透過會議影像，檢視議員的發言有為在地發聲。

地方議會資訊公開有進步之縣市的歷史比較

縣市議會	2014 年		2016 年		2018 年	
	即時轉播	隨選視訊／ 調閱歷史影片	即時轉播	隨選視訊／ 調閱歷史影片	即時轉播	隨選視訊／ 調閱歷史影片
新北市	○	×	○	×	○	○
桃園市	×	×	○	×	○	○
彰化縣	×	×	○	×	○	○
屏東縣	×	×	×	×	○	○
花蓮縣	○	×	○	×	○	○

本表最後調查日期依年度別：2013/11/29、2016/7/26、2018/8/16。

儘速通過《地方制度法》解決黑箱議會陋習

除了希望地方議會加速會議透明，全督盟也在此呼籲立院應儘速通過《地方制度法》增訂第 54 條之 1 修法，公督盟執行長張宏林指出：「若議會無法自律，就需要明訂法規使地方議會能夠遵循。」藉此解決議會黑箱，讓人民看得見議員問政！也請全台尚未建立隨選視訊系統的縣市議會，別以預算不足當成拒絕「議會透明」的藉口，調查資料中進步的五個縣市當中，有三個非直轄市，由此可知，預算並非無法建制隨選系統的主要因素。

本次議會透明度調查如前文所述及，經 2014 年、2016 年的兩次調查過後，調查項目有所增加，除此之外，亦有嘗試以問答之形式，詢問各縣市議會未來是否有議事透明開放的計劃。整體而言，本次調查結果普遍不佳，但有幾個縣市議會對議會議事透明化是有所規劃的，像是苗栗縣議會便正在規劃直播系統的建置，連江縣議會則針對委員會

會議部分，同樣在做議事直播的錄影錄音系統，而新竹市議會則預備將會議記錄盡早上網公開，而非遲至數月後隨議事錄而公開。


不過，在公督盟主動調查的過程中也發現一些問題，大部分縣市議會之議事錄皆有上網公開，但其更新速度之慢，有的甚至還停留在上一屆之資料，而網站的操作是否順手、直播以及隨選視頻系統的畫質清晰與否也都會是問題。

而在與部分縣市議會覆核資料的過程中，地方議會亦透露，預算的編列，人員的編制問題都會是影響議會議事透明度的原因之一，故公督盟在前文便呼籲：儘速通過《地方制度法》，使地方議會沒有理由再不公開議事資訊！

公督盟長久以來致力於國會的公開透明，今與全督盟各團體串聯，欲將監督國會之經驗分享至各縣市監督團體，以維護民眾「知」的權利。

2018 議會改革承諾書

為了要推動議會改革，議員的角色不可或缺，故全督盟推出了議會改革承諾書，希望議員簽署，作為支持進步價值的證明，若還是有議員對議事公開透明持反

對意見，不願回應民眾期待，公督盟則呼籲選民應該要汰換守舊又不願意改變的議員，讓願意承擔改革的新血進入地方議會。以下為改革承諾書範本，歡迎讀者拿此承諾書去詢問議員參選人。 

2018 議會改革承諾書

全國議會監督聯盟 擬

本人_____若擔任議員，願意落實下列承諾：

1. 恪遵利益迴避原則，絕不利用職權謀取不當利益。
同意 不同意 部分同意，原因_____
2. 推動廢除議員配合／建議款，並且不支用任何配合款項。
同意 不同意 部分同意，原因_____
3. 準時出席會議，不事後補簽到，核實領取出席費、交通費、膳食費。
同意 不同意 部分同意，原因_____
4. 積極推動開放各項會議供民眾旁聽，促進議事透明化。
同意 不同意 部分同意，原因_____
5. 積極推動各項會議納入隨選視訊系統（IVOD）公開轉播。
同意 不同意 部分同意，原因_____
6. 積極推動議會頻道的設置。
同意 不同意 部分同意，原因_____
7. 積極推動各項會議之議程、會議記錄（含逐字稿記錄）等相關議事資料數位化與公開化。
同意 不同意 部分同意，原因_____
8. 主動於議會網站公開個人於各營利或非營利單位兼任職務。
同意 不同意 部分同意，原因_____
9. 依照監察院規定之格式，主動將個人財產及政治獻金收支於議會網站公告。
同意 不同意 部分同意，原因_____
10. 主動於議會網站公開公費助理任用資訊及工作任務分配。
同意 不同意 部分同意，原因_____
11. 積極推動設置或加強議會法規研究及預算研究單位，強化監督效能。
同意 不同意 部分同意，原因_____

簽署人 _____

簽屬日期 _____

附件、2018 全台議會透明度調查結果

2018 全台議會透明度調查表 (公督盟整理製作)														
縣市議會	透明度	即時轉播及隨選視訊改善情況	會議前				會議中							
			Q1 議程預告	Q2 完整預告會議主題 (如為預算案的 審查需含審查之單 位、附屬機關,若 為審查議案需含案 號、主題)		Q3 旁聽規則公告 於網站	Q4 開放公民記者 採訪		Q5 開放旁聽		Q6 開放民眾拍照、 錄影、直播		Q7 即時轉播	
				大會	委員會		大會	委員會	大會	委員會	大會	委員會	大會	委員會
★基隆市	尚可		○	△	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○
★嘉義市	尚可		○	△	△	○	○	○	○	○	△	△	○	○
臺北市	尚可		○	○	○	○	未答覆	未答覆	○	○	△	△	○	×
★澎湖縣	待加強		○	△	△	○	○	○	○	○	△	△	○	○
★新北市	待加強	進步	○	△	△	○	○	○	○	○	△	△	○	×
★新竹市	待加強		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×
★臺南市	待加強		○	△	△	○	○	×	○	×	△	×	○	×
★高雄市	待加強		○	○	△	○	○	×	○	×	○	×	○	×
★花蓮縣	待加強	進步	○	△	△	○	○	×	○	×	△	×	○	×
★臺東縣	待加強		○	△	△	○	○	×	○	×	○	×	○	×
★桃園市	待加強	進步	○	△	△	○	○	×	○	×	△	×	○	×
彰化縣	待加強	進步	○	△	△	○	未答覆	未答覆	○	×	△	×	○	×
★嘉義縣	待加強		○	△	△	○	○	×	○	×	△	×	○	×
南投縣	待加強		○	△	△	○	未答覆	未答覆	○	×	△	×	○	×
★連江縣	待加強		○	△	△	○	○	×	○	×	△	×	○	×
★臺中市	待加強		○	△	△	○	×	×	○	×	△	×	○	×
★宜蘭縣	待加強		○	△	△	○	×	×	○	×	×	×	○	×
雲林縣	極差		○	○	△	○	未答覆	未答覆	○	×	△	×	○	×
★新竹縣	極差		○	△	△	○	×	×	○	×	○	×	×	×
★金門縣	極差		○	○	△	○	○	×	○	×	△	△	×	×
屏東縣	極差	進步	○	△	△	○	未答覆	未答覆	○	×	×	×	○	×
★苗栗縣	極差		○	△	△	○	×	×	○	×	△	×	×	×

備註： ★ 主動回函
 Q2 △：無細列案號、主題
 Q6 △：需經主席（議長）同意、只能拍照
 Q7 雲林縣、澎湖縣：電視直播；連江縣即時轉播（大會）調查結果與議會回函有所出入，暫採信議會回函，歡迎民眾共同查證。

2018 年全台灣議會透明度調查表 (公督盟整理製作)									
會議後									
Q8 會議結束後是否能觀看會議影像		Q9 1. 會議紀錄是否完整公開 (需包含日期、出席官員、議員、主題內容、決議) 2. 於會後兩週內公開於官網		Q10 1. 速記錄 (逐字稿) 是否公開 2. 於會後三個月內公開於官網		Q11 議事錄完成至公開時間	Q12 相關紀錄保存期限是否有符合機關檔案保存年限及銷毀辦法		
大會	委員會	大會	委員會	大會	委員會		隨選視頻	會議記錄	逐字稿
○	×	1. ○ 2. △	1. ○ 2. △	1. ○ 2. △	1. ○ 2. △	6 個月	放置網站期間為當屆	永久	永久
○	○	1. ▲ 2. ○	1. ▲ 2. ○	1. ○ 2. △	1. ○ 2. △	約 6 個月	本會網站更新後前影音資料已撤離，目前只留本屆，惟該資料歸檔永久保存。	永久	永久
○	×	1. ○ 2. ○	1. ○ 2. ○	1. ○ 2. ○	1. ○ 2. ○	無答覆	無答覆	無答覆	無答覆
×	×	1. ○ 2. △	1. ○ 2. △	1. ○ 2. △	1. ○ 2. △	6 個月	有規範	有規範	有規範
○	×	1. ○ 2. △	1. ○ 2. △	1. ○ 2. △	×	下次定期會前完成	30 年	永久	永久
×	×	1. ○ 2. ×	1. ○ 2. ×	1. △ 2. ×	×	6 個月	30 年	永久	永久
○	○	1. ▲ 2. △	1. ▲ 2. △	1. ○ 2. △	1. ○ 2. △	約 4 個月	30 年	永久	永久
○	×	1. ○ 2. ○	×	1. ○ 2. ○	×	下次開大會期間	建置中	永久	永久
○	×	1. ○ 2. △	1. ○ 2. △	1. ○ 2. △	1. ○ 2. △	6 個月至 12 個月	無	永久	永久
○	×	1. ▲ 2. △	1. × 2. ×	1. ○ 2. △	×	6 個月內完成建置	30 年	永久	永久
○	×	1. ○ 2. △	×	1. ○ 2. △	×	4 個月	1 年 (網站)	永久	永久
○	×	1. ○ 2. △	1. ○ 2. △	1. ○ 2. △	×	無答覆	無答覆	無答覆	無答覆
○	×	1. △ 2. △	1. × 2. ×	1. ○ 2. △	×	6 個月	30 年	永久	永久
○	×	×	×	1. ○ 2. ○	1. ○ 2. ○	無答覆	無答覆	無答覆	無答覆
○	×	×	×	1. ○ 2. ○	×	約 5 個月	30 年	永久	永久
○	×	1. ○ 2. △	×	1. ○ 2. △	×	6 個月	30 年	永久	永久
○	×	1. ○ 2. △	1. △ 2. △	1. ○ 2. △	×	1. 大會 4 個月 2. 臨時會配合光碟燒錄及本會預算 1 年製作 2 次，光碟燒錄完成。	至少 8 年以上 (本會議場錄音、錄影管理規則第十條本會每屆會議之錄音、錄影，以保存至次屆任期屆滿日為止。	第 12 屆以後有完整紙本資料	第 12 屆以後有完整紙本資料
×	×	1. △ 2. ○	1. △ 2. ○	×	×	無答覆	無答覆	無答覆	無答覆
×	×	1. ○ 2. ○	1. △ 2. △	1. ○ 2. △	×	6 個月	10 年	永久	永久
×	×	1. × 2. ×	1. × 2. ×	1. ○ 2. △	×	6 個月	30 年	永久	永久
○	×	×	×	×	×	無答覆	無答覆	無答覆	無答覆
×	×	1. ▲ 2. △	×	1. ○ 2. △	×	6 個月	(未明訂)	永久	30 年

備註：
 Q9-1 ▲：無出席議員名單或無決議，另錄於議事錄中
 Q9-1 △：無出席議員名單、僅特定委員會
 Q9-2 △：有公開上網，但未於兩週內公開、需至議會申請閱覽

Q10-1 △：非完整記錄整場會議 (例如：僅議員質詢內容)
 Q10-2 △：有公開上網，但未於三個月內公開、需至議會申請閱覽
 * 調查結果同時彙整地方議會函覆內容，若有與事實不符歡迎民眾檢舉。

配合款亂象多，恐淪議員小金庫

撰文／公督盟政策部主任 田君陽

早年所謂的配合款是省政府因為人力有限或資訊流通不易，有些急難狀況無法立即處置，因此提供議員一筆款項可以省去繁雜的行政流程，而讓地方問題可以立即獲得改善的一筆急用金，後來演變為縣市政府每年編列固定的預算，議員視自己選區的情況，將花費標的、項目告知縣市政府，由市府人員配合議員的需求予以發包、執行，成為現在泛稱的議員配合款（亦有稱為地方小型工程款、基層建設配合款…等等）。

議員配合款爭議大、問題多！

民主制度最重要的精神應該在於監督制衡，但議員配合款制度讓預算雨露均霑，所謂「拿錢手短」，這無疑是弱化議員監督的力量，而且議員配合款中的定額分配，已違反《中央對直轄市及縣（市）政府補助辦法》、《中央對直轄市與縣（市）政府計畫及預算考核要點》其中「建議事項應由直轄市、縣（市）政府循預算規定程序編列預算辦理，不得採定額分配方式處理」的規定。

配合款最為人詬病的地方在於支用多屬市（縣）府與議員間的默契，運用方式無人把關，台北縣、新竹縣、屏東市，皆有議員因配合款而涉入弊案，遭判刑前例。

2004 年，台北縣（現為新北市）爆發

如通、宏傑集團勾結民代，瓜分配合款弊案，高達 10 餘名議員涉案，回扣金額近六千七百多萬元，總共判刑 73 年。

2015 年，新竹縣議員林光榮、蘇明輝、劉良彬、趙一先、林保光與卸任議員許阿勇六人，與出版業者勾結，共取得 211 萬元回扣，一審判刑六人加總刑期為 56 年，二審時也分別被判 1 年 11 月至 13 年不等。

2018 年，屏東市長林亞蕪任縣議員時涉貪近千萬，二審遭判刑 8 年 6 月。

換湯不換藥 議員配合款 2.0 再現？

然而，近十年來許多縣市在於總預算部分紛紛取消「議員配合款」之預算科目，現已不會見於預算書中，但實際的作法上是將相關預算，打散至各局處，倘若議員有「地方需求建議」，仍可向各局處反映，由各局處視實際情形配合。

舉例來說：南投縣政府 104 年直接修正「議員建議小型工程配合款支用暨執行要點」名稱，改為「南投縣議員地方建設建議案件執行要點」內容大同小異，由此可見，對外宣稱的揚棄綁樁、黑金政治的變革，並沒有想像中的大，充其量只是換湯不換藥。

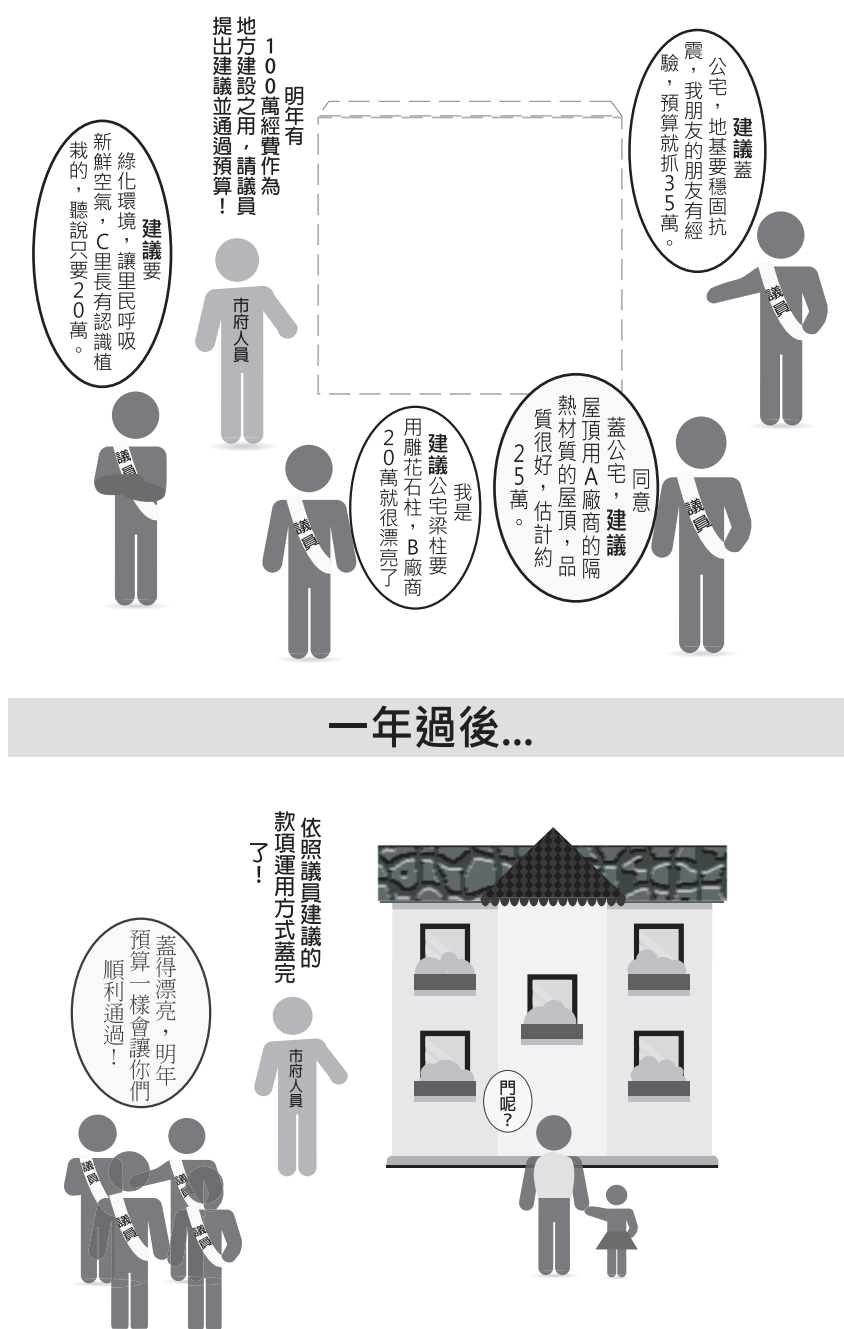
	議員配合款	議員建議款／地方建設建議事項
經費特性	1. 議員有定額之動支權限 2. 總預算編列「議員配合款」之相關科目	1. 議員無定額之動支權限，若有「地方需求建議」，可向各局處反映，由各局處視實際情形配合。 2. 通常散佈於教育、工務、民政、社會局處預算當中

近年來「議員建議款／地方建設建議事項」除了須依採購程序進行外，同時賦予縣市政府最終拍板的權力，也就是否決權，不過諷刺的是，從各地方主計處的公開資料來看，建議事項近乎照單全收，並且部分地區建議款的年度總計，仍出現定額分布的趨勢。

由此可見，議員建議款／地方建設建議事項不過只是議員配合款的 2.0 版本，要解決地方政治中的酬庸、利益交換，除了上述行政命令位階規範外，立法院也應主動修正《地方制度法》，明文規範縣市政府，不得編列議員固定額度的地方建設建議事項，積極從法規面著手，不再讓議員配合款復辟，勇敢的拒絕綁樁文化，建立權責相符地方政治！



議員建議款現況  公民監督國會聯盟
CITIZEN CONGRESS WATCH



製圖 by 公督盟企劃部

你是議員的老闆，自己選的自己管

——全督盟團體監督議會實戰經驗分享

撰文／公督盟（以下為邀稿內容，僅代表各監督團體之觀點。）

議會有監督才有進步

撰文／桃園在地聯盟

「桃園在地聯盟」為桃園在地民間團體所組成的聯盟組織，平日互通聲息、互相支援，遇到重大議題或任務時，各會員團體就會動員起來，發揮集體的專長和力量。自成立以來，在環保、教育、勞工、文化等場域，都可以看到在地聯盟成員的身影，而議會監督也是「桃園在地聯盟」長期關心的議題之一。

「桃園在地聯盟」每會期都會下載桃園市議會正式會期的質詢影片，上傳 Youtube 頻道保存，並根據議事錄，製作議員的出席率與質詢率量化統計表，至 2018 年底已經連續第五年公布質詢量化表。自公布質詢率以來，質詢率一路上升，2014 年第七會期為 25%、2014 年第八會期為 43%、2015 年第一會期為 50%、2015 年第二會期為 68%、2016 年上半年的第三會期為 80%，2016 年下半年的第四會期為 79%、2017 年上半年的第五會期為 77%、2017 年下半年的第六會期為 84%，2018 年上半年的第七會期為 86%，創造本屆七會期以來的新高點。隨著 2018 年地方選舉逐漸加溫，第八會期的局處業務報告和總質詢部分，質詢率

雖尚未出爐，但是預計數字會依然亮眼。

美中不足的是，本該於下半年會期處理的 2019 年度預算，竟然經全體議員同意延後到年底議員選舉完、新任議員上任前處理！造成如果有現任議員落選，落選的議員卻仍然能插手明年度預算的情形。試問這樣的安排可有民意的代表性和正當性？為了選舉行程而將議員本份工作全部荒廢，更是怠忽職守的行為，應受全體市民公評。

此外，議員長期以來普遍有簽到率遠大於質詢率的情形。簽到可以領簽到費，所以議員都不會忘了簽到，即使在質詢率低落的前幾會期，簽到率也高達 98% 以上。近幾會期雖然質詢率與簽到率的差距拉近，但仍有幾位議員光只會簽到，但都不上台發言。市民不禁想問：如果議員沒把質詢工作放在心上，也根本沒有登記發言，那議員大人當天特地跑到議會來幹嘛？市民不是請你來領出席費的好嘛？

除了議員的表現以外，市議會的執行力也漸次改善。近兩會期的議事錄初稿，皆於會期結束後一個月左右即上網公開，相較於過去動輒延後半年至一年才公布，實有長足的進步，也慢慢追上其他直轄市的水準。但仍有以下幾點希望能夠精進：

1. 公布委員會的會議記錄：台北市議會的委員會，每次開會皆有公佈會議記錄，桃園市議會的委員會之會議內容，甚至是否有正常召開會議，卻都無紀錄可考。
2. 臨時會／委員會全程直播：目前臨時會有部分會期會有直播，但是特定幾個會期的開會內容，卻不見影片紀錄，令人不禁懷疑會議是否真的有召開，還是做做資料了事。應該比照立法院，將全數臨時會和委員會全程直播，並留下影片紀錄。
3. 電子投票：目前桃園市議會每遇投票表決，仍然使用人工清點人數及舉手投票，在出席人數和票數計算上屢生爭議，在議事錄上也無法呈現每位議員的投票意向。應比照台北市議會使用電子表決系統，讓議員的贊成反對，於大螢幕上一覽無遺，這也是對選民負責的基本態度。
4. 議會簽到回歸正常並應公開閱覽：避免議員有預先簽到或補簽到，甚至人不在國內卻仍有簽到記錄的情事發生。

一再為市府護航 議會「自我閹割」

撰文／高雄市公民監督公僕聯盟
(高督盟)

九月 20 日上午高雄市公民監督公僕聯盟（高督盟）召開記者會，公布了「高雄市議會第二屆第 7 會期議員評鑑結果報告」，共選出 10 位【問政優質議員】以及 11 位【待觀察名單】；另外，也針對本屆議會的整體表現作總評。

本次獲選【問政優質】的 10 位議員分

別為：吳益政、曾麗燕、張豐藤、郭建盟、陳玫娟、陳信瑜、陳麗娜、黃香菽、黃柏霖、鄭光峰；高督盟指出，此 10 位議員之所以勝出，除因為認真問政（不論總質詢、業務部門質詢、法案審查，皆積極出席與發言），質詢內容言之有物，獲得評鑑者的普遍肯定；其中，有幾位更因積極針對「重大市政議題」進行問政，因此獲得加分。

至於本次列入第一類的【待觀察名單】有 11 人，其中屬於「嚴重疏於問政」的有 6 人：王聖仁、陸淑美、李長生、陳粹鑾、許崑源、林芳如。其中王聖仁議員，所有問政項目（總質詢、部門質詢次數、提案數、法案審查）統統掛 0，可說「完全失職」；而陸淑美、李長生、陳粹鑾各有三個問政項目掛 0；許崑源有二個問政項目掛 0；林芳如雖然只有提案數掛 0，但她的總質詢時間只有 27 分鐘，有偷懶之嫌。高督盟副理事長陳銘彬表示，問政品質好壞是一回事，但「問政認真」是每一位議員該有的基本態度，而上述這 6 位議員的表現在有虧議員職守。

第二類【待觀察名單】則有 5 位：唐惠美、柯路加、俄鄧·殷艾等 3 位議員因「詐領經建考察費」，遭一審法院判刑；陳粹鑾議員也因「詐領國內考察費」遭最高法院判刑定讞。高督盟依評鑑辦法之認定標準「遭起訴或有罪判決」確認這 4 位議員「言行違背議員職權角色」。而李柏毅議員則是於上個會期審議「舊總圖土地標售案」時，大力為市府護航，又違背其在議會所作的政治承諾，有失議員立場與風範。高督盟呼籲所有

議員應以這些案例為戒。

最後，高督盟總評本屆議會（第二屆）的整體表現。高督盟理事長陳銘彬指出了本屆議會的四大缺失，包括：資訊透明度仍有不足、議員出席會議情況不佳、對「議會預算」審查不確實，以及第四、執政黨挾人數優勢表決護航市政，例如：第 1 會期審查《既有工業管線 管理自治條例》攸關本市公共安全，市府想積極管理本是好事，但總共 11 條條文顯得粗糙，尤其是要求「總公司遷移本市，否則不准使用管線」的條文，顯與管線安全無關，卻硬要列入，政治企圖大於實質。其它還包括「每人總質詢時間縮短至 45 分鐘」案、第 6 會期的「標售舊總圖土地案」、攸關市民權益及市政紀律的「慶富案專案報告」提案被否決等等，都在民進黨議員多數優勢下通過。此外，三民果菜市場迫遷案及市場改建案，顯示市政府決策粗糙、罔顧人權，人民向議會陳情，議會卻以政治手段草率處理；以上種種跡象已凸顯出議會監督市政力量的「自我閹割」。

臺東公民監督聯盟的美塔學運作模式

撰文／東督盟理事長 李偉俊
（國立臺東大學教授）

臺東公民監督聯盟正式成立於 2014 年，其前身為台東縣南島社區大學，早期的成員為一些對台東公共事務積極關心的地方人士，包括有醫師、退休或在職的公務人員、大學及高中職現職教師或退休老師，以及有機農戶和地方基層里長與社區民眾等

等，組織成員的角色相當多元，但目標相當一致就是願主動監督地方議會運作與地方政府施政情形，並隨時以多元管道提供台東公民對地方公共事務積極正向的建議與意見。

由於本聯盟前身多來自南島社區大學的組織成員，而南島社大係自 2001 年底在台東市公所的支持下所成立，持續秉持社區大學關心地方公共事務的本色，即使縣市政府是教育部補助社區大學的管道，南島社區大學仍不改人民作主角色，提供各種公民團體論述的平台，進而在 2014 年正式成立臺東公民監督聯盟，首任理事長兼召集人，由聯盟成員公開推選國立臺東大學教育學系李偉俊教授擔任與進行領導。

2014 年自成立台東公民監督聯盟後，便開始積極邀請有心的台東公民認識台東縣議會運作，第一活動參加今年五月十二日台東縣議會第十八屆第一次定期會上午九點的開幕典禮，並拜會饒慶鈴議長和陳劍賢秘書長，更期待和地方記者朋友們互相認識與聯繫。本聯盟也和南島社大一起邀請公民監督國會聯盟張宏林秘書長來台東傳授監督國會經驗，並商討如何中央與地方共同攜手進行公民監督事宜。

從 2014 年東督盟開始運作後，除開始進行台東縣議會監督的各項工作外，也持續與地方公民團體進行策略聯盟，共同關心地方公共事務：參與和關心臺東市焚化爐的重啟事件、新園里抗議設置養雞場事件、美麗灣渡假村仲裁事件以及知本溼地設置太陽光電場事件等，都有東督盟成員積極參與和提

出建言，其中讓黃健庭縣長親口對縣民承諾，正式提出「台東焚化爐」公共議題的三不原則：「不啟用、不修繕、不會有垃圾危機」，順利化解了台東地方的垃圾危機。以及和新園里民與自救會成員共同在議會見證通過「台東縣新設置畜牧場管理自治條例」後，由台東縣議會在 2015 年 6 月 9 日三讀通過並於 8 月 19 日由台東縣政府公告實施，將養雞場的設置劃下階段性句點。目前持續關注與列管中的地方公共事務監督議題則為知本光電案及美麗灣渡假村仲裁案。

此外因應 2018 年年底的九合一地方選舉，東督盟首創主導各參選人對公共事務議題的討論與承諾，提出辦理台東縣長參選人辯論會計畫，後來延伸到台東市長參選人辯論會與台東縣議員以及市民代表參選人對未來台東縣政發展論壇等，此項創意監督縣政之構想，乃取自身兼理事長的李偉俊教授之美塔學理論構想。美塔學理論係由李偉俊教授於 2006 年所創，因其三大理論內涵與愛因斯坦的相對論公式（ $E=MC^2$ ）有異曲同工之妙，故又稱『教育相對論』，美塔學理論除了多數應用於教育現場外，其實也是一個跨領域應用的理論，因此李偉俊理事長率先提出將美塔學應用在公民監督與 2018 台東縣 2018 的地方選舉上。

美塔學的基本理論概念乃「美」和「塔」的兩大觀點，其中「美」的觀點乃代表人們進行思考或行動時，首要考量乃「正向」與「美善」的思維觀點；其次為「塔」的觀點，乃採取創造性思考或行動時，應要有如金字塔頂端之「高層次思考」，如進行

發揮其創造力（Creativity）的創造性思考與後設認知（Metacognition）思考以及同時相對思考（Janusian thinking）。因此應用在此次台東縣公民監督的運作模式上，美的正向思考是營造一個公正理性對話的平台與論壇，積極鼓勵所有參選公職人員參加與表達己見，同時透過創新的數位科技平台（網路直播）進行全程的錄音錄影，並提供台東公民公開檢驗與認知其政見的機會與管道，讓參選過程透明化與公開化，這就是塔的创新與後設認知的高層次思考策略。當然在過程中要隨時監控與自我覺察並進行同時相對思考，例如會不會有政黨偏見或是涉及人身攻擊的負面選舉問題，這些都要一一加以思索與進行創造性問題的解決。

我東督盟目前結合各地公民監督團體並合縱連橫，一起提出對地方公共事務的建議與意見並透過全國公民監督聯盟組織與平台全力展現地方公民關心地方公共事務的力量，讓我們大家一起努力將政治本為服務眾人之事的理想給付諸實現，這是你我身為台灣公民的心聲與期許。

呼籲全體市民共同監督市議員及市政

撰文／首都盟召集人 廖惠

議會開大會時，議員在哪裡？

首都監督聯盟（以下稱首督盟）於 2017 年 6 月 30 日召開正式成立記者會，之後歷經台北市議會第 12 屆第 12 次、第 13 次臨時大會。在會議期間，首督盟派員進行

旁聽以及紀錄，統計出幾次會議的平均出席率分別為 24.6% 及 31.2%。

首都盟第一次監督市議會時便發現，議會的開會時間，竟然看不見所有議員一起開會，甚至是不及五成！如此低的出席率，與人民的期待並不相符，故首督盟號召更多市民一起緊盯著市議會，並呼籲議員們進議場開會，讓議會能夠正常運作。

首督盟將全台北市六大選區各議員的出席率、提案數以及書面質詢數的調查成果公告於首都監督聯盟官方粉絲專頁，透過分析可以發現議員多數為共同提案。例如共有 24 位議員共同提案並於 106 年通過的「台北市房屋稅徵收自治條例」修正案，提案中將建商的建房稅率調降到 1.5%，並給予其 3 年的合理銷售期¹，這樣的提案被多數人認為是替建商財團減稅的提案。這樣的提案是否合適？是否有作到為民眾的荷包把關之責？所以監督議會應該是全台北市民共同參與，一起為台北市的未來把關。

台北市是首善之都也是首富之都，亦是「高負債之都」

台北市政府的歲出及歲入年年居全台灣各直轄市及各縣市中之冠，依據審計部的公告資料，在 106 年的〈台北市總決算審計報告〉中顯示：歲入 1,756 億，歲出 1,622 億，其中，歲出中屬經常門者占了 81.54%，共 1,423 億，其餘屬資本門者佔

18.46%，共 322 億。另外，106 年審定一年以上公共債務未償之數額仍高達 1,048 億，加計保留數的 868 億，共計為 1,916 億。

台北市議員有沒有「議員建設建議款」之謎

根據台北市政府主計處網站公布的「對議員所提地方建設建議事項處理明細表」² 中顯示：第 12 屆台北市議員自 104 年至 107 年上半年建議項目，最後市政府核定的款項共計 1,541,606,000 元，而這 15 億元的議員建設建議項目，是否有將公帑花在刀口上？是否有圖利廠商？這些問題必須讓所有市民共同檢視與監督。

2018 議員選舉年，首督盟企劃「小黨或無黨議員候選人」專題報導

首都盟發現，在認識候選人的過程中，民眾多是透過候選人所提的政見來認識該名候選人，包括其參與公共事務之經驗、對市政的見解，並由此推斷其管理公共財之專業能力。有鑒於此，首督盟經分析後，目前建議透過幾個面向來幫助選民認識候選人之參選動機。首督盟暫定增列競選人背景因素、國家認同因素、參選動機因素等三個面向來提高選民判斷議員候選人合適性之鑑別度。

一、背景因素：透過了解該名候選人之背景，藉此判斷其議題立場。背景是否為政二代、是否有財團背景、是否為專業組織抑或非營利組織出身、是否有社會

1. 資料來源：陳燕珩，《中國時報》，2018 年 07 月 13 日。

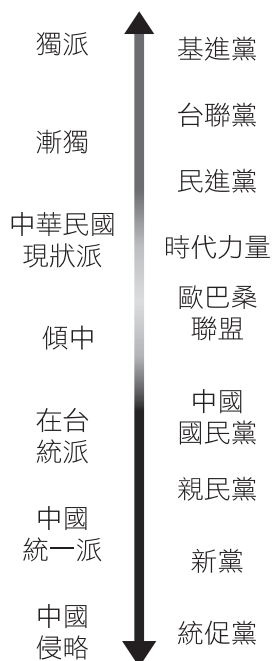
2. 資料來源：台北市政府主計處。https://dbas.gov.taipei/Default.aspx。

運動組織之經歷等訊息。

二、國家認同因素：「獨」、「統」的意識形態。

三、參選動機因素：可透過檢視候選人之財力、議題立場、生活經驗、主權意識等，來檢視參選人是否有強烈意願為市民改善生活。

各政黨或團體捍衛台灣主權意識強度的差異(光譜由獨到統)



首督盟要求

看緊人民荷包是民意代表的本職，但需具備審查政府預算、決算書之專業知能，方能不負人民所託。故聯盟欲請議員參選人針對下列提問作詳細闡述：

1. 對公共財務管理基本概念。
2. 對公共債務概念的介紹（包括舉債數額及形成原因，以六都為範圍舉兩例）。
3. 對地方財政問題與地方建設關係的看法。
4. 個人關心政治、參與政治之經驗分享（過去參與之組織單位及時間等）。



「國會Online 2 APP」 ▶ 整合立院開放資料 立委評鑑資訊 · 監督國會利器 歡迎下載



IOS 下載



Android 下載



不盲投，台灣民主更出頭！

——介紹投票指南

撰文／金崇誠 燃點「選賢與能：投票指南」專案主持人

晚上去哪裡吃飯？旅遊訂哪個旅館？上網查詢啊！不僅資訊充分，還有眾人評價，一點都不難！

今年的市議員選舉該投誰？上網……等等，網上沒有啊！為什麼這麼重要的資訊網上沒有？還不如餐廳和旅館！

每次選舉總是早早就熱鬧起來，半年前各種媒體報導逐漸加溫，投票前一個月眾聲嘈雜令人欲避之而不能，但是要取得自己選區候選人的基本資料和政見，得等中選會的紙本選舉公報寄達，通常離投票僅一周。

更別提如果選民想知道候選人曾提了什麼案子？投票反對什麼案子？支配影響了多少配合建議款？收到了多少政治獻金？花到那裡去了？這些都是政府的公開資訊，但民眾得付出很大時間與心力才能取得。

在選舉一事上，我們真的活在網路時代嗎？

幸好有駱勁成這樣的年輕人，身為軟體工程師的他五年前決定不再盲目投票，辭去世界知名科技公司的工作，在 GOV 支持下創立了投票指南網站，幫助廣大選民取得候選人資訊。燃點公民平台今年正好致力選賢

與能專案，於是和 GOV 一起支持他，改善台灣選舉的資訊透明度。

雖然禮記禮運篇的選賢與能並非現代民主政治，但投一票給賢能之士，希望他們造福自己和國家社會，是所有選民的共同願望，然而越來越多人覺得這已經變成一種奢望。

許多人都問，只能在一堆爛蘋果中選一顆比較不爛的嗎？理想的候選人何處尋？

他們也問，誰識賢能？誰又是賢能？也許我們都問錯了問題！

今年剛卸任的美國聯準會主席葉倫女士大家想必不陌生，但是少有人知道她先生 George Akerlof，2001 年諾貝爾經濟學獎共同得主之一。他指出，車商知道中古車的底細，顧客則無法區別好壞，因此後者只願意付好車與壞車的平均價格，這低於好車應有價值，於是好車的車主退出不賣了，市場裡只剩下壞車，造成反淘汰，亦即俗稱劣幣逐良幣。

當市場中買賣雙方存在資訊不對稱時，商品品質會一直下降。同理在選舉中，候選人與選民存在資訊不對稱時，優質候選人傾

向退出，民主政治品質因而低落。

以金融業為例，30年來台灣股市的進步關鍵，就在改善上市公司和投資人間的資訊不對稱。

30年前，上市從嚴審察，上市公司少於200家，資訊揭露慢而少，投資人只能去圖書館查閱紙本，對上市公司亦所知不多，謠言和人為操縱為市場主流，股市如散戶賭場，形象負面，因此好公司多不願上市。

現在上市從寬但要求即時充分的資訊揭露，且網上有公開資訊觀測站易於查閱，投資人對上市公司知之甚詳，公司實況與發展成為發現股價的重點，股市已成為國際化的法人市場，上市櫃公司超過1600家，其中不少世界級公司，例如台積電。

資訊不對稱一旦改善，資本市場就開始良性循環。我們堅信，只要降低選民取得候選人資訊的成本，並提高資訊的可信度，改善資訊不對稱，同樣良性循環也可以發生在台灣選舉。

股民在股市裡發現增加股東權益之公司，選民在選舉中發掘增進選民福祉的候選人，本質都是作決定，核心是透明可信任的資訊。

我們因此領悟，問題不在“如何替選民決定誰識賢能或誰是賢能？”，問題在“如何改善資訊不對稱以幫助選民作決定？”

投票指南網站，一個便利可信的資訊平台，就是我們的答案！

網站的 logo 與色彩由獲獎無數的胡發祥老師指導燃點的林郁書設計，刻意用透明的色彩彰顯資訊透明的價值，將 Vote Taiwan 的 V 和 T 變化成圈選印章和飛揚的選票象徵民主。創集團的 HCLab 總經理陳彥彰與其團隊設計使用者介面，並提出“不盲投，台灣民主更出頭”，呼籲所有選民，在今年底的地方選舉中，不盲目投票，讓台灣民主更出頭。

投票指南具有以下幾個特點：

一、投票指南是最完整、即時的電子選舉公報。

涵蓋超過1200位縣市長和縣市議員候選人，內容包含基本資料、政見和宣傳，以及議會出席、提案、投票、議員分配建議款、政治獻金和財產申報等紀錄。

每一位候選人都有專屬頁面呈現上述資訊，基本資料、政見和宣傳由候選人提供，其他則來自政府的公開紀錄。

二、投票指南也是最公正可信的候選人資訊揭露。

資料來源以政府紀錄為主，候選人提供為輔，而且顏色和排列皆隨機進行。

在網站上的關於本站中，列出了所有政府紀錄的來源出處，希望若有疑義，全民可以幫網站糾錯，聯繫我們指正之。同一選區內，每個候選人方框的顏色都隨機呈現，下次看顏色可能不一樣了。

候選人排列順序也是隨機，每位候選人都有相同機會被看見，當然號次確定後則按號次排列。

三、投票指南提供基於事實之上的公共討論空間。

許願池和留言是候選人與選民的互動平台，選民可對某一候選人許願，也可以針對特定選區或全國的候選人提出。鼓勵理性的選民行為與選舉文化。

四、投票指南更提供友善的使用者介面和便捷的資料搜尋。

網站用地理資訊定位，只要允許瀏覽器使用位置資訊，網站就會定位，呈現所在選區候選人，當然也可以手動定位和重新定位。

除 PC 外，也專為手機和平板設計介面，便於瀏覽。

資料搜尋功能幫助選民進行以議題為核心的互動，例如在找提案的頁面中以關鍵字“公共住宅”搜尋，就可列出現任所有議員關於公共住宅的提案，幫助關心公共住宅議題的個人與團體，決定和宣傳其支持對象。我們相信這將幫助許多議題團體，實現過去不能或困難達成的議題動員。

五、投票指南更要樹立開放社會典範。

除使用 CC0（公眾領域貢獻宣告），相當於放棄著作權外，程式原始碼和 API 都在網站上的關於本站中公告。

歡迎各界利用這裡的豐富資訊，進一步分析加值，增進選民對候選人的認識。當然希望能註明資料來自投票指南網站，給我們一點鼓勵。

六、投票指南更是最先進的線上政治人物公

開資訊觀測站。

以網路科技提升民主，引領亞洲風潮。有的國家用網路科技監控人民，在台灣公民用科技改善社會。

我們也有以下的期待和願景：

一、我們期待投票指南成為候選人爭取選民支持的工具。網站上主要政黨的候選人已有相當資訊，希望無黨籍候選人可以上來提供資訊，把我們當作競選平台。

二、我們也期待投票指南成為選民發聲要求與鑑別候選人的利器。我們不替選民做決定，我們幫助他們做決定！

三、我們更希望未來可以蒐集更多可信的、有用的資訊以提升鑑別力。各級政府資訊揭露的標準不一，希望全民可以給政府壓力改善，例如縣市議員的財產申報只能親赴監察院查閱紙本，又如許多縣市議會提案和表決紀錄至今仍不公開或不上網。

四、我們的願景是找回實事求是的候選人與理性選民，培養優質公民文化與民主沃土。有了好的土壤才會長出好的政治人物，否則好人種在廢土裡也只能長成政治怪物！

五、我們的願景更是長期累積成為從政者的政治履歷。未來將持續做每一次選舉的投票指南，包括立委和總統，如有餘力也會包含政治任命的官員。長此以往，一位 2040 年的總統候選人，在投票指南網站上將有從政以來的長期紀錄，包括其政見和提案投票一致性等等，請想像，到時政治文化將有何等改變！

最後要幫燃點公民平台做一下廣告，燃

點是由 58 位企業領袖和青年行動家組成的公益團體。我們呼籲公民站出來，打造負責任的公民社會，為建立永續台灣和美好家園，共同努力。包含投票指南網站在內，至今已發展 11 大專案，今年尚有主張病人自主權利的終點讚等等專案，都和最根本而困難的公共政策有關，敬請期待。

選賢與能說了兩千多年，至今仍是人類政治生活中的難解問題，我們今天的努力只跨出了一小步，仍期盼社會回應，

開啟良性循環，增進民主品質，作世界的表率！

最後請大家告訴大家：

不盲投，台灣民主更出頭！ 

迷路問 Google 地圖，
選舉問投票指南！

▶ Vote Taiwan
投票指南



投票指南看一回，投票不踩雷

整理／公督盟企劃部

▶ 步驟 1

進入首頁 <https://councils.g0v.tw/>（可選擇是否要定位）



▶ 步驟 2

點選找縣市議員



▶ 步驟 3

（若有定位則直接跳至步驟五）點選想找的選區



▶ 步驟 4

以新北市議員第二選區議員為例：



▶ 步驟 5

網頁羅列出新北市議員第二選區所有議員，此選區共計 24 名參選人，內有每位候選人的政黨、經歷、年齡、議會缺席率、議員配合款總花費、政治獻金收受金額、花費支出金額等等。



▶ 步驟 6

以參選人黃林玲玲為例，簡介基本背景，點選下方方的「政治履歷」就會看到競選政見以及在議會有哪些提案？



● 提案：

點選其中一項提案，進入閱讀後，就可看到主提案人，以及共同提案人（連署人）得人數與黨籍。



● 議員配合款：

點選欄位上方的**配合／建議款**，就可看到議員歷年的案數與配合款金額，點選上方的一筆一筆看，就會提供每一筆資料的細目，使用者也可以針對每一筆資料發表自己的意見。



● 政治獻金：

點選欄位上方的**政治獻金**，可以看到議員的申報資料。



〈投票指南〉網站內集合了有許多散落在政府各個局處的資料，原本難以被看見，現在〈投票指南〉用友善的界面，讓資料更清楚，值得大家共同探索。

公督盟大事紀 (2018/08)

整理／公督盟企劃部

項次	內容	式	項次	內容	式
1	立委評鑑相關會議	7	4	重要貴賓拜訪與來訪	2
2	主辦、協辦記者會及聲明稿	3	5	節目出席及受訪、電台訪問	3
3	全國議會監督聯盟活動	1			

一、立委評鑑相關會議

日期	內容	與會人 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2018/8/7	第九屆第五會期法案小組第二次評鑑會議	評鑑委員謝東儒、葉慶隆、陳姿縈、曾建元、劉力仁、廖振洲、執行長 張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員甘順基、高昕好
2018/8/8	第九屆第五會期言行官司小組第二次評鑑會議	言行及官司評鑑小組召集人陳明里、評鑑委員詹宗雄、陳福春、彭素華、鄭凱榕、執行長 張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員甘順基
2018/8/9	第九屆第五會期法案小組第三次評鑑會議	評鑑委員葉慶隆、廖振洲、執行長 張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員甘順基、高昕好
2018/8/21	第九屆第五會期法案小組第四次評鑑會議	評鑑委員謝東儒、陳姿縈、曾建元、執行長 張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員甘順基、高昕好
2018/8/23	第九屆第五會期法案小組第五次評鑑會議	評鑑委員謝東儒、葉慶隆、陳姿縈、廖振洲、曾建元、執行長 張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員甘順基、高昕好
2018/8/28	第九屆第五會期法案小組第六次評鑑會議	評鑑委員謝東儒、陳姿縈、執行長 張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員甘順基、高昕好
2018/8/30	第九屆第五會期法案小組第七次評鑑會議	評鑑委員謝東儒、陳姿縈、廖振洲、執行長 張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員甘順基、高昕好

二、主辦、協辦記者會及聲明稿

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2018/8/10	受邀參加時代力量舉辦先辭立委再選縣市長新政治新典範記者會	執行長張宏林
2018/8/18	受邀參加燃點公民平台與 GOV 舉辦「選賢與能」投票網站公佈記者會	執行長張宏林

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2018/8/20	公督盟舉辦「2018年全台議會透明度調查結果大公開-19縣市議會透明不及格」 	執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員甘順基、高昕好

三、全國議會監督聯盟活動

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2018/8/14	全國議會監督聯盟第 11 次線上會議	執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員甘順基、政策部專員高昕好

四、重要貴賓拜訪與來訪

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2018/8/20	拜會經濟部中小企業處處長	財委李儀娉、執行長 張宏林
2018/8/23	拜訪蔡易餘委員辦公室	執行長 張宏林、政策部專員甘順基、政策部專員高昕瑀

五、節目出席、受訪

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2018/8/3	關鍵新聞網 專訪台灣政二代參與選舉議題的看法	執行長 張宏林
2018/8/7	TVBS 新聞訪問「少數人遊戲？政治參與低 台式民主沒進步」議題 	執行長 張宏林
2018/8/25	綠色和平平台「台灣振峰聲」訪問公督盟針對全國議會透明度調查結果	執行長 張宏林

民主由下而上 推動政治透明

整理／公督盟企劃部 林欣儀

公督盟一直將改革國會視為組織重要的使命，希望國會問政品質提升，也希望臺灣民主能夠持續向下伸根，在物資、人力、財力都匱乏的情況下，我們艱辛地走過 11 個年頭，也完成了 20 次立委評鑑。是國內唯一提出「待觀察立委名單」供民眾參考的團體。

這份評鑑立委名單，不受任何單一個人或組織或事件所產生的結果，而是透過對立法院各種數據資料的統整以及公民評鑑、小組討論後所產生的名單。例如：出席率、提案率、質詢率，淘汰不適任的立委，改善國會生態為目標，希望透過評鑑方式讓立委更貼近民眾的期待。

眾所皆知社會是民主實踐的場所，立委挾帶高民意當選，代表立委應該重視民意，積極在立院開會，擬定更多惠民政策，「投票」的重要性不僅是捍衛自己的權利，更是改變社會的力量，一張選票足以讓立委當選或落選，公督盟希望民眾不該只是當天去投票就以為結束自己的責任，應當要繼續監督立委，用選票改變國會的怠惰。

台灣政治民主浪潮下，公督盟扮演功不可沒的角色之一，因為長期監督國會，迫使國會有了初步改革，例如委員會直播、黨團協商直播、影像隨選、公開會議紀錄、開放

民眾旁聽會議、建立網路及電視的國會頻道，我們欣見立法院的開放透明程度又向人民前進一步。

民主由下而上，政治透明也該如此，公督盟認為除了推動國會改革之外，各地議會改革也刻不容緩，2018 年適逢縣市長、縣市議員選舉，所以今年公督盟的發展重點專案之一就是「國會監督 地方扎根」，公督盟與其他各地監督團體團結合作，一起監督地方議會、改革地方議會，以達到中央地方合擊的效果，打破地方議會黑箱，把不適任的議員掃地出門，想要監督民代無死角，要靠全國民眾一起找。

公督盟希望更多民眾認同我們推動國會改革與議會改革的理想，並能捐款贊助，以小小的金額，給予公督盟大大地支持，公督盟的每一分錢皆來自民間捐款，不論是用在評鑑所需的研究及人事成本、出版期刊與書籍的花費、記者會、議題倡議活動、巡迴演講、地方議會的串聯、舉辦國際研討會等等，我們都是謹慎使用每一分捐款，只因我們對您有所承諾，要提供最好、最值得信賴的報告。Ⓜ

捐款徵信 (2018/07 ~ 2018/08)

整理／財務部

107年7月			
◎單筆			
金額	捐款者／單位	金額	捐款者／單位
100	無名氏。	10,000	劉○楠、高○讚、葉○欽、謝○池、鍾○晃、陳○展、柯○貞、燃○公○、無名氏。
500	無名氏、陳○松。	14,500	黃○明。
1,000	張○周、楊○成、田○汝、呂○達、吳○育。	18,000	劉○秀。
1,200	潘○英。	20,000	陳○季、廖○耀、徐○雲、石○彩○、陳○馨、陳○南、劉○村、林○玲、白○三、賴○嫻、陳○融、義○、陳○智、黃○郎、楊○榮、王○玉。
2,000	吳○、何○君、徐○利、首○監○、蠻○心○、蘇○智、朱○增、范○、汪○賢、陳○賓、林○煉、石○ ○、徐○燈、程○民、林○松、林○益、葉○枝、林○斌、潘○富、王○明、廖○耀、呂○欽、陳○師、王○欽、廖○震、苗○雅、陳○氣、雷○哲、翁○源、蔡○昌、丁○慧、環○保○、釋○音、林○岳、莊○森、蔡○敘、潘○佑、林○印。	30,000	何○松、許○朝、陳○榮、施○民、翁○林。
3,000	蘇○隆、李○儒、吳○慧。	50,000	新○國○網○。
4,000	王○君、張○光、李○畿、台○南○。	62,800	就○學○。
5,000	金○煒、詹○恆、無名氏、莊○嘉。	80,000	無名氏。
6,000	陳○典、陳○人、蕭○煌。	90,000	李○一。
		100,000	鄭○龍。
		200,000	無名氏、無名氏。
		210,000	顧○華。
		320,000	義○。
◎定期			
金額	捐款者／單位	金額	捐款者／單位
100	郭○晴、陳○翰。	800	高○欽。
200	黃○蕙、無名氏、陳○靜、李○誠、卓○嫻、無名氏、Shawwu、劉○璋、無名氏、無名氏、謝○宇。	1,000	謝○昇、謝○民、林○敏、陳○娟、高○讚、童○勇、倪○婷、無名氏、無名氏、高○春、林○泉、無名氏、王○珠、黃○峯、江○曄、無名氏、周○榮、無名氏、何○峰、李○翰、無名氏、曾○煜、劉○志、無名氏、張○雄。
300	林○茂、洪○貴、無名氏、林○成、無名氏、林○均、無名氏。	1,500	無名氏、劉○禎、黃○豪。
500	億○、董○昌、無名氏、無名氏、兵○志、胡○煖、無名氏、無名氏、徐○娟、梁○為、吳○蓉、吳○河、無名氏、Michelle、周○慧、李○霖、無名氏、洪○騰、李○蓉、鄭○欽、陳○達。	2,000	無名氏、洪○生。
		3,000	無名氏、金○龍、辛○泉。

107年8月

◎單筆

金額	捐款者／單位	金額	捐款者／單位
5,000	廖○志、莊○嘉。	50,000	劉○婷。
10,000	施○民、劉○旺、馮○能。	62,800	就○學○。
20,000	王○玉。	100,000	無名氏。

◎定期

金額	捐款者／單位	金額	捐款者／單位
100	郭○晴、陳○翰。	800	高○欽。
200	無名氏、陳○靜、李○誠、卓○嫻、無名氏、Shawwu、劉○璋、無名氏、無名氏、謝○宇。	1,000	謝○昇、謝○民、高○讚、童○勇、倪○婷、無名氏、無名氏、高○春、林○泉、無名氏、王○珠、黃○峯、江○曄、無名氏、周○榮、無名氏、李○翰、無名氏、曾○煜、劉○志、無名氏、張○雄。
300	林○茂、洪○貴、無名氏、林○成、無名氏、林○均、無名氏。		
500	億○、董○昌、林○敏、無名氏、無名氏、兵○志、胡○煖、無名氏、無名氏、徐○娟、吳○蓉、吳○河、無名氏、Michelle、周○慧、李○霖、無名氏、洪○騰、李○蓉、鄭○欽、陳○達。	1,100	陳○安。
		1,500	無名氏、劉○禎、黃○豪。
		2,000	無名氏、洪○生、陳○雲。
		3,000	黃○傑、無名氏、金○龍、辛○泉。

公督盟捐款方式

郵政劃撥

帳戶：19271289
戶名：社團法人公民監督國會聯盟

ATM / 銀行匯款

銀行：國泰世華銀行 古亭分行
帳戶：03-003-303129-3
戶名：社團法人公民監督國會聯盟

發票捐贈愛心碼

113

捐款授權書下載



掃描一下定期定額
捐助公督盟



歡迎訂閱每周電子報，
每周提供你國會情報





※ 填表日期： 年 月 日

公民監督國會聯盟演講邀約申請表			
邀請單位		電話	
邀請時間	年 月 日 時 分～ 時 分	傳真	
活動／ 課程名稱			
聯絡人		E-mail	
場地名稱		參加人數	預計 人（年齡層： 歲～ 歲）
場地地址			
演講主題	<input type="checkbox"/> 第一次監督國會就上手 <input type="checkbox"/> 國會監督與 IVOD（立法院議事轉播系統）的認識及操作 <input type="checkbox"/> 國會議事程序介紹 <input type="checkbox"/> 國會資料查找（需在電腦教室進行） <input type="checkbox"/> 其它主題（自訂）_____		
參加公民評鑑 立委活動	<input type="checkbox"/> 是（ <input type="checkbox"/> 在電腦教室進行 <input type="checkbox"/> 自行上網評鑑） <input type="checkbox"/> 否		
場地狀況 （請勾選）	<input type="checkbox"/> 電子講桌 <input type="checkbox"/> 電腦 <input type="checkbox"/> 簡報筆 <input type="checkbox"/> 麥克風 <input type="checkbox"/> 場地備有單槍投影機 <input type="checkbox"/> 停車位 <input type="checkbox"/> 開放民眾旁聽 <input type="checkbox"/> 能連結網際網路 <input type="checkbox"/> 電腦教室		
講師費	經費規劃 <input type="checkbox"/> 是 金額：新台幣_____元整 <input type="checkbox"/> 否		
交通費	經費規劃 <input type="checkbox"/> 是 補助方式：_____ <input type="checkbox"/> 否		
是否訂閱 《監督國會》 季刊	<input type="checkbox"/> 是 份數：_____ 寄送地址：_____ （本季刊一年出版 4 期，由公督盟免費寄發。） <input type="checkbox"/> 否		
其它捐款	金額：新台幣_____元整（可開立捐款收據，於年度申報扣抵所得稅）		
處理結果	（本欄由公督盟填寫）		

◎邀約說明

1. 演講型態以 Powerpoint 口述講解的方式，歡迎各級學校、企業團體、民間社團踴躍申請。
2. 申請方式：可自行複印或上官網下載申請表，填寫好後回傳（傳真或 E-mail），提出申請表後煩請主動來電向公督盟組織部確認。（聯絡電話：02-2367-1571）
3. 聯繫方式需詳細填寫，如聯絡窗口、電話、e-mail、演講時間、地址等，以利聯絡作業。
4. 由於人力有限，敬請申請單位協助拍攝活動照片，於演講結束後提供照片作為紀錄使用。
5. 聯絡方式：信箱：ccw@ccw.org.tw 電話：02-2367-1571 傳真：02-2364-1694

公民監督國會聯盟感謝您的邀約

姓名 / 單位		生 日	
收 據 抬 頭	<input type="checkbox"/> 同上 <input type="checkbox"/> 其他：	電 話	()
徵 信 刊 登	<input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意 (無名氏)	傳 真	()
身分證字號 統一編號	如需電子收據，此欄必填	手 機	
		E - m a i l	
收據寄送地址 (郵遞區號) □□□ - □□			
單 筆 捐 款	NT\$	元	
定期定額捐款	<input type="checkbox"/> NT\$ 200 元 <input type="checkbox"/> NT\$ 500 元 <input type="checkbox"/> NT\$ 1,000 元 <input type="checkbox"/> 其他：NT\$ 元		
※ 自 年 月起，至 年 月止，或 <input type="checkbox"/> 無限期。(每月自本人信用卡帳戶扣款)			


※ 定期定額捐款收據一併於年底開立、隔年寄發；如需電子收據，請務必提供身分證字號。

 信用卡

捐款授權書 (以下方式，請擇一填寫)

卡號	- - -	發卡銀行	
卡別	<input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTER <input type="checkbox"/> JCB <input type="checkbox"/> 聯合信用	身分證字號	
簽名	(需與信用卡簽名一致)	有效期限	西元 年 月

 ATM 轉帳或匯款

銀行	國泰世華銀行 古亭分行	銀行代碼	013	線上捐款 
帳號	030-03-303129-3	戶 名	社團法人公民監督國會聯盟	

※ 請務必將「匯款憑證」或「交易明細表」，連同本表傳真或郵寄影本至本聯盟，以利收據開立。

支票：支票抬頭「社團法人公民監督國會聯盟」之劃線支票，並以「掛號」郵寄至本聯盟。

地址	106-47 台北市大安區羅斯福路三段 183 號 10F	E-mail	ccwadm@ccw.org.tw
電話	02-2367-1571	傳真	02-2364-1694
官網	http://www.ccw.org.tw		

郵局：存簿、劃撥帳戶皆可扣款 (若需填另一份表單，可於「官網→投資公督盟→捐款徵信」下載或與我們聯繫)

98-04-43-04 郵 政 劃 撥 儲 金 存 款 單

收款帳號	1 9 2 7 1 2 8 9	金額	億	仟萬	佰萬	拾萬	萬	仟	佰	拾	元
		阿拉伯數字									
徵信刊登： <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 捐款人、地址與電話同右方 <input type="checkbox"/> 或其他資料如下：		收款戶名	社團法人公民監督國會聯盟								
收據抬頭：		寄 款 人		<input type="checkbox"/> 他人存款			<input type="checkbox"/> 本戶存款				
聯絡電話：		姓名					主管：				
地址：		地	□□□ - □□								
身分證字號： (或來電告知)		址									
E-mail：		電話	經辦局收款戳								

◎寄款人請注意背面說明
◎本收據由電腦印錄請勿填寫
郵政劃撥儲金存款收據

收款帳號戶名

存款金額

電腦記錄

收據開立方式：
 當次捐款即開出收據
 年開 (於每年年底合併開立)
 其他：

相關問題，歡迎來電詢問：
02-2367-1571，崔小姐

季刊免費索取地點

整理／公督盟企劃部

地點	地址	地點	地址
NGO 會館	台北市中正區青島東路八號	心波力幸福書房	新北市淡水區重建街 60 號
當代藝術館	台北市大同區長安西路 39 號	北投社區大學	台北市北投區中山路 5-12 號
新樂園藝術空間	台北市中山北路二段 11 巷 15-2 號一樓	文山社區大學	台北市文山區景中街 27 號
玉山旅社	嘉義市東區共和路 410 號	中正社區大學	台北市中正區濟南路一段 6 號
表演 36 房	台北市木新路二段 156 之 1 號	松山社區大學	台北市松山區八德路四段 101 號
文山劇場	台北市文山區景文街 32 號	信義社區大學	台北市信義區松仁路 158 巷一號
台北市立圖書館	台北市大安區建國南路二段 125 號	內湖社區大學	台北市內湖區內湖路一段 520 號
新北市立圖書館	新北市板橋區貴興路 139 號	永和社區大學	新北市永和區永利路 71 號
野草商號	屏東縣恆春鎮西門路 109 巷 29 號	宜蘭社區大學	宜蘭市復興路二段 77 號
蘇格貓底二手書咖啡屋	新竹市東區光復路二段 101 號 (清大校內)	台南社區大學	台南市安平區永華路二段 6 號
慕哲咖啡館	台北市中正區紹興北街 3 號	旗美社區大學	高雄市旗山區樹人路 21 號



<http://goo.gl/TYDHF3>

監督國會季刊電子書也同步於官網以及 TAAZE 讀冊上架喔！

《歡迎加入季刊放置地點》 如有意贊助印刷，請聯繫我們！

立委更專業 民眾更安心

支持國會監督 提升國會效能

— 請捐款支持公督盟 —



《監督國會》季刊讀者意見調查表

建議使用線上問卷

本刊物的發行已經多年，為求更好的內容以及服務，希望透過問卷得到各位讀者寶貴的意見，作為改進的方向。

請您使用刊物的夾頁或使用線上問卷來告訴我們！謝謝！

可傳真至：02-2364-1694 或 寄信至：106 臺北市大安區羅斯福路三段 183 號 10 樓



姓名：

電話：

電子郵件：

地址：□□□

1. 您是從哪裡看到本刊物？

郵寄到府 官網 Issuu Google TAAZE 讀冊生活 友人提供
 其他_____

2.(接續上題) 你希望還能在哪裡看到本刊物？(複選)

郵寄到府 社區大學 里民活動中心 地方議員服務處 電子書平臺(商業) 官網
 電子郵件 其他_____

3. 您喜歡此期封面嗎？

喜歡 不喜歡 沒意見

4. 您喜歡這期的封面設計嗎？

喜歡 還可以 不喜歡 無法回答

5. 您喜歡目前內頁排版嗎？(如：文字大小、表格、圖片呈現等等)

喜歡 還可以 不喜歡 無法回答

6. 請問您喜歡本刊物的內容嗎？

喜歡 還可以 差強人意 不喜歡(跳到第 8 題)

7. 請問您喜歡的是哪個單元？

8. 您不喜歡的原因是？

字太小 字太多 沒有關心的議題 內容太膚淺 內容太艱深 表格太多
 作者文筆不好 沒有知名的作家 內容大同小異 圖片太少 其他_____

9. 請問您不喜歡的是哪個單元？

10. 若本刊物改採收費方式，您願意以多少價格支持？

50 以下 51 ~ 100 101 ~ 150 151 ~ 200 201 ~ 250 251 ~ 300
 不支持收費

11. 其他建議事項：



最強監督國會利器

推薦 —
 公督盟強力
 若你關心國會，曾經走上街頭、
 是社運、政府與媒體的工作者、
 相關科系的師生、
 想知道自己家鄉立委表現、
 相信監督能有效果的朋友、
 那你絕對不要錯過這APP！

即時國會轉播

收看立院議事直播，
 立委質詢現形

改革論壇串連

線上公民交流平台，
 串連影響政策

立委評鑑現形

量化質化分析，優
 劣立委一覽無遺

法案預算查詢

焦點法案隨時追蹤，
 審查進度不錯過



立即下載



Android版



iOS版

民主宅革命

一起用手機佔領立法院！

2017【前瞻東協】

Apa khabar?

6/1 起開始招生囉

Halo

မင်္ဂလာပါ

Xin chào

就諦學堂

金甌亞洲語文中心

早鳥優惠

特價1250元

想到東協國家留學嗎？想到東協國家做生意嗎？

想到東協國家旅遊嗎？對東協語言學習感興趣嗎？

零基礎輕鬆學習 東協五大強勢語言～緬、印、馬、泰、越，趁現在！



• 緬甸語入門
• 葉影擬老師



• 印尼語入門
• 福美老師



• 馬來語入門
• 陳際宇老師



• 泰語入門班
• 徐艾妮老師



• 越南語入門
• 阮秋姮老師

每期課程共5堂 (每週固定時段，每堂2.5小時，共12.5小時) 上課時間：19:00~21:30

全勤學生 可頒「金甌亞洲語文中心」學習證明

學費：單一課程1350元，教材費：150元 (含上課教材及文具)

同時報名三門者(同時繳費) 學費優惠3333元

課程簡章及報名請洽



就諦學堂



或 www.東協.tw