

# 監督國會

季刊 社團法人公民監督國會聯盟發行  
本刊為免費索取 歡迎贊助印刷



VOL. 157

2018年05月10日

文明、陽光、公益、透明、效能 / 您的心、您的眼、您的耳朵... 您的國會監督

## 國會監督、地方扎根

— 國會、議會齊監督 —

01

理事長的話

國會監督、地方扎根

02

總編輯的話

從國會到地方議會監督

03

議會監督

全國議會監督聯盟成軍

04

國際串聯

橫跨大東亞及太平洋的  
「國會監督」

05

國會監督

國家預算審查之延宕與草率



公民監督國會聯盟會員團體：

(按照筆劃由少至多排序)

台灣人民監督法院協會	宜蘭人文基金會
台灣小留學生家長協進會	陳定南教育基金會
台灣生態學會	文化環境文教基金會
台灣和平草根聯盟	主婦聯盟環境保護基金會
台灣教師聯盟	台北市綠台文教基金會
台灣教授協會	台灣智庫
台灣愛樹保育協會	民間司法改革基金會
台灣電磁輻射公害防治協會	紀念殷海光先生學術基金會
台灣環境保護聯盟	勵馨社會福利事業基金會
全國家長團體聯盟	台中市醫界聯盟
南投縣家長關懷教育協會	澄社
台灣法學會	台灣自由選舉觀察協會
台灣環境資訊協會	台灣陪審團協會
亞洲公共文化協會	台灣國會透明化促進協會
新北市愛鄉協會	臺南市象棋協會
關懷生命協會	新北市領杭公益學會
台灣21世紀議程協會	臺灣社區居住與獨立生活聯盟
台灣蠻野心足生態協會	台灣永續關懷協會
台灣公投護台灣聯盟促進會	
台灣北社	
台灣永社	
台灣婦女團體全國聯合會	
宜蘭縣公民監督聯盟	
社區大學全國促進會	
屏東縣環境保護聯盟	
桃園縣環境保護協會	
台灣文化基金會	
永續台灣文教基金會	
伊甸社會福利基金會	
自然環境保護基金會	

本刊為免費索取，歡迎贊助印刷，洽02-2367-1571行政部崔小姐

發行人 黃秀端

榮譽顧問 李遠哲 蕭新煌

顧問 王業立 艾琳達 吳重禮  
吳叡人 李宗黎

顧問 林向愷 林朝成 林福岳  
范麗娟 徐世榮 張桐銳  
張智欽 張森富 張嘉尹  
張齡友 曹添旺 莊佳穎  
陳弘儒 陳宇嘉 陳英鈴  
陳惠馨 陳椒華 陳錫南

陳順孝 黃世鑫 楊日青  
楊國楨 楊婉瑩 廖元豪  
廖本全 廖宜恩 廖達琪  
劉炯錫 韓意慈 瞿海源  
簡赫琳

2018年05月10日出刊  
監督日期 2017年09月22日至2017年12月29日

# 監督國會

## 目次季刊第157期

- 03 黃秀端【發行人的話】國會監督 地方扎根  
04 張宏林【總編輯的話】從國會到地方議會監督

### 議會監督 Council Watch

- 05 張宏林【議會改革，打破台灣威權餘毒的最後一角】  
09 政策部【全國議會監督聯盟成軍】  
10 全督盟【議會監督的挑戰】  
17 政策部【2018全台議會議事透明度調查正式啟動！】  
19 駱勁成【綜析台灣地方議會議員配合款】  
24 廖璟華【蛻變澎湖 地方議會全面換新是第一步】

### 國際論壇 International Conference

- 27 莊宜融【亞太監督國會國際論壇與會團體簡介】  
29 莊宜融【橫跨大東亞及太平洋的「國會監督」，  
2017「亞太監督國會」國際論壇圓滿落幕！】

### 國會監督 Conference Watch

- 41 林欣儀【2017立法院年度代表字「怒」，  
「一例一休民團怒」為新聞榜首】  
43 田君陽【國家預算審查之延宕與草率】  
47 李松文【監督國會志工培訓營：國會監督 期待明天要更好】

### 會務動態 Routine Affair

- 48 企劃部【公督盟大事紀（2017/10~2018/02）】  
55 林欣儀【中央監督 地方串聯】  
56 行政部【捐款徵信（2017/10~2018/02）】  
59 企劃部【公民監督國會聯盟演講邀約申請表】  
60 企劃部【季刊免費索取地點】  
61 行政部【公督盟捐款授權書】

- 62 附件：企劃部【《監督國會》季刊問卷調查】



公民監督國會聯盟  
CITIZEN CONGRESS WATCH

監督日期

2017年09月22日至2017年12月29日

出刊日期

2018年05月10日出刊

發行

社團法人公民監督國會聯盟

電話

02-2367-1571

傳真

02-2364-1694

地址

台北市大安區羅斯福路三段183號10樓

E-mail

ccw@ccw.org.tw

網站

<http://www.ccw.org.tw>

Line



郵政劃撥

19271289

戶名

社團法人公民監督國會聯盟

電匯

國泰世華銀行古亭分行

030-03-303129-3

戶名

社團法人公民監督國會聯盟

發票捐贈愛心碼113

歡迎您來信批評指正，我們會虛心接受指教！

理事長 黃秀端  
常務理事 莊豐嘉 陳俐甫  
理事 顧忠華 曾建元 施信民 楊聰榮  
許主峯 劉俊秀  
常務監事 謝東儒  
監事 陳瑞賓 游建峰  
法律顧問 鄭文龍

財務委員召集人 鄭文龍  
財務委員 黃秀端 莊豐嘉 陳俐甫 顧忠華 施信民  
謝明義 方慶榮 簡郁峰 馮智能 李三財  
許文南 陳宗智 李伸一  
總編輯 張宏林  
主編 賴姿琳  
編輯 田君陽 楊維新 甘順基 林欣儀 黃麗香

美術編輯 龍虎電腦排  
版股份有限公司  
封面設計 周怡秀  
封底設計 周怡秀  
校對 秘書處  
捐款服務 崔彤心  
訂閱 崔彤心



## 國會監督 地方扎根

公民監督國會聯盟理事長 黃秀端

公督盟成立 11 年以來一直將改革國會視為組織重要的使命，經過跌跌撞撞的過程，已經看到國會初步改革的成果。不過，我們希望國會更好，臺灣民主的更為深根與擴展，因此去年舉辦亞太國際論壇，希望與國際接軌，今年則希望團結地方監督團體，一起監督地方議會，共同打造透明的政治環境。

去年（2017）公督盟舉辦「亞太監督國會」國際論壇，邀請亞太以及美國等多個組織共計五位專家學者前來之外，會中還特別邀請蔡其昌副院長以及張善政前行政院長進行專題演講，為「透明」、「反貪」及「資訊透明」進行意見交換。張善政前院長於演講中提及，參與式民主雖非完美，但或許可補足些許代議式民主的不足；為此，公督盟也一直在思考這個問題，故在國際論壇結束之後，便在 GLOW 計畫的支持之下，提出了「立法倡議平臺」的思考方向，未來立法院若成立此平臺，除了增加民眾與立法委員溝通的管道之外，也能匯集民眾的智慧讓法案可以被更全面地討論。

在國際論壇最後一天的串聯啟動論壇中，國際友人對於現行推動改革的過程中倡議人員常會遭受到強度不等的迫害狀況感到憂心，故如何維護倡議者的人身安全，成為外國學者所特別重視的一環；

2018 年 2 月 22 日國際透明組織所公布的 2017 年清廉印象指數的報告中也特別指出這一點。此報告中除公布臺灣清廉印象排名在全球第 29 名之外，在英文報告中有特別指出，透明指數越低的國家記者，安全就越受到威脅，當然人權倡議者之處境就更加危險，故如何串聯各國組織的力量，替各國倡議者撐起保護傘，為當務之急。

在議事透明讓全民監督的理念之下，公督盟認為除了推動國會改革之外，各地議會改革也刻不容緩，但由於公督盟人力及資源有限，無法到各地議會進行監督，故尋找在地的監督團體團結更多夥伴一起為監督地方議會、改革地方議會而努力。目前已有 9 個團體的夥伴，並將組織名稱正式定為「全國議會監督聯盟」（簡稱：全督盟），未來期望全臺每個縣市都有一個監督團體一同加入改革的行列。

與各地夥伴交流的過程中，知道夥伴們包含公督盟在內，在資源找尋、人力以及媒體經營上都遇上不少的困難，所以一同成立全督盟透過彼此協助與支援，發揮更好的監督效力。

與地方議會監督團體合作為今年公督盟的發展重點專案之一，期許在未來持續推廣之下，希望讓更多民眾認同我們推動國會改革與議會改革的理想，讓國會監督從地方實現。唯有地方議會的運作，更為透明、陽光與理性，臺灣的民主方能真正生根。 ☯

# 從國會到地方議會監督

公民監督國會聯盟執行長 張宏林

公督盟對於國會的監督成效，有目共睹！特別在國會透明的貢獻上，更是功不可沒！成立後陸續推動與促成立法院議事轉播網際網路多媒體隨選系統（IVOD）、委員會法案與預算審議過程轉播、黨團協商直播、國會頻道（有線與無線頻道）開播等，讓立法委員在國會的一言一行都可以在全國人民面前忠實呈現，讓大家更清楚立委做了什麼。而目前立法院針對開會議程的事先公佈與議事錄、完整的逐字稿紀錄，大院會議也推出了手語服務，立法院的透明化，甚至超越了許多歐美民主國家！也因為議事透明化，立委已不敢抱著兼職心態，會議已經不是他可來可不來的！立法委員也從原來的抗拒抵制，到最後樂於主動對外分享自己質詢影片，呈現專業與努力，委員態度已經有很大改變！公督盟也深信只有國會正常化，國家才會正常化！畢竟台灣所有的法規、預算、司法院、考試院、監察院、大法官、檢察總長、獨立機構等人事同意權，都必須經過立法院同意！

「地方議會該不該被監督？」每次演講時詢問在場聽眾，地方議會裡的黑道多不多時，大家都用力點頭。那麼我們為何會選出這些人來代表人民監督地方政府呢？他們真是為了監督首長，還是藉由議員權勢來守護自己地方利益？或者更糟的府會共謀分贓？選出這些人會不會阻礙真正想做事的地方縣市長？全國各縣市每年編列總預算加總約有 1 兆左右，無奈目前許多地方議會都不透明，讓更多亂象弊案從中而生！賄選、

貪污、詐領、恐嚇、涉入刑案、民事糾紛的民意代表每年都有！總加不過一千多席的議員，犯罪率高的嚇人！



這也是公督盟在近幾年稍微茁壯後，努力的投入促成地方議會監督的工作，畢竟 73 席區域立委也是來自地方，地方議會與政治的生態的好壞，對立委肯定有直接影響！如果說沒有正常的國會，沒有正常的國家，那麼沒有正常的議會，也不會有正常的國會！這也是本期刊物的專題方向「國會監督、地方扎根」。特別是今年將進行縣市首長與地方議員的選舉！這次沒汰換不適任議員，我們就要再等四年！

因此，我們 2017 年底與長期合作的地方監督團體，組成了「全國議會監督聯盟」（簡稱全督盟），透過每月的線上會議分享經驗，制定行動，每季更舉辦實體聚會，進行培訓與研習交流，讓我們在推動各項議會監督工作更專業。這樣的運作模式不僅可以避免地方團體單打獨鬥，透過全國性議題曝光，也可減少地方媒體被摸頭不報導的狀況。可惜目前還是有些縣市並沒有團體有能量投入監督議會工作，期盼透過這次的刊物主題，可以激勵更多夥伴一起投入，同時也能給予我們這些團體多一起支持，出錢出力讓台灣的地方議會正常化！ ☺

張宏林

# 議會改革，打破台灣威權餘毒的最後一角

執行長／張宏林

台灣近來的民主化發展快速，雖然還是有讓人不甚滿意的地方，但我們還是透過選舉的方式，完成三次讓世界所有民主國家稱許不流血的政黨輪替。台灣從 1987 年 7 月 15 日宣布解除長達 38 年的戒嚴開放組黨，開啟了台灣民主化的契機。1990 年 3 月，學生聚集在中正紀念堂十多天，提出解散國民大會、廢除臨時條款、召開國是會議，以及擬定政治經濟改革時間表等四大訴求，經過六次的修憲後，加速了民主發展進程。

以上的開放並非出自當時執政黨的主動善意，因為法律中還是藏有國家打壓異議份子的工具，如《刑法》第 100 條（內亂罪）。條文載明意圖破壞國體、竊據國土或以非法之方法變更國憲、顛覆政府，而著手實行者，處七年以上有期徒刑。另外，《懲治叛亂條例》中也規定犯刑法第 100 條第一項、第 101 條第一項等，可判處死刑，這些都是對言論自由的箝制！

之後經過許多民主前輩的努力，台灣的陽光法案已逐漸制定或修正。民主社會中人民有權利知道公共政策制訂之過程、預算編列與決算結果，政府機關有責任公開相關資訊。包括《政治獻金法》、《公職人員財產申報法》、《遊說法》、《利益衝突迴避法》、《政府資訊公開法》、《行政程序法》等，以上法案都是為了防止或減少政府

機關及人員（包括民意機關代表）違法濫權及貪汙行為的發生。另外近來《公投法》修正、《政黨法》制訂，都會對台灣民主深化有所幫助！

總統、縣市首長及立委，皆受到以上法規的監督與規範，但目前地方上的政治運作上卻依然還停留在「威權時期」。地方議會各種亂象橫生，例如貪污、關說、施壓、詐領等違法之事頻傳，甚或議長本身就已經猶如霸主梟雄佔據一方，侵蝕著台灣的民主地基！公民監督國會聯盟（公督盟）在進行國會改革的同時，即便還只是隻跌跌撞撞羽翼未豐的小雞，還是毅然決定投入協助各地方議會監督的工作！畢竟地方政治的好壞，會帶動中央政治的發展，如果改革中央而不解決地方問題，那麼民主推動將會事倍功半！

經過了六七年努力，期間舉辦多場地方議會改革與監督座談會，分享公督盟國會監督、推動透明化與立委評鑑等經驗，並且在近幾次議員選舉協助擬定議會改革承諾書與簽署，並公布過兩次全國議會透明度調查，均引起社會許多關注討論，希望可以激勵更多地方有志之士，投入監督地方議會。

為了讓監督可以更專業有效，公督盟也與首都監督聯盟、新北市愛鄉協會、桃園在地聯盟、大台中市政監督聯盟、南投公啥

喙、嘉義桃山人文會館、台南議會監督聯盟、高雄市公民監督公僕聯盟、宜蘭縣公民監督聯盟、台東公民監督聯盟等團體與2017年底組成了全國議會監督聯盟（全督盟），每月定期召開會議，讓議會監督工作可以更綿密持續。

目前初步決定有幾件重要的事情將會在選舉之前推動。

## 1. 公布第三次議會透明度調查

公督盟自2014與2016年公布了議會透明度調查結果，預計在2018年9月左右，將會再公布第三次議會透明度調查，調查主要內容分別為：

- 議事是否有轉播及直播？
- 議事視訊記錄是否上網提供民眾隨選收看？
- 議事轉播是否完整？
- 是否長期保存或限期下架？
- 畫面品質是否良好？
- 有無會議記錄（大會與委員會）？
- 公佈會議記錄的時間？
- 是否有議事預告？
- 考察報告是否登載？
- 投票結果是否記載？
- 另外議場是否開放民眾旁聽？
- 是否限制旁聽民眾錄影拍照？
- 其他特殊表現（手語、廣播、地方有線電視台轉播等）。

以上都是我們長期關注與調查的部分。

2016年的調查結果發現，全台22個縣市中，有14個縣市（63.6%）沒有完整的議程預告，16個縣市（72.7%）沒有開放委員會即時轉播，有11個縣市（50%）未提供隨選視訊。會議文字紀錄（議事錄或會議紀錄）公布內容的完整度與快慢也會是個很大的問題，如嘉義市議會會議記錄，針對列席的二十多位官員清楚表列，然針對出席的議員，卻只寫著詳如附件，但民眾根本看不到這份「附件」，甚至部分議會記錄要超過半年以上才會公布，這要民眾如何監督？

2016年4月時桃園在地聯盟理事長潘忠政進入議會旁聽席準備攝影時，發生被議場警衛阻擋進入的情況；另有，東華大學社會系學生郭家瑋，進入花蓮議會直播遭架離議場，並在事後被議會主席國民黨籍縣議員邱永双於議事廳上怒指東華大學是間爛學校；同年5月屏東縣議會傳出議員提案修改法規，禁止人民在議會錄音錄影，遭輿論撻伐，之後趕快澄清只是誤會，並指稱只是禁止針對議員個人資料部分。接著又發生國民黨籍的澎湖縣議長劉陳昭玲及副議長陳雙全因為不滿現場貝傳媒開設直播，數度宣布停會並最後宣布散會，並下令禁止貝傳媒記者進入議會採訪。這些議會的表現，哪項不是威權餘毒的心態？

## 2. 草擬新版的議會改革承諾書

公督盟依據2104年的項目進行修正，羅列出目前議會的各項問題與缺失，希望提供候選人參考與簽署，之後會公佈簽署名單，供選民作投票參考。

2014 年承諾書內容如下——

本人若擔任議員，願意落實下列承諾：

- 恪守利益迴避原則，絕不利用職權謀取不當利益。
- 推動廢除議員配合／建議款，並且不支用任何配合款項。
- 準時出席會議，不事後補簽到，核實領取出席費、交通費、膳食費。
- 積極推動開放各項會議供民眾旁聽，促進議事透明化。
- 積極推動各項會議納入隨選視訊系統（IVOD）公開轉播。
- 積極推動議會頻道的設置。
- 積極推動各項會議之議程與記錄（含會議逐字稿）等相關資料的數位化與公開化。
- 主動於議會網站公開個人於各營利或非營利單位兼任職務。
- 依照監察院規定之格式，主動將個人財產及政治獻金收支於議會網站公告。
- 主動於議會網站公開公費助理任用資訊及工作任務分配。
- 積極推動設置或加強議會法規研究及預算研究單位，強化監督效能。

### 3. 廢止政治買票與綁樁的議員配合款

許多民眾不知道，許多縣市政府為了議員們在預算編列上高抬貴手，故長年來提供議員定額的「配合款」（或稱分配款、建議款等），像是新北市提供每位議員一年 1300 萬的建議款，四年任期一位議員就有高達 5,200 萬的經費「建議」空間，這些款項無人把關，屬府會間的默契，讓預算雨露

均霑。議員可能會用這些經費進行樁腳的酬庸、利益交換及分贓，卻導致縣市政府舉債攀升，過去甚至有議員直接報假帳申請配合款進而被起訴的案例。

以桃園市議會為例，一年約有 1 千萬元的議員配合款，議會共 60 位議員則一年共提供 6 億費用讓議員們運用。若以全國約一千位左右的議員，平均都有一千萬配合款的話，表示一年有百億人民納稅錢被當成議員小金庫，這合理嗎？故我們深覺議員配合款的事情一定要被廢止！

有人說民主就是擁有投票權，但這對現在的台灣而言，這是只是最低限度的民主條件，我們現在應該追求的民主應該是選舉後，對政治人物的繼續關注與鞭策，我們不能期待政治人物一定會自律，所以必須有扮演他律角色的組織從旁監督，才可以避免他們快速腐化變質！我們或許無法讓他們完全不作怪，但至少能夠墊高他們作壞事的門檻！過去的經驗，監督一定有效果！

期盼透過大家的努力，讓 2018 年的議員選舉，可以大幅的新陳代謝，汰換不適任的民代！年底的議會選舉，絕對是台灣地方政治改革的重要契機，需要大家一起幫忙，出錢出力協助公督盟與全督盟，讓我們能有更多力量敲碎台灣威權餘毒的最後一角，邁向台灣民主的最後一哩路！ ☺



2013/12/06 縣市議會透明度慘 1兆預算陷黑箱 記者會



2013/12/15 中央地方監督力量大匯聚 地方與公民監督論壇



2014/11/12 公布「議會改革承諾書」首波簽署議員名單記者會



2014/12/24 縣市議員財產假申報真隱匿！記者會



2016/07/27 地方議會透明度調查大公開記者會



2016/08/30 從地方包圍中央—從地方監督看立委選舉座談會



2017/09/13 地方議會應比照國會議事開放記者會



2018/03/18 全國議會監督聯盟春季大會

# 全國議會監督聯盟成軍

統整／政策部

「全國議會監督聯盟」原名為「議會改革推動聯盟」，由公民監督國會聯盟率先發起希望能替各地方監督團體搭建討論平台，針對現行監督工作推動上遭遇的困難共商解決之道，並互相分享可行之倡議方案。

有鑑於過去地方議會在派系、黑金、家族等多重勢力盤根錯節影響之下，瓜分壟斷許多地方預算及資源，讓已經收入不佳的地方財政，更趨嚴峻。地方議員與地方勢力組合而成的勢力團體，已成為危害民主政治發展的惡瘤。因此近來興起一股「監督」議會的力量，希望能遏止惡瘤持續擴大。

2017年11月5日召開首次會議，串聯全台9個團體：桃園在地聯盟、首都監督聯盟、宜蘭縣公民監督聯盟、台東公民監督聯盟、大台中市政監督聯盟、嘉義桃山人文館、南投公啥喙、台南市議會監督聯盟以及高雄市公民監督公僕聯盟一同結盟，名稱正式定為「全國議會監督聯盟」（簡稱：全督盟）。2018年縣市長及縣議員選舉將近，全督盟希望在「監督」以及「提醒市民」上扮演更重要的角色。

目前全督盟以每個月定期召開一次線上會議和每三個月召開一次實體會議進行監督進度的討論，及夥伴們彼此分享第一線監督經驗，讓各地監督能量能持續於每一次會議

中累積，成為改變地方民主的重要力量。

以下為全督盟 2018 首要任務：

- 一、縣市議會透明程度調查：藉研究議會官網及相關資訊，調查及整理議會開放透明的程度，並公開相關資料，除了讓民眾了解各地議會開會狀況外，也希望給各地議會壓力，加速進行議會改革。
- 二、簽屬議會改革承諾書：將呼籲議員候選人簽屬議會改革承諾書，內容含「議事透明」、「議會制度」及「個人操守」三大類，承諾書代表議員對選民的承諾，除了增加議員改革壓力，並藉此要求議員實現承諾。
- 三、選前三個月將著手製作淺顯易懂的文宣，推廣議會和地方選舉的相關知識，增加人民對於監督議會的重要性。

未來配合全督盟，將在各地舉辦監督培力營，除分享公督盟過去監督國會的甘苦談之外，更重要的是將監督的經驗與方法傳給地方的夥伴，讓夥伴們不再瞎子渡河，而更能將能量專注發於揮監督的事務上。

2016年公督盟成功推動不適任立委落選運動，讓六成的不適任立委不再聯任；如今，我們與全國議會監督聯盟夥伴一起，希望能淘汰不適任議員，讓監督的陽光照亮灰黑的議會！

# 議會監督的挑戰

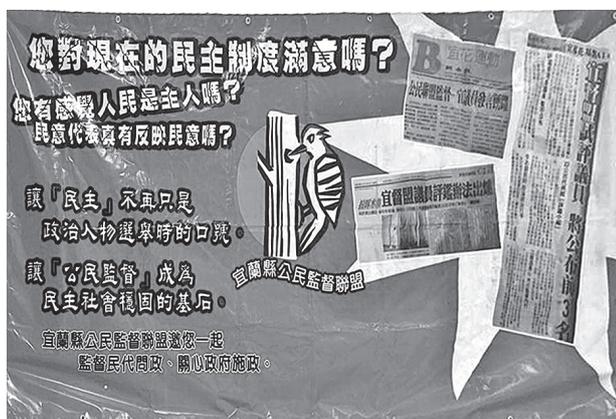
撰文／全督盟



〈宜蘭〉

## 議會監督從議員的到會觀察開始

撰文／社團法人宜蘭縣公民監督聯盟



2011年成立的『宜蘭縣公民監督聯盟』（簡稱「宜督盟」）本著公平、客觀精神分別於2013、2014、2015、2016連續四年共辦理了四次議員評鑑，促成宜蘭縣議會成為全國透明度第二高的議會。自2017年起，將議員評鑑改成議會觀察，用明確數據針對過去選民較少注意議員的在場率、質詢內容、專案報告的專業力、聘請助理之額度及建設經費運用等問題。向選民呈現真實數據，讓選民得知自己選區議員的整體表現。

議員之勤補縣府之拙，本聯盟的議會觀察報告揭開議會長期以來，簽到出席率雖高，但在場率低下的事實，內有詳盡的數據與資料可供選民參考。另外議員在議會的質

詢是不是言之有物，一直是本聯盟所關注的焦點，本聯盟曾多次針對質詢次數、質詢內容加以評分，2017年度開始，以開議一個月為期，每星期挑出優質質詢議員，內容有憑有據，相當精彩，獲選之議員也善加利用其質詢影片廣為宣傳，以期帶動議會質詢內容品質的提昇。

為避免一人議員、萬年議員，讓議會更透明。本聯盟在本會期要求議員應公布自己的助理名單，建設經費去向，在本聯盟的觀察報告書中，可以看出哪些議員已走在時代的前端，那些議員仍默守議會陋習。

一年兩次的定期會，其中議會在開議時會要求縣府在會議末期提出的專案報告，一向是縣民及媒體所最關注的議題。也是展現議員們有沒有做功課，縣府有沒心決解問題的參考指標。過去本聯盟少在此處著墨，今



宜督盟夥伴

年觀察報告有深入討論提出專案報告的內容，觀察議員及縣府的專業能力。



2017/12/04 宜蘭縣議會總質詢，宜督盟工作同仁於旁聽席進行記錄監督，照片中可看出議員的出席狀況。

本聯盟一本初衷，希望議員好，督促縣府更好。希望縣府及議會將資料全數公開，不再監督與受監督者上下交相利，罔顧民意。這份報告提供議員、縣府官員及關心政治的朋友們參考。希望現任議員知所榜樣及警惕，選民有所本為下次選舉投下明智之票。期待更多年輕人可以從關心公共事務開始，有勇氣挑戰在位議員，進行強而有力的監督。

## 〈桃園〉 呼籲議會黨政協商公開透明

撰文／桃園在地聯盟

「桃園在地聯盟」為桃園在地民間團體所組成的聯盟組織，平日互通聲息、互相支援，遇到重大議題或任務時，各會員團體就動員起來，發揮集體的專長和力量。無論在環保、教育、勞工、文化等場域，都可以看到在地聯盟成員的身影，而議會監督也是「桃園在地聯盟」長期關心的議題之一。

「桃園在地聯盟」於每會期都會招募志工，側錄桃園市議會正式會期的質詢影片，並根據議員發言紀錄，製作議員的質詢表現及量化統計表，至 2017 年底已經連續第四年公布質詢量化表。自公布質詢率以來，質詢率一路上升，2014 年第七會期為 25%、2014 年第八會期為 43%、2015 年第一會期為 50%、2015 年第二會期為 68%、2016 年上半年的第三會期為 80%，2016 年下半年的第四會期為 79%、2017 年上半年的第五會期為 77%、2017 年下半年的第六會期為 84%，創造本屆六會期以來的新高點。除了第六會期時間較短的因素外，隨著 2018 年地方選舉逐漸加溫，議員期望有好表現可能也是原因之一，期望能延續到選前的最後 2 個會期。

## 議員忘記質詢本份，卻不會忘記簽到領出席費

在議員普遍的好表現之下，仍有幾位議員表現與同僚截然不同，例如質詢率僅達半數或更低，如：詹江村（9 次）、楊家俚（9 次）、閻中傑（9 次）、吳春芳（8 次）、歐炳辰（7 次）、張火爐（2 次）。



呼籲取消議員款

值得注意的是，議員們有時會忘記自己的義務是監督質詢官員，但是簽到領出席費的權利，議員卻都牢牢記住，不會忘。本會期的簽到率延續以往的慣例，高達 96%，前述質詢率低員，卻簽到領出席費卻是一馬當先者分別是：詹江村、吳春芳、歐炳辰及張火爐，簽到一次都沒漏，皆為 18 次，楊家俚為 16 次、閻中傑 13 次。市民不禁想問：如果議員沒把質詢工作放在心上，也根本沒有登記發言，那議員大人當天特地跑到議會所為何事？市民投票給你，不是請你來領出席費的！



個別議員的質詢和簽到統計表，以及比較全圖 <https://goo.gl/mXLLJk>

### 議事效率逐步改進，黨政協商仍不透明

除了議員的表現以外，市議會的執行力也漸次改善。第六會期的議事錄初稿，於 12 月初即上網公開，相較於過去動輒延後半年至一年才公布，實有長足的進步，也慢慢追上其他直轄市的水準。但仍有以下幾點希望能夠精進：

1. 公布委員會的會議記錄：台北市議會的委員會，每次開會皆有公佈會議記錄，桃園市議會的委員會之會議內容，甚至是否正正常召開會議，卻都無紀錄可考。



台北市議會的委員會會議紀錄系統 <https://goo.gl/yc1uDj>

2. 電子投票：目前桃園市議會的投票表決，仍然使用人工清點人數及舉手投票，故在出席人數和票數計算上屢生爭議，在議事錄上也無法呈現每位議員的投票意向。應比照台北市議會使用電子表決系統，讓議員的贊成反對，於大螢幕上一覽無遺，這也是對選民負責的基本態度。
3. 議會簽到回歸正常並應公開供市民檢視：公開資訊提供檢視，可避免有議員預先簽到或補簽到，甚至人不在國內卻仍有簽到記錄的情事發生。
4. 立法院有預算中心和法制局，以輔助立法委員提升法案和預算審查品質，而桃園市議會每年也都有編列「法令研究小組調查」預算，2018 年經費高達 3 億 4 千多萬，不知其用途何在，是否有發揮立法和預決算幕僚單位之功能，強化議會的立法及監督功能？

此外，每年審查預算必定上演的一讀、聯席審查時波濤洶湧，二、三讀會卻化為風平浪靜，今年也不例外。如果劇本早已在開會前寫好，所有動議一律都是無異議通過，那議事公開也只是空言，如果整個協商和討價還價的過程都是黑箱作業，轉播也只是看



抗議桃園市議會限縮公民旁聽權

著演員照劇本演出。

「桃園在地聯盟」呼籲三黨團（國、民、無）：

公開協商的過程及交易內容，在聯席審查時被擱置的預算，若被全數恢復，請說明恢復的理由；若被刪除部分金額，請說明刪除的數目是怎麼產生；在聯席審查時被刪減的預算，若刪減金額有打折扣，也請詳實告知民眾。

〈台南〉

### 民主，是需要監督的

撰文／台南議會監督聯盟（南督盟）

#### 組織簡介

台南議會監督聯盟（南督盟）緣起於2016年8月，當時公民監督國會聯盟（公督盟）於台南社區大學，舉辦「公民評鑑巡迴場暨監督議會培力」課程；讓身為台南市民的我們體會到「民主，不只投票，還需監督」的重要理念。我們一群不分年齡、職業、關心在地事務的台南市民，決定自行組織來監督台南市議員及台南市議會的運作。

而南督盟在不斷的討論過程中，形塑出我們的原初價值－「民主，是需要監督的」。日治時期，台灣人已有參與議會運作的紀錄。如今人們對於政治不是消遣，就是唯恐；缺乏關注、付出，無法構築共同期望的未來，不監督而不斷腐化。因此我們需要憑藉大家眼睛，一起關注政治運作，找回公民素養，一同監督台南市議會。

#### 關注議會的楔子，從公督盟的公民評鑑

2016年的夏季，一群台南市民，榮幸的參與了公督盟的在台南舉辦的培力課程，了解到公督盟長期以來推動評鑑立委的工具，以及如何去評鑑立委。同時，也在課程中提出了監督地方議會的可能性。地方議會是地方自治的重要環節，如同國會是國家治理的重要環節；既然監督國會是如此的自然，也是公民應該去關注的，身為台南市的市民，又如何能不去關注台南市的議會。

我們這一群人在有志一同的情況下揪了團，而下次的聚會主題就是「台南市民議會監督行動」吧！這裡也不得不感謝，其中的夥伴很熱心地免費出借他的背包客場地，供我們使用，讓我們第一次聚會有了落腳處。

#### 既然要監督議會，總得資料蒐集

幾次的聚會後，我們大致也想出了幾個方向，既然議員是選舉選上的，總得要花錢，所以從「政治獻金」去調查吧；既然議員的工作是在議會裡，總得要提案，所以從「議案」去調查吧；既然議員這麼愛做服務，總得有地點找他，所以從「服務處」去調查吧。簡單的分成這三組來行動，希望能快速地蒐集到必要的資訊。

「政治獻金組」發現非常有趣的現象，選舉支出竟然可以從支出8萬到支出1200萬，還有沒申報的，這樣奇異的現象，是台南市的問題，還是整個台灣都有的問題，這樣的數字是否有參考價值，這樣的數字是否暗藏玄機，值得探討。

「議案組」的有趣也是不惶多讓，從根本沒提案到一個會期平均提 25 個案子的議員都有。沒提案的議員就不用說了，根本不行；而提了好多好多案子的議員，到底是都提了甚麼，真的有建設性，或是都是一些不知所求為何的提案，這也是值得深入研究的部分。同時，也發現議員最喜歡提「工務」了，遠高於如法規、教育等。

「服務處組」倒顯現出議員「認真」的一面，服務處遍布大街小巷，且都有人駐守，果然是服務第一，選民至上！

### 成立記者會，受到議員們莫大關愛

2016 年年底，台南議會監督聯盟（南督盟）成立！蒐集統整了資料也是需要有個名目來公布的，就決定是你了—南督盟。雖然說穿，就是一群希望台南更好的市民，剛好來關心台南市議會運作，不過要給議員壓力，就要有個組織名義。在這裡也必須感謝三位出席南督盟成立記者會的來賓，台南社大校長—林朝成、台南公民智庫—黃建龍及公民監督國會聯盟執行長—張宏林，為我們站台。



台南議會監督聯盟（南督盟）成立大會

### 台南議會監督聯盟（南督盟）成立大會

這樣的成立氣勢，也是驚動了議會裡的一些議員，記者會結束馬上就收到某某議員的關心電話。隔日，台南市議會中國國民黨黨團，也大動作開記者會攻擊南督盟為濫督盟，甚至懷疑南督盟與台南社大，關係匪淺。使得南督盟夥伴各個覺得莫名其妙，也「受寵若驚」！南督盟的夥伴都是「路人」也沒甚麼名聲，倒是抹黑台南社大受市府補助，為綠營打手的台南市議會及議員令人遺憾，故更需要有有志之士投入監督！

### 持續而穩定的步伐，南督盟希望走的久

熱情與激情，讓我們一鼓作氣，冷靜與信念，讓我們踏穩步伐。

2017 年，南督盟希望持續關注議會動向，也同時學習成長，並逐步擴散到整個台灣其他尚未萌芽的地方。年初，南督盟有幸被邀請到台北，參與公督盟活動「議會監督攻略工作坊」，活動中遇見一些在地方努力籌組、經營的團體，會中分享了南督盟微薄的經驗，也吸收了許多各地監督團體的知識與見解。

年中，受林瑞霞老師邀請，到嘉義參與「彰雲嘉南監督議會工作坊」，分享經驗。討論「區域聯防」的可能性，跨域合作更能對地方議會施壓，讓議員們知道，我們不是只有一個團體，而是一群團體。從過去，一個人進化成一個團體，再昇華成一群團體！

這樣的概念在 2017 年歲末，有了新的契機。面對 2018 選舉年，公督盟集邀各地

方監督團體，共同商討合作的可能性。這樣的機緣下，共同形成一個聯盟「全國議會監督聯盟（全督盟）」，期望能在選舉年將地方議會的僵固、老化改頭換面！

### 議會革新，南督盟的期盼

一年半後的南督盟，正巧碰到選舉年的南督盟，那就好好地推動台南市議會的改頭換面吧。在參與全督盟的過程中，形塑幾點需要推動的目標。需要不斷的提升議會的透明程度，讓議會知道自己是透明的，會被審視的。需要不斷的揭露議員，鼓勵議員自我揭露與被揭露，將自己利益攤開在陽光下，讓市民能檢視！

因應選舉年，市議員參選人應有所自省，面對自我良知，簽署議會改革承諾書。除利益公開透明外，主動推動議會透明與改革，積極針對台南市各項議題，提出有效的議案。不讓議會不斷的陷入口水戰、謾罵及作秀的空轉議會，讓台南市議會不再只有，為選舉、選票的服務型議員。

台南市民與南督盟期許一個有著專業問政，以台南市福祉為考量的台南市議會！



〈高雄〉

## 高督盟展決心 監督議會不停歇

撰文／任懷鳴（高督盟執行長）

高雄市民監督公僕聯盟（簡稱「高督盟」）雖然在 99 年 11 月 22 日正式成立，但早在 98 年初，便以同樣名稱開始運作。

事情發生在 97 年末某天，高雄市幾個倡議型社團的幹部聚會閒談，對於前不久「高雄市成功推動國內第一宗依法成案之地方公投（小班公投），卻因投票率不足慘遭滑鐵盧」十分感嘆，於是提議成立一個「跨社團、跨議題的常態性合作平台」，以利民間社團的橫向聯繫，並為台灣的「公民社會」注入新的力量。

大家認真開了幾次籌備會議之後，便在 98 年 3 月 16 日敲定組成「社團聯盟」性質的組織，取名為「高雄市民監督公僕聯盟」，並決定初期工作為「高雄市議員評鑑」。當時成員只有 7 位團體代表及 3 位個人，但還是訂了《聯盟運作規範》，以簡單規範參與者的權利義務。

在風風雨雨的完成 2 次議員評鑑之後，98 年的下半年會期（預算會期），有議員開記者會抨擊高督盟為「非法團體」，並以「高督盟中的社團承接社會局委託案」為由杯葛社會局預算；於是，為了展現決心也為了不讓社會局困擾，決定走向正式立案。

如今，高督盟的團體會員及個人會員合計不到 40 個，屬於精英式社團；主要業務

雖然是每年 2 次的議員評鑑，但也逐漸「跨界」到其他工作。例如，我們曾開記者會點出「議員配合款」的問題（此項目於 104 年起取消）；也曾提出「市府負債」（103 年總預算刪減 57 億）、「議會加勤費」（105 年起取消）及「議會預算浮濫」（105 年議會預算刪減 8700 萬）等問題。甚至，近幾年也扮演「串連 NGO」的角色，例如，曾結合其他社團推動「高雄市開放政府」，共同舉辦過「議員候選人座談」、「市長候選人政見評論」，以及聲援各地「抗議迫遷案」成立「高雄公民大聯盟」。最近，則因為民進黨市長初選，也組成「高雄 NGO 大聯盟」，決定在民調前舉辦「參選人政見面試會」。

至於議員評鑑工作，至今進行過 13 次（包括 98 年 2 次、2011 年縣市合併後的第一屆高雄市議會前 6 個會期；第二屆市議會的前 5 個會期）；目前則正在進行 2017 年第 6 會期的議員評鑑初評作業。

高督盟的議員評鑑方法有過三個階段的變革。初期，除了針對議會公報登載的議員問政資料，也安排志工至議場作觀察記錄；後來，因人力調度困難而取消「議場觀察」，但引進國會公督盟發展的「IVOD 線上評鑑」，此為第二階段；而目前，則進入第三階段，方向為「評鑑作業全面線上化」。凡此種種，都是為了化解參與障礙，以擴大公民參與。



106 年 11 月 7 日在高雄市議會門口召開記者會，要求陳菊市長承諾「零舉債」。



106 年 9 月 29 日在高雄市議會門口召開記者會，公布「第 2 屆第 5 會期議員評鑑結果」



（查詢高雄市議會議員評鑑相關文件，可透過網站 <http://www.kcscw.org/> 評鑑資料下載中查詢。）

有感於代議政治的缺陷，「監督議會」已是全世界民主化運動的發展趨勢（註）。在台灣，公督盟則是此一運動的先行者，令人敬佩！而高督盟現階段嘗試進行地方議會的監督，但願我們的在地經驗對台灣「民主深化」的工作也有所貢獻。大家加油！

註：參閱《全球國會監督組織大調查》（國會公督盟摘要翻譯，原文：A Global Survey of Parliamentary Monitoring Organizations，美國民主基金會（NDI）和世界銀行研究所（WBI）出版。）

# 2018 全台議會議事透明度調查正式啟動！

整理／政策部

公督盟預計於今年，5月中旬展開全台議會議事透明度調查，在新國會逐步開放議事透明之際，也希望透過檢視縣市議會議事的透明程度進而提高對縣市議員執行職務時的監督程度。

公督盟呼籲全台縣市議會應努力提升議事透明程度，以回應人民對民意代表的期待。而縣市議會議事人員應秉持自身專業，將相關紀錄公開，以逐步提升議事品質，向議事透明的議會看齊。

## 2016 年基隆市議會透明度最佳，那今年是？

因 2014 年九合一大選後經歷議員汰換、議長變動……等，目前議員不受前屆議員預算編列影響，比起 2013 年的首次調查，更能檢視本屆議員對議事公開透明的態度。以 2016 年的調查結果為例：基隆市議會透明度最佳，不僅開放旁聽、會議直播，亦有隨選影片可觀看；會議記錄及議事錄也於網路上公開供人查閱；唯議程僅預告會議種類及時間，而缺乏討論議案的預告。屏東縣議會則為全台議會透明度最低者，議會官網上找不到會議紀錄、議事錄、會議隨選影片，詢問議事人員時僅獲得「需要申請」才能看得到的回應。

## 全台縣市議會皆可旁聽大會 2016 年有 11 縣市未建置會議隨選影片

在 2016 年 7 月調查中發現縣市議會中大會的透明程度較高，全台 22 縣市皆開放旁聽，14 個縣市議會皆轉播大會實況，但有轉播委員會的僅有 6 縣市，並且可於會議事後觀看的隨選影片也僅有 11 縣市做到！

全台縣市議會會議皆開放旁聽，亦各自訂有旁聽規則，惟依地方狀況不同，先前傳出數起縣市議會將來旁聽的公民趕出議場的狀況。儘管開放旁聽，卻透過種種限制阻礙民眾行使旁聽權，表面一套、實際作為又是另一套，並非真心開放，實應譴責。

縣市議會的開會時間多於平日白天，能即時參與旁聽、觀看會議即時轉播的民眾並不多。事後的會議隨選影片與會議記錄便成為重要的觀察依據。可惜的是，大多數議會在議事事後公開的狀況並不好，會議隨選影片有放在網站上的僅有連江縣、嘉義縣、台中市、南投縣、高雄市、嘉義市、台北市、台東縣、台南市、宜蘭縣、基隆市，其中台北市議會、宜蘭縣議會為會議隔天可於網路上查閱、台東縣及南投縣則因於 YOUTUBE 直播，直播結束後即可觀看；其他的議會則

不開放這項功能。

記錄可分為會議記錄（指記載會議之日期、出席狀況、議案決議等之紀錄）、議事錄（指會議完整之逐字稿），基隆市、台北市、桃園市、新北市、新竹縣、台南市、高雄市、宜蘭縣、台東縣、澎湖縣及南投縣議會都會將會議記錄與議事錄公開於議會官網；但仍有數議會未將 2014 後會議紀錄或議事錄公開於官網供人查閱，如嘉義縣、屏東縣、連江縣、花蓮縣及苗栗縣議會。這樣走一步停兩步的地方議會議事透明，想保護的究竟是會議的記錄還是會議中記錄的議事過程？

## 基桃中彰投南宜，議會透明程度大有進步

公督盟 2013 年底調查的縣市議會透明狀況與 2016 年的調查結果相比改變許多。尤其是文字記錄，22 縣市中 21 縣市透明程度皆提升。而影像紀錄及轉播的進步則有基隆市、桃園市、臺中市、彰化縣、南投縣、臺南市、宜蘭縣，桃園市因即時轉播大會而分數大幅提升、而其他縣市則因新增會議隨選影片而分數增加。

2013 年底的調查中，北高兩市議會是台灣唯二議事透明程度「尚可」的地方議會，而花蓮縣、屏東縣、新竹縣、苗栗縣議會則為「不合格」。2016 年調查中文字紀錄與影像轉播及隨選都有進步者為基隆市、桃園市、臺中市、彰化縣、南投縣、臺南市、宜蘭縣議會為 2016 年調查時的透明進

步獎得主。

公督盟 2018 年 5 月將啟動新一波的地方議會透明度調查，屆時希望能看到更多議會秉持著開放、透明的精神，除了會議影像轉播記錄之外，也有更多會議資料公開。



註 1：2016 年調查的主要資料來源為各縣市議會官方網站，並與各縣市議會議事人員確認。另外更邀請宜蘭縣公民監督聯盟（宜督盟）、高雄市公民監督公僕聯盟（高督盟）、桃園在地聯盟、嘉義市桃山人文館一同協助確認調查結果。

註 2：調查題項包括：事前的議程預告、事中的開放旁聽及即時直播（大會／委員會）、事後的隨選視訊影片及會議記錄與議事錄（大會／委員會）。

### 議會小知識

#### 中風過久怕議長位不保 游忠鈿快閃蓋章惹爭議

2017 年苗栗縣議會召開第五次定期會時，議長游忠鈿因兩度中風長期請病假 9 個月，若未能在 6 月 29 日閉幕前報到，將喪失議員和議長資格，游當時坐輪椅到議會蓋章簽到，但隨即離開議會，繼續漫長的復健，引發「出席」爭議。

有民眾質疑議長是否於有意識的情況下出席？是蓋章就好或必須親簽？當時受訪的議會秘書長林來居表示，議員是否是在個人自由意志下完成簽到，是否符合程序，因《地方自治法》施行以來，無例可循，須由內政部認定。

根據《地方制度法》第 80 條規定：「直轄市議員、縣（市）議員、鄉（鎮、市）民代表連續未出席定期會達二會期者，亦解除其職權。」

# 綜析台灣地方議會議員配合款

撰文／g0v 立委、議員投票指南發起人 駱勁成

## 概觀

第一次聽到地方議員配合款是 2014 年，當時和 g0v 零時政府的朋友正在為 2014 年底的選舉製作議員投票指南，對於當時才剛知道議員和立委不同的我來說，沒聽過議員配合款也是很正常的。

依照各縣市編列的不同，「議員配合款」的名稱可能為「議員建議款」、「基層建設配合款」、「議員所提地方建設建議事

項」……等等，各縣市狀況不一。

接著來看看台灣地方議員配合款的花費。如下表，2014~2016 年之間每年約 40 億，2014 年已高於平均約 25%，但不知是否是議員選舉年所致，需有更多數據佐證。

議員配合款多為目前各地縣市政府的預算項目之一，而議員可「建議」縣市政府撥款。議員雖無預算編列的權力，但因為議員其重要職權之一便是監督地方政府預算，議

全台議員配合款總花費

年度	總計金額	縣市數	縣市
2012	26 億 1 千 1 百萬 (\$2,611,436,748)	13	臺北市、新北市、苗栗縣、彰化縣、雲林縣、嘉義市、嘉義縣、高雄市、屏東縣、宜蘭縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣
2013	32 億 7 千 6 百萬 (\$3,276,445,410)	14	臺北市、新北市、新竹市、苗栗縣、彰化縣、雲林縣、嘉義市、嘉義縣、高雄市、屏東縣、宜蘭縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣、
2014	50 億 8 千萬 (\$5,080,382,901)	19	基隆市、臺北市、新北市、新竹市、新竹縣、苗栗縣、臺中市、彰化縣、雲林縣、南投縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣、宜蘭縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣 缺少：嘉義市（* 無人使用）、桃園市、連江縣
2015	40 億 9 千 7 百萬 (\$4,097,713,692)	21	基隆市、臺北市、新北市、桃園市、新竹市、新竹縣、苗栗縣、臺中市、彰化縣、雲林縣、南投縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣、宜蘭縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣、連江縣 缺少：嘉義市（* 無人使用）
2016	38 億 7 千 4 百萬 (\$3,874,327,370)	20	基隆市、臺北市、新北市、桃園市、新竹市、新竹縣、苗栗縣、臺中市、彰化縣、雲林縣、南投縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣、宜蘭縣、花蓮縣、臺東縣、金門縣、連江縣 缺少：嘉義市（* 無人使用）、澎湖縣（* 無人使用）

\* 無人使用：嘉義市、澎湖縣 2014-2016 年有公布該款項使用情形，但無人動支其預算。

員可依職權「建議」預算之編列項目，故縣市政府通常來者不拒、照單全收，其狀況到底有多普遍？其議員建議金額與縣市政府金額的比率請詳見下表。

目前除臺北市、桃園市政府未針對議員建議案提出預算金額之外，其它縣市預算金額皆由議員提出、縣市政府編列，其中南投、連江、新竹縣是議員提出縣市政府完全

2011-2016 年 各縣市議員建議金額和縣市政府通過金額之比率

縣市	議員建議金額／ 縣市政府通過金額
金門縣	101%
屏東縣	100.4%
連江縣	100%
新竹縣	100%
南投縣	100%
彰化縣	99%
澎湖縣	99%
臺東縣	99%
新北市	99%
宜蘭縣	96%
雲林縣	96%
花蓮縣	95%
新竹市	95%
高雄市	94%
臺中市	94%
基隆市	91%
苗栗縣	90%
嘉義市	85%
嘉義縣	84%
臺南市	83%

備註：計算時已剔除金額為零或空白。

照辦，甚至金門縣跟屏東縣通過的金額會超過議員的提案；而其他縣市議員也各個都是估價之神，縣市政府按議員提議編列預算，廠商也多依相同價格得標。

## 深入一點

### ●鄉鎮里長、地方社區發展協會、廟公為何被人稱為地方三大頭人（樁腳）？

以下開始從議員配合款來略窺一二。如下圖一、圖二所示，2011-2016 年單就社區發展協會，全臺 12 縣市就已投入 4 億 6432 萬，而其它協會也分配到幾十萬到幾億元不等的金額，屏東縣更高達 2 億 5506 萬！

社區發展協會的存在本為促進在地民眾參與社區發展，但也常成為選舉動員的工具。至 2016 年，全台共有 6881 個社區發展協會，平均每一鄉鎮市區就有 18.7 個。

協會	筆數	通過預算
社區發展協會	14635	4億6432萬
農會	1729	2億9754萬
體育會	1633	6005萬
協進會	1269	3507萬
促進會	675	2454萬
宗親會	1114	1756萬
學會	481	1627萬
婦女會	569	1445萬
公會	304	1157萬
研習會	358	844萬

圖一 2011-2016 年各協會與通過預算之對照

如圖三、圖四屏東縣周典論議員為例。2015、2016 兩年共計花費 4188 萬，其中就

有 40% 運用於協會的各項活動舉辦與設備添購。

社區發展協會		
全台共花費：5億3901萬		
縣市	筆數	通過預算
屏東縣	9510	2億8069萬
宜蘭縣	1991	1億1332萬
新竹縣	5557	6863萬
臺東縣	300	2010萬
澎湖縣	477	1910萬
金門縣	140	1810萬
高雄市	130	1025萬
新竹市	80	536萬
南投縣	10	158萬
桃園市	8	79萬
臺南市	1	63萬
臺中市	1	22萬
新北市	1	20萬

圖二 2011-2016 年全臺 12 縣市社區發展協會總花費金額

**周典論**  
2014~2018 ▾

---

本任期總花費：5000萬

資料來源 屏東縣主計處

年度	小額採購案數	案數	通過預算	
2015		290	310	2098萬
2016		290	307	2090萬
2017		234	239	811萬

地方	筆數	通過預算
協會	540	2276萬
廟	68	514萬
警察局	26	176萬
消防局	27	133萬
國中、國小	21	64萬
辦公室	3	29萬

圖三 屏東縣議員周典論 2015~2016 年度議員配合款預算通過金額

提案議員	年度	建議項目	地點	議員建議金額	通過預算	經費支用科目	主辦機關	招標方式
周典論	2016	信用部-延伸櫃檯設備	屏東縣-屏東縣新園鄉農會	49.0萬	49.0萬	其他公共工程均衡地方發展	農業處	三家議價
周典論	2016	理事長盃桌球邀請賽	屏東縣-社團法人台灣原住民發展協會	18.0萬	18.0萬	施政計畫綜合業務聯合服務	原民處	無
周典論	2015	農業推廣觀摩講習	屏東縣-屏東縣新園鄉農會	15.0萬	15.0萬	施政計畫綜合業務聯合服務	農業處	無
周典論	2015	果產27班-農地搬運車及中耕管理機等	屏東縣-南州地區農會	13.0萬	13.0萬	其他公共工程均衡地方發展	農業處	無
周典論	2016	羽委會/金羽盃羽球錦標賽	屏東縣-屏東縣東港鎮體育會	12.0萬	12.0萬	施政計畫綜合業務聯合服務	教育處	無
周典論	2016	從家出發帶動社會正能量母親節暨國際家庭日	屏東縣-屏東縣屏東婦女服務協會	12.0萬	12.0萬	施政計畫綜合業務聯合服務	社會處	無
周典論	2016	人文文化知性教育研習	屏東縣-屏東縣東港鎮基層羽球訓練協會	12.0萬	12.0萬	施政計畫綜合業務聯合服務	教育處	無
周典論	2015	社區成長觀摩聯誼	屏東縣-屏東縣新園鄉婦女會	10.0萬	10.0萬	施政計畫綜合業務聯合服務	社會處	無
周典論	2015	第4屆鑽石燭/第10屆金箱慶祝	屏東縣-屏東縣公教退休人員協會	10.0萬	10.0萬	施政計畫綜合業務聯合服務	人事處	無
周典論	2015	地方文史館縣外觀摩	屏東縣-屏東縣新園鄉愛鄉協會	10.0萬	10.0萬	施政計畫綜合業務聯合服務	社會處	無

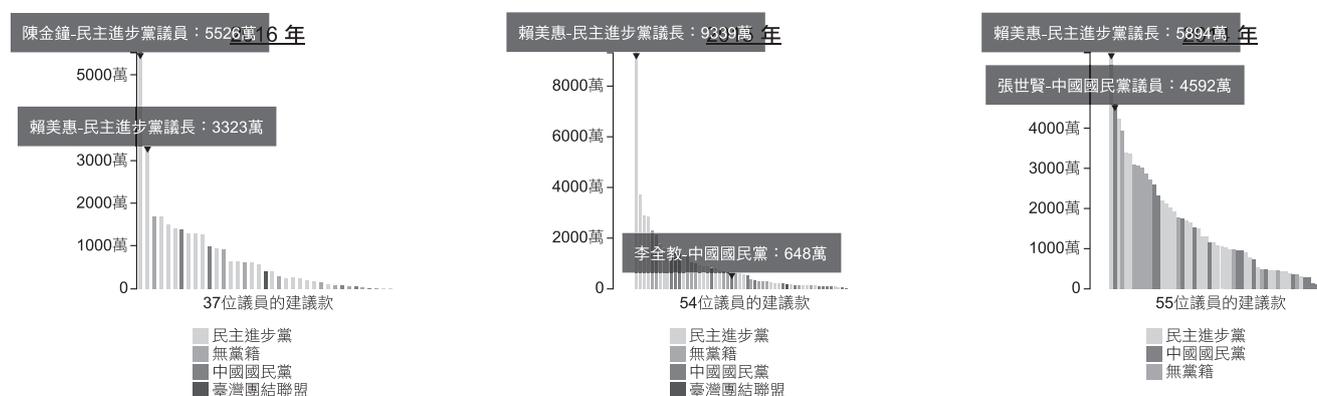
圖四 屏東縣議員周典論 2015~2016 年度議員配合款之部分建議項目

## ● 為什麼會有議員不惜用買票的方式，也要當上議長？

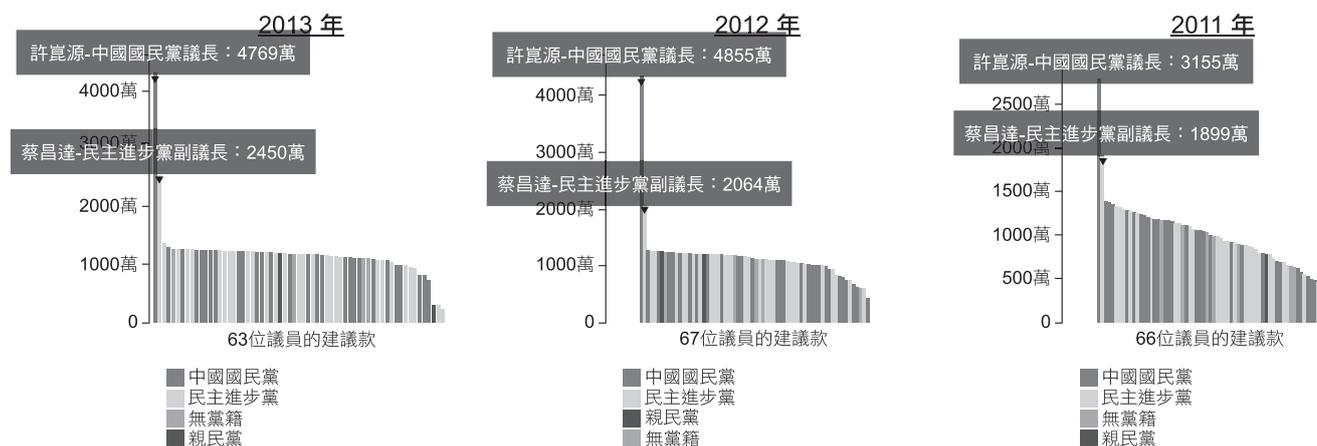
臺南市前議長李全教因議長賄選案而喪失議員資格，究竟當議長有什麼好處值得為此冒險？或許可以從其它縣市以及台南市公佈的議員配合款略窺一二。

### 2010年臺南市取消議員配合款的編

列，但目前仍保留「議員建議事項」的預算項目（詳細資料請見台南市政府官網或「議員投票指南」網），如圖五所示，臺南市議長的「議員建議事項」之款項都明顯高於其它議員；對照其他縣市的狀況，從圖六高雄市議長每年的配合款花費都將近是一般議員的四倍，而副議長則約為兩倍。由此可知，議長在預算上有相當高程度的影響力。



圖五 2014-2016年臺南市議員每年度建議款通過的金額，由高到低排列



圖六 高雄市議員 2011-2013 每年度配合款通過的金額，由高到低排列

## 未來想像

因為議員配合款的特殊性，國內有些NGO、政黨是主張禁止使用或完全廢除。在國外已有一種新的作法正在發生，美國紐

約有議員拿出配合款交給第三方專業組織來做參與式預算的網站，在網站上詢問網友「若有一百萬美元的公共建設經費，你會如何花用？」以網站做為擴大民意收集的手段，並搭配線下實體的參與式預算工作坊，

讓民眾決定預算的使用。

為綁樁、賄選等不當使用。

參與式預算感覺很酷，但也有不少批評表示這是否為代議者的推卸責任？另外也有人說參與式預算雖展現了民主，卻也提高了預算執行成本，但無法否定，其優點就是能促進民眾參與公眾事務，也能減少配合款成

台灣民主化後的歷程也不過二三十年，相比歐美國家兩三百年的歷程，相信我們還有很大的彈性及很多可以改進的地方，願民主與你我同在。 (1)

因篇幅因素，無法完整提供詳細說明與資料，詳細資訊以及全臺議員配合款統計資料皆可至 GOV 建立的「議員投票指南」網站及其臉書查詢。



議員投票指南  
<https://goo.gl/Hr9Qux>



「議員投票指南」臉書  
<https://goo.gl/CY5XjH>



更完整文章請見

「國會Online 2 APP」 ▶ 整合立院開放資料 立委評鑑資訊 · 監督國會利器 歡迎下載



IOS 下載



Android 下載



# 蛻變澎湖 地方議會全面換新是第一步

撰文／貝傳媒主編 廖璟華

2016 年的 5 月 16 日，澎湖縣議會召開第 18 屆第 3 次定期大會第 15、16 次會議，但卻是澎湖民主發展史上，最黑暗的一天。事隔 411 天之後，高雄高等行政法院針對此事做出判決，駁回貝傳媒要求在縣議會網路直播的訴求。

## 向議會申請直播近 1 年 遭拒

隨著網路直播的發展日漸成熟，立法院開放直播就一直被重視跟討論，貝傳媒於前年 2015 年 3 月 8 日創刊後，也希望跟上了這個時代潮流，於 2015 年 5 月份貝傳媒第一次遇到澎湖縣議會的定期大會，指派記者在記者席間進行採訪及直播，但縣議會人員告知，要在記者席錄音錄影，必須事先提出申請獲得大會主席許可後始可進行。

沒想到就此展開貝傳媒與縣議會的公文往返之途；於此同時，立法院院長蘇嘉全在去年 2016 的 4 月 8 日正式宣布國會的院會、委員會和朝野黨團協商都全程公開透明，讓透明國會、全民監督為訴求的國會議事直播，邁出第一大步。

## 憲法層級的爭議

經過幾次與縣議會的公文往返，縣議會均未能提出不同意被直播的理由，甚至以

「現時循例與有線電視業者簽定實況轉播，長期以來皆符合鄉親需求」而拒絕貝傳媒的直播要求。這不知是甚麼邏輯道理？有線電視乃收費的轉播服務案，與貝傳媒是新聞採訪、行使人民對於代議士問政上知的權利，兩者有何相干？況且，縣議會以自訂的「議場錄音錄影管理規則」第七條規定來箝制人民對於公眾事務的了解及限縮媒體記者採訪，這已經抵觸了憲法所保障的新聞採訪自由範疇。因此貝傳媒團隊決定在臉書粉絲專頁上預告，會在 5 月 16 日總質詢開始當天進行網路直播。

## 主席打斷魏長源質詢 阻擋貝傳媒直播

當日上午在魏長源議員進行總質詢時，貝傳媒記者安靜地進入記者席架設直播器材並準備開始直播，主席劉陳昭玲議長發現鏡頭擺上去後，就敲槌表示，因發現有網路直播休息 5 分鐘，隨後議事組賴主任及議會郭秘書長，前後至記者席與貝傳媒記者協調，但貝傳媒記者認為議會此舉乃違憲行為，因此決定捍衛新聞採訪權繼續網路直播。

議長劉陳昭玲於會議重新開始後表示：「休會 5 分鐘是因為秘書長與貝傳媒溝通無效，貝傳媒執意持續網路直播，而議員們不同意直播，但是他們不願停止，所以今天我

們就以不開會的方式來表達我們的抗議。」語畢 09:51，敲槌三下終止會議，陳光復縣長向前與劉陳昭玲議長確認完畢就帶隊離開議會。

雖然此次會議提前結束，貝傳媒仍決定還是繼續直播到表定的 11:50，沒想到約 10:20 左右已經回府的局處長又陸續回到議場，而排程 10:50-11:50 的縣政總質詢的呂黃春金議員也出現在議場，貝傳媒記者一度認為，可能是民進黨籍議員呂黃春金有同意直播，所以才回到議場開會。然此時大會主席已換成陳雙全副議長，會議重新開始。主席陳雙全先是說明，這個時段是呂黃春金議員的縣政總質詢，接著說在會議開始前，議會郭秘書長有事宣布。

### 議會以三點聲明拒絕網路直播

郭秘書長則宣布了三點聲明：

- 一、貝傳媒向本會表示要作網路直播，本會行政作業尊重全體議員意願，經徵詢結果，確實難予達成轉播共識，本會已多次函覆。
- 二、今天貝傳媒所屬記者強行進場轉播，顯然違反本會內規——澎湖縣議會議場錄音錄影管理規則，本會經善意溝通制止，貝傳媒未接受，故予以停會表達本會不平。
- 三、議長已正式委請陳縣長等相關人士與貝傳媒溝通，希望直播一案能平和化解。

宣讀完後，主席陳雙全對在記者席的貝

傳媒記者表示：是不是可以暫停錄影直播，因為錄影要經過議員的同意，議員們認為不適當，所以請把鏡頭收掉，假設不收，那就是繼續散會。

接著話鋒一轉隨即解釋為什麼請澎湖有線電視台直播的理由，是因為有線電視台每次播放的都是議員實際的言論，都是實況實言同步的轉播出去，但是貝傳媒之前在議會所做的轉播跟實況，都沒有照我們兩造雙方原本的意見，都加了一些色素在裡面，與個人及報社的意見，所以經過諮詢過後，議員們認為不宜，所以希望貝傳媒將鏡頭收起來。」隨即敲槌三下終止第 15 次會議。

### 貝傳媒嚴正駁斥縣議會不實指控

貝傳媒在當期（第 061 期）即正式駁斥縣議會的不實指控聲明如下：

- 一、本社創社以來所有報導皆據實以報。
- 二、以往所做的網路直播或轉播，皆原汁原味，影片絕無添加任何陳副議長所說的色素及意見。



可至 youtube 搜尋【貝傳媒】頻道的播放清單【澎湖縣議會第十八屆各種質詢 <https://www.youtube.com/playlist?list=PLQ38TpIvQbGUCnd621IRsu4pPJcDbGrTI>】

- 三、澎湖縣議會對於本社以往相關議會報導，若認為有任何不當之處，歡迎澎湖縣議會提告。

## 以貝傳媒記者破壞議事進行為由 宣布散會

接著第 16 次會議下午 15:00-17:00 的議案審查，這個會議沒有電視台直播，貝傳媒記者依照議程表定時間，在 15 時左右進場開始網路直播，而會議一直到 16:30 才開始。由陳雙全副議長擔任主席，並在開始後再一次請貝傳媒記者收起鏡頭，貝傳媒記者堅持著自己身為媒體的責任，並未將器材收起。陳雙全隨即宣讀準備好的聲明：「有關本會自今（105）年 5 月 16 日起之第 3 次定期會議員總質詢議程，本縣貝傳媒記者屢次不聽從本會大會主席勸阻，嚴重違反本會議場錄音錄影管理規則第七點條等的規定。基於為了維持議事議程順暢，俾利議員問政工作，順利達成全體縣民交付之公共利益職責。由於貝傳媒對外表示，將持續進行違反本會管理規則之錄音、錄影行為，本會為維護議員問政工作之進行，決定自即日起，全程禁止貝傳媒記者於本次定期會之會期內進入議場，以防其干擾破壞議事進行，妨礙議員問政工作，侵害本縣公共利益。」

語畢，敲槌三下，散會。

## 輪替的縣長 不變的議會

每位澎湖縣長，任期再長也就是 8 年，但是澎湖縣議會的議員們的汰換率卻非常低，長年不換。

議長劉陳昭玲，年僅 26 歲就當上澎湖縣議員，到如今已是可為人祖母（63 歲）

的議長，代議士生涯長達 37 年；副議長陳雙全連任 4 屆共 16 年縣議員的生涯；資深的縣議員陳海山，也從第 12 屆當到現在第 18 屆，也長達 21 年…。

更扯的是，前副議長藍俊逸已經重病臥床，完全不出席所有會議，卻仍照「當」第 18 屆縣議員。

當年，台灣人民用行動以及選票趕走當年國民大會的「萬年國代」，但是萬年不變的縣議員，卻已在澎湖形成盤根錯節又牢不可破的政治勢力，即使有新人當上縣議員，都不敢稍有「得罪」。

現在縣議會用「密室協商」來處理澎湖縣的縣政問題，協商中是否有違背縣民權益的「暗盤」，根本無所查證，我們真的不想用「吃相難看」來形容澎湖縣議會，但是讀者可以給我更好的形容詞？

改變澎湖！換縣長不夠，換議員也不夠，應該從政治生態開始，全面改革澎湖縣議會！ ☹



# 亞太監督國會國際論壇與會團體簡介

撰文／國際論壇專案負責人 莊宜融

## 美國 National Democratic Institute for International Affairs (NDI)

NDI 是一個成立於 1983 年的非營利、無黨派及非政府組織，目的在於建立及強化民主的實行。



NDI 一直致力於各項能提升民主的活動與計劃。其宗旨為：『促使各當地合作夥伴建立公民組織並監督選舉過程，並以此要求公開透明且具可靠性的政府。』

為了要更符合每一個不同國家的需求，NDI 會與當地的合作夥伴藉由創立公民組織單位、提倡人民多加參與……等，共同推動提升政府透明化及公信力。NDI 聚集了許多都想為民主努力的人與團體，共同進行想法、知識及經驗的交流。此外，NDI 內部也劃分了許多執行計畫，如公民參與計畫、辯論計畫、民主與科技計畫等等。

## 南韓 People's Solidarity for Participatory Democracy (PSPD)

PSPD 於 1994 年由一群在軍事獨裁體制下，從事不同社會運動的有志之士、學者及律師更同草



創，當時正處於長期獨裁軍事勢力瓦解後，民主意識尚未普遍之時。PSPD 希望藉由鼓勵人民參與政府決策過程和參與政經改革，來開創參與式民主和人權的新紀元。

PSPD 期待透過「監督」、「團結」、「參與」及「提供替代方案」四項使命，來達到使公民更加貼近監督政府的目的。

## 印尼 Indonesia Corruption Watch (ICW)

ICW 成立於 1998 年 6 月 21 日，當時正值印尼要求清廉政府的改革運動，訴求包含了反貪、反官商勾結、以及反裙帶關係。印尼政府自 1965 年起就長期存在著貪污問題，幾乎囊括了所有的行政、力法及司法部門官員。有鑑於此，試圖想改變此陋習的有志之士便起了創立非政府組織的想法。於是 ICW 便是在這種大環境下成立的。



其主要目標乃希望使印尼的官僚及政經系統不再與貪污掛勾，同時也致力於加強人民在公共政策制定以及監督政府決策上的參與度。

## 馬來西亞 C4 Centre

馬來西亞的 C4 Centre 是一個獨立且無黨派立場的非營利組織。其取名源自於 4 個 C — Clean（清廉）、Competent（有競爭力的）、Conscious（意識覺醒的）以及 Credible（可信的）。最大願景是能在馬來西亞創造一個形象良好的清廉政府，期待政府官員從大到小、由上至下，任何政策制定與執行都能公開且透明，並杜絕任何貪汙行為。此外，C4 也致力於推動對於貪汙情形，應該制定有一定的合法懲戒處分程序，才能落實真正「乾淨」的國家治理環境。



## 馬來西亞 Sinar Project

馬來西亞的 Sinar Project 是一個專門致力於開放資訊議題的公民社會團體，其目標是希望藉由政府資訊的公開與透明化（例如預算花費、公共政策制定與決策等政府資訊），創造更加親民的使用方式使人民更方便得知政府資訊，使馬來西亞政府受到普遍人民的信任。同時，政府官員清廉的執政環境與公民更積極的公共事務參與也是他們所期待的願景之一，而資訊開放的科技與技術正是這些願景的推手。



## 台灣透明組織 Transparency International Chinese Taipei (TI)

國際透明組織（TI）是目前國際上唯一專門致力於抑制貪汙貪腐的國際性非政府組織，在全球反貪腐運動中扮演著重要的角色，其國際秘書處設於德國柏林，成立迄今已邁入第 21 年。



鑒於台灣在這一波全球反貪腐運動中不能也不該缺席的理念，台灣透明組織於 2002 年 9 月 28 日成立，以推動台灣政府透明與社會廉潔為重要使命。2008 年完成 TI 國家分會認證程序，正式取得會籍，成為 TI 全球各國分會成員之一，是該組織在亞太地區最為活躍的分會成員。

## g0v 零時政府

g0v.tw 為推動資訊透明化的社群，致力於開發公民參與社會的資訊平台與工具。g0v 以「零」替代政府的英文縮寫成為 g0v，代表從零重新思考政府的角色，也代表數位原生世代從 0 與 1 世界的視野。g0v.tw 以開放原始碼的精神為基底，關心言論自由、資訊開放，寫程式提供公民容易使用的資訊服務。資訊的透明化能幫助公民更確實了解政府運作、更快速了解議題，不被媒體壟斷，才可能有效監督政府，並化為行動參與，最終深化為民主體質。 



# 橫跨大東亞及太平洋的「國會監督」， 2017「亞太監督國會」國際論壇圓滿 落幕！

撰文／國際論壇專案負責人 莊宜融

公民監督國會聯盟（以下簡稱公督盟）自2015年舉辦「國會改革與監督」國際會議後，睽違兩年再次盛大舉辦全球監督國會團體大會師！本次會議邀請來自美國NDI的Victoria Welborn女士、南韓PSPD的WooJin Kang教授、印尼ICW的Donal Fariz先生以及馬來西亞C4 Centre創辦人Cynthia Gabriel女士和Sinar Project的Khairl Yusof先生等人，一同於2017年10月20日及21日在東吳大學普仁堂召開2017「亞太監督國會」國際論壇，以「促進國會透明化」、「建立國會反貪防弊機

制」、以及「Open Data在國會資訊上的運用」作為討論的三大主軸進行交流，並為分享經驗及理念。

## 「透明」、「反貪」及「資訊透明」為各國共同努力目標

本次透過了解外國國會透明化、資訊化以及改革監督上的現況及發展，將運作經驗作為未來國會監督發展之借鏡。此外，公督盟發現當今高度資訊化的時代下Open Data將是更便於人民監督國會的途徑之一，藉由



此次會議的討論與交流，公督盟期待與國內團體共同推動資訊運用，達到更全面的國會監督。

另外，在學習國外經驗的同時，我們也將植基多年對國會監督與觀察成果對外呈現，讓國際看到台灣在國會監督上的努力以及近年來公民意識崛起與民主深化的成果。

會議第一日上午主要為兩個演講分別為蔡其昌立法院副院長的「透明里程碑——國會頻道成立」以及張善政東吳大學巨量資料管理學院唐松章講座教授兼榮譽院長的「開放政府之能與不能」。

立法院副院長蔡其昌以美國前總統湯瑪士·傑佛遜同時也是《美國獨立宣言》主要起草人所說：「如果由我來決定我們是一個是要一個沒有報紙的政府，還是沒有政府的報紙，我將毫不猶豫地選擇後者。」的一段話作為本次開幕演講的序曲與各國學者及聽眾分享。蔡副院長分享第九屆立法院朝野間如何積極透過合作以及與政府機構共同協調、製作，達到國會透明的里程碑。國會頻道籌辦過程主要分成試辦階段以及精進階段。試辦階段由三家電視電視媒體公益無償轉播，而後來的精進階段則特別提及為何國會頻道在無線頻道選擇 123 及 124 台作為選擇，其一是因為順口好記，二則因為 123 剛好是自由日的日期，特別有意義。目前的收視概況為每個月約 200 萬人次，大多是以無線電視且觀眾主要為分布在大台北地區的 55 歲以上群眾。目前的頻道收視狀況主要受議題影響，而 8 個委員會當中，受



立法院副院長蔡其昌

到最多關注的是內政委員會以及司法及法制委員會，轉播狀況也不再出現過去被詬病的黑畫面，連委員會休息時間也有轉播。

蔡副院長表示「透明、開放、追求公開」是蘇嘉全院長與他自上任以來不斷努力的目標，未來仍會持續推動國會議事透明化，完善相關設施功能，讓社會大眾能隨時隨地關心國家大事。

前行政院院長暨東吳大學巨量資料管理學院榮譽院長張善政，以「開放政府之能與不能」為題，分享對國會透明化的看法。他指出國會頻道到成立過程「非不能也，不為也」，其實只要政府願意推動，短期內即有很大的進展，過去只能透過網路，現在則是在手機、電視都能看到直播。目前國會轉播的成立在全世界國會透明指標中算是非常進步。現今社會需要更多樣的發聲平台和監督模式，透過公開透明和理性的對話，讓民意有直接發聲的機會，培養自覺能力。

張善政榮譽院長也提及為鞏固民主期待可以適度開放公投，提高公民水準，前題是需要將政府資料透明開放，應從鼓勵公務



前行政院院長暨東吳大學巨量資料管理學院榮譽院長張善政

機關開放原始資料，滿足民眾監督政府的期望，進而樹立政府的公信力，但可惜不管是過去還是現在，政府的在資訊的人力與經費都不足，導致數位基礎建設也不足，也缺乏彼此的資料共享與串聯，這是未來應該要改進的方向。而針對重大議題與決策時，適度將該議題背景資料開放，建立更多討論的平台，讓論點透明化之外，讓民眾自覺思考、理性對話。張院長表示台灣如果要進步，目前的法律需要整體大翻修，以「大家來修法」運動為主要目標，提高公民參與的積極度，不讓立委服從黨意而不服從民意。

## 國會監督進程 美臺不同歷史相同目標

20日下午是由美國國際事務全國民主協會（NDI）講者 Victoria Welborn（Program Officer of NDI）與黃秀端公督盟理事長暨東吳大學人文社會學院院長共同針對「國會監督進程檢視——透明之後呢？」進行專題演講，兩位講者首先針對各自國家狀況進行討論，分別有國會透明的狀況以及國會頻道成立的推動過程、所面對的困難以

及對於未來的期望。最後再由主持人蕭新煌總統府資政透過民眾問答的方式與講者進行討論以及回饋。

美國 NDI 的 Victoria Welborn 女士與聽眾分享美國是雙議會，有著高度自治，關於美國國會透明度，在 1823 年的時候議員的薪資資料就已經公開了，另外包含國會預算以及員工薪資等資料揭露，這些資料的爭取是過去很多公民團體的努力以及大眾的監督。美國也有許多監督國會的組織，持續針對利益迴避的問題做持續的監控，並定時公開資料。另外美國的國會頻道 C-SPAN 之所以可以成功製作是因為該頻道堅持中立不偏頗的立場。C-SPAN 成立狀況可追溯到 1977 年美國眾議院便開始提供國會會議影像，並在 1982 年起開始 24 小時全程轉播，參議院會議也於 1986 年後開始提供。提倡轉播過程中也曾遇過民主黨眾議員因為槍枝管制相關立法而靜坐抗議，雖內部攝影機電源被切掉，但最後過程還是由眾議員自行對外轉播，並將畫面分享予 C-SPAN。

黃秀端教授於會議中首先提及當初創立公督盟的契機，是因為民眾普遍對於當時的



左起分別為公督盟理事長黃秀端、總統府資政蕭新煌教授、NDI Victoria Welborn 女士

立法院感到不滿意。而公督盟對於國會的五項主要倡議目標「公益、陽光、透明、文明、效能」中，「透明」的重要之一手段便是擁有國會直播頻道，公督盟多次透過拜訪立法院院長及各黨黨團的方式，在立法院透明化的過程中扮演重要的推手，故 2017 年獲立法院院長頒發「國會貢獻獎」。國會頻道從一開始轉播角度單一且直播完便無隨選功能可看，到現在擁有不同拍攝方向提供更寬廣多元的觀察角度，還可溯及過去每位委員質詢片段、委員會、院會會議、黨團協商及公聽會的轉播。黃秀端理事長表示國會透明度達到了，下一步期待可以推動公民化的國會，用公民的力量讓國會更為文明，成為民主的典範，有更多理性的討論，在更多的法案上討論，能夠更專業。

## 有關係就沒關係？ 利益迴避監督之不同做法

接著由主持人施信民總統府國策顧問開始座談會「有關係就沒關係——各國國會利益迴避分享」，與談人員包含韓國 People's Solidarity for Participatory Democracy (PSPD) 的 WooJin Kang 教授與美國 NDI 的 Victoria Welborn 女士，針對各國國會的利益迴避狀況，包含預算的審議以及運用還有助理聘用狀況和資訊揭露狀況。也與觀眾分享，其組織針對國會利益迴避的倡議方式以及成果。

韓國 WooJin Kang 教授與我們分享韓國 PSPD 的背景，該組織於 1994 年成立，並且堅持不接受政府補助或是財團的捐款，只接受個人或會員的捐助，以維持組織的獨

立。PSPD 共有三個監督機制，其中 CNW（國會監督中心）的執行委員共有 12 位，主要目的為打擊貪腐、防止權力濫用。其中最有成效的成果為「落選運動」，PSPD 相信政治人物也許無法改變，但在政治效能感上會達到提升的效果，透過製作針對及整理公開資訊的方式（例如：兵役、繳稅、犯罪紀錄）列出候選人黑名單，發現 47% 被列為黑名單的候選人落選，其中在首爾被列入黑名單的候選人落選率就高達 95%。然而即便落選運動的效果這麼高卻也有副作用，因為在諸多開放資訊的情形下選民不再信任政治。PSPD 希望透過改善標準，例如在量化資訊之外，也提供質化資料來讓落選運動可以更多元檢視每位候選人。

Victoria Welborn 女士則針對美國國會透明狀況及國會辦公室資金及監督狀況分享，她表示國會辦公室資金是一個在灰色地帶的議題，美國國會共有 13,000 名員工（包括參、眾兩院），議員非常仰賴國會助理，尤其是對於財務上面的決策。因此美國國會設立一個道德委員會除了監督議員之外，也將管制範圍擴及至助理，因為議會及其員工的行為也代表他們服務的議員。道德委員會是橫跨不同行政權與管轄區，同時要

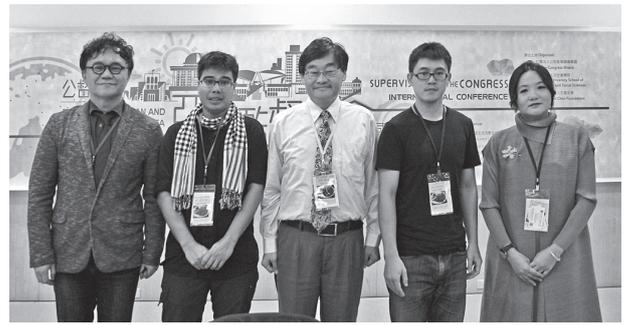


左起韓國 PSPDWooJin Kang 教授、國策顧問施信民教授、NDI 的 Victoria Welborn 女士

求議員及其助理皆需要財務揭露，並且嚴格規定，針對不同角色的權責與工作性質，必須視其功能與職責分開使用不同的通訊設備，嚴格遵守倫理原則。例如將國會辦公室大門關上，談選舉的事務便不符合倫理原則。然而，有趣的是國會議員可以雇用自己的家人，只是要遵守道德委員會嚴格的紀律及檢視。

會議第二天（21日）分別有兩場座談會及一場專題演講，上午的座談會「大數據下的國會監督——如何善用 Open Data 監督國會」主持人為莊豐嘉串樓口社群平台社長，與談人邀請到韓國 PSPD 的 WooJin Kang 教授、馬來西亞 Sinar Project 的 Khairl Yusof 以及國內 g0v 零時政府駱勁成和文藻外語大學國際事務學系簡赫琳副教授共同針對各國組織使用國會或是自行搜集的開放數據提供給民間使用、監督，以圖文、簡明的方式降低民眾接觸政治的門檻。

馬來西亞 Sinar Project 的 Khairl Yusof 分享政府若未公開資料則民眾便失去了解、討論政策的機會，因此政府也難有正確的政策。馬來西亞缺乏政府提供公開資料或給予混亂資訊之下 Sinar Project 如何運作及如何監督也產生一些困難。故 Sinar Project 監督方式包含利用國際公開標準，藉此比較不同政府與國家間的狀況。馬來西亞也有很多不同組織有蒐集不同方向之政府資料，再將之公開於協同網站上，民眾可以快速地獲得資訊，其他組織也可利用資料庫的資料進行政府監督。他們也和許多非政府組織合作，採用官方資料進行監督事務，不用擔心被政府



左起韓國 WooJin Kang 教授、馬來西亞 Khairl Yusof 先生、公督盟常務理事莊豐嘉、g0v 零時政府駱勁成先生、文藻外語大學國際事務學系簡赫琳副教授

官員指責胡亂採用資料的風險。

台灣 g0v 零時政府代表駱勁成先生分享在現今選舉公報上並未公開其立場與上次選舉時所開政見是否達成，因此透過統計相關被選舉人之立場與政見以及其議會出席與表現情形等資訊讓投票民眾理解。g0v 利用國會所公布的資料讓使用者，可以迅速且簡單的理解議題進行狀況。另外 g0v 也同時在整理其他重要資料，如：議員配合款項，希望可以讓民眾迅速理解議員配合款是否有利用在應有的地方，g0v 主要目標是希望可以降低地方議會的世襲貴族政治。

文藻外語大學國際事務學系簡赫琳副教授表示公民不可能天天使用公共公開資料觀察政府作為，而且僅有在民眾有其需要時才會查詢或向政府尋求協助。監督國會或議會之下，需要讓公民了解私人利益與公共利益差異，例如具體化現狀問題與可請願新需求，且可被政府所聆聽與接納。然而，現在政府問題在於缺乏回覆機制，政府或許認為無時間回覆公民所有提問，然而政府應該體認到此為民主運作的展現。公民若沒有機會

利用數位工具，去切實地改變政府的話，推廣大數據也是缺乏用處的。

接著是，針對各國針對反貪腐防弊端的演講及座談，專題演講「如何建立國會反貪防弊機制」由主持人東吳大學政治學系蔡秀涓副教授以及馬來西亞兩組織 C4 Centre 創辦人 Cynthia Gabriel 女士以及印尼的印尼監督國會組織（ICW）Donal Fariz 先生，一起針對兩國家及其國會的貪腐狀況，以及討論制度內的防弊政策和民間團體極力倡議的手段。印尼 ICW 主要關心普選及政黨的貪污狀況，而馬來西亞 C4 Centre 則更注重威權體制下的人權議題。

印尼監督國會組織（ICW）Donal Fariz 先生分享反貪防弊組織 ICW 成立於 1998，其資金來自人們和其他國際組織，目的為對抗政府貪污。在 2017 年便有超過一百位印尼議員由於貪污而被逮捕；由於人口及行政區的廣闊，因此 ICW 必須與許多其他組織合作監督政府，同時也會監督政府採購案，因為八成的貪污來自於此，許多州長都會從採購中獲利。ICW 有三個機構與打擊貪腐相關，包括檢調單位、肅貪委員會、貪腐法院，印尼有四十萬位警察，但依然不易控制貪腐狀況。在公民參與上，ICW 建立學院教育民眾，培養公民的反貪意識，也和印尼最大的穆斯林社群合作，在他們全國各省的學校都讓年輕人擁有反貪的資訊及課程。

C4 Centre 創辦人 Cynthia Gabriel 女士表示本場會議重點擺在監督國會的貪腐上。並分享過去五、六十年馬來西亞缺乏政黨輪



左起公督盟理事長黃秀端、印尼監督國會組織（ICW）Donal Fariz 先生、東吳大學政治學系蔡秀涓副教授、馬來西亞 C4 Centre 創辦人 Cynthia Gabriel 女士、東吳大學政治學系黃默教授

替，原因在於民族間的壓力，例如遇到經濟問題就藉由分化族群的方式減低連任壓力。馬來西亞前總理雖然建立了一個威權政府，但也將馬來西亞建立成一個經濟成長相當迅速的國家。馬來西亞主權基金各組織本來是要吸引外資來馬投資，卻變成總理的貪腐工具。總理同時擁有政經力量以及掌控媒體的權力，因而加深馬來西亞監督政府的困難。

而座談會「對於貪腐情況，各國目前致力重點與期待」由主持人東吳大學政治學系蔡韻竹助理教授和與談人馬來西亞 C4 Centre 的 Cynthia Gabriel 創辦人、印尼 ICW 的 Donal Fariz 先生以及台灣透明組織廖興中副執行長和觀眾間進行問答的方式，探討三個國家之間對於反貪腐的努力及付出。

台灣透明組織廖興中副執行長首先介紹國際透明組織反貪趨勢並結合調查的資料與專家評比，表示台灣的貪腐狀況在亞太地區並不算嚴重，但目前台灣的廉政署反貪能力仍是不足，當前狀況廉政署是建置在法務部之下，若要如同其他國家一樣，強化反貪能量的話應獨立出來。

C4 Centre 的 Cynthia Gabriel 女士表示對於貪腐的情況，不同的國家有著不一樣的情況。而馬來西亞必須要強化新聞方面，對於政治人物必須要揭露他們的資產，特別是高層官員。期待能推動《資產揭露法》，她表示取得資金沒有什麼不好，但重點是說如何取得這些資金。而公民社會可以做的是一同監督政黨以及處理組織犯罪的問題（販毒、人口販運）。

印尼 ICW 的 Donal Fariz 先生分享印尼媒體對於反貪的推動也是一個重點角色，由於媒體控制所有訊息流通狀況，因此不應該是由國家所控制的，很幸運地，印尼媒體是相對獨立的。然而在印尼警察與政黨也是反貪重點之一，因為政客有時會使用警察來當作打手打擊反對者。在印尼，ICW 建立一個評鑑政黨的機制，透過政黨進行推動反貪的第一步。

整體會議最後一個活動目的在於串聯本次與會國家各組織的論壇「三人行必有我師——亞洲國會監督串連」，邀請本次會議所有的與會組織共同針對未來合作的可能性進行討論，討論重點：包含各國現行監督困境及問題對策、盤點各與會團體現有資源及共享模式、亞太監督聯盟之籌組可能性以及願景，最後公督盟希望未來每兩年定期舉辦國際論壇持續推廣「監督國會」理念。

以下為討論題綱：

- 一、各與會團體現行監督困境及問題對策
- 二、盤點各與會團體現有資源及共享模式
- 三、亞太監督聯盟之籌組可能

#### 四、亞太監督聯盟願景與未來展望

#### 五、公督盟每兩年將定期舉辦國際論壇持續推廣「監督國會」理念

會議主辦單位：社團法人公民監督國會聯盟、東吳大學人文社會學院、財團法人宜蘭人文基金會會議  
會議協辦單位：台灣航空貨運承攬股份有限公司、有限責任台灣主婦聯盟生活消費合作社、東吳大學政治學系國會研究中心、社團法人台灣永社、社團法人燃點公民平台

### 亞太監督國會國際論壇——

#### 串聯啟動論壇：三人行必有我師——亞洲國會監督串聯紀實

串聯啟動論壇：三人行必有我師——亞洲國會監督串聯為〈亞太監督國會國際論壇〉最終場，與會來賓面對面交換意見，談論未來國際間的組織串聯及共享資源。

會議一開始由公督盟理事長黃秀端一一介紹與會來賓，並點出此場會議的重點問題：「與會之監督團體現行困境及問題對策，並盤點與會團體現有資源與共享模式。」

#### 從 2015 年到 2017 年的國際串聯

首先公督盟執行長張宏林表示，公督盟 2015 年就已舉辦過國際論壇，當時也是透過一些文獻知道全世界很多國家都有組織透過不同的角度在監督國會，所以當時希望做全世界的串聯，吸取國際的經驗，並決定希望每兩年就辦一次相關研討會。而 2017 透過串聯希望找到國際間未來一起合作的可能性，也許是知識交流、也許是工作人員交換到不同組織去學習。舉辦此論壇，有遇到一些困難點，例如：日本一直是亞洲很有代表



性的民主國家，公督盟希望能找到日本代表與會，但很可惜並沒有找到；再來國際論壇若要擴大影響力，就希望能由不同的國家來輪流舉辦，互相學習。

### NDI 開放資源 持續推動國際組織串聯

接續發言者為美國 NDI 代表 Victoria 女士，回答關於資源的問題。Victoria 表示，NDI 每年都有舉辦國會開放週（glow）的專案活動，希望世界各地的公民團體，可以發想應用程式或活動向政府施壓或者鼓勵政府開放，過去 4 年共有超過 40 個國家參與；在關於國際串聯的部分，NDI 也設有國際性國會監督的討論群組，期望更多組織一同參與。

### 環境不同 多交流可以為困境帶來新契機

下一位講者為馬來西亞 Sinar Project 的 Khairl Yusof 先生，他表示亞洲每個國家都有不同的政經環境，有時候在一個國家行不通的方法，在另一個國家卻行得通；或某個國家的經驗，也可以直接複製到另一個國家，例如：在相互資訊都很開放的國家，資訊交換快速，但某些國家連資訊都取得困難

時，相同的方法可能就彼此不適用。第二個困境是「影響力」，例如 Sinar Project 在馬來西亞做的某件專案，在國內沒有受到廣泛的討論，但卻反而帶給緬甸莫大的影響。第三個困境是「表達自由」，像馬來西亞很多貪腐的問題，都必須透過外媒報導，才能被看見，所以多跟不同國家做交流，也許可以為困境帶來新契機。

### 共建平臺 分享資訊

南韓 PSPD 代表 Woo Jin Kang 教授表示，我們該一起思考是否能共建網站或平臺，讓大家一起交流合作，共享資訊及分享彼此的民主進程，方案可以是共發期刊或電子報等網路工具；如果說辦活動很花錢，就共同尋找資金。我們 PSPD 除了監督國會之外，平常也做一些公民的民主教育，相關內容我們很願意跟其它國家分享；另外在主要的「監督國會」的工作之餘，或許我們也應該提出一些解決社會問題方法或者其它積極的替代方案，而不該只有批判或者監督。

### 從開放資料到文化的改變

G0V 組織的代表駱勁成先生表示現在

政府開放資料的做法，只單純把量充大，但可用或有用的資料卻有限，世界各國應該也面臨同樣的問題，但目前看不出明確解決的方法，只能高聲疾呼。另外社會大眾的觀念，也需要改變，例如：唐鳳進入政府機關，希望採用的是由下而上的討論方式，但這招來很多外界的批評說：「你既然已經進去了，就要做一些改變。」一般大眾到底是希望政府由上而下的指揮命令，還是由下而上的文化、習慣的改變；另外講者還提及，正在策畫與議會相關議題的網站時，而參加議員助理工作坊，發現各個縣市的問題點都大相逕庭，所以無論是哪個國家、哪個組織，都應該從地方基層去聽取意見，然後再思考採取的策略。

### 倡議者的保護不容忽視

ICW 組織代表 Donal Fariz 發言時強調，「人身安全」在議題倡議活動中是一件相當重要的事，如何保障這些倡議者的人身安全與自由，是公民社會而言相當重要的課題。像是巴拿馬文件的揭密者，其中一個人就被殺了，當然不只這件事還有很多案例可以證明，我們千萬不能忘記對倡議者的保護。

### 各國應共同討論具體解決的策略

Cynthia Gabriel 也認同地表示，最近中國的法律越來越緊縮人權捍衛者的空間，他們的立場越來越危險，有些人就選擇來到臺灣。另外 Gabriel 也提供公督盟一個建議就是，下一次的國際論壇，應該可以著重在策略的討論，公督盟可以在東南亞國協的正式會議之外，召開平行會議這樣也會受到政府注意，會中可以談論打擊貪污、政府治理、

Open data 的具體解決的策略；各國的年輕人可以做一些交換計畫，如東南亞國家跟臺灣的年輕人可以建立網絡來打擊東協地區的貪污。

### 定期交流是必要 與政府的互動也不能忘

臺灣透明組織副執行長廖興中認為，定期的交流是必要的，例如國際透明組織會聚集各國分會的夥伴一起開會，上午交換意見，下午聚焦討論下一年的計畫。若要以非正式的方式，也可以透過網站尤其是社群媒體，這是成本相對低的方式，但缺點是穩定性低。此次論壇主題比較著重在民間組織的連結，但跟政府的互動也不可少，臺灣透明組織最近每年都會對臺灣政府各部門機關貪腐、廉潔表現上進行評鑑，而且是政府委託的，我們也是透過這樣的交流方式而知道更多政府需要改進的地方；另外也呼籲一些有資訊技術、有想法的團體，多跟一些研究者互動，讓資料能有更多加值應用。如何跟政府互動，找出更多資料，或讓政府開放資料是需要大家一起努力倡議！

### 立法院與地方議會透明 需要人民的努力

觀眾現場提問表示許多鄉村地方，因為中央鞭長莫及，民眾為了讓跟自身相關的事情進展順利，大多默許一些送紅包之類小貪腐的狀況發生，這種狀況應該如何改善？駱勁成先生則回應，地方建設就跟議員配合款有點關係，做建設當然很好也沒有錯，但沒有人同意拿這些錢去舉辦聯歡晚會，重點在於這些議員的辦公室有沒有意願用群眾的智慧拿來做建設，是不是用在大家的需求上，而不是用議員依自己的意思去分配。駱先生

最後則強調，這件事上，中央沒有責任，因為議員是人民選出來的。公督盟執行長張宏林則回應，臺灣在這一部分是進步很多，比如臺灣國會的透明度在世界來說是很高的，但現在就是透明的過程中，政府還是會有些抵抗，這就是後續需要再努力的部分。

## 結論

在與會成員討論之下，最後由公督盟理事長總結，同意先以網路的形式，集合大家的資訊、新聞與看法，讓不同國家的人彼此分享自己國家的現況；另外，若有國家有安全與言論、人身自由上的限制時，適時有其它國家的支援，將會讓行動的成功率提高，故未來可考慮建置安全聯絡網，保障倡議者的人身安全。

此次的會議，在愉快的氣氛下結束，亞太監督國際會議下次預計召開時程將是在2019年，世界情勢變化萬千，期待屆時能再與會的貴賓再次相聚！

## 公督盟黃秀端理事長率理監事暨國外監督團體代表拜會立法院蘇嘉全院長

本次論壇除會談、演講之外，也安排參訪活動提升國內外團體雙邊交流，讓國外學者能更了解台灣公民團體運作，深化台灣公民團體與國際的交流。希望透過國際論壇舉辦，加強台灣公民團體與國際接軌，提升台灣國際能見度，更能對國際社會展現台灣自由民主發展的高度成熟。希望能讓更多公民認識監督國會的重要性，激發參與公共事務



的熱忱。進而促使公民主動監督立法委員，提升國會品質與效率。

2017年10月19日公督盟黃秀端理事長、公督盟財務委員委召集人鄭文龍、財務委員李三財、許文男、馮智能與來台參與論壇貴賓 Victoria Welborn（美國NDI企劃專員）、Prof. Woo Jin Kang（南韓PSPD代表）、Cythnia Gabriel（馬來西亞C4 Centre創辦人）、Khairil Yusof（馬來西亞Sinar Project代表）以及Donal Fariz（印尼ICW代表）至立法院拜會蘇嘉全院長，針對國會監督與民主發展運作交換意見。

蘇嘉全院長首先談到他對於國會改革的努力，同時也肯定公民監督國會聯盟成立這十年對於立法院的正面改變。蘇院長以白血球之於血液的概念譬喻公督盟之於立委表

現，表示立委一任四年，難免有怠惰的委員，因此有監督壓力可以讓立委表現更好。

而五位外賓皆肯定蘇院長在就任幾年積極建立起國會與民間共同合作的機制，於2015年國際會議舉辦後短短兩年間就讓議事透明邁向新的里程碑，是十分難能可貴的民主經驗，特別是院長願意與監督團體一起理性互動討論，有些國家代表羨慕這在他們國家根本是不可能發生的事情！

## 2017「亞太監督國會」國際論壇系列演講：「台美國會透明化幕後推手」座談會

公民監督國會聯盟於2017年9月11日與有限責任台灣主婦聯盟生活消費合作社贊助舉辦「台美國會透明化幕後推手」座談會。特別邀請美國國際事務全國民眾研究所（NDI）K. SCOTT HUBLI（治理計畫執行長）與公督盟理事長黃秀端一同與會討論，分享美國國會頻道運作與透明狀況，也與國會助理職業公會副理事長田飛生一同與談美國已實行多年的助理法制、公開透明等經驗。

### 人民對國會的監督是第一張骨牌 推動國會頻道造就國會透明的里程碑

主持人莊豐嘉常務理事提及現今國會頻道、公民記者開放等，皆是當初向美國取經的果實。

美國NDI治理計畫執行長K. SCOTT HUBLI分享美國國會頻道C-SPAN建立過

程，C-SPAN是民間非營利組織堅持完整轉播、定期報導白宮及國會之新聞。於1982年開始24小時轉播，1986年上議院質詢也開始加入。即便C-SPAN開播歷史悠久，然而也同樣與台灣國會頻道共同面臨人民接受國會即時影像的媒介除了電視之外還有許多其他的來源，因此相互影響觀看人數。

黃秀端教授細數公督盟這十年來為透明化所付出的努力，提及為了達成成立國會頻道的目標，過去透過拜會王金平前院長，促使每位委員辦公室皆能觀看的轉播影像對外公開放送。當時立法院成立跨黨派小組到國外考察，透過朝野協商終於開始上線。此後公督盟開始利用IVOD讓民眾評鑑，直到2012年除了網路直播外手機也可觀看。然而公督盟仍然持續要求成立國會頻道，直到2016年，第九屆立委上任，由於過去公督盟透過評鑑數據所推動的落選運動非常有成效，因此立委更加重視公督盟所代表人民發出的要求，蘇嘉全院長快速在當年4月開始電視試播，一直被詬病黑箱作業的黨團協商也從無錄影、先錄影後播放的方式到無時差的現場直播。今年（2017年）開始，依法由政府每年提撥3千萬預算委託公視辦理，正式定頻於電視頻道上，完成國會透明相當重要的里程碑。

### 美國與台灣之國會助理薪資之透明狀況

國會助理職業公會副理事長田飛生分享立法院當前助理薪資、辦公室費用等規範，表示立法院是透過法律依據聘用助理、編列費用。然而立院組織法將助理數額等相關聘請規範直接明文規定是較不理想的，這樣會



左起公督盟常務理事莊豐嘉、美國國際事務全國民民主研究所 (NDI) K.SCOTT HUBLI、公督盟理事黃秀端、國會助理職業公會副理事長田飛生一、公督盟執行長張宏林

導致助理待遇無法依立委任期、專業資歷而調整。根據國會助理職業公會統計，國會助理須具備口風緊、抗壓性高、工時長等特性，根據結果表示資歷 8 年以上的助理僅占不到三成，相對而言，僅有一屆期約 4 年資歷的助理占整體人數 50% 以上，表示助理流動率很高。對比其他國家國會助理之薪資比較圖，立法院公費助理薪資實際上是偏低的，建議可以參考約聘用人員條例、監察委員助理聘用規定。希望除了透過立委、團隊的表現讓人民肯定外，國會助理也可依照資歷、能力有調薪的機會，相關規範必須更加彈性。

美國 NDI 的 HUBLI 先生分享美國國會預算主要公開三個部分：薪資、津貼和資產，根據美國管理預算局公開報告，較資淺的國會職員年薪約台幣五百二十多萬，高階人員有台幣六百六十多萬元，而國會議員禁止擁有薪資之外任何酬金；津貼部分則依照議員選區的距離等原因調整提供津貼，每年每位國會職員約有兩百多萬，而每位議員

最多可聘請 18 個助理。針對所有的支出細項，都必須在國會網站上留下記載。

HUBLI 先生也介紹美國監督網站 LEGISTORM，網站上記錄所有議員動態、增聘助理之資訊。其中，最受矚目的議員財政收入來源也都會被揭露在眾議院，但是 HUBLI 先生認為薪資的透明度並非最重要，國會議員所聘請的助理族群、性別或是年紀也是該被探討的議題。

座談會最後，黃秀端教授表示，好的國會議員應該有好的幕僚團隊，這是我們未來推動的目標。現在民間勞動權益透過一例一休、加班費提撥等修正提升，若我們要求有更好的國會，應該也要看到更好的團隊，因此我們應該支持立法院也要調整預算編列。



## 公督盟捐款方式

### 郵政劃撥

帳戶：19271289

戶名：社團法人公民監督國會聯盟

### ATM/ 銀行匯款

銀行：國泰世華銀行 古亭分行

帳戶：03-003-303129-3

戶名：社團法人公民監督國會聯盟

### 發票捐贈愛心碼

113

# 2017 立法院年度代表字「怒」， 「一例一休民團怒」為新聞榜首

撰文／企劃部專員 林欣儀

為了更多的民眾關注立法院，公民監督國會聯盟（簡稱公督盟）自 2008 年開始，每年都會舉辦民眾票選「立法院十大新聞」及「立法院年度漢字」活動。去年 12 月 28 日於立法院群賢樓召開記者會，2017 年十大新聞的冠軍是「一例一休修各自表述，民團怒：勞權倒退 30 年」，國會年度漢字則代表則是「怒」，而這次兩項都與勞基法有關，與會公民團體在呼喊「國會亂糟糟，民眾怒怒怒」的口號後，將各種不同尺寸的「怒」字貼在群賢樓牆上，象徵民眾對立法院這一年的表現是不滿與有怒氣的，也提醒朝野立委應該反省，在所剩的一半任期好好改善，別讓民眾不開心！

公督盟創會理事長顧忠華表示，一例一休從修法以來就與立法院糾纏不清，修法過程中引發民怨，立法院自然而然會被當矛頭，當然這也是政黨政治的為難，看得出來這次執政黨立委，就在掙扎聽黨意還是聽民意。公督盟理事長黃秀端總評表示，公督盟每年舉辦十大新聞，都能反映大家所關注的重大事情，也看得出來民眾終於較積極關注國會，也更願意提出看法，表示更多人在意國會正常的重要！

2017 的十大新聞也跳脫過往的統獨、藍綠意識形態的對決，例如促轉條例、同性

婚姻、亞泥礦權、一例一休等，都偏向社會正義、勞資資源分配與世代價值衝突。但公督盟還是肯定第九屆立法院在黨團協商直播、國會頻道定頻轉播、國會透明促進，與普遍認真出席質詢與審議與提案的部分給予更定，讓待觀察立委比例減少，希望立法院明年會更好，能讓民眾的信任與支持度持續提升！

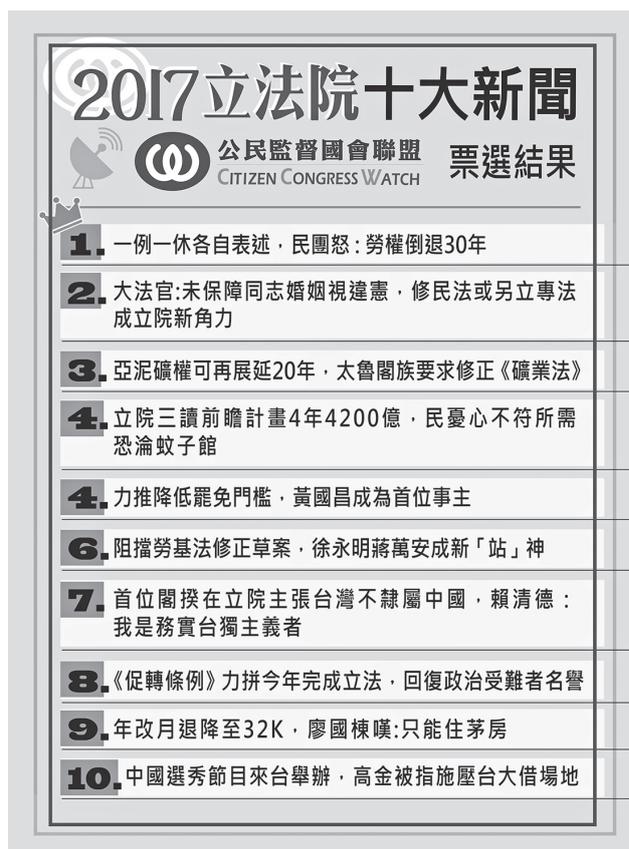
公民監督國會聯盟執行長張宏林表示，2017 年立法院年度漢字第一名「怒」，從一開始票數就遙遙領先其他字，拔得頭籌，順利登上冠軍寶座，第 2、3 名分別是「鬧」、「彎」，就可反映出民眾對立法院吵鬧的負面形象、議事延宕，也不滿民進黨對勞工權益大轉彎的態度。公民監督國會聯盟認為，經濟民生領域法案、勞基法修正爭議，因與民眾生活息息相關，是最容易引發民怨的議題，理所當然成為眾所矚目焦點。



綜觀這次十大新聞及年度漢字，正負面事件都有，公督盟希望透過這次活動，帶領社會大眾回顧並持續關心公共事務。

票選活動從 2017 年 11 月 30 日到 12 月

14 日，歷經 15 天、由 1021 位民眾線上投票或紙本投票選出；年度漢字每人只能選一個，十大新聞則是從 35 條新聞中，每人至多可選 10 條新聞。 



## 議會小知識

### 直轄市人口兩百萬以下 議員上限 55 席

一、直轄市議員、縣（市）議員任期四年，連選得連任，根據地方自治法第 33 條，直轄市議員總額：

(一)區域議員名額：直轄市人口扣除原住民人口在 200 萬人以下者，不得超過 55 人；超過 200 萬人者，不得超過 62 人。

(二)原住民議員名額：有平地原住民人口在 2,000 人以上者，應有平地原住民選出之議員名額；有山地原住民人口在 2,000 人以上或改制前有山地鄉者，應有山地原住民選出之議員名額。

二、縣（市）議員總額：

(一)縣（市）人口在 1 萬人以下者，不得超過 11 人；人口在 20 萬人以下者，不得超過 19 人；人口在 40 萬人以下者，不得超過 33 人；人口在 80 萬人以下者，不得超過 43 人；人口在 160 萬人以下者，不得超過 57 人；人口超過 160 萬人者，不得超過 60 人。

(二)縣（市）有平地原住民人口在 1,500 人以上者，於前目總額內應有平地原住民選出之縣（市）議員名額。有山地鄉者，於前目總額內應有山地原住民選出之縣議員名額。有離島鄉且該鄉人口在 2,500 人以上者，於前目總額內應有該鄉選出之縣議員名額。

# 國家預算審查之延宕與草率

撰文／政策部主任 田君陽

## 國家預算連年延宕，102 年度國營預算至今未過！

依據《預算法》第 51 條，當年度預算案必須在前一年度（106 年）11 月 30 日前審議通過，內容包含 1 兆 9 千多億的中央政府預算及 5 兆多的國營事業預算及基金。

從近年中央政府總預算三讀時間與延宕天數表發現，公務預算部分 102 年度延宕（46 天）、103 年度（45 天）、104 年度（54 天）、105 年度（18 天）、106 年度（50 天）、107 年度（61 天）公務預算部分；附屬單位預算營業及非營業部分延宕的情況更加嚴重 102 年度延宕（至今未通過）、103 年度（411 天）、104 年度（197 天）、105 年度（396 天）、106 年度（355 天）、107 年度（至今未通過，截至 107 年 2 月 24 日）。顯示出中央政府預算連年無法於法定預算審議日期截止前完，是整個立法院的歷史共業，解決預算審查延宕是國會必須面對的重要課題，目前現行的國家預算審議制度必須重新檢視，而非將連年延宕視為理所當然！

## 預算一日不三讀！近百場委員會初審決議形同具文！

中央政府總預算、國營事業及基金預算

一日不三讀，就等同讓預算會近百場的委員會初審，所累積的決議形同具文！預算審議延宕後果，就是讓被監督的單位用預算法第 54 條的後門條款除不得使用新興資本支出及新增計畫預算外，既有計畫仍可繼續執行。（預算法第 54 條部分條文內容「收入部分暫依上年度標準及實際發生數，覈實收入」及「得依已獲授權之原訂計畫或上年度執行數，覈實動支」等條款。）

所以總預算倘若一日不三讀，決議則無法產生法律效果，立法院不論是刪減、凍結、主決議就無法產生課責效力，對於不當的預算無力要求刪除，濫用的公帑也無法要求改善！導致其餘準時審查完竣的預算決議沒辦法發揮實質監督效力！

## 立委承諾的「替人民看緊荷包」，但實際上？

立法委員最主要職權之一，即為「審查預算」，預算雖有政策立場該不該執行的問題，但大多數的預算案仍可以對照審計部決算報告、預算中心評估報告以及委員辦公室助理資訊收集等方式，以客觀、科學的方式檢證。

然而，選舉時大喊為人民看緊荷包，現在卻連最基本的中央政府總預算、國營事業

及中央政府附屬單位預算，往往皆逾期未審查完竣，使行政部門可依照去年編列數如數支用。根本連最起碼的表面審查也顧不上，等同是嚴重失職！使得預算法原先為避免預算審議進度延遲，而影響政府施政中輟的彈性設計，成了預算單位光明正大規避監督

的霸王條款。

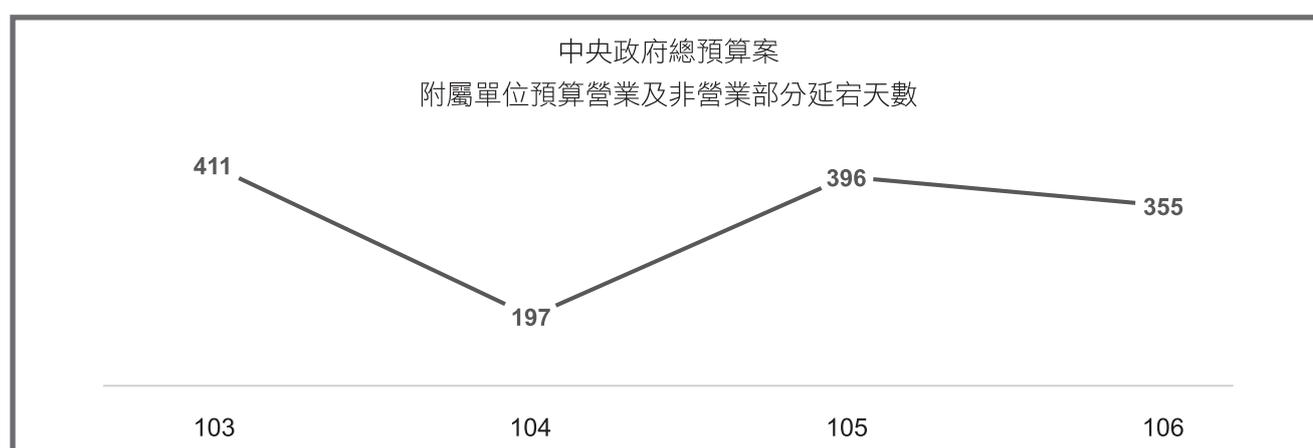
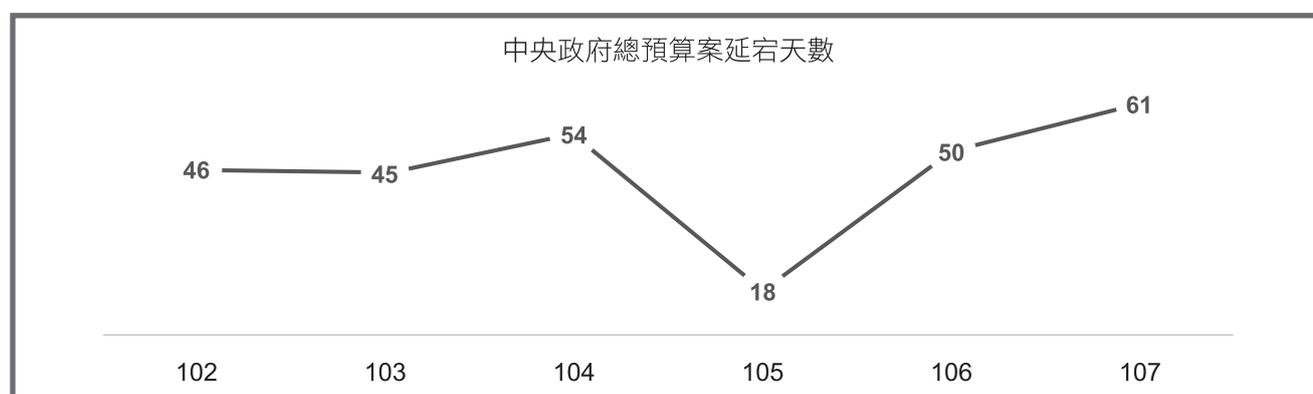
## 預算審查制度失效？審議制度須重新檢討！

每次審查總預算時，立法院財政委員會

### 近年中央政府總預算三讀時間與延宕天數表

根據《預算法》第 51 條：總預算案應於會計年度開始一個月前由立法院議決，並於會計年度開始十五日前由總統公布之。

年度	法定應通過日期	中央政府總預算案通過日期	延宕天數	中央政府總預算案 附屬單位預算營業及非營業部分通過日期	延宕天數
102	101/11/30	102/01/15	46	尚未通過	-
103	102/11/30	103/01/14	45	104/01/13	411
104	103/11/30	104/01/23	54	104/06/15	197
105	104/11/30	104/12/18	18	105/12/30	396
106	105/11/30	106/01/19	50	106/11/20	355
107	106/11/30	107/01/30	61	尚未通過	-



皆會議決審查議程表，事前分配審查工作，但可惜是這份審查日程在實務上而言往往只是「參考」用，以立法院財委會於 107 年 10 月 11 日議決的「中華民國 107 年度中央政府總預算案（含附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分）審查日程暨審查分配表」為例，各委員會應在 11 月 23 日以前擬具公務預算部分之審查報告，並送財政委員會彙總。雖然本會期多數委員會召委皆已將所屬委員會之主管單位預算安排審查，然而卻依然無法依《預算法》期限完成三讀。

公督盟除了要求立法院必須將國營事業預算及基金案納入優先議案處理、並盡速通過外，立法院也應盡速檢討預算連年延宕的問題，並提出解決之道；無論是從預算審議日程的安排、修法強化立法院對預算的監督和審議權、或是增加立法院審議預算所需幕僚及資源等等，都應對預算延宕的結構性問題做全盤檢討，讓立法院預算監督可以有效落實！

雖然第四會期多數委員會召委皆已將

中華民國 107 年度中央政府總預算案（含附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分）審查日程

工作項目	日程
中華民國 107 年度中央政府總預算案（含附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分）審查分配表及審查日程提報院會後，院會將審查分配表及審查日程交付財政委員會，並由議事處函達財政委員會。	106/10/17（二）以前
財政委員會通函各委員會進行審查。	10/18（三）以前
各委員會進行審查公務預算部分。	10/23（一）～ 11/20（一）
各委員會擬具公務預算部分之審查報告，並送財政委員會彙總。	11/23（四）以前
各委員會進行審查附屬單位預算營業及非營業部分。	11/22（三）～ 12/18（一）
財政委員會核算、彙總、整理公務預算部分各委員會之審查報告，並擬具審查總報告。	11/24（五）～ 11/30（四）
公務預算部分審查總報告送交印刷所付印。	12/1（五）
財政委員會舉行全體委員會議討論公務預算部分審查總報告，並提報院會。	12/4（一）
各委員會擬具附屬單位預算營業及非營業部分之審查報告，並送財政委員會彙總。	12/21（四）以前
財政委員會核算、彙總、整理各委員會附屬單位預算之審查報告，並擬具營業及非營業部分審查總報告後，送交印刷所付印。 （本項日程授權財政委員會視公務預算部分之院會協商及二、三讀、各委員會實際審查進度及審查報告提送情形，彈性調整。）	12/27（三）～ 12/29（五）
財政委員會舉行全體委員會議討論附屬單位預算營業及非營業部分審查總報告並提報院會。 （本項日程授權財政委員會視公務預算部分之院會協商及二、三讀、各委員會實際審查進度及審查報告提送情形，彈性調整。）	107/3/30（五）以前

（資料來源：立法院公報 第 106 卷 第 81 期 委員會紀錄）

所屬委員會之主管單位預算安排審查，然而卻依然無法依《預算法》期限完成三讀。

## 預算審查制度失靈？ 審議制度須重新檢視！

第九屆第二會期各委員會從平均開會時數來看內政成長為（1.2 小時）、外交國防（2 小時）、經濟（1.6 小時）、財政（1.2 小時）、教育文化（2.9 小時）、交通（1.1 小時）、司法法制（1.6）、社福衛環（-0.9 小時）八個委員會中就有七個委員會開會時間明顯較過往來的高！其中教育文化的平均審查時間竟高達 5.7 小時，是近 3 年最高的平均開會時數，除此之外就立法院近三屆第 1、2 會期通過法律及預決算統計表中，第七屆為 137 項、第八屆為 87 項、第九屆 200 案，明顯的看出新國會議案通過數是第八屆的將近 2.3 倍，可見新國會在法律、預算的審查效率上有明顯的提升！但如

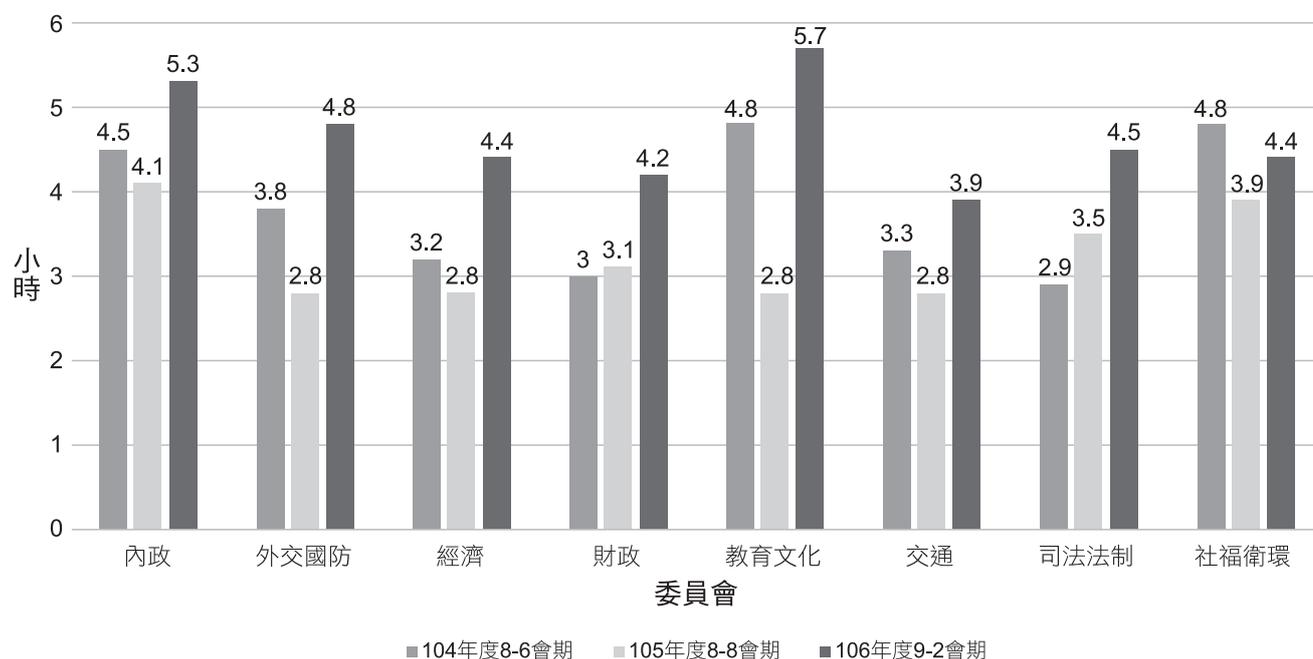
此認真的國會仍無法解決預算拖延的問題。

從近五年中央政府總預算三讀時間與延宕天數表可發現，102 年度延宕（46 天）、103 年度（45 天）、104 年度（54 天）、105 年度（18 天）、106 年度（41 天，截至 1/10 號）公務預算部分；附屬單位預算營業及非營業部分延宕的情況更加嚴重 102 年度延宕（1505 天，至今未通過）、103 年度（411 天）、104 年度（197 天）、105 年度（396 天）、106 年度（41 天，截至 1/10 號）。

顯示出中央政府總預算預算連年無法於法定預算審議日期截止前完，是整個立法院的歷史共業，預算審查延宕是系統性的問題，代表現行國家預算審議制度須重新檢視，才能更符合人民對於新國會的期待。



8-6、8-8、9-2立法院預算年度委員會平均開會時數表



# 監督國會志工培訓營： 國會監督 期待明天要更好

撰文／志工 李松文

公督盟第九期「駐院國會觀察志工團」在2017年12月21、28日兩天舉行，選在公督盟小會議室舉行，內容包含「公督盟評鑑介紹」、「認識立法院組織、國會五法」、「立法院資料找查」及進行「公民評鑑質詢表現」IVOD操作教學等等多樣課程。會後也進行了志工團團長的交接儀式。感謝新任團長廖惠與副團長李松文大哥願意幫助公督盟到立法院進行國會的觀察、立委的監督，也感謝前任團長徐玉紅大姐的對於公督盟相關活動的協助。

公民監督國會聯盟為中華民國專門為評鑑立法委員而成立的民間組織，於2007年4月18日成立「公民監督國會聯盟」，初始以線上IVOD的方式從網路收看會議實況，以做為評鑑立委表現良窳方式之一，就這樣吸引來自四方不同領域的人士來參與此活動，提供一份關心民主、了解民代盡責及其能力表現等，成了大家關心議題與聚會研討的活動。經初審與複審作業，評鑑出一期又一期的優秀立委及待觀察立委後，立委們也開始重視公督盟的評鑑績效，以其表現能加強再競選連任的相關性，也因而讓公督盟有了更進一步得參與立院立院駐院觀察立委問政表現，讓現場實況展現在大家眼前，藉由公督盟熱心的志工們的以攝錄呈現初最真實的場景，而不只是媒體攝影機所拍攝到的片段而已。

十年以來進步的里程，是有目共睹的，諸如以往剛開始進入立院觀察，還得穿公督盟的背心，才能讓人知道公督盟有志工在現場觀察，而且還需要自行找座位，或站一整個上午。如今立院的行政人員，會幫志工留個位置並提供備份資料以供參閱，因為我們的績效與努力受到了肯定與認證，立委們問政與提案內容，以及觀察員好的評鑑說明，相互影響之下，讓立委的問政品質與觀察員的評鑑層次都有所提升，已達到公督盟的階段性任務，「明天要更好」是我們下一階段的目標。因此在106年公督盟又招募了一批志工生力軍，其中也有來自大陸的學生（註），因為嚮往民主自由，故親身來體驗志工課程，並了解公督盟志工的運作方式，其對理念追求的熱心，讓我們資深志工都熱切地將體驗與心得分享給這些新進的一批年輕且有熱誠的夥伴們，最後他們都躍躍欲試，期待進入立法院做個公正、客觀的觀察員，並確認我們選出民代的表現績效，也期望將來能有更多出色的立委，能帶著選民的託付，真正地為國家盡一份心力，使我們也有一個偉大的國家。 ㊦

註：公督盟所有的評鑑，都需年滿18歲，擁有中華民國國籍者才可參加，中國大陸的民眾無法實質參與公督盟的所有評鑑，依法律規定也無法進入立法院做觀察志工，但公督盟憑藉宣揚民主的理念，歡迎大陸民眾旁聽、參與公督盟的相關活動。

# 公督盟大事紀 (2017/10-2018/02)

整理／企劃部

項次	內容	式	項次	內容	式
1	受獎紀錄	1	6	對外演講	12
2	立委評鑑相關會議	7	7	座談會、研討會等相關活動	1
3	主辦與協辦記者會	4	8	重要之拜訪與外賓來訪	17
4	全督盟活動	4	9	節目出席及受訪、電台訪問	19
5	志工例會與活動	7	10	財委會	1

## 一、受獎紀錄

日期	內容
2017/12/5	<p>獲頒內政部 105 年度全國性社會團體公益貢獻獎銅牌以及優良工作人員獎：執行長張宏林</p> 

## 二、立委評鑑相關會議

日期	內容	與會人 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2017/11/26	第九屆第四會期評鑑辦法焦點會議	理事長黃秀端、常務理事陳俐甫、理事楊聰榮、理事許主峯、理事曾建元、法案評鑑小組副召集人高茹萍、言行官司評鑑小組召集人陳明里、預算評鑑小組召集人李宗黎、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融、政策部專員楊維新

日期	內容	與會人 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2017/12/15	與立法院助理工會合辦公督盟第九屆第四會 立委評鑑辦法說明會 	理事楊聰榮、理事許主峯、執行長張宏林、 政策部主任田君陽、政策部專員楊維新
2017/12/27	第九屆第四會期言行及官司評鑑小組 第一次會議	言行官司評鑑小組召集人陳明里、評審委員 詹宗雄、陳福春、黃榮墩、彭素華、執行長 張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員莊 宜融
2018/1/17	第九屆第四會期預算案評鑑小組第一次會議	預算評鑑小組召集人李宗黎、評鑑委員徐蟬 娟、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政 策部專員楊維新
2018/2/7	第九屆第四會期預算案評鑑小組第二次會議	預算評鑑小組召集人李宗黎、評鑑委員蕭怡 靖、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政 策部專員甘順基
2018/1/31	第九屆第四會期法案評鑑小組第一次會議	法案評鑑小組召集人謝東儒、評鑑委員高茹 萍、曾建元、陳姿榮、理事楊聰榮、執行長 張宏林、
2018/2/2	第九屆第四會期言行及官司小組第一次會議	言行及官司評鑑小組召集人陳明里

### 三、主辦、協辦記者會及聲明稿

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2017/11/9	「降低政黨補助門檻記者會 有利民主發展」	執行長張宏林、政策部專員楊維新、莊宜融
2017/12/5	【聲明稿】勞基法初審一字未改_民進黨團 再次架空委員會！	
2017/12/14	公務預算未審完 立院不應輕率休會！ 	執行長張宏林、政策部專員楊維新、莊宜 融、企劃部主任賴姿琳、企劃部專員林欣儀

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2017/12/28	2017 立法院年度代表字「怒」，「一例一休民團怒」為新聞榜首	理事長黃秀端、理事顧忠華、執行長張宏林、政策部主任田君陽、企劃部主任賴姿琳、企劃部專員林欣儀、

#### 四、全督盟活動

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2017/11/5	『議會改革推動聯盟』第一次會議（全督盟籌備會） 	執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員楊維新、莊宜融
2017/12/20	全國議會監督聯盟第一次線上會議	執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員楊維新
2018/1/18	全國議會監督聯盟第二次線上會議	執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員楊維新
2018/2/21	全國議會監督聯盟第三次線上會議	執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員楊維新

#### 五、志工例會與活動

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2017/10/3	志工團幹部會議	執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員楊維新
2017/10/11	十月份志工例會	執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員楊維新
2017/11/15	十一月份志工例會	執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員楊維新
2017/12/21、28	「國會駐院觀察志工團」第九期培訓營	執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員楊維新
2018/1/11	志工團幹部會議	執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員楊維新

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓, 僅標示公督盟內部成員)
2018/2/5	志工尾牙	執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員楊維新、政策部專員甘順基
2018/2/12	二月份志工例會	執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員甘順基

## 六、對外演講

日期	內容說明	出席/參與人員 (不含與會貴賓, 僅標示公督盟內部成員)
2017/10/24	東海大學「行政管理暨政策學系」陳秋政系主任邀請演講「第一次監督國會就上手」	執行長張宏林
2017/10/25	銘傳大學「公共事務學系」吳鯤魯教授邀請至公共政策課程演講「從國會監督看非營利組織的倡議遊說」	執行長張宏林
2017/10/25	銘傳大學「公共事務學系」吳鯤魯教授邀請至公共事務導讀演講「公民監督國會的改變與影響」	執行長張宏林
2017/10/26	中華大學「台灣社會運動課程」何湘妃教授邀請演講「從非營利組織運作看公民覺醒浪潮」	執行長張宏林
2017/11/2	文化大學「國家發展與大陸研究所」理論與務實計畫姚蘊慧教授邀請演講「做一個公共知識份子 - 由監督國會談起」	執行長張宏林
2017/11/2	文化大學「國家發展與大陸研究所」公共議題課程姚蘊慧教授邀請演講「台灣公民監督國會運動 - 新社會運動的視角」	執行長張宏林
2017/11/19	亞太青年社「第七屆亞太青年培訓班」演講「監督國會的改變與影響」	執行長張宏林
2017/11/21	政治大學政治系教授盛杏媛主任及林超琦教授邀請演講「第一次監督國會就上手」 	執行長張宏林
2017/11/30	銘傳大學「公共事務學系」吳鯤魯教授邀請演講「公民監督國會的改變與影響」	執行長張宏林
2017/12/14	淡江大學黃寄倫教授邀請演講「第一次監督國會就上手」	執行長張宏林
2017/12/21	芝山岩社區協會邀請演講介紹議管理與公民監督	執行長張宏林
2018/2/26	台中大屯社大邀請演講「從國會到地方議會監督」	執行長張宏林

## 七、座談會、研討會等相關活動

日期	內容說明	出席／參與人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2017/10/20、21	2017 亞太監督國會國際論壇	理事長黃秀端、常務理事陳俐甫、常務理事莊豐嘉、理事顧忠華、理事施信民、理事楊聰榮、財委召集人鄭文龍、政策部主任田君陽、政策部專員楊維新、企劃部主任賴姿琳、企劃部專員林欣儀、吳珮瑜、行政部主任崔彤心

## 八、重要拜訪與外賓來訪

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2017/10/06	補頒蔡適應委員第九屆第三會期立委評鑑優秀立委獎狀	執行長張宏林、政策部專員楊維欣
2017/10/06	拜會天下雜誌殷允芄發行人	理事長黃秀端、財委許文南、執行長張宏林、企劃部專員林欣儀
2017/10/19	理監事、財委與「2017 亞太監督國會國際論壇」之外賓拜會蘇嘉全院長	理事長黃秀端、財委召集人鄭文龍、財委許文南、財委李三財、財委馮智能、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員楊維新
2017/11/2	拜會金管會顧立雄主委，並討論對國會監督與評鑑之看法。 	理事長黃秀端、財委召集人鄭文龍、財委許文南、財委李三財、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員楊維新、企劃部主任賴姿琳、企劃部專員林欣儀
2017/11/13	慈林基金會林新發主任來訪，談論慈林培訓營隊事務。	執行長張宏林
2017/11/13	拜會台北大學公行系林淑馨教授，請教立委評鑑與國營事業監督指標意見。	執行長張宏林、政策部主任田君陽
2017/11/21	拜會立法院預算中心，請益預算監督議題	理事長黃秀端、理事楊聰榮、預算評鑑小組召集人李宗黎、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員楊維新

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2017/11/22	拜會楊鎮浚委員，交換國會評鑑與改革相關意見	執行長張宏林、政策部主任田君陽
2017/10/18	高瀚宇先生來訪	執行長張宏林、企劃部專員林欣儀
2017/10/26	洪淑樺藝術經紀人	執行長張宏林
2017/10/27	台科大迷你教育遊戲設計團隊來訪，了解國會議事進行與攻防	政策部主任田君陽、專員楊維新、企劃部專員林欣儀
2017/12/29	黃金郎董事長來訪	執行長張宏林、企劃部專員林欣儀、行政部主任黃麗香
2018/1/12	拜會國民黨立委林為洲談立法院倡議連署平臺	理事長黃秀端、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員楊維新
2018/1/18	拜會民進黨立委尤美女談立法院倡議連署平臺	理事長黃秀端、常務監事謝東儒、執行長張宏林、政策部主任田君陽、政策部專員楊維新
2018/1/30	美國開放社會基金會（OSF）來訪	執行長張宏林、企劃部主任賴姿琳、政策部主任田君陽、行政部主任黃麗香、政策部專員楊維新、財務部主任崔彤心
2018/2/6	拜訪畫家鄭自才先生	財委會召集人鄭文龍、常務理事莊豐嘉、執行長張宏林、企劃部專員林欣儀
2018/2/7	拜訪畫家劉洋哲先生	理事長黃秀端、財委會召集人鄭文龍、財委理三財、執行長張宏林、企劃部主任賴姿琳、企劃部專員林欣儀

## 九、節目出席、受訪、電台訪問及投書

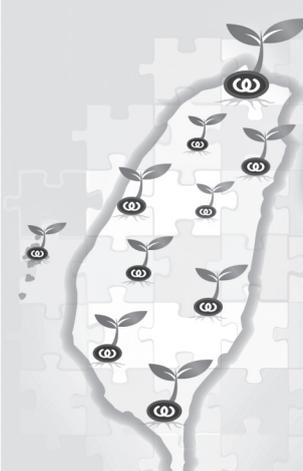
日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2017/10/02	蘋果日報訪問有關國營事業預算監督	執行長張宏林
2017/10/07	綠色和平廣播電台「荒野有情」介紹亞太國會監督國際會議活動	執行長張宏林
2017/11/1	寰宇電視台訪問有關黃國昌評鑑表現	執行長張宏林
2017/11/3	自由時報訪問有關黃國昌評鑑表現	執行長張宏林
2017/11/7	中天、中視新聞訪問有關黃國昌評鑑表現	執行長張宏林
2017/11/18	綠色和平電台「台灣振峰聲」訪問立法院勞基法修法爭議與罷免案看法	執行長張宏林
2017/11/28	中央廣播電台「抬槓新聞」主持人莊豐嘉，訪問立委罷免與落選運動及立院議事攻防狀況	執行長張宏林
2017/12/5	蘋果日報訪問有關立法院公民記者室使用閒置問題	執行長張宏林

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2017/12/12	民視「政經看民視」談公投法與罷免	執行長張宏林
2017/12/13	民視「政經看民視」談黃國昌委員罷免案	執行長張宏林
2017/12/15	蘋果論壇投書「拜託！別把立委當里長使用」	執行長張宏林
2017/12/18	蘋果論壇投書「為何欲罷不能？」	執行長張宏林
2017/12/18	公共電視「有話好說」談黃國昌委員罷免案	執行長張宏林
2017/12/22	蘋果日報訪問有關立法院民進黨團限制委員預算刪減提案數看法	執行長張宏林
2017/12/27	台北電台「公民總主筆」主持人林邦文訪問介紹公督盟監督國會的影響與改變	執行長張宏林
2018/1/2	民視「政經看民視」談未來事件交易所的立委滿意度	執行長張宏林
2018/1/12	TVBS 訪問有關天下雜誌公佈國族認同調查結果的看法	執行長張宏林
2018/1/17	寰宇新聞訪問有關傳聞執政黨要求所屬黨籍委員遵照黨的法案不得修改發表看法	執行長張宏林
2018/2/4	蘋果日報訪問有關民眾對於立法院滿意度與透明度調查結果看法	執行長張宏林

## 十、財委會

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
2018/1/19	財務委員會第一次會議	財務委員會召集人鄭文龍、財委李三財、許文南、馮智能、理事長黃秀端、常務理事陳俐甫、執行長張宏林、企劃部主任賴姿琳、企劃部專員林欣儀、財務部主任崔彤心、行政部主任黃麗香

詳情請洽：02-23671571 或官網：www.ccw.org.tw



# 國會監督。地方扎根

— 國會、議會齊監督 —

## 感恩餐會

**餐會地點** 海霸王中山店

2018

# 7.7

週六 中午12點

公民監督國會聯盟  
CITIZEN CONGRESS WATCH

# 中央監督 地方串聯

企劃部專員 林欣儀

公督盟成立至今，從一開始舉辦台灣首次立委評鑑到現在完成了 19 次，回顧過去，公督盟逐漸讓立委回歸本位，未來我們希望讓立委不僅專職，更期許他們走向專業，所以除了監督的工作之外，也積極成功推動了許多改革，如今國會已經開放黨團協商直播、國會頻道定頻、開放委員會旁聽，開放公民記者採訪……等等，以不同的方式檢視立委表現，才能讓國會立委汰舊換新，也提升選民的政治素養，增加更多的民主政治知識，公督盟想積極改革代議士的初衷一路走來始終如一。

協助地方議會透明化，是今年公督盟重要的議題之一。去年 11 月，公督盟已陸續和地方監督團體串聯，包括：首都監督議會聯盟、高雄議會監督聯盟、台南議會監督聯盟、台中議會監督聯盟、桃園在地聯盟、宜蘭議會監督聯盟、南投公啥緣、台東議會監督聯盟、嘉義桃山人文館等，共同成立「全國議會監督聯盟」。一同推出議會改革承諾書（要求議員利益迴避、廢除議員配合／建議款、公開議會會議紀錄、會議隨選視訊系統（IVOD）建立等等）。

地方議員轉戰區域立委的例子不勝枚舉，但如果這些議員把議會陋習帶到國會，所以想要國會好，從根本就必須改變，唯有如此，開放、透明的人民意見殿堂，才能在

各地開花結果。

公督盟深信公民團體絕對是最重要也穩定可靠的第三勢力，也是保持國家社會進步的防腐劑，我們衷心地希望，如果您願意成為我們的後盾，將會給予我們無限動力，讓公督盟可以繼續關心更多大家該知道的事情。

監督的路很難走，但如果有您的支持，相信我們會走得更加堅定，一個人的力量或許很小，但集結大家的力量，就可以成為翻轉的契機。公督盟辦公室每月定期開銷約 50 萬，每年運作經費在 700 萬元，為了保有組織獨立性，公督盟不申請政府及立法院的經費，主要經費接來自於社會各屆的捐款，這些款項我們會運用在立委評鑑、議題倡議記者會、書籍出版、講座、校園演講、協助全督盟之運作……等等。面對中央及地方代議士制度還有許多亟需改革的問題，都待公民一同協助追蹤與監督！

# 捐款徵信 (2017年10月~2018年2月)

整理／財務部



106年10月			
◎單筆			
金額	捐款者／單位	金額	捐款者／單位
50	張○彬。	4,000	王○芬。
200	無名氏。	10,000	張○雯。
273	無名氏。	20,000	李○妮。
500	吳明。	50,000	航○承○。
1,000	顏○益、施○民。	100,000	宜○人○、許○丕。
3,000	王○君。		
◎定期			
金額	捐款者／單位	金額	捐款者／單位
100	郭○晴、陳○翰。	1,000	謝○昇、謝○民、高○讚、顧○貽、童○勇、倪○婷、無名氏、無名氏、高○春、無名氏、林○泉、無名氏、王○珠、江○曄、黃○峯、周○慧、何○峰、李○翰、無名氏、曾○煜、劉○志、無名氏、無名氏、張○雄。
200	黃○蕙、卓○嫻、李○誠、無名氏、劉○璋、無名氏。		
300	林○茂、無名氏、無名氏、洪○貴、陳○靜、無名氏、郭○吟、林○成、王○棋、林○均、無名氏。		
500	億○、董○昌、林○敏、無名氏、無名氏、兵○志、胡○煖、無名氏、無名氏、徐○娟、梁○為、楊○傑、無名氏、無名氏、李○霖、無名氏、洪○騰、無名氏、林○玫、吳○河、陳○達。	1,500	無名氏、劉○禎、黃○豪。
		1,900	胡○彰。
		2,000	無名氏、無名氏、洪○生。
		3,000	無名氏、金○龍、辛○泉。
800	高○欽。	5,000	黃○傑。
106年11月			
◎單筆			
金額	捐款者／單位	金額	捐款者／單位
1,000	陳○安。	10,000	李○婷。
3,000	劉○安。	20,000	李○妮。
4,000	王○芬。	50,000	高○宇、林○偉。
5,000	張○雯。		

◎定期			
金額	捐款者／單位	金額	捐款者／單位
100	郭○晴、陳○翰。	800	高○欽。
200	黃○蕙、卓○嫻、李○誠、無名氏、劉○璋、無名氏、無名氏。	1,000	謝○昇、謝○民、高○讚、顧○貽、童○勇、倪○婷、無名氏、無名氏、高○春、無名氏、林○泉、王○珠、江○曄、黃○峯、周○慧、何○峰、李○翰、無名氏、曾○煜、劉○志、無名氏、無名氏、張○雄。
300	林○茂、無名氏、無名氏、洪○貴、陳○靜、無名氏、林○成、王○棋、林○均、無名氏。	1,500	陳○娟、無名氏、劉○禎、黃○豪。
500	億○、董○昌、林○敏、無名氏、無名氏、兵○志、胡○煖、無名氏、無名氏、徐○娟、梁○為、楊○傑、無名氏、無名氏、李○霖、無名氏、洪○騰、無名氏、林○玫、陳○達。	2,000	無名氏、無名氏、洪○生。
		3,000	無名氏、金○龍、辛○泉。
		5,000	黃○傑。
106年12月			
◎單筆			
金額	捐款者／單位	金額	捐款者／單位
50	無名氏。	5,000	張○雯、許○嵩。
500	鐘○奇。	6,000	台○智○。
1,000	林○銘、無名氏、施○德、無名氏、張○周、無名氏、無名氏。	10,000	王○德、無名氏、無名氏、發○家、無名氏。
1,500	劉○蘭、劉○昌。	20,000	林○貞、李○妮、王○雄。
2,000	黃○芸、林○輝、無名氏、劉○彬。	30,000	無名氏。
3,000	無名氏。	60,000	無名氏。
3,650	陳○儀。	100,000	無名氏、林○雄。
4,000	王○芬。	300,000	無名氏。
◎定期			
金額	捐款者／單位	金額	捐款者／單位
100	郭○晴、陳○翰。	800	高○欽。
200	黃○蕙、卓○嫻、李○誠、無名氏、Shawwu、劉○璋、無名氏、無名氏。	1,000	謝○昇、謝○民、高○讚、顧○貽、童○勇、倪○婷、無名氏、無名氏、高○春、無名氏、林○泉、無名氏、王○珠、江○曄、黃○峯、周○慧、何○峰、李○翰、無名氏、曾○煜、劉○志、無名氏、無名氏、張○雄。
300	林○茂、無名氏、無名氏、洪○貴、陳○靜、無名氏、林○成、王○棋、林○均、無名氏。	1,500	無名氏、劉○禎、黃○豪。
500	億○、董○昌、陳○娟、無名氏、無名氏、兵○志、胡○煖、無名氏、無名氏、徐○娟、梁○為、楊○傑、無名氏、吳○河、無名氏、李○霖、無名氏、洪○騰、無名氏、林○玫、陳○達。	2,000	無名氏、無名氏、洪○生。
		3,000	李○金、無名氏、金○龍、辛○泉。
		5,000	黃○傑。

## 107年1月

◎單筆			
金額	捐款者／單位	金額	捐款者／單位
500	康○琪。	4,000	王○芬。
1,500	蔡○菊。	5,000	萬○。
2,000	瑞○發、呂○哲。	10,000	黃○津。
◎定期			
金額	捐款者／單位	金額	捐款者／單位
200	黃○蕙、林○麗。	1,000	謝○昇、謝○民、高○讚、顧○貽、童○勇、倪○婷、無名氏、無名氏、高○春、林○泉、無名氏、王○珠、江○曄、黃○峯、周○慧。
300	林○茂、無名氏、無名氏、陳○靜、林○成。		
500	億○、董○昌、陳○娟、無名氏、無名氏、兵○志、胡○煖、無名氏、徐○娟、梁○為、楊○傑、吳○蓉、Michelle、無名氏、吳○河、李○霖、無名氏、洪○騰、無名氏。	1,500	無名氏。
		2,000	無名氏、洪○生。
		3,000	無名氏、金○龍。
		5,000	黃○傑。
800	高○欽。		

## 107年2月

◎單筆			
金額	捐款者／單位	金額	捐款者／單位
1,000	高○傑。	4,000	謝○惠。
1,100	陳○安。	100,000	就○學○。
2,000	王○芬、陳○芳、無名氏、林○泉。		
◎定期			
金額	捐款者／單位	金額	捐款者／單位
100	郭○晴、陳○翰。	800	高○欽。
200	黃○蕙、卓○嫻、李○誠、無名氏、Shawwu、劉○璋、無名氏、無名氏、林○麗。	1,000	謝○昇、謝○民、高○讚、顧○貽、童○勇、倪○婷、無名氏、無名氏、高○春、林○泉、無名氏、王○珠、江○曄、黃○峯、周○慧、何○峰、李○翰、無名氏、曾○煜、劉○志、無名氏、張○雄。
300	林○茂、無名氏、無名氏、陳○靜、林○成、無名氏、林○均、無名氏。		
500	億○、董○昌、林○敏、無名氏、無名氏、兵○志、胡○煖、無名氏、無名氏、徐○娟、梁○為、楊○傑、吳○蓉、Michelle、吳○河、李○霖、無名氏、洪○騰、林○玫、陳○達。	1,500	無名氏、劉○禎、黃○豪。
		2,000	無名氏、洪○生。
		3,000	無名氏、金○龍、辛○泉、陳○旭。
		5,000	黃○傑。

※ 填表日期： 年 月 日

公民監督國會聯盟演講邀約申請表			
邀請單位		電話	
邀請時間	年 月 日 時 分~ 時 分	傳真	
活動／課程名稱			
聯絡人		E-mail	
場地名稱		參加人數	預計 人 (年齡層： 歲~ 歲)
場地地址			
演講主題	<input type="checkbox"/> 第一次監督國會就上手 <input type="checkbox"/> 國會監督與 IVOD (立法院議事轉播系統) 的認識及操作 <input type="checkbox"/> 國會議事程序介紹 <input type="checkbox"/> 國會資料查找 (需在電腦教室進行) <input type="checkbox"/> 其它主題 (自訂) _____		
參加公民評鑑立委活動	<input type="checkbox"/> 是 ( <input type="checkbox"/> 在電腦教室進行 <input type="checkbox"/> 自行上網評鑑 ) <input type="checkbox"/> 否		
場地狀況 (請勾選)	<input type="checkbox"/> 電子講桌 <input type="checkbox"/> 電腦 <input type="checkbox"/> 簡報筆 <input type="checkbox"/> 麥克風 <input type="checkbox"/> 場地備有單槍投影機 <input type="checkbox"/> 停車位 <input type="checkbox"/> 開放民眾旁聽 <input type="checkbox"/> 能連結網際網路 <input type="checkbox"/> 電腦教室		
講師費	經費規劃 <input type="checkbox"/> 是 金額：新台幣 _____ 元整 <input type="checkbox"/> 否		
交通費	經費規劃 <input type="checkbox"/> 是 補助方式： _____ <input type="checkbox"/> 否		
是否訂閱《監督國會》季刊	<input type="checkbox"/> 是 份數： _____ 寄送地址： _____ (本季刊一年出版 4 期，由公督盟免費寄發。)		
其它捐款	金額：新台幣 _____ 元整 (可開立捐款收據，於年度申報扣抵所得稅)		
處理結果	(本欄由公督盟填寫)		

◎邀約說明

1. 演講型態以 Powerpoint 口述講解的方式，歡迎各級學校、企業團體、民間社團踴躍申請。
2. 申請方式：可自行複印或上官網下載申請表，填寫好後回傳 (傳真或 E-mail)，提出申請表後煩請主動來電向公督盟組織部確認。(聯絡電話：02-2367-1571)
3. 聯繫方式需詳細填寫，如聯絡窗口、電話、e-mail、演講時間、地址等，以利聯絡作業。
4. 由於人力有限，敬請申請單位協助拍攝活動照片，於演講結束後提供照片作為紀錄使用。
5. 聯絡方式：信箱：ccw@ccw.org.tw 電話：02-2367-1571 傳真：02-2364-1694

公民監督國會聯盟感謝您的邀約

# 季刊免費索取地點

整理／企劃部

地點	地址	地點	地址
NGO 會館	台北市中正區青島東路八號	心波力幸福書房	新北市淡水區重建街 60 號
當代藝術館	台北市大同區長安西路 39 號	蘇格貓底二手書咖啡屋	新竹市東區光復路二段 101 號 (清大校內)
新樂園藝術空間	台北市中山北路二段 11 巷 15-2 號一樓	玉山旅社	嘉義市東區共和路 410 號
北投社大	台北市北投區中山路 5-12 號	中正社區大學	台北市中正區濟南路一段 6 號
表演 36 房	台北市木新路二段 156 之 1 號	松山社區大學	台北市松山區八德路四段 101 號
文山劇場	台北市文山區景文街 32 號	信義社區大學	台北市信義區松仁路 158 巷一號
文山社區大學	台北市文山區景中街 27 號	內湖社區大學	台北市內湖區內湖路一段 520 號
台北市立圖書館	台北市大安區建國南路二段 125 號	永和社區大學	新北市永和區永利路 71 號
台北愛樂暨梅哲音樂文化館	台北市中正區濟南路一段 7 號 B1	宜蘭社區大學	宜蘭市復興路二段 77 號
國家電影資料館	台北市中正區青島東路 7 號 4 樓	台南社區大學	台南市安平區永華路二段 6 號
藝大書店	台北市北投區學園路 1 號	旗美社區大學	高雄市旗山區樹人路 21 號



<http://goo.gl/TYDHF3>

監督國會季刊電子書也同步於官網以及 TAAZE 讀冊上架喔！

《歡迎加入季刊放置地點》

如有意贊助印刷，請聯繫我們！

姓名 / 單位		生 日	
收 據 抬 頭	<input type="checkbox"/> 同上 <input type="checkbox"/> 其他：	電 話	( )
徵 信 刊 登	<input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意 (無名氏)	傳 真	( )
身分證字號 統 一 編 號	如需電子收據，此欄必填	手 機	
		E - m a i l	
收據寄送地址 (郵遞區號) □□□ - □□			
單 筆 捐 款	NT\$	元	
定期定額捐款	<input type="checkbox"/> NT\$ 200 元 <input type="checkbox"/> NT\$ 500 元 <input type="checkbox"/> NT\$ 1,000 元 <input type="checkbox"/> 其他：NT\$ 元		
※ 自 年 月起，至 年 月止，或 <input type="checkbox"/> 無限期。(每月自本人信用卡帳戶扣款)			

※ 定期定額捐款收據一併於年底開立、隔年寄發；如需電子收據，請務必提供身分證字號。

 信用卡

## 捐款授權書 (以下方式，請擇一填寫)

卡號	- - -	發卡銀行	
卡別	<input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTER <input type="checkbox"/> JCB <input type="checkbox"/> 聯合信用	身分證字號	
簽名	(需與信用卡簽名一致)	有效期限	西元 年 月

 ATM 轉帳或匯款

銀行	國泰世華銀行 古亭分行	銀行代碼	013	線上捐款 
帳號	030-03-303129-3	戶 名	社團法人公民監督國會聯盟	

※ 請務必將「匯款憑證」或「交易明細表」，連同本表傳真或郵寄影本至本聯盟，以利收據開立。

 支票：支票抬頭「社團法人公民監督國會聯盟」之劃線支票，並以「掛號」郵寄至本聯盟。

地址	106-47 台北市大安區羅斯福路三段 183 號 10F	E-mail	ccwadm@ccw.org.tw
電話	02-2367-1571	傳真	02-2364-1694
官網	http://www.ccw.org.tw		

 郵局：存簿、劃撥帳戶皆可扣款 (若需填另一份表單，可於「官網→投資公督盟→捐款徵信」下載或與我們聯繫)

## 98-04-43-04 郵 政 劃 撥 儲 金 存 款 單

收款 帳 號	1	9	2	7	1	2	8	9	金額	億	仟萬	佰萬	拾萬	萬	仟	佰	拾	元
	阿拉伯數字																	
徵信刊登： <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 捐款人、地址與電話同右方 <input type="checkbox"/> 或其他資料如下： 收據抬頭：  聯絡電話：  地址：  身分證字號： (或來電告知)  E-mail：  收據開立方式： <input type="checkbox"/> 當次捐款即開出收據 <input type="checkbox"/> 年開 (於每年年底合併開立) <input type="checkbox"/> 其他：  相關問題，歡迎來電詢問： 02-2367-1571，崔小姐									收款 戶名 社團法人公民監督國會聯盟  寄 款 人 <input type="checkbox"/> 他人存款 <input type="checkbox"/> 本戶存款  姓名 地址 電話  主管：  經辦局收款戳									

◎寄款人請注意背面說明  
◎本收據由電腦印錄請勿填寫  
郵政劃撥儲金存款收據

收款帳號戶名

存款金額

電腦記錄

## 《監督國會》季刊讀者意見調查表

建議使用線上問卷

本刊物的發行已經多年，為求更好的內容以及服務，希望透過問卷得到各位讀者寶貴的意見，作為改進的方向。

請您使用刊物的夾頁或使用線上問卷來告訴我們！謝謝！

可傳真至：02-2364-1694 或 寄信至：106 臺北市大安區羅斯福路三段 183 號 10 樓



姓名：

電話：

電子郵件：

地址：□□□

1. 您是從哪裡看到本刊物？

郵寄到府  官網  Issuu  Google  TAAZE 讀冊生活  友人提供  
 其他\_\_\_\_\_

2.( 接續上題 ) 你希望還能在哪裡看到本刊物？( 複選 )

郵寄到府  社區大學  里民活動中心  地方議員服務處  電子書平臺( 商業 )  官網  
 電子郵件  其他\_\_\_\_\_

3. 您喜歡此期封面嗎？

喜歡  不喜歡  沒意見

4. 您喜歡這期的封面設計嗎？

喜歡  還可以  不喜歡  無法回答

5. 您喜歡目前內頁排版嗎？( 如：文字大小、表格、圖片呈現等等 )

喜歡  還可以  不喜歡  無法回答

6. 請問您喜歡本刊物的內容嗎？

喜歡  還可以  差強人意  不喜歡( 跳到第 8 題 )

7. 請問您喜歡的是哪個單元？

\_\_\_\_\_

8. 您不喜歡的原因是？

字太小  字太多  沒有關心的議題  內容太膚淺  內容太艱深  表格太多  
 作者文筆不好  沒有知名的作家  內容大同小異  圖片太少  其他\_\_\_\_\_

9. 請問您不喜歡的是哪個單元？

\_\_\_\_\_

10. 若本刊物改採收費方式，您願意以多少價格支持？

50 以下  51 ~ 100  101 ~ 150  151 ~ 200  201 ~ 250  251 ~ 300  
 不支持收費

11. 其他建議事項：

\_\_\_\_\_

# 國會監督、地方扎根

— 國會、議會齊監督 —

2018

公督盟感恩餐會

7.7

週六

11:30入席  
12:00開席

餐券  
售價

NT\$2000/張

10人/桌,歡迎認桌



線上購票



公督盟網站

戶名：社團法人公民監督國會聯盟

ATM轉帳/銀行：

國泰世華銀行古亭分行(銀行代碼013)

帳號 030-03-303129-3

郵政劃撥：19271289

票務：02-2367-1571，崔小姐

MAIL：ccwadm@ccw.org.tw

餐會地點 海霸王中山店



台北市中山北路三段59號 (中山北路/民族東路口)