

監督國會

季刊

社團法人公民監督國會聯盟發行
本刊為免費索取 歡迎贊助印刷



VOL. 155

2017年07月02日

文明、陽光、公益、透明、效能 / 您的心、您的眼、您的耳朵... 您的國會監督

公督盟10週年

監督國會·滴水穿石



03

十年特刊專欄

公督盟評鑑指標
的變化

04

公督盟走過十年

回顧公督盟十年推動
國會改革開放的路程

05

照亮黑暗

從監督國會到
地方議會一起努力
的地方監督團體

01

發行人的話

國會改革走10年
立委評鑑再綿延

02

總編輯的話

國會改革·滴水穿石

公民監督國會聯盟會員團體：

(按照筆劃由少至多排序)

| | |
|--------------|---------------|
| 台灣人民監督法院協會 | 宜蘭人文基金會 |
| 台灣小留學生家長協進會 | 陳定南教育基金會 |
| 台灣生態學會 | 文化環境文教基金會 |
| 台灣和平草根聯盟 | 主婦聯盟環境保護基金會 |
| 台灣教師聯盟 | 台北市綠台文教基金會 |
| 台灣教授協會 | 台灣智庫 |
| 台灣愛樹保育協會 | 民間司法改革基金會 |
| 台灣電磁輻射公害防治協會 | 紀念殷海光先生學術基金會 |
| 台灣環境保護聯盟 | 勵馨社會福利事業基金會 |
| 全國家長團體聯盟 | 台中市醫界聯盟 |
| 南投縣家長關懷教育協會 | 澄社 |
| 台灣法學會 | 台灣自由選舉觀察協會 |
| 台灣環境資訊協會 | 台灣陪審團協會 |
| 華人民主文化協會 | 台灣國會透明化促進協會 |
| 新北市愛鄉協會 | 臺南市象棋協會 |
| 關懷生命協會 | 新北市領杭公益學會 |
| 台灣21世紀議程協會 | 臺灣社區居住與獨立生活聯盟 |
| 台灣蠻野心足生態協會 | 台灣永續關懷協會 |
| 台灣公投護台灣聯盟促進會 | |
| 台灣北社 | |
| 台灣永社 | |
| 台灣婦女團體全國聯合會 | |
| 宜蘭縣公民監督聯盟 | |
| 社區大學全國促進會 | |
| 屏東縣環境保護聯盟 | |
| 桃園縣環境保護協會 | |
| 台灣文化基金會 | |
| 永續台灣文教基金會 | |
| 伊甸社會福利基金會 | |
| 自然環境保護基金會 | |

本刊為免費索取，歡迎贊助印刷，洽02-2367-1571行政部崔小姐

發行人 黃秀端

榮譽顧問 李遠哲 蕭新煌

顧問 王業立 艾琳達
吳重禮 吳叡人 李宗黎

顧問 林向愷 林朝成 林福岳
范麗娟 徐世榮 張桐銳
張智欽 張森富 張嘉尹
張齡友 曹添旺 莊佳穎
陳弘儒 陳宇嘉 陳英鈺
陳惠馨 陳椒華 陳錫南

陳順孝 黃世鑫 楊日青
楊國楨 楊婉瑩 廖元豪
廖本全 廖宜恩 廖達琪
劉炯錫 韓意慈 瞿海源
簡赫琳

2017年7月2日出刊
監督日期 2017年1月1日至2017年5月31日

監督國會

目次季刊第155期

- 03 黃秀端【發行人的話】國會改革走10年 立委評鑑再綿延
04 張宏林【總編輯的話】國會改革，滴水穿石

滴水穿十 10th Anniversary

- 06 顧忠華【公督盟十年記】
07 何宗勳【公民的桂冠】
08 賴姿琳【公督盟十週年大事紀】
20 李遠哲【國會改革漫長路 全體公民齊監督】
21 蕭新煌【賀公督盟十年】
22 理監事【犧牲奉獻的理監事】
25 評鑑召集人【評鑑召集人的回憶】
27 志工與實習生【無悔付出的志工與實習生】
31 地方監督團體【一起努力照亮黑暗的地方監督團體】
36 政策部【公督盟推動國會改革成果與影響】

十週年專題特刊

- 47 黃秀端【公督盟評鑑指標的變化】

會務動態 Routine Affair

- 51 林欣儀【人民與立委，是彼此相互牽動的循環！】
52 行政部【捐款徵信（2017/01~2017/03）】
54 企劃部【公民監督國會聯盟演講邀約申請表】
55 行政部【公督盟捐款授權書】
56 企劃部【季刊免費索取地點】



公民監督國會聯盟
CITIZEN CONGRESS WATCH

監督日期

2017年1月1日至2017年5月31日

出刊日期

2017年7月2日出刊

發行

社團法人公民監督國會聯盟

電話

02-2367-1571

傳真

02-2364-1694

地址

台北市大安區羅斯福路三段183號10樓

E-mail

ccw@ccw.org.tw

網站

<http://www.ccw.org.tw>

Line



郵政劃撥

19271289

戶名

社團法人公民監督國會聯盟

電匯

國泰世華銀行古亭分行

030-03-303129-3

戶名

社團法人公民監督國會聯盟

發票捐贈愛心碼113

歡迎您來信批評指正，我們會虛心接受指教！

理事長 黃秀端
常務理事 莊豐嘉 陳俐甫
理事 顧忠華 曾建元 施信民 楊聰榮
許主峯 劉俊秀
常務監事 謝東儒
監事 陳瑞賓 游建峰
法律顧問 高涌誠

財務委員召集人 鄭文龍
財務委員 黃秀端 莊豐嘉 陳俐甫 顧忠華 施信民
謝明義 方慶榮 簡郁峰 馮智能 李三財
許文南 陳宗智 李伸一
總編輯 張宏林
主編 賴姿琳
編輯 田君陽 莊宜融 林欣儀 吳珮瑜

美術編輯 周怡秀
封面設計 Johnny Chang
封底設計 就諦學堂
校對 秘書處
捐款服務 崔彤心
訂閱 崔彤心



國會改革走 10 年 立委評鑑再綿延

公民監督國會聯盟理事長 黃秀端

公督盟草創維艱 風雨中成長

公督盟草創時期華路藍縷，10 年歲月夾雜著各種酸甜苦辣、冷嘲熱諷，一路以來，承蒙社會各界支持與指教，幫助公督盟在風雨中挺過來，至今已舉辦 18 次立委評鑑。最欣慰的莫過於評鑑制度對立委起了督促作用，除了改善立院長期被詬病的亂象，也讓立委了解必須時刻接受民意檢驗，負起對選民的實踐責任，未來，公督盟會持續聽取各方意見，做出更完整的評鑑制度。

國會如深鑿其池 評鑑制度一窺真容

評鑑立委的工作是件吃力不討好的事，回想 2007 年，公督盟剛成立時，外界認為監督國會困難重重，如深鑿其池，高築其城，世人難以一窺真容！直到公督盟實施評鑑制度，民眾才能漸漸看清國會面貌，剛開始，大多數立委會抗拒、不配合，甚至認為評鑑流於數據，不具代表性。為求更貼近國會真實狀況，公督盟隨著每次的評鑑修正標準，除了「量」的評比，包括委員出席、質詢、提案數，也加入「質」化評比，力求量質並重，真正反映委員的審議情形。

舉辦國際研討會 交換監督國會經驗

公督盟經歷多年運作所奠定的深厚基礎，除了常態性的立委評鑑、教育推廣、社區大學演講，公督盟首度在 2015 年舉辦

國際研討會，邀請美、韓、摩洛哥的監督國會團體來台，交換監督國會的經驗，冀求透過更多元的方式，讓更多人認知，自身的權益與國會密切相關。同時，透過國際交流，使公督盟躍上國際，讓世界看到台灣公民意識崛起與民主深化的成果。

推動國會轉播 (IVOD) 讓國會更透明 開放

讓國會透明開放，一直是公督盟的使命與目標，公督盟催生立院建立「議事轉播系統 IVOD」，並且推動電視直接轉播。終於在今年二月正式開播，民眾隨時只要打開電視，就可以看到立法院各種會議的狀況，也可看到自家立委在國會的表現，隨著影像資訊公開透明，降低密室作業疑慮，但公督盟不會就此滿足，我們會繼續監督立委是否盡責，不讓你我權利被犧牲。

做好做滿監督立委之責 創造優質 效能國會

公督盟成立至今，不敢絲毫馬虎或鬆懈，依舊本持著推動國會改革的初衷，做好做滿監督立委的工作，公督盟感謝社會大眾熱情幫忙，並給予傾心相挺的情誼，在國會改革的道路上，有著大家的陪伴，更促使我們持續監督國會的動力，也期盼大家能給予評鑑標準上的一些建議，結合不同角度，創造一個更完善的評鑑方式，讓台灣早日擁有一個優質又有效能的國會！🕒

國會改革，滴水穿石

公民監督國會聯盟執行長 張宏林



水滴終可磨損大石，不是因為它力量強大，而是由於晝夜不捨的滴墜！台灣民主的各項成就，包含三次和平的政黨輪替，都讓世界各國稱許！台灣各種民主深化，自然也不是一蹴可及，而是經年累月，透過許多民主先進奮鬥努力、流血流汗，甚至犧牲自己生命，所換得的成果。

公督盟當然也是這波台灣民主深化的貢獻者之一！特別是當年朝野同意自第七屆（2008年）開始，立法委員席次減半，從225席減至113席。雖然當時輿論氛圍，厭惡國會，視立法院為國家三大亂源之一。但許多學者專家與民間團體夥伴很清楚知道，解決立法院問題絕對不是靠減半就可以促成！特別是立委越少表示權力會更大！若又不專業與沒效率，則監督行政的能力會更糟糕！台灣的民主發展將會遇到更大的貧頸！因此，促成了「公民監督國會聯盟」的成立！因為我們深信「沒有正常的國會，就沒有正常的國家！」

所以這十年的國會監督與評鑑工作，自然也或多或少的捲起這陣民主改革風潮。雖然我們還不滿意現在的立法院，但台灣國會已經有逐步的改變，絕對是不爭的事實！期待透過這本十週年專題特刊，向各位報告公督盟這十年的成果，向所有支持公督盟推動國會改革與監督的夥伴致意！也一同分享這些成果！

評鑑優劣立委，促使立委專業

公督盟完成了18次立委評鑑，完整的整理了立委的各項質與量的表現，讓立委回

到立法院開會，讓立委從兼職變成專職！開會、發言率、法律提案與通過率均大幅提升。

發起落選運動，汰換不適立委

透過立委評鑑的客觀成績，避免主觀意識形態的好惡，於第八與第九屆立委推動不適任立委的「落選運動」，成功汰換近七成的不及格立委！加速國會新陳代謝！

推動國會透明，開放社會參與

監督首要工作是推動透明，沒有透明的國會，人民就沒有能力監督，透過選舉時的「國會改革承諾書」，成功推動了立法院議事轉播系統，讓院會與委員會質詢攤在陽光下，同時也公開完整的逐字稿，供外界檢視，之後有陸續推動特種委員轉播、委員會審查全景轉播、黨團協商直播、國會頻道成立等。如果沒有公督盟敲開國會透明大門，就沒有後續風起雲湧的公民覺醒！

公民評鑑立委，認識自己立委

立委質詢評鑑是公督盟深化台灣民眾民主的一個重要的工作，自推動以來已經共完成了？萬次的公民評鑑，許多民眾因此，第一次知道自己的立委到底在國會說了什麼。（續下一頁）

議會監督推動，中央地方合擊

國會監督的經驗，公督盟積極的複製到地方議會監督，目前已經有台北、新北、桃園、新竹、台中、嘉義、南投、台南、高雄、宜蘭、台東都有地方議會監督團體的成立，讓中央與地方民意代表的監督無死角！

教育民眾自覺，提升民主素養

公督盟不是唯一監督國會的團體，卻是唯一努力推動公民教育的組織！如果民眾不知道立委的角色，就會讓立委做里長的工作，所以我們努力推廣演講，從社區、大學到高中，每年均能維持五十場左右，認識立法院與瞭解監督重要的演講。同時成立「駐院觀察志工」投入議會現場監督。

強化國會功能，有效監督行政

公督盟名為監督，但本質是捍衛「立法權」，畢竟站在權力分立與制衡的角度，立法權正常，就可以促進各種國家權利的正常！

選舉制度改進，推動修法修憲

「選賢與能」這句話大家都知道，也因為無法選出適任的立委，自然才需要大力的監督，所以透過修法與修憲，檢視選制，讓政黨間可以公平競爭，公督盟持續努力。

串聯國際組織，分享台灣經驗

公督盟十年監督國會的經驗，已經被多次研究撰寫，許多外國團體也陸續拜訪，每兩年都會舉辦國會監督國際研討會，邀請各國專家團體來訪，未來希望可以串連亞洲地區的從事國會監督的民間團體，學習與分享台灣經驗！

推動陽光立法，揭露立委資訊

立委自律不足，自然要靠過他律的法規來監督！擁有龐大權力的立委，必然要已相等的制衡機制！公督盟努力促成各項陽光法案，包和政治獻金法、遊說法的修正，也督促監察院必須針對政治人物各項資訊更為公開。同時透過立委評鑑揭露助理聘用與兼職、立委迴避資訊。

公督盟在台灣五萬多家立案成立的非營利組織之中，僅靠著 7 位專職編制，與理監事、財委、學委及會員團體的努力及大家的支持，在 30 坪左右的辦公空間，僅利用每年七百多萬的經費，監督著最重要的政府機構「立法院」。我可以很驕傲地向各位報告，我們沒有辜負大家的支持！懇請下一個十年繼續支持公督盟！所有偉大的事，都是因為堅持才得以實現！ ☺



公督盟十年記

文／顧忠華 公民監督國會聯盟創會理事長

時光荏苒，十年光陰似乎彈指間消逝，回顧公民監督國會聯盟（公督盟）一路走來的路途，卻好似份外曲折，其中有不少「不足為外人道」的酸甜苦辣滋味，雖然已有兩本專書（第一本《國會防腐計》於2011年問世；第二本《監督力：翻轉國會新政治》於2015年，皆由開學文化出版社發行）紀錄了概略的經過，但許許多多的細節，包括由籌備到成立、組織如何運作、經費如何籌措…以及和立委們的「交手」經驗，現在想起來歷歷在目，茲舉出一兩筆未見諸於文字的事件，做為公督盟十歲時的紀念。

首先是公督盟「屆數」到底怎麼算？外界可能不太在乎，反正從成立到今天的確是紮紮實實地走過了十個年頭，會有什麼問題？不過，明眼人可能會注意到，公督盟其實是採取了「改名」的方式，由1996年成立的「社會立法運動聯盟」（簡稱社法聯）改成「公民監督國會聯盟」，所以2007年4月召開的不是「成立大會」，而是社法聯的「會員大會」，而屆期也就延續著社法聯之前的屆數（以向內政部有繳交的文件為準）。亦因此，如果以理監事會改選作為換屆的計算來說，從我擔任理事長開始起算，一任兩年，到目前應該是「第六屆」，不過，剛剛結束的公督盟會員大會，掛的紅布條則是「第八屆」，似乎有相當的落差。當然，公督盟也因為「接收」了社法聯的所有團體會員，等於不用另外號召發起單位，就

具備了堅實的社會基礎，的確獲得了承先啟後的預期效果。

解釋了半天，仍沒有透露究竟為什麼要用這種方式來成立一個新的組織？主要的理由是來自我個人的經驗，我在擔任「澄社」社長前後，發現台灣的〈人民團體法〉對於非營利組織很限制一大堆，尤其成立全國性團體要有戶籍分布在全國過半縣市的三十位發起人，還要開發起人會議、成立籌備處等等繁文褥節（幸好最新的修法版本，已將許可制改為登記制，大幅減少政府管制），才會突發奇想，徵詢了社法聯經營階層的同意，轉由公督盟來繼續執行社法聯的使命和宗旨，在此要特別感謝當時玉成的幾位社運界伙伴，讓成立過程縮短了不少時間。

另一件事是在眾多捐款者當中，我覺得最「神秘」、但又最「慷慨」的貴人，是遠在巴拉圭的一位台商，他在2012年看到宏觀電視台播出的公視紀錄片，非常認同公督盟，因此連續三年，由國外捐贈美金共多達十萬元以上，對於經常處於資金短缺的公督盟而言，發揮了最大的「邊際效用」。這位捐款者始終不願透露中文姓名，只以實際的捐款行動默默地表達支持，因此藉此機會，特地表揚這位熱心人士的義舉，同時也對於這十年來出錢出力、守護公督盟的所有伙伴們，道一聲「萬分感謝」！是為記。 ☺

公民的桂冠

文／何宗勳

台灣公民參與協會理事長、台灣陪審團協會副理事長，公民監督國會聯盟 前執行長

「公民監督國會聯盟」今年滿十週年了，作為發起人也是第一任執行長，內心的非常喜悅的。回想剛草創之初，大家微薄的心願就是不要立刻陣亡，能超越過去國會監督團體即可，沒有想到現在不但超越，而且還越來越茁壯。

回憶在 2011 年離職前夕，完成一套「勳章」與「徽章」，各分為「金、銀、銅」三級，這不是頒給立委的，而是表揚長期參與我們「監督立委」的優質公民。只要能四年八個會期全程參與評薦立委，就能獲頒三個勳章與三個徽章，感謝他們的努力。

其實作為積極的公民是非常辛苦的，大家都很納悶，我們辛苦選出政治人物後，還繳稅給他薪水跟權利，然後還要很辛苦辛苦監督他們，越積極卻越苦越累，還會被冠上刁民、社運流氓，雖然太不合邏輯了，但卻是民主社會矛盾有趣的地方。

我們被政治人物綁架，政治人物又被官僚綁架，只有「選民」變成成為「公民」，發揮「大公民、小政府」厲害，我們才能不被綁架，還能要求政治人物實踐選前承諾，完成公民期待夢想，公督盟當時成立初衷就是這樣。

公督盟成為公民代議團體，幫公民監督立委，這十年已經發揮具體效果。我們期待下一個十年，公督盟可以發揮三力，第一、讓「監督立委」工具成為普遍知識與能力。二、建構一套隨時反映民意的系統來監督與提醒立委。三、深化跟公民團體合作，讓立法與修法更貼近民意。

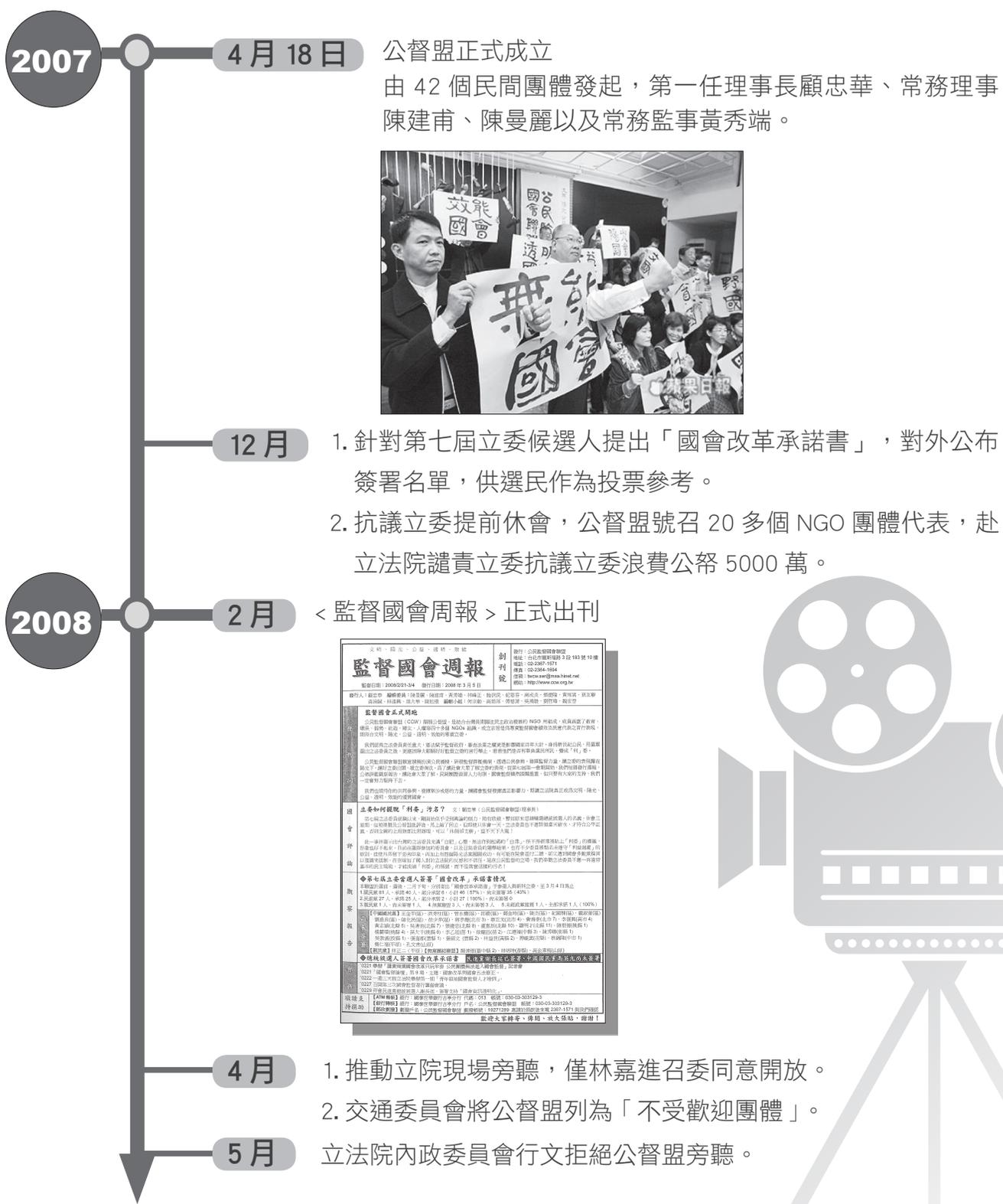
很高興在滿十週年前夕又代表「台灣陪審團協會」回來擔任常務監事，理監事成員中還有非常多熟面孔，真是倍感親切，期待大家一起努力，讓公督盟更加成長茁壯，讓民主更深化鞏固，立委問政更優質，那才是台灣之福。 (C)



陪您走過的

公督盟十週年大事紀 (2007 ~ 2016)

整理／賴姿琳 公督盟企劃部專員



2008

7月

立委陳根德控告理事長顧忠華、執行長何宗勳妨害名譽，北檢第一次傳喚說明，各社運團體於北檢門口聲援「高喊守護民主、守護公督盟」。

8月

公督盟第一次舉辦立法委員評鑑大會，聚集兩百多位社團、媒體、學者、青年等代表，是台灣首次由公民主導的評鑑國會活動！評選出八個委員會前三名與待觀察立委。



9月

公督盟首次舉辦優秀立委頒獎典禮（七屆第一會期）。

10月

出版台灣第一本國會評鑑報告書。

2009

1月

1. 發起人體骨牌倒立院，「搶救公視・監督國會」要求解凍公共電視預算。
2. 公督盟舉辦立法院年度漢字票選，2008年國會代表字「黑」，活動持續至今。



2009

2月

1. 遭評鑑成績不佳的立委控告妨礙名譽，公督盟擺火牛陣迎戰。
2. 公督盟促成立法院議事隨選視訊系統 (IVOD) 正式上線，並頒發透明國會貢獻獎給推動促成立委。

5月

韓國國政監查監督運動召集人李京律至公督盟拜訪交流。

6月

遭立委蔡錦隆控告公督盟妨礙名譽之後，又提告公督盟妨礙名譽民事賠償，求償訴訟標的金額 1,650,001 元，本聯盟發表聲明譴責抗議。

9月

出版《監督國會實錄》



10月

1. 民進黨兩位召委開放旁聽，國會改革又邁進一步。
2. 立委妨礙名譽提告獲不起訴處分，公督盟評鑑公正性受法院認證。

11月

公民監督國會聯盟中部辦公室成立，立委監督在地化啟動。

2010

1月

公督盟首次採用 IVOD 進行立委評鑑。

3月

1. 宜蘭人文基金會贊助印刷，《監督國會》100 期改為雙週刊發行。
2. 中國國民黨以黨令，要召委不得開放旁聽。

4月

高雄市公民監督公僕聯盟（高督盟），舉辦台灣第一次議員評鑑活動。

7月

號召網友透過立院的 IVOD 監督立法院審議「兩岸經濟合作架構協議 (ECFA)」。

2010

8月

ECFA 審議不到 6 分鐘，公督盟號召公民走上街頭，辦理「我看走眼，選出這種立委」大遊行，由自由廣場集結出發至立法院。

10月

公佈「立法院對司法院正副院長被提名人行使同意權」公民評鑑報告書。

11月

- 1. 試辦學生評鑑立委活動，深化民主，至今每年約有五百位學生協助立委評鑑。
- 2. 公督盟邀請歐洲議會監督（Parlorama）執行長愛德華梅爾（Edouard Meier）來台訪問。

12月

- 1. 公督盟「公民專業服務團」成立（國會觀察志工團前身），由馮智能接任第一任團長。
- 2. 與新頭殼合作，開設「公民看國會」網路直播節目。



2011

5月

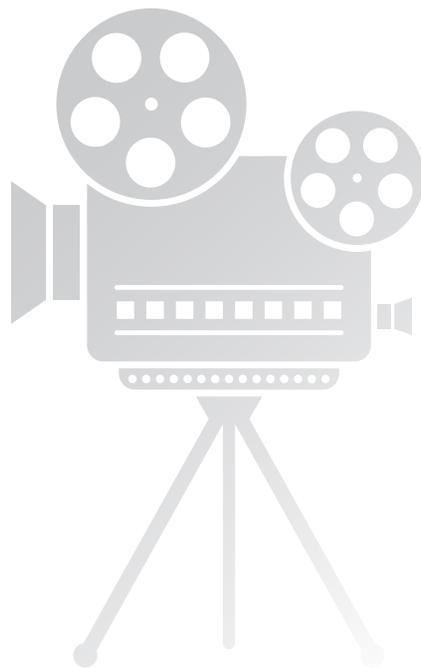
施信民當選第五屆理事長，顧忠華、陳建甫獲選常務理事，黃秀端常務監事。

6月

成立公督盟財務委員會，由顧忠華代任召集人協助組織募款。

7月

- 1. 亞洲自由選舉網絡（ANFREL）通過公督盟入會，開始投入國際選舉觀察工作。
- 2. 出版《國會防腐計》，分享公民監督力量，揭發立院亂象。



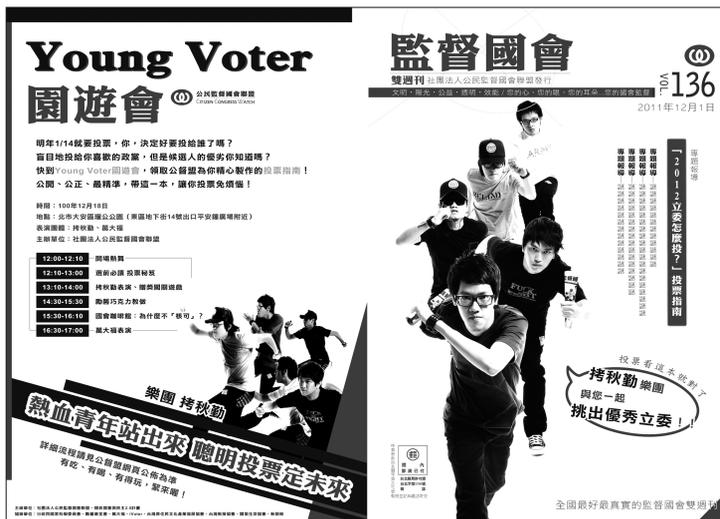
2011

11月

1. 國債引發國人貧窮問題，呼籲立委審慎把關預算。
2. 立委休會為輔選，公督盟呼籲立委捐薪。

12月

1. 公督盟與桃城公民行動聯盟主辦嘉義市立委候選人辯論會。
2. 針對第八屆立委選舉公督盟出版〈聰明投票指南〉，舉辦 Young Voter 園遊會，並發動落選運動。



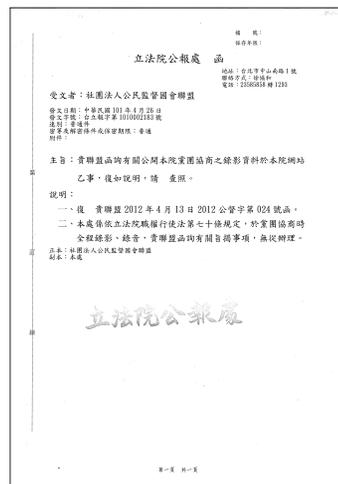
2012

4月

1. 國民黨再擋程序委員會，「程序委員會變成卡卡委員會」！



2. 立法院回覆公督盟，無法公開黨團協商之錄影錄音紀錄。



2012

4月

《監督國會》138期改為季刊發行，兩期為立委評鑑專刊，兩期為國會改革專題。

5月

會計法修正草案突襲，公督盟高呼黨團協商已成亂源。



7月

1. < 5兆預算當決算 立法監督無感，國營事業胡亂漲> 5兆國營事業預算，還有多少人上下其手？



- 2. 臨時會法案無人知，倡議立院應公開會議資訊。
- 3. 「表決不開放旁聽」潛規則，阻止民團旁聽美牛案。



2012

8月

1. 參與〈拒絕媒體控獸 否決旺中併購〉集會。



2. 公督盟「公民專業服務團」改名「國會觀察志工團」，常態招募志工進入立法院旁聽紀錄。

10月

召開「不公開預算，請拒絕審查！公督盟揭露預算三大亂象」，要求國家預算必須依法公開，促成 2103 年 6 月主計處成立預算、決算專網供外界查詢。

12月

立委看招！推出台灣第一款監督國會 APP「國會 Online」。

2013

4月

要求立院立即通過核四停建之決議。

6月

1. 施信民連任第六屆理事長，顧忠華、王俊秀獲選常務理事，黃秀端常務監事。
2. 出版《第一次監督國會就上手》，並推出電子書版。
3. 公督盟赴監察院檢舉立法院瀆職，黨團協商未依法公開，盼監察院糾彈。
4. 行政權不可閹割立法權 拒絕立院臨時會常態化。



5. 公督盟召開「史上最恥，譴責會計法摸黑通過貪污除罪」記者會，發起全民抵制，終於逼迫總統與行政院長退回立法院覆議。

2013

9月

公督盟公佈「國會透明度總體檢」。

11月

馬來西亞檳州議會議長劉子健伉儷來訪，交換議會監督經驗。

12月

主辦「2013 地方與公民監督論壇」串聯地方議會監督團體。

2014

3月

聲援太陽花學運，露宿街頭 23 天，推動國會改革。



6月

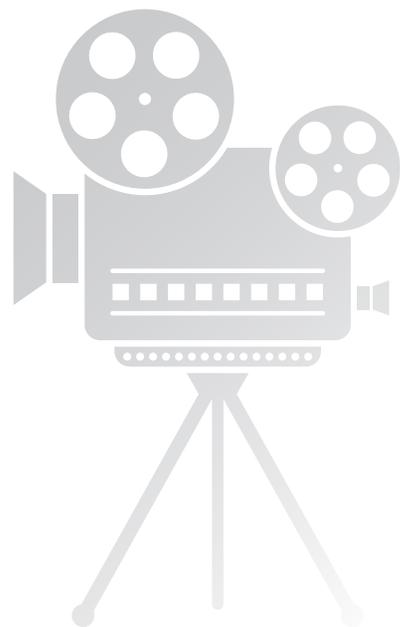
舉辦「地方力量匯聚工作坊」為七合一選舉共同擬訂議會改革聲明。

9月

1. 公督盟「2104 感恩募款餐會」推出國會改革十道大菜，在立法院旁封街辦桌，席開 60 桌。



2. 落選運動啟動。



2014

10月

挑戰黑箱議會，要求簽署「議會改革承諾書」，並公佈各地方議會透明度比較。



12月

推出第二版監督國會 APP「國會 Online2」，鼓勵民眾用手機佔領議會。

2015

3月

1. 公督盟協助成立「全國憲改聯盟」由創會理事長顧忠華擔任召集人。
2. 舉辦「我們需要怎樣的立法委員」、「我們需要怎樣的原民立委」座談。

5月

1. 黃秀端接任第七屆理事長，顧忠華、陳建甫獲選常務理事，陳曼麗獲選常務監事。
2. 要求開放公民採訪權。



6月

1. 記者會揭露，國會透明法案遭檔 700 次。
2. 韓國民主基金會來訪。

9月

協助評選立委「國會動物保護貢獻獎」。

2015

10月

舉辦〈2015 國會改革與監督國際〉會議，多國學者參與。

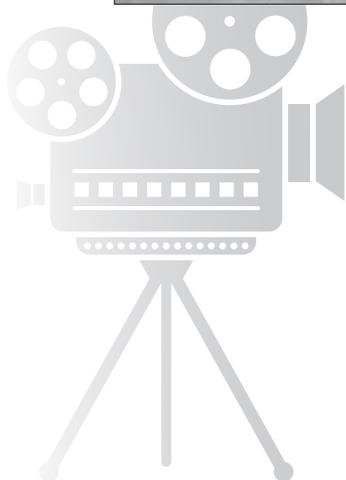


11月

- 1. 期中體檢，要求黨團協商透明化。
- 2. 公佈「地方議會透明度」大調查，要求地方議會加速透明。

12月

- 1. 出版第九屆立委選舉專刊，發動若選運動，公佈 17 位不適任委員名單。
- 2. 促成首場「國會改革」政黨辯論會。



第九屆立法委員選舉
「國會改革政黨辯論會」
公佈記者會
 2016大選 首場辯論
 時間：2015/12/20(日) 14:00-17:00

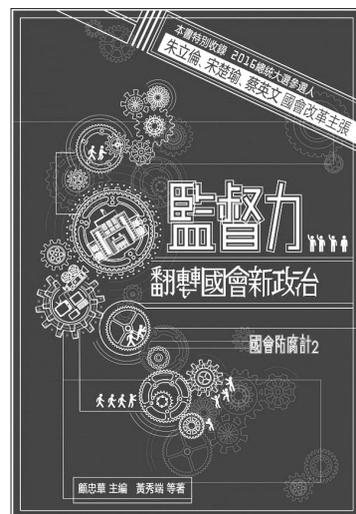
◎ 民視新聞台 ◎ 四季線上影視 ◎ 蘋果LIVE 聯合轉播

主辦單位 ◎ 公民監督國會聯盟 協辦單位 ◎ 國史館

2016

1月

1. 協助宜蘭縣公民監督聯盟舉辦宜蘭立委候選人辯論會。
2. 選舉結果出爐，公督盟落選運動成功汰換 65% 不適任立委。
3. 出版國會監督專書《監督力：翻轉國會新政治》。



2月

拜會新任院長蘇嘉全及各黨團，要求依照委員簽書「國會改革承諾書」推動國會改革。

3月

16 位召委皆同意公督盟進入委員會旁聽。

4月

1. 公督盟推動黨團協商透明大進展，立院公佈協商過程影片，12 月開始對外直播。
2. 公督盟推動 9 年國會頻道試播。
3. 立委評鑑指標納入立委是否參與法案及預算審查。

6月

公督盟號召駐家監督志工，發起用遙控器佔領立法院！

7月

公督盟公佈「2016 全台議會議事透明度調查結果公開」。

11月

黃秀端理事長受邀至巴拿馬參與 2016 年國際透明組織年會暨反貪大會報告。

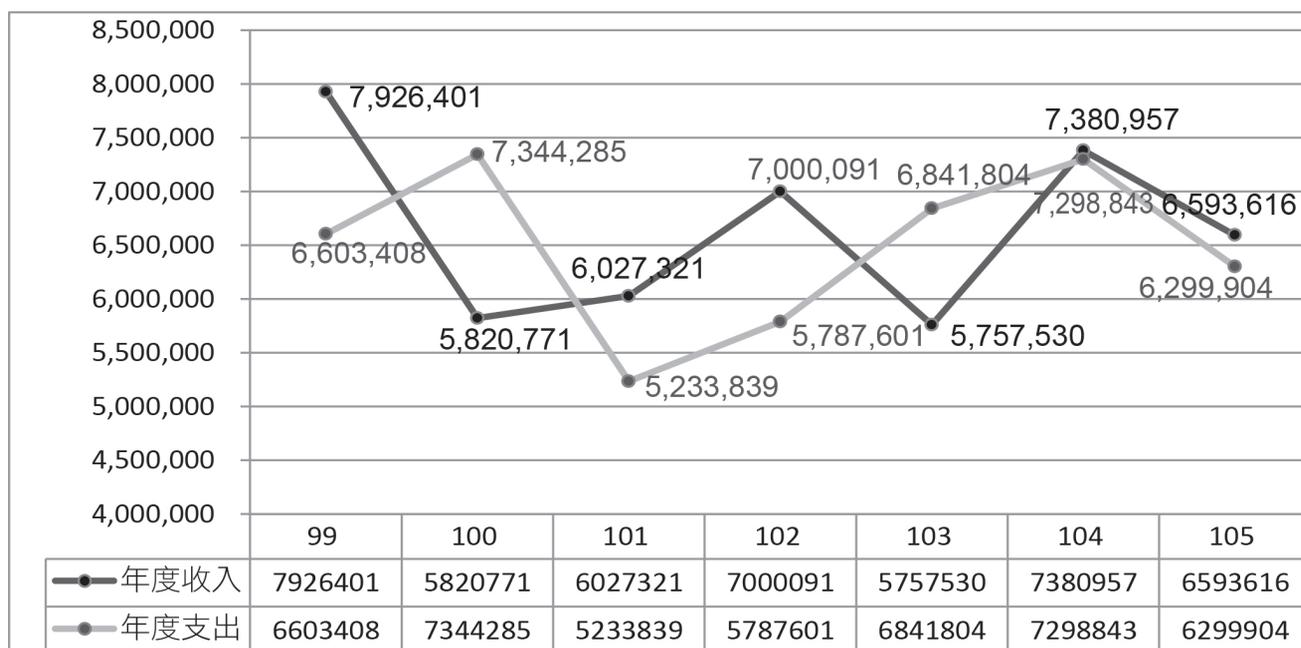
12月

國會頻道正式開播，無線及有線定頻對外播出。



年度收支表 (99 ~ 105 年)

整理 / 崔彤心 行政部主任



監督國會，需要你的支持！

公督盟捐款方式

郵政劃撥

帳戶：19271289

戶名：社團法人公民監督國會聯盟

ATM/ 銀行匯款

銀行：國泰世華銀行 古亭分行

帳戶：03-003-303129-3

戶名：社團法人公民監督國會聯盟

發票捐贈愛心碼

113

▶ 捐款授權書下載



▶ 定期定額捐助



上網來
捐個款吧！



國會改革漫長路 全體公民齊監督

文／李遠哲 公督盟榮譽顧問、前中央研究院院長

「政治是管理眾人之事」，但社會普遍認為「科學歸科學、政治歸政治」或者說「政治不該干涉學術」，或者擴大地說「政治不該干涉教育」「政治不該干涉體育」。現在社會也漸漸感受到，不關心政治、不理會政治，政治並不會減少對其生活的影響，更不會使社會變得更公平合理。

雖非每個人都能直接加入政府擔任一官半職，但監督與關心政治，就是改變生活、改變政治制度甚或監察制度的開端。過去在政府機關任職，就有感於政府制度的僵化，與過去國會審查常以人際交流代替理性辯證，讓很多影響長遠的好制度，只能不斷停留在立法院，無法具體實現。很多不理想、不合理的制度也沒能適時得到改善。

好的立委，可以替國家做得更多；但要選出好立委，卻是所有公民都應該持續關注與重視之事。過去由於公督盟勇敢地進行立委評鑑，讓不受媒體關注的好立委透過評鑑可以被凸顯，而讓表現欠佳，卻是媒體寵兒的立委，讓社會大眾注意到此媒體關注之落差。慶幸過去十年在公督盟的監督國會之下，立委的質詢確實有了質量上的改變。現在也很高興聽到國會頻道

的產生，讓社會各界可以無時無刻地看見國會的狀態以及立委的表現。可以見到立委問政方式的質變，理性地針對社會關心的議題做質詢，因為透過國會頻道的直播，立委的問政表現，就不再會被媒體做有態度地篩選，而是赤裸地呈現在國人眼前。

公督盟的十年風雨，也是國會改革開放的十年路程，等於見證台灣民主開放的進展，榮幸身處於此中。希望台灣國會更加開放、透明，更多理性、認真問政的立委，也希望公督盟能持續成長、持續監督國會。 ㊦



賀公督盟十年

文／蕭新煌 公督盟榮譽顧問、中研院社會學研究所所長

日前，公督盟理事長黃秀端教授、財委會召集人鄭文龍律師和張宏林執行長來訪。談話中，我才猛然發現公民監督聯盟已經 10 歲了。

這個以監督國會為職志的倡議型公民社會組織在 2007 年 4 月正式成立。在此之前的幾個月構想和籌備階段，我都有幸參與其中，與同好一齊催生和目睹公督盟的誕生。

十年來，公督盟延續台灣公民社會在監督國會運動接力賽中，接下第四棒。這股監督國會的社運力量從 1987 年新時代基金會開國會評鑑之先河，接著由澄社在 1992 年接手，1996 年再由社會立法運動聯盟再往遊說催生社會立法提升。但前三波運動都已持續不到幾年的活動而收場，也都未能成立制度化的公民社會組織。但公督盟不止於令人矚目的個別活動，而是有生命力的長設組織。

回顧公督盟過去十年的歲月，我認為它最大的特色是：

1. 發揮了台灣 37 年來民間社會運動普遍都具有的獨立自主精神，展現了倡導國會改革和政治民主制度化的目標和實質影響力。

2. 10 年來的組織團隊主事者，個個犧牲奉獻，不計名利，是典型自由派學者和專業新中產階級的集結。他們突破階級利益，而以跨階級的全民公益為改革訴求。

3. 非常值得慶幸的是公督盟不但從一開始就獲得廣大各界良善社會力的支持和贊助，最終也得到國會內各黨（派）勢力的大致認可，不再有那麼明顯的黨團抗拒或個人排斥。

4. 10 年來有三大成就特別值得肯定，一是長期進行各屆立委評鑑；二是提升選民公民意識，甚至發動「落選運動」；三是成功促成立法院議會轉播 (IVOD) 系統上線為程序委員會的議事公開轉播。

我以公督盟催生人和支持者之一，以 10 年來公督盟的表現深感為榮，也願在 10 年後再祝賀「公督盟 20 年有成！」。㊦



犧牲奉獻的理監事

所有社團的理監事都是「志工」，都是出力又出錢的天（尸丫 √）使（ㄍ×丫 ），很難想像台灣如果沒有非營利組織來引領社會的理想與改革，並支撐社會運作穩定，那麼台灣還能驕傲地說自己創造民主奇蹟嗎？公督盟並不只是一個團體，我們是由近五十個民間團體組成，理監事也來自各團體推舉，感謝現任與歷屆奉獻的理監事以及加入會員相挺的團體，一起繼續努力讓「國會成為人民的國會」。

公督盟來到了 2017 的這天

文／謝東儒

台灣社區居住與獨立生活聯盟常務監事、公督盟第八屆監事

公督盟從起初的籌備，來到了 2017 的這天，已經過了約莫有十年以上。一開始，從澄社邀團體參與對國會表現調查給意見，也因恰好有輔大期中實習生，因此給了設計問卷的任務，想瞭解中華民國殘障聯盟（以下簡稱殘盟）會員對立法委員表現的意見。後來又搭配立委選舉，參考了勞工陣線投票指南的版本，做了給殘盟會員的立委投票指南手冊。

雖然覺得每次動作的影響，其效益有限，但至少促使國民更加關切自己納稅支持運作的國會，能更貼近人民的期待。國會監督組織也從逐步，經連線、停擺、重組、正式立案而漸上軌道。在政大顧忠華教授、台大施信民教授、東吳黃秀端教授等人陸續地投入、中研院認同理念的夥伴支持，以及幾任秘書長的執行、發表意見衝撞國會，才終究使陽光射入了台灣的立法院。

在 IVOD 系統（議事轉播隨選視訊系統）引入後，現在國人可藉由多元管道學習監督國會，之後進一步帶到地方，刺激宗親、派系壟罩的地方議會，開放接受檢視，就可逐步提升國人公民素質，並讓人民看到參與，是可能帶來改變，賄選也會是可能因此減少。2017 的年初，國會頻道來了！是台灣擁抱民主社會應有的機制，未來更有希望。

我們公民仍有許多有待學習成長之處，諸如參與法案審查、關心法院判案，阻絕關說、落實遊說法，提倡更嚴格的旋轉門條款，減少政治、財經各方各面的連枝帶葉、裙帶關係的不當現象，我們必須堅定地從在野的角度持續監督政府。

祝福公民監督國會聯盟，天佑台灣。 

國會監督，臺灣領先

文／曾建元

國立臺灣大學國家發展研究所法學博士、中華大學行政管理學系副教授、華人民主文化協會理事長、公督盟第八屆理事

從 1987 年新時代基金會與澄社開始進行立法委員問政內容的評析和評分，到 1996 年社會立法運動聯盟展開國會遊說和改革倡議；2007 年公民監督國會聯盟成立，臺灣的國會監督運動伴隨著憲政民主在臺灣的建構和運轉，始終是臺灣國會政治有力的民間監護者。公督盟歷經十年逐漸摸索出的國會監督方法論以及以國會改革為核心的進步價值立法倡議，也成為臺灣獨特的政治文化資產，足以輸出而引導各國的國會監督運動前行。

但我們還有地方議會的監督有待推動，這是民主深化的政治工程；除此之外，合理

的國會制度還涉及憲政制度的選擇，這又是一個必須從長計議的課題。公督盟透過立法委員評鑑有效改變了國會的議事文化，現在的立法院，幾乎已被專業和專職的立委所攻佔。而接下來的努力方向，應當就是問政和立法品質的全面提升，就此，強化國會的立法幕僚機構功能，立法引進外部紀律監察制度，乃至於推動修憲，確定憲政制度原理，這些全都是我們未來所要克服的艱鉅任務。

我有幸參與公督盟十年，期間也利用參與公督盟的經驗在大學開設過《國會與立法程序》課程。能在時代的浪頭做一個弄潮兒，見證臺灣民主的成長，誠令我感到無比光榮。

民國一〇六年五月二十三日凌晨

新竹香山中華大學行政管理學系 



公督盟 10 週年

文／陳瑞賓

台灣環境資訊協會秘書長、公督盟第八屆監事

台灣環境資訊協會為公督盟的團體會員，我本人為團體代表，近年來擔任公督盟的監事一職。主要的任務為監察公督盟的會務運作有無違反組織章程，單就這個任務而言，確實在我所了解的範圍裡，公督盟的會務運作都很正常！該開會就開會，該提的財報資料，年度成果，也都能按期完成。理事的參與、祕書長的經營、同事的配合以及眾多師長、志工的實際投入，都運作得很好。

外部的影響力，尤其是立法委員越來越重視公督盟的評鑑，以及近年展開類似落選運動的行動，都促使公民監督國會的力量進一步的提昇。從立委擴及到培力地方縣市成立監督縣市議員的組織及相關工作，則是這些年來的重要成果之一。

同樣身為公民團體的工作人員，我很清楚一個組織內部能正常運作，在發揮外部影響力的同時，還能盡力去培力其他組織，而不是只顧及組織內部的需求。這是我認為一個公民團體所能做的極緻了！公督盟不僅已做到了，而且，相信在未來幾年，會做得更好！

公督盟是一個可信任，而且是可期待的公民團體！ ☯



評鑑召集人的回憶

為了推動「文明、陽光、公益、透明、效能」的國會，公督盟採用了「立委評鑑」的手段，成立 10 年來，已跨越三屆國會共 18 次立委評鑑，目前共設立 35 個指標，來檢視立委各種好與壞的表現，並於每會期選出優秀及待觀察立委，供外界參考。多次待觀察立委更會被列為選舉時「落選運動」的汰換對象。為了取得外界公信，評鑑委員含括學者、會員團體、律師、媒體、退休公務員、社運團體、民眾、學生等。公督盟的評委全為志工，不支領任何費用，具名對外負責，初期甚至被待觀察立委提告，所幸都獲勝訴！評委們無私貢獻自己智慧與時間，用心揭露立委完整表現資訊，導正國會各種亂象，讓民眾作為下次投票參考，沒有評委就沒有進步的國會！

公民參與監督國會—監督國會是公民權的具體表現行為

文／陳明里 教授 言行官司評鑑小組召集人

政治是生活，生活是政治，還權力於民，學習公民參與，選民變公民，公民成刁民，共同施展完善的社會力與促進改變的力量，民主國會亂象才有可能被約束與翻轉導正，因為背後有一股公民參與虎視眈眈監督國會成員表現，就民主代議制的整體產出與個別行為是否脫離民意進行監督，並且適時的給予當事人警示作用或 露出言行舉止、公諸於世周知。

《公督盟》為了推動「文明、陽光、公益、透明、效能」的國會，採用量化與質化並陳「立委評鑑」的手段進行評鑑，成立 10 年以來，已跨越三屆國會任期（一任四

年），迄今共計 18 次立委評鑑大會活動，從建立評鑑作業辦法制度，研擬 35 個指標項目內容，定期檢視立委在院內與院外及特殊表現等全面性有關好的表現與涉及壞的事務（含國會助理行為）全不放過，並且於每會期院會休會後評鑑選出「優秀立委」及「待觀察立委」並列，供社會各界人士參考知悉其表現；另外針對多次成績為「待觀察立委」對象列為下次選舉時「落選運動」的汰換人選。

為了取得外界公信力，評鑑委員成員來自各方專業學者、NGO 團體、司法、律師、媒體、退休公務員、社運團體、身障、婦權、性平、民眾、學生等等人士。《公督盟》評鑑委員完全為志工性質，無私奉獻不支領任何費用，完全具名對外負責態度。

忙中有錯，知過能改。在初期曾發生，立法委員於評鑑複審大會前始提供簽署承諾書資料，因內部行政作業來不及更新，加上

評鑑委員首次參與活動不熟悉資料誤失，連帶召集人無端被「待觀察立委」提告出庭，所幸檢察官明察秋毫審訊過程無犯意行為，當庭以不起訴偵結本案！

評委們無私貢獻智慧與寶貴時間，用心思慮驗證及揭露立委完整呈現資訊，藉以導正國會各種亂象惡鬥或特權關說案情，讓民眾知悉立法委員成績表現，並且作為下次投票行為參考，實踐沒有公民評鑑委員，就沒有進步的國會願景！沒有積極的公民參與，就沒有監督的力量。

最後，非常感謝所有的評鑑委員，共同完成每一會期的作業，並且全心力以赴如實完工。 ☺



Nothing more , Nothing less

文／林佳和 教授 法案小組召集人

參與公督盟法案小組運作，已經不記得幾年了，好些時日吧。不知看過多少立法委員提出之法案，上窮碧路下落黃泉，五花八門，千奇百怪，有時慨嘆內容之荒誕草率，嬉笑肆虐著國會殿堂，更多時候在苦思這些眼簾下蛛絲文字，有朝一日如果真三讀，究竟可能產生如何之撼動與導引、障礙或改變？雖無不寒而慄，但悠悠牽動心底，思索，遠望。

只是在這自主的國會評鑑平台，擔任小小螺絲釘的我，卻彷彿共同參與著偉大的法制工程，雖然間接，但又歷歷直擊與碰觸，那麼活現，可能捲動萬里浪的氣息屏足，如此之近，卻又乍然而逝。每次去公督盟，做著絕對是苦差事的「看法案」，都有一種「雖渺小然大矣」的奇特之感，安慰自我，不是無力者大集合，看著國會諸公，看著自己與眾生。公督盟十周年了，不知以後是否還會參與，這個苦差事。虛擬主權論者說：其實作為人民的我們，只有四年才行使一次主權，而且瞬間即逝，無影無蹤，接下來是由人玩四年，規範上的主權者，徒呼負負，喔，或許不再應該稱之以主權者；必須說，這幾年在公督盟，感覺自己更接近主權者一些，nothing more , nothing less。 ☺

無悔付出的志工與實習生

「沒有志工就沒有公督盟！」公督盟的志工上至會員團體代表、顧問、理事長、理監事、財委、評鑑委員、駐院觀察志工團或者是幫忙在臉書按個讚與轉發一則訊息的網友，都能幫助公督盟往下扎根與向上發展，否則僅有七位專職的秘書處是沒辦法做這麼多事情的！公督盟的志工都深知「民主，投票後才開始」的真諦，願意負責任的監督自己選出的立委。

這種追求自我實現的精神，是公民社會最佳的典範！除此，公督盟也深知自己的社會責任，即便同仁工作忙碌，還是願意提供每年 10 位左右大專院校「實習生」服務學習機會，加上各種座談、參訪、演講、問卷填寫等，我們都願積極協助。因為公督盟是公共財，組織的經驗與成果是該分享給所有人參考的！真心感激與公督盟同行的志工夥伴！

公督盟十年有成的祝福 與感言

文／馮智能 公督盟志工前團長、第八屆財務委員會委員

我自 2009 年參加公民監督國會聯盟 IVOD 評鑑立委工作，並於 2010 年成為國會觀察志工團首任團長，甚感榮幸！

十年來，公督盟先後促成立法院各委員會 IVOD 的開放、政黨協商公開化、國會頻道的成立，十年有成、居功厥偉！

這些年來，看到公督盟一路走來筆路藍縷、備極辛苦，幸有一群專業的學者、熱心的志工協助，讓我們的國會能夠日益透明、公益、陽光、文明、效能！

十八年來，我也在另一非營利單位「台灣永續關懷協會」服務，藉由遴選標準及過程與結果的公開、透明化，每年評鑑台灣誠信建商，擇優頒發國家建築金獎，目的要提供消費者安心購屋指標，預防購屋糾紛。

公督盟是我國最有公信力的政治消費者保護團體，希望能夠繼續加油，百尺竿頭更進一步，為全體公民再接再厲、勇往直前；也期望公督盟志工團能有更多社會熱心人士的支持及參加，擴大公民參與的人數及層面，落實公民監督國會的理念。 (O)

恭喜公督盟邁入第 10 年

文／陳美雲 公督盟志工

在網路上關注公督盟這個民間團體一段時間後，終於在 2015 年 7 月參加志工訓練後，正式加入公督盟志工行列，感謝志工團副團長的提議，讓我每周一下午到公督盟辦公室協助向召委辦公室辦理旁聽申請，因著這樣的機會，使我和公督盟的夥伴有較深的接觸和認識。

公督盟的正式員工很少，除了執行長、一位總務加上政策部幾位年輕人（甚至連實習生）都相當忙碌，看著他們持續觀察立法院立委是否認真、專業，是否認真從事選民交託審查修訂法案、監督行政單位預算編列及政策執行的職責。公督盟藉著研討會或到各級學校宣傳公民監督、民主法治社會的理念、擴大民眾對公民權參與的認知以及敦促國會議事公開等工作。

民主政治的運作是一項社會發展的進程，台灣幾十年來在同一政黨長期執政、填鴨式教育的環境下，故國家主權意識混淆、民眾普遍缺乏法治觀念，總以為投票選出一個政見不錯的候選人或政黨就算是任務結束了，然後就無奈悔恨地等待下一次選舉。

所幸台灣社會有這些衷心推動自由民主發展的民間團體，以及許多的個人長期努力，如今才能爭取到國會議事的直播開放，也讓民眾有更多機會看見自己選出的立委是否專業並專職認真地從事選民的託付，很高興當初加入這個團體和這群熱情、努力付出的夥伴一起為台灣的自由民主法治進步盡一分心力。 ☺



公督盟十年～ 國會發展的見証

文／戴浩光 公督盟實習生



首先，很高興有機會，能夠分享作為公督盟實習生的感受，也為公督盟成立十週年，感到相當高興。早在大一的時候，因為課堂演講的緣故，得知公督盟的存在。由於香港並沒有類似的組織，身為來自香港的學生，對於台灣公民團體的發達，感到相當的驚訝。

後來因緣際會，進入公督盟擔任實習生。開始實習的時候，剛好遇上評鑑期，看著排山倒海的數據，從立委的出席率、發言情況、預算的審查表現等，都一一納入考量，我再次驚訝於評鑑辦法的嚴謹，也為組織的同仁，面對著沉重的工作壓力，依然默默付出，感到相當的佩服。

最近一個學期，剛好正在修讀「國際組織」、「全球治理」等課程，都提到非政府

組織作為「第三部門」，為社會公益所付出的貢獻。要確保一個公民社會、民主社會，能夠茁壯發展，非政府組織的監督，絕不可少。公督盟踏入第十個年頭，近年監督國會運作，獲得充份成果，有目共睹。

最後，再次感謝公督盟張宏林執行長，以及秘書處各位同仁，為促進國會運作的無私付出。公督盟聚集著一群有理想的夥伴，為台灣社會進步而努力。恭喜公督盟成立十週年，亦衷心希望台灣的公民社會、國會運作，未來能夠有更美好的發展，謝謝。 ㊦

謝謝公督盟給予我們成長的機會！

文／蔡宛廷 公督盟實習生

我是公督盟 2016 年的暑期實習生，蔡宛廷，目前就讀於東吳大學政治系三年級。去年在政策部的實習，帶我的督導是宣卉和學長君陽，我認為自己非常幸運能夠被這兩位前輩帶領，他們是很樂意給晚輩機會。在政策部實習的期間，他們讓我協助舉辦記者會、拜訪院長及各黨團、到委員會旁聽、撰寫國會監督文章等，我還記得第一次寫新聞稿時，他們還陪我加班到晚上！此外，也感謝他們包容我初級班的電腦能力，在公督盟實習的期間，Excel 的使用能力大大進步。

雖然實習期間只有七、八月，但我一直到十月中才離開公督盟。因為正逢第九屆第

一會期的評鑑，從最基本的院會及委員會出席率，到後期的委員繳交資料 Key in，很榮幸能夠從頭到尾參與整個評鑑的過程。還記得當第九屆第一會期的評鑑結果對外發布時，著實被各界罵了很久，但因為自己親自參與其中，才能體認到事實往往和我們習慣看的媒體報導大相逕庭。

我覺得不論是念甚麼科系，公督盟都是一個非常適合實習的地方，在這裡可以成長

很多，不論是對國會政治的了解、國會網站資源的利用、公共事務的運作，或是資訊能力、觀察能力、分析能力的進步，實習結束後，我也更加堅信沒有公督盟，就沒有今日持續進步的立法院！ ☺



一起努力照亮黑暗的地方監督團體

「你們監督國會已經見成果，但地方議會誰在關心呢？」

面對許多人的詢問，我們深知地方議會的亂象與國會問題的連動關係。因此，公督盟這隻體質還不穩的小雞，依然勇敢地投入協助與催生各地方議會監督的工作。而這些熱心投入地方議會的監督團體，所擔負的壓力與阻力，甚至威脅更是不小於國會！且容易被地方媒體封殺。公督盟每年舉辦座談與研討會，希望串聯雙北、桃園、新竹、台中、南投、嘉義、台南、高雄、宜蘭、台東等各地夥伴，共同行動與交換經驗。透過公佈全國議會透明評比，迫使許多議會透明度增加，更有助於後續監督。

有這些分散各地卻信念相同的夥伴，監督工作雖辛苦卻不孤單！

〈高雄〉 監督公僕是「比氣長」的 事業

文／任懷鳴 高雄市公民監督公僕聯盟
執行長

「高督盟正式成立於 2010 年 12 月 22 日，但實際運作卻在 2009 年 3 月就已經開始，一開始的參與者是 7 個經常串連的高雄在地社團幹部十幾個人；正式成立之後，雖然陸續增加許多個人會員，但在地社團成員仍是高督盟的骨幹。

初期，高督盟只單純做「議員評鑑」，並推動「議會資訊透明」（這二項工作至今仍是高督盟的「本業」）；之後，由於對問題的逐漸深入，也陸續產生一些新業務。

第一個「外務」是 2011 ~ 2013 年推動的「廢除議員配合款」，以杜絕「議員腐化」（有議員私下承認回扣為 15% ~ 30%）。其間動用的抗爭方式包括：開記者會、網路連署、拜訪市長、公布議員立場、舉辦辯論會、發函監察院檢舉等等，可謂方法用盡。2014 年，陳菊市長連任成功，加上「府會全面執政」；隔年，每人 1200 萬的「議員配合款」悄悄的取消了，至今未恢復。

接著是 2012 ~ 2013 年推動的「市府減赤」（2012 年底，高雄市政府長短期負債 2237 億，每位市民平均負債 8.06 萬，五都中最高）。連續 2 年，我們到市議會大門口開記者會、演行動劇、遞陳情書；後來，在黃柏霖議員的強力質詢及國民黨團的杯葛下，陳菊市長同意「102 年減赤 28 億元」，103 年總預算則被刪減 57 億，創歷史記錄。

2015 年開始出現的新議題是「監督市議會本身預算」，配合的是民進黨籍議員蕭永達。也是經過一連串抗爭行動，達成二項成果：違法編列的「員工加勤費 4700 萬」全數刪除，105 年度市議會預算刪減 8700 萬，刪幅達 10%。但這個抗爭尚未結束，其中涉及「國家審計單位失能」及「議會缺乏自我監督」等制度性問題，突破不易。

8 年來，高督盟辛苦經營，但終能獲得一些成果，也累積不少經驗；更重要的是，高督盟就事論事，絕不偏袒政黨，社會公信應已建立。而高督盟也不忘拓展更多市民的參與，讓「民主深化」可以在高雄落實。



.....

〈台南〉

建立議員問政品質之指標

文／楊澤泉 台南市政監督聯盟發起人

台南市政監督聯盟

<https://www.facebook.com/groups/tainangogo/>
台南市議會監督聯盟 <https://www.facebook.com/groups/849637795078990/>

緣起

台灣的監督國會已經見成果，公督盟這隻體質還不穩的小雞，依然勇敢地投入協助與催生各地方議會監督的工作。而這些熱心投入地方議會的監督團體，所擔負的壓力與

阻力威脅更是不小於國會！且容易被地方媒體封殺。

公督盟希望串聯各地夥伴，共同行動與交換經驗。透過公佈全國議會透明評比，迫使許多議會透明度增加，更有助於後續監督。

台南現狀

當初蘇煥智和許添財聯合爭取台南改制為直轄市，台南市在賴清德幸運的當選市長後，台南市議會民進黨市議員當選又過半，邁向全面執政。賴清德幸運的得到了改造台南市的最好機會。但早在賴清德連任後，他的政治野心就要轉戰總統大選，然後又心有旁騖的要回新北市選。接著 6 位才剛當選市議員立即參加黨內立委初選，如今台南市又有 7 位要參加黨內市長候選人初選，而且其中五位都是現任立委，兩個也才剛選上立委，台南窮的只剩下選舉？！

台南市政監督

2011 年 4 月 23 日，李登輝民主協會為主體的成員成立了台南市政監督聯盟以避免可能的獨裁專政，至今 6 年卻看到賴清德（1）殘殺民主拒絕進入議會。（2）不讓議會監督及防災不力，衍生出登革熱的全面蔓延，112 人死亡及 28000 人得病的記錄。（3）0206 大地震天災到處作秀卻救災無力導致 117 人死亡。這三次的災難讓台南窘境更形激烈。而市民只看到全面的包裝，媒體的運作，將這些災難全部掩蓋。

台南市政監督聯盟和賴清德的反民主並存，但如果沒有台南市政監督聯盟的存在，情況更嚴重是確定的。

台南市議會監督

空有民主聖地虛名的台南，台南的優質民主仍然在民權初步，邁向優質民主的真諦，是未來台南人嚴酷的使命。這6年來台南市政監督聯盟透過臉書不斷的督促，但是優質民主是有相當的難度，市議會充滿著一群〈歪妹議員〉，就是所謂 YesMan 的同黨議員，他們不僅沒有監督，而且在賴清德刻意的金錢權力人事的籠絡和威嚇之下，幾乎成為幫兇，幾位早期曾經參與民主的議員的墮落，看到那種可惡的面目可憎的嘴臉，而一些新生代的民進黨議員卻是得了便宜又賣乖的新權貴的心態。全面勾結的現象在台南市相當普遍。在野的國民黨至今仍不會當全面執政下的在野黨。

台南民主是當人〈民〉的〈主〉人

空有民主聖地虛名的台南，台南的優質民主仍然在民權初步，邁向優質民主的真諦，是未來台南人嚴酷的使命。

公督盟的全國議會透明評比

公督盟希望透過公佈全國議會透明評比，迫使許多議會透明度增加，更有助於後續監督。若果在正常的民主環境透過透明度的增加，的確是有助於民主的推展，問題是台南的情況非常的特殊，全面執政集立法司法行政於一身的賴清德在民不聊生的大環境

下充分掌握希特勒式的模式。

之前公督盟和台南社大曾經舉辦研習會，殊不知市府操控社大財務補助且因社大20年來理事長從未更迭致未有進展。這和台南市政府拒入議會卻以開放政府之名和台南社大舉辦研討會 合理化他們殘殺民主的行為，透過媒體的操作共同掩蓋拒絕進入議會殘殺民主行為。

公督盟現階段可以做的

全國議會透明評比並非不值得做，但應不是現階段的重點。因為書面的評比遠不如將這些資源用於對議員的評比。台南市議會部分議員有和媒體合作評比台南市政府各局處長的評鑑。也許公督盟可以透過媒體記者和民調來評鑑是議員的整體表現，公督盟扮演平台，將民調和媒體對議員的評鑑作為現任議員問政品質之指標，協助市民選舉投票之參考，使之成為議員連任的主要壓力指標。這樣幾次評鑑指標的投資將有助於建立提高議員的水平，影響議會的結構，這也有助於公督盟募款以從事這種公共評鑑的績效。

結語

公督盟目前所做立法委員的評鑑前提是中央政府有全國各種媒體的監督。在這前提下，公督盟對立法委員的評鑑的績效是各界肯定的。但台灣的各級地方政府目前並沒有這種要件。

台南市開放政府的口號掩蓋住市政不透明度，台南市民有事就求救議員，這是他們

的管道，議員忙碌程度的背後就是市政府的顛覆、傲慢和不透明，議員成為最重要的關說工具，人民成為花錢請〈官〉來管另類的奴隸。這是台南市民和市議會目前重大的問題。台南的問題在於市政府掌控行政資源和媒體運用，議會目前在台南只是市政府掌權的工具，6年來形同立法局，議員的心態是能夠繼續連任，這是他們的最高指導原則，因為在台南沒有比議員的收入更高的職業。而這些議員們認為更多的服務是連任得票數的關鍵，問題是這些服務的項目往往來自市政府的刁難和某些特權的爭取。我們必須認清這樣的狀況，才能夠事半功倍。 ㊦

.....

〈嘉義〉

從監督國會到議會

文／林瑞霞館長 嘉義市桃山人文館館長

「權力讓人腐化，愈大的權力愈大腐化」所以當馬英九贏得大位，國會又掌握絕對多數時，很高興，有一票進步的公民團體組成「公民監督國會聯盟」（以下簡稱「公督盟」），很高興能加入這個聯盟。

猶記得 2008 年，我號召嘉義鄉親，5 個人搭第一班往高雄的區間車，第一次參加立委的評鑑。當時心裡想「這麼有意義的活動，應該遍地開花，每個城市都有才對啊！就跟當時的秘書長何宗勳說：「嘉義也要辦，人員我來招募，場地我來負責，你們只要負責人員下來就好！」

我的信念是：民主一定要紮根基層，才能樹頭在（穩），不怕樹尾作風颱（台灣俗諺），就這樣持續幾年，嘉義一定協同辦理立委評鑑，落實主權在民。

雖然「主權在民」人人朗朗上口，但落實在生活，其實是有段距離。我第一次和嘉大學生議會合作辦理立委 IVOD 評鑑，學生社團輔導老師居然跟大學生問「學生評鑑立委，可以嗎？好嗎？」更凸顯這件事的必要性和其重大意義。

台灣選舉頻繁，也讓一般人誤將選舉當成民主的全部，結果是「當你投下那一票的時候，你是主人；等投完那一票，你又變成奴隸！」

所以落實主權在民，應該從投完票，選舉結果公布的那一刻開始！人民要將「選民」轉變成「公民」進行監督。跳脫政黨顏色，堅持「管他黑貓白貓，抓到老鼠的就是好貓！」

奉行「有監督，人民作主；無監督，人民作奴」

2015 年，我又將這樣的監督理念，運用在監督議會。台灣的民主受到戒嚴白色恐怖的嚴重扭曲，地方選舉長期為派系壟斷，甚至淪為黑道漂白的利器，當很多家長告誡孩子「不要膨政治」時，有一段時間，黑道背景的議長掌握了全台灣的議會！鄭太吉是令人難忘的記憶。難怪，張宏林秘書長調侃地說「其實黑道比一般人更懂政治！」

長期來很多議會，議員將選民服務，跑紅白帖、幫選民違法消除罰單，當成他們的全部，徒領出席費，根本不出席開會！推動台灣的轉型正義，不是口號，也不是哪一個政黨或總統的責任，而是在我們每個人的身上，讓議會的生態能跟上這波公民社會抬頭的潮流的腳步！

感謝公民監督國會聯盟的夥伴，台灣有你們真好！ ☺

.....

〈桃園〉

感謝公督盟一路相伴成長

文／潘忠政 桃園在地聯盟理事長

2013 年年末，桃園在地聯盟剛剛登記為社團，就投入桃園縣議會的監督，一路走來十分顛簸。幸有公督盟一再前來聲援，並且不斷提點我們監督的眉角，讓桃園的公民監督稍稍有了模樣，看到一些些的成果。

最初我們質疑議會十一年來不曾刪過預算一分錢，到縣議會舉標語抗議。公督盟張執行長就來怒斥敗壞的議會不思長進、府會河蟹人民早洩，讓我們初試啼聲就給議會大大的震撼。

但是保守顛預的議會不推不動，2014 年我們嘗試要進入議會旁聽，竟然被告知要有議員帶領才可以入旁聽席。於是從進入議會旁聽席都不得其門而入開始，到要求議會

直播，並且到今年四月，桃園市議會終於從善如流地開始建置隨選視訊，我們的監督工作總算達成初步的目標。

這三年半期間，我們也很形式的做議員質詢率的統計，公布議員出席質詢的次數，初期惹怒了部分頑抗的議員，但隨著出席率低的議員被選票淘汰，議員的質詢率也不斷創新高。從最早不到 25%，成長到去年第一會期的 80%，算是一個小小的成就。當然，未來要朝質的評鑑方向努力，才能讓議員真正的發揮為民喉舌的功能。

感謝公督盟的啟發陪伴，讓我們雖然一路顛簸，卻仍沒有退縮的向前行。值此公督盟 10 周年慶之際，僅代表桃園在地團體向公督盟致賀並致謝忱！ ☺

附表：桃園市議會質詢率成長一覽表

| 2014 年 | 2014 年 | 2015 年 | 2015 年 | 2016 年 |
|--------|--------|--------|--------|--------|
| 第一 | 第二 | 第一 | 第二 | 第一 |
| 會期 | 會期 | 會期 | 會期 | 會期 |
| 25% | 40% | 50% | 70% | 80% |

公督盟推動國會改革成果與影響

整理／公督盟政策部

公督盟自 2007 年成立，秉持希望國會文明、陽光、公益、透明、效能的理想，於過去至現在將近十年中主要透過評鑑、倡議與承諾書，製作 App「國會 Online」，藉由落選運動影響國會，舉辦國際研討會和各國國會監督團體進行交流，努力促進國會透明化。

在這個過程當中，促進立法院成立立法院議事轉播網際網路多媒體隨選視訊系統 (IVOD)，於今年 2016 年 4 月 8 日國會頻道開播，2016 年 2 月 19 日黨團協商透明化，委員會全面開放登記旁聽、許多立委主動填寫利益衝突迴避資訊揭露表，以及促進政府預算於網站完整公開公布。

監督國會－優秀立委評鑑

公督盟從成立以來已歷經三屆共 18 次優秀立委評鑑，根據當會期立法院公報、立

公民參與監督國會 IVOD 評選人數也不斷攀高。(如下圖)

法院議事轉播網際網路多媒體隨選視訊系統 (以下簡稱 IVOD) 及個別委員所提供資料，進行資料內容整理與分析。其中出缺席及質詢之統計資料彙整完畢後，皆以掛號方式寄至立委辦公室複核。並且組成五個初審小組評審，最後再由公民也可以參與的複審大會共同選出優秀立委。

其中自第八屆第四會期開始調查之加分項目「立法委員利益衝突迴避資訊揭露表」總共占總成績 5%，資訊揭露項目共十題。其中過去待觀察名單幾乎都有十多位立委上榜，在第九屆第一會期時以創新高的 26 位優秀立委，3 位優秀黨團幹部，以及創新低的 4 位待觀察立委的好成績展現 2016 年再次政黨輪替之後的國會新氣象。

| | 第八屆第四會期 | | 第八屆第五會期 | | 第八屆第六會期 | | 第八屆第七會期 | | 第八屆第八會期 | | 第九屆第一會期 | |
|----|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|
| | 人數 | 人次 |
| 公民 | 113 | 284 | 78 | 203 | 143 | 550 | 46 | 214 | 31 | 144 | 11 | 46 |
| 校園 | 404 | 1384 | 552 | 2378 | 452 | 1667 | 451 | 2395 | 681 | 2462 | 699 | 3962 |
| 總計 | 517 | 1668 | 625 | 2581 | 595 | 2217 | 797 | 2609 | 712 | 2606 | 710 | 4008 |

立委覆核表

公民監督國會聯盟 2008/6/9 傳真

致立法院 顏清標 委員您好

公民監督國會聯盟統計您 4 月份「院會、委員會」缺席狀況，合計共缺席 11 次(見附表)。如您對上述之數據有說明，請您於 2008 年 6 月 10 日(星期二) 12:00 之前，將您的說明以本信西傳真回傳「公民監督國會聯盟」。

為求謹慎，請務必於傳真後來電詢問是否收到。公民監督國會聯盟將在公佈數據時一同公佈您的說明。

| 月 | 日 | 星期 | 會議名稱 | 事由 | 出席 | 未出席 | 請假 | 其它 | 委員回覆 |
|---|----|----|------|----|----|-----|----|----|---------------|
| 4 | 1 | 二 | | | | | | | |
| 4 | 8 | 二 | | | | | | | |
| 4 | 29 | 二 | | | | | | | 參加 2008 大甲寺活動 |
| 4 | 2 | | | | | | | | 參觀文化節 參加 |
| 4 | 7 | | | | | | | | 參加 2008 大甲寺活動 |
| 4 | 9 | | | | | | | | 參加 2008 大甲寺活動 |
| 4 | 10 | | | | | | | | 參加 2008 大甲寺活動 |
| 4 | 11 | | | | | | | | |
| 4 | 14 | | | | | | | | |
| 4 | 16 | | | | | | | | |
| 4 | 21 | | | | | | | | |

公民監督國會聯盟 回覆人聯絡資訊
 聯絡人: 齊曉峰 政治專員
 電話: 02-2367-1971
 傳真: 02-2364-1694
 電子郵件: htw.lee@citizen.leg.tw

改革承諾書

第九屆立委國會改革 承諾書

本人_____ 擔任第九屆立委期間願意落實下列承諾：

一、凡參與法案或預算審查、政黨協商、或擔任召集職務時，自修選利益迴避原則，絕不參與選民動員，利用職權謀取不當利益。
 同意 不同意 部分同意 原函_____

二、落實國會自律，健全法律懲戒機制，貫徹會議事文明。
 同意 不同意 部分同意 原函_____

三、積極推動各項公益法案，促進社會公平正義，照顧弱勢。
 同意 不同意 部分同意 原函_____

四、為強化國會功能，積極推動憲政及人權立法。
 同意 不同意 部分同意 原函_____

五、積極參與委員會調查報告，落實委員會專業化。
 同意 不同意 部分同意 原函_____

六、擴大公民參與，引進審議民主機制，強化國會民主性。
 同意 不同意 部分同意 原函_____

七、積極推動黨團協商的透明化，黨團協商應同為整體審議的一部分，應全程錄影，限期公開。
 同意 不同意 部分同意 原函_____

八、誠實申報海外財產資料，公開所得稅務及非營利單位職務，並定期對外公布相關資訊。
 同意 不同意 部分同意 原函_____

九、積極從嚴國會職權的行使，以強化立法資訊之普及與教育效果。
 同意 不同意 部分同意 原函_____

十、積極推動公費選舉制度，並且排除參選履歷保證金制度，保障民眾的參政權。
 同意 不同意 部分同意 原函_____

所屬政黨_____ 立法委員候選人姓名_____

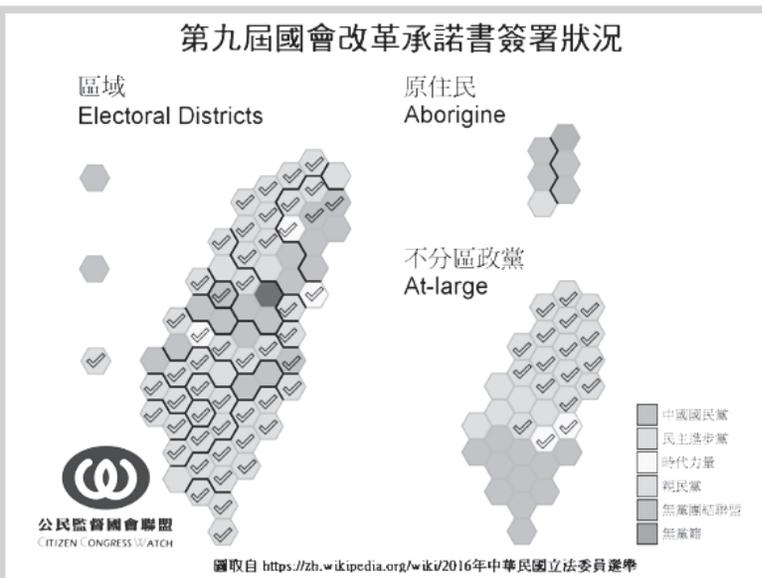
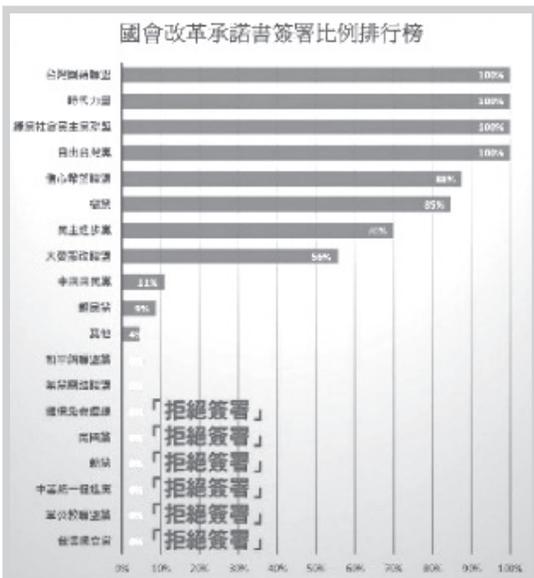
_____ 年 月 日

民進黨 國民黨 時代力量 親民黨 無黨聯盟 無黨籍 總計

| | | | | | | | |
|------|-----|-----|------|-----|----|----|-----|
| 當選席次 | 68 | 35 | 5 | 3 | 1 | 1 | 113 |
| 簽署席次 | 59 | 4 | 5 | 1 | 0 | 0 | 69 |
| 簽署率 | 87% | 11% | 100% | 33% | 0% | 0% | 61% |



簽承諾書的人數



監督國會－落選運動

公督盟實行過兩次落選運動分別為 2011 年以及 2015 年的立委選舉成效顯目，藉由選舉宣傳時間發起落選運動，希望透過立委透過彼此競爭、提昇專業問政與水準，並建立公民期待立委專業問政具體指標。以

第八屆立委選舉為例，2015 年至 2016 年 1 月 16 日選舉前，公督盟持續以評鑑結果為依據，公布不適任的立委，成功汰換六成五吊車尾立委，在新國會中，許多進步法案得到討論，立法效率也大為提升。曾被公督盟多次評選為待觀察立委有 17 位，其落選率高達六成。

| 黨籍 | 國民黨 | 國民黨 | 國民黨 | 國民黨 | 國民黨 | 國民黨 |
|---------|-----|------|--------|------|-----|-----|
| 姓名 | 李鴻鈞 | 徐少萍 | 徐耀昌 | 翁重鈞 | 張慶忠 | 顏寬恒 |
| 照片 | | | | | | |
| 待觀察立委次數 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 備註 | | 未被提名 | 第六會期離職 | 不再參選 | 未當選 | |

| 黨籍 | 國民黨 | 無黨聯盟 | 國民黨 | 國民黨 | 國民黨 |
|---------|-----|------|-----|------|-----|
| 姓名 | 孔文吉 | 高金素梅 | 陳雪生 | 蔡正元 | 林滄敏 |
| 照片 | | | | | |
| 待觀察立委次數 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 備註 | | | | 不再參選 | 未當選 |

| 黨籍 | 國民黨 | 國民黨 | 國民黨 | 國民黨 | 國民黨 | 國民黨 |
|---------|-----|-----|------|-----|------|------|
| 姓名 | 王廷升 | 王進士 | 張嘉郡 | 陳學聖 | 曾巨威 | 謝國樑 |
| 照片 | | | | | | |
| 待觀察立委次數 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 備註 | 未當選 | 未當選 | 不再參選 | | 未被提名 | 不再參選 |

落選運動

整理
參選人評鑑資料

建置
立委資料庫

製作
投票指南手冊

與其事後罷免
不如讓他落選!

監督國會－「國會 Online 1 版與 2 版」

2012 年 12 月國會 Online APP 發表，App 整合立法院的開放資料，包含「歷屆委員資料」、「會議資訊」、「討論事項」，並結合「立法院議事轉播 IVOD」透過手機與立法院零時差。

成效：Android 系統評鑑 4.6 顆星，累積 5000 人次下載使用。國家發展委員會推薦為政府資料開放平台活化應用展示 APP。

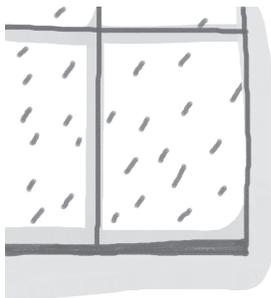


Android 版



IOS 版

製作阿督（公督盟玩偶）希望提升和民眾親近感。（感謝設計者楊惠懿）



做好防颱準備
回家注意安全
公督盟關心您



風雨好大...



米*

握手



我咬你ㄟ



米*



2015「國會改革與監督」國際會議
詳見報名網站
<http://www.accupass.com/go/ccw>

唉唷，差點忘了報名呢！



2015「國會改革與監督」國際會議
詳見報名網站
<http://www.accupass.com/go/ccw>



哦哦！動了！

監督國會－出版書籍

2011 年出版《國會防腐「計」· Action》



2015 年出書《第一次監督國會就上手》



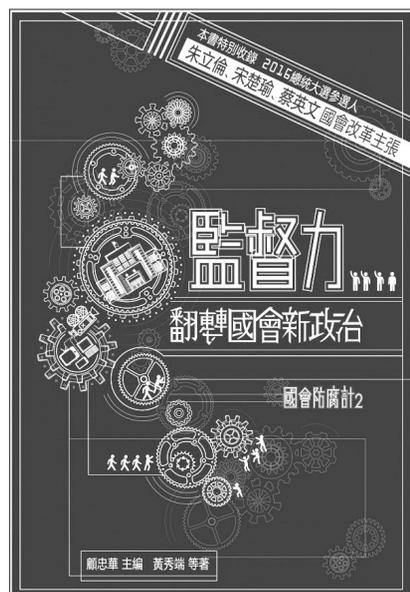
2016 年出版《監督力 - 翻轉國會新政治》

會 翻轉亂象、迎接國會新政治
—「監督力」新書座談會—

開放報名ing

| | | | |
|-----|--|------|---|
| 主持人 | 張宏林(公督盟執行長) | 時間 | 2016年1月4日(星期一) 晚上7:00-9:00 |
| 與談人 | 黃秀端 (東吳大學政治系教授) 顧忠華 (政治大學社會系兼任教授) 施信民 (台灣環境保護聯盟創會理事長) | 地點 | 慕哲咖啡B1 (台北市中正區紹興北街3號) |
| | | 報名連結 | http://ppt.cc/plvrE |

主辦單位：公民監督國會聯盟



〈透明國會〉

推行 IVOD (網際網路多媒體隨選視訊系統) 大事紀 :

| 日期 | 內容 |
|------------|--|
| 2008.01.11 | 第七屆立委選前公督盟發起候選人承諾書簽署活動統計，共有 91 位跨黨派立委簽署。 |
| 2008.01.22 | 公督盟赴香港進行立法會考察議事隨選視訊系統 (VOD) 與 NGOs 考察。 |
| 2008.03.06 | 公督盟就開放隨選視訊系統議題拜會立法院院長王金平。 |
| 2008.04.14 | 公督盟參加立委翁金珠、立法院民進黨黨團主辦之「國會改革系列公聽會一議事透明與國會自律」公聽會。 |
| 2008.04.19 | 公督盟學生會於立法院門口召開「立委別瞎了」記者會，呼籲給我隨選視訊會議 VOD |
| 2008.05.28 | 公督盟拜會立法院民進黨黨團，就推動國會資訊透明化與監督作業規劃等議題進行意見交流。(國民黨團拒絕) |
| 2008.07.20 | 公督盟派員隨立法院國會事直播考察團，共赴美國國會考察。隨後在王院長指示下成立跨黨派議事轉播推動小組。 |
| 2008.09.01 | 公督盟學生會至第二會期報到現場發送向日葵給立委，送陽光到國會，呼籲開放隨選視訊系統。 |
| 2008.10.01 | 於立法院門口召開「王金平開放 VOD 承諾跳票」記者會。 |
| 2008.10.07 | 於聯盟辦公室舉辦「立院、縣市議會網路直播超級比一比」記者會，凸顯立法院會議直播落高雄市七年。 |
| 2008.10.22 | 公督盟再次就開放議事隨選視訊系統拜會立法院王金平院長。 |
| 2008.12.05 | 陳建甫常務理事率領加盟團體代表數十人至立法院參加「議事直播座談會」由黃義交委員主持，出席委員有趙麗雲委員、丁守中委員、涂醒哲委員。 |
| 2008.12.12 | 公督盟執行長何宗勳拜會國民黨團林益世政策會執行長，當面向林益世說明隨選視訊系統開放的理念，獲得林益世委員正面的支持。 |
| 2009.01.01 | 與台灣媒體觀察基金會、社區大學全國促進會合辦「搶救公視監督國會」大遊行，於自由廣場集結延中山南路、青島東路、鎮江街、濟南路遊行至立法院，吸引三千多人參加，人龍繞行立法院一圈，並以「人體骨牌倒立院」要求壓倒黑箱立院，開放會議隨選視訊系統。 |
| 2009.01.05 | 公督盟推動近一年之隨選視訊系統，於今日完成朝野協商，待報請院會同意後十五天內正式上線。 |
| 2009.01.06 | 民進黨團因為不滿程序委員會未在直播範圍，徹簽隨選視訊協商結論 |
| 2009.01.07 | 顧忠華理事長、何宗勳執行長至民進黨中央黨部拜會主席蔡英文，就黨團隨選視訊系統徹簽一事交換意見 |
| 2009.01.08 | 陳建甫常務理事、何宗勳執行長、學術顧問徐永明、會員代表黃育旗至立法院民進黨團與總召柯建銘就徹簽一事交換意見。 |

| 日期 | 內容 |
|------------|---|
| 2009.01.09 | 公督盟推動近一年之隨選視訊系統，於今日完成朝野協商，預計第三會期報請院會同意後十五天內正式上線。 |
| 2009.02.20 | 第 7 屆第 3 會期第 1 次會議院會 VOD 正式上路，播放院會及常設委員會會議。 |
| 2009.04.02 | 本聯盟陳建甫常務理事赴立法院拜會黃義交委員、趙麗雲委員與涂醒哲委員，就 VOD 與國會監督論壇事宜進行意見交換，地點假立法院各委員辦公室。 |
| 2009.04.30 | 舉辦「國會監督論壇第 12 場－VOD 開放後之因應對策」，邀請立法委員黃義交、涂醒哲、丁守中及多名專家學者與 NGO 代表與談，地點假台北市 NGO 會館。 |
| 2010.01-02 | 本聯盟首度舉辦 IVOD 公民評鑑，全台共舉辦了六場。 |
| 2012.02 | IVOD 系統從原本只能透過電腦觀看，改版成手機也能觀賞。 |
| 2012.03 | 特種委員會中的程序委員會開放線上收看。 |
| 2013~2015 | 委員會轉播畫面時常僅是藍畫面與聲音，無影像之轉播。 |
| 2016.04.08 | 「國會頻道」終於開始試播，同時也公開「黨團協商」的會議影像內容。 |

2010 年之後，雖然立法院正式對外公開院會及委員會的議事狀況，但是公督盟並沒有因此而停止對於 IVOD 的關注。相反公督盟透過公民評鑑、實際操作，不斷提出需要改進的部分。

例如：

1. 第 7 屆時的影像會隨著時間過去而從網路上下架，並不能一直保存供民眾隨時觀賞，公督盟除了將影片拷貝上傳之外，也繼續倡議將影片保存在網路上更久，現在已經可以在 IVOD 網站上看到第 8 屆第 1 會期的畫面。

2. 公督盟還發現網路轉播隨著越來越多閱聽者(上限 300 人)使用，該系統會斷線或延遲，促使立法院繼續改善，現在已經大幅改善斷線現象。此外還發現收視畫面上禁止點滑鼠右鍵、複製文字內容的問題，經過反映之後現在已經解決此問題有轉署網站可供下載。

3. 觀看 IVOD 影像會發現轉播鏡頭總是只拍攝著主席台、質詢台與備詢台，鮮少有全畫面，導致委員於議事桌逐條討論法條，或是在下面等候質詢甚至先行離席的委員狀況都無法及時展現。

4. 早期 IVOD 畫面時常在協商時就會轉換成藍螢幕或是沒有聲音，也因為上述只拍到半場的狀況，導致閱聽者觀看的權益受損。本會期已經開放黨團協商也要直播，畫面也不再是固定的視角。

5. 當前的問題為每個委員會所能使用的麥克風嚴重不足，立法院議事紀錄者是根據事後收聽觀看影片進行逐字稿的編輯，此狀況會導致當現場同時有多位人員發言時沒有使用麥克風者的發言完全不會被記錄。公督盟已經發出聲明，也與多為立委陳情此事件。



2010.01.23 宜蘭場



2010.01.24 台北場

立法院 I VOD (網際網路多媒體隨選視訊系統)

網頁示意圖如下：



〈透明國會〉黨團協商透明化

一直以來政黨協商被劃上的關鍵字不外乎是黑暗、神秘、密室化，即便在 2009 年 IVOD 上線後只要遇到黨團協商的時候，就會自動變成藍螢幕、收不到音，或是到了攝影鏡頭拍不到的地方。公督盟一直以來都將政黨協商透明化的訴求在每一個會期向立法院提出，終於在今年 2 月份開始，黨團協商採事前公開、協商影像事後轉播及會議記錄公開的型式，逐步邁向透明化。

〈透明國會〉國會頻道轉播

經過公督盟九年的呼籲、IVOD 上線後的五年，國會頻道終於於 2016/04/08 正式試播，其中包含無償公益轉播的民視四季台、八大娛樂台、冠軍電視台，以及十多家新媒體也會連結會議影像，包含公視、中央社、中華電信、四季、沃草、報橘、關鍵評論網、聯合新聞網、蘋果日報、愛卡拉、壹電視、冠傳媒等電視台。現行狀況為轉播影像為電視台協助轉播、並無專屬於國會的頻道，期許政府編列預算成立專屬國會之頻道，除了直播立法院政策辯論、議事轉播外，尚可以以專業角度製作議事相關節目或特輯，而不僅是把網路的質詢變成電視平台放而已，這也將促使國會各黨拿出真本事，針對公共政策公開辯論，而不是淪為媒體前的口水戰！

〈透明國會〉資訊揭露

於第八屆第四會期開始要求立委提供兼職資訊並列入評鑑加分項目；第八屆第六會期起，資訊揭露題目增加立委聘任助理狀況調查。很明顯的政黨輪替之後，第九屆第一會期、第二會期開始立法委員願意填寫資訊揭露，公督盟一直以來堅持的立委資訊公開也被廣納接受、填寫。

| 屆期會期 | 繳交人數 |
|---------|------|
| 第八屆第四會期 | 25 人 |
| 第八屆第五會期 | 15 人 |
| 第八屆第六會期 | 23 人 |
| 第八屆第七會期 | 28 人 |
| 第八屆第八會期 | 23 人 |
| 第九屆第一會期 | 68 人 |
| 第九屆第二會期 | 73 人 |

〈透明國會〉開放旁聽

對於國會旁聽根據《立法院議事規則第六十一條》現行規定是各種委員會開會時，除出、列席及會務工作人員外，不得進入旁聽。但是經過公督盟一直以來努力提倡的方向，終於在第九屆第一會期時，8 個委員會共 16 位召委皆同意事先向其辦公室申請便能進入委員會旁聽。

〈透明國會〉政府預算公開【公督盟推動預算公開大事記】

| 日期 | 內容 |
|------------|--|
| 2012.10.31 | 召開「不公開預算 請拒絕審查！」記者會， 揭露預算書亂象 。 |
| 2012.11.05 | 揭露「消失的中油預算書」，中油在網路上公開的預算書消失的 100 多頁，「丁、預算明細表」所有內容全部被抽掉，消失多達 100 多頁！ |
| 2012.11.06 | 行文至行政院主計處，希望在 11/20（二）前將所有 102 年度中央政府總預算公開並且格式統一，上傳至行政院主計總處官網上。 |
| 2012.11.21 | 行政院回文表示每年均有公開，也會要求各機關公開預算書。 |
| 2012.12.04 | 再次行文給行政院主計處，表示主計處所公開之預算書仍不完整。 |
| 2013.01.04 | 公督盟召開記者會，批「預算書公開」進度零進展！ |
| 2013.01.04 | 召開「雷聲大雨點小，立委不要當小刪」記者會，批預算公開進度零進展！並再度呼籲立法院將預算審議過程、預算書全面公開。 |
| 2013.04.22 | 公督盟於環保團體與總統府會面討論，反應預算公開狀況不佳，國營事業甚至有缺頁的情況。同時再度檢視台電中油預算，發現缺頁之預算仍然尚未補上！ |
| 2013.05.03 | 行政院主計處來函說明，表示「各行政機關之預算已統一於主計處公開」，同時，有關預算使用圖檔事宜，會在下個年度向各機關宣導推廣。 * 公督盟最終確認結果，網站由過去僅有圖片顯示或是各部會預算書漏頁、資料缺漏，未有系統系統整。至現在統一格式 pdf/excel 格式。 |

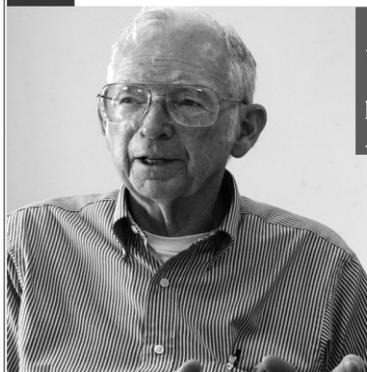
交流監督國會經驗－「2015 國會改革與監督」國際會議

國際交流開創新的扉頁，讓國會透明與改革訴求與國際接軌、交換國會監督經驗，且共同找出未來國會改革的前進方向。

邀請到三個國家、四個團體代表。分別為美國的 NDI、摩洛哥的 The SIMSIM，韓國的 PSPD 以及 Team POPONG 與世界分享公督盟的「台灣經驗」，向國際社會展現出台灣自由民主發展的高度成熟。 



國際接軌—獲得國際肯定



公督盟所做的事對這國家、社會很重要。
羅斯頓(環境倫理學之父)2008.10.13

我來台灣前，很多人告訴我一定要拜會公督盟，公督盟成果很值得馬國NGO借鏡。羅志昌(馬來西亞人民公政黨最高理事)2008.9.16



公督盟國會監督是民主國家典範。因為這在民主國家是不容易做到 肖宗泰(美國印第安那大學學者)2009.7.28

公督盟評鑑指標的變化

文／黃秀端 公民監督國會聯盟理事長

公督盟成立十年，進行十八次立委評鑑，至今沒有間斷過，創下台灣民間監督國會的歷史。過去無論是新時代基金會、國會觀察基金會、婦女新知、或是甚至是監督最多次的澄社，對國會的監督都是間斷式的，因此無法構成對立委強大的壓力。

評鑑立委是公督盟成立最重要的目的，到底怎麼樣的立委才算是好立委？可能不同的人有不同的法。因此要建立一個大家都認同的指標並不是那麼容易。公督盟思考此問題的時候，先從立委在我國憲法以及法律上應該扮演甚麼樣的角色著手。立法、監督與看緊荷包應該是立委最重要且是常態性行使的職權，其他如修憲、倒閣，覆議權、同意權、條約批准權等的行使都是間歇性的，有時候一整屆都碰不到。其次，為強調委員的專業化，我們以委員會的質詢與審查為觀察重點。選區服務雖然對立委而言很重要，但是我們並未將其列為觀察重點，只有當該服務與立委職權直接相關才列入考量，因為立法院的工作才是憲法賦予他們的主要職權。

公督盟的評鑑指標並非一成不變，隨著立法院資訊的不斷增加，公督盟的評鑑指標亦不斷精進。除此之外，為了讓指標更貼近事實，每次評鑑結束後，不僅公督

盟理監事會檢討評鑑指標是否需要修正，同時我們也會與立委助理座談或者是拜訪立委，根據他們的建議修正部分指標。

目前公督盟已經發展出相當多元的評量指標。第一部分為量化的基本表現指標，包括：1. 院會與委員會出席率 (10%)、2. 委員會表現：口頭質詢、書面質詢占 15%、法案 / 預算審查占 15%；3. 法案：法律主提案 (20%)、預算案合理刪減成案 (15%)、預算審查提案 (5%)；4. 公民評鑑立委的 IVOD 表現 (20%)；5. 立委資訊揭露 (5%)。

第二部分為質化的加減分指標：在加分部分，1. 陽光／公益 (義) 法案主提案人在法案評鑑小組的審查下酌予加分，新立法最多可加到 10 分，修正立法 5 分。2. 預算刪減案三讀通過、預算刪減案符合重大公益 (義) 價值、預算案特殊事蹟皆由預算案評鑑小組審查，酌予加分。3. 特殊事蹟加分：公聽會、記者會、座談會、協調會、會勘、爭取地方發展、揭發政府不當施政等以符合中央民代職權及具公眾重大利益為標準之活動。在減分方面：侵害基本人權法案、侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案、已定讞之司法案件、言行脫序表現 (院內及院外) 等等皆會酌予扣分。

指標越來越多元、出席率僅占 10%

回顧第一次評鑑時，出席占很大的份量。當時基本分指標占總成績百分之六十，其中出席率就占百分之六十，簽署承諾書與發言次數各佔百分之二十。如果以總分 100 為計，出席率部分占總分之 36%、發言次數占 12%。第二部分為加分指標，由基本分往上加總，包括：值得表揚事績、法案審查（提案數、陽光法案、資訊揭露。不過，這些主要還是由立委提供資訊。第三部分為減分指標，脫序表現、已定讞之司法案件、不當兼職狀況、不當提案，以 100 分為基本分。由一百分往下扣分，最多減至 40 分止。

因為第一次評鑑的出席率所占的比例偏高，以致後來甚至到現在，有很多人對

公督盟的批評都是用出席率怎能測量出立委的表現。確實是出席率無法真正看出委員的表現情況，且很多立委簽到就離開。從表一中可以看到在第二會期出席率降到 16%，第三會期區分為院會與委員會，但是仍有 15%。到了第四會期之後，更降為 10%，其中院會只有 3%，委員會 7%。爾後就維持這樣的比例。換言之，從第七屆第四會期之後，出席率僅占評鑑之 10%。因此那些批評公督盟只有量化的出席率，應該是對公督盟評鑑的不瞭解。院會與委員會的開會是立委行使其立法、質詢與預算等職權必須參加的，如果連最基本的出席都沒有，如何履行立委的職務？

表一 第七、八屆出席率比重比較表

| 第七屆 | 7-1 | 7-2 | 7-3 | 7-4 | 7-5 | 7-6 | 7-7 | 7-8 |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 院會 | 36% | 16% | 5% | 3% | 3% | 3% | 3% | 3% |
| 委員會 | | | 10% | 7% | 7% | 7% | 7% | 7% |
| 第八屆 | 8-1 | 8-2 | 8-3 | 8-4 | 8-5 | 8-6 | 8-7 | 8-8 |
| 院會 | 3% | 3% | 3% | 3% | 3% | 3% | 3% | 3% |
| 委員會 | 7% | 7% | 7% | 7% | 7% | 7% | 7% | 7% |

第三會期將「出席率」、「委員會質詢」及「提案」都放在基本分指標，並開始加強法律提案的部分。隨著立委出席會議的情況逐漸穩定，第三會期將出席率調降至 15%，委員會的質詢表現調整至 35%。針對社會現象提出法案的修改或制訂也應該算

是立委應盡的職責，因此第三會期將法案提案移至基本分指標，並且提高法案提案的比重為 50%。

加入 IVOD 公民評鑑、引進公民參與

在公督盟的努力之下，立法院議事隨選視訊直播系統 (IVOD) 在 2009 年 2 月 20 日開始啟用。第七屆第四會期開始有 IVOD 之觀察評鑑指標。在會期結束期間公督盟在全台灣各縣市學校租借電腦教室，舉行巡迴 IVOD 公民評鑑，每個場次收看二至三個委員的問政影音，民眾在收看完畢後予以填問卷打分數。IVOD 的評鑑引進一般民眾參與對立委的評鑑，擴大參與的群體。同時也藉此讓民眾更清楚的了解立委在做甚麼。有趣的是，當民眾看到立委平均素質高與以往的印象，而不是媒體所報導的打架與怒罵的鏡頭，對於立法院的整體形象反而有正面提升。

隨著 IVOD 之觀察評鑑指標的增加，其他基本指標的分數因此必須調整。出席率僅剩 10%、口頭與書面質詢共占 20%。另外因為該會期為預算會期，因此預算提案為 30%、法律提案降為 20%。爾後幾屆皆是隨著是法案會期或預算會期而有不同配分的調整。第七會期之後新增 5% 之預算決算案。為促進國會改革，第八屆立委選舉時公督盟曾發起立委候選人連署國會改革承諾書，所以在第一會期如果有參與連署者的立委，將會給予 10 分。預算提案為 10%、法律提案降為 30%，IVOD 之評鑑降為 15%。第二會期基本上沒有變化，除了因應預算會期，預算提案為 25%、法律提案降為 15% 之外。國會改革承諾書的分數在第三會期拿掉，預算提案為 15%、法律提案降為 30%，IVOD 之評鑑升回 20%。第六會期

將立委資訊揭露放入基本指標，預算提案為 20%、法律提案降為 20%。

提案筆數設限 立委不再衝量

當提案成為基本指標後，為因應公督盟指標的改變，立委們拼命做業績，衝高提案數，甚至將同一提案拆成數筆，因此公督盟在第八屆第三會期提出法律案合併的標準，在同一會期內，同一委員針對相同法律所提出複數之提案以及在同一會期內，同一委員針對相同修法意旨之不同提案合併計算。是否合併由法案評鑑小組議決。同時，在計分上，細分為主提案第一人，及非主提案第一人案兩大類，前者占 70%，後者占 30%。第八屆第五會期開始針對提案筆數設限，每位立委在主提案第一人的部分最多只計算五筆，非主提案的部分最多十筆。到第八屆第七會期主提案第一人與非主提案的部分都設限為五筆。主要原因是若只是衝量並無助於立法品質，考量一個會期的時間，委員合理的提案數，以五筆為滿分。

在第九屆立法委員選舉中，被公督盟評鑑待觀察超過四次的立委共有 17 位。無論是因為公督盟公布評鑑結果的壓力、自己不選、沒再被提名或被對手引用評鑑攻擊，還是其它原因，這 17 位立委中只有 6 個人連任，汰換率為 65%。使得立委不再輕忽公督盟的評鑑。

在 2016 年國會輪替之後，4 月時國會頻道正式試播、12 月時黨團協商網路直播，更於隔年二月一日起國會頻道定頻於公

視和頻道 123、124。在網路與傳統電視的多重管道轉播之下，一般民眾更容易可以看到自家選區的立委在國會的表現。因此第九屆第二會期正式加入委員會法案審查指標。希望未來在全民的監督下，法案的審查更為審慎與專業。

公督盟能夠走到今日，評鑑指標與時俱進。隨著資訊公開與電視與網路的轉播，更容易看到立委的表現，我們也將更加努力加入更多的質化指標、邀請更多的公民參與。



第九屆第三會期立委評鑑指標

| 類別 | | 評鑑項目 | 比重 |
|--------------|------------------------------|-------------------------|--------------------------|
| 基本表現指標 | 出席 | 院會 | 3% |
| | | 委員會 | 7% |
| | 委員會表現 | 質詢 | 15% |
| | | 法案／預算審查 | 15% |
| | 提案 | 法律主提案 | 20% |
| | | 預算審查提案 | 5% |
| 預算合理增刪成案 | | 15% | |
| 公民評鑑 | 主指標一 | 問政專業 | 20% |
| | 主指標二 | 價值立場 | |
| | 主指標三 | 問題解決 | |
| | 主指標四 | 問政態度與技巧 | |
| 加分指標 | 資訊揭露 | 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況) | Max+5 |
| | 陽光法案／ 公益(義)法案 | 新立 | Max+10 |
| | | 修正及廢止 | Max+5 |
| | 預算案 | 預算案符合重大公益(義)價值 | Max+10 |
| | | 預算案特殊事蹟加分 | Max+10 |
| | 特殊事蹟 | | Max+4 |
| 被聯席會口頭質詢【註2】 | | Max+1 | |
| 減分指標 | 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案 ／提案與連署 | | Max-10 |
| | 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案 | | Max-5 |
| | 司法案件 | | Max-5 |
| | 脫序表現／院內與院外 | | 院內：Max-2／筆 院外：Max-1／筆 |

人民與立委，是彼此相互牽動的循環！！

文／林欣儀 公督盟企劃部專員

民眾選賢與能，立委專心問政，台灣有了形式民主後，更應該提升公民素養和民主深化，為了讓國內民主政治更成熟。

公督盟至 2007 年成立以來，歷經十年的歲月，致力於讓國會成為一個陽光、公益、透明、效能的優質組織，邀請了各界人士一起投身評鑑立委的工作，如今「國會透明」經由大家的努力已日漸有成。

公督盟知道教育的場域並不限於教科書，親臨現場也是一種學習，「國會觀察志工團」培訓課程正是如此，公民親自進入國會旁聽會議，第一手知道審議情況，志工們的用心與真誠實在令人感心！

公督盟也至各大專院校、公司行號、社區團體進行座談，透過教育推廣，讓民眾對政治有更深一層了解，公督盟努力播下民主的種子，希望能深埋在各世代的心中，開枝散葉、生生不息！！

要完成這些活動須投入大量的人力與經費，公督盟懇求大家情義相挺，不論您是捐錢或捐物資，您小小的貢獻，都能給予公督盟大大的支持

隨著數位化的時代來臨，電腦已是不可或缺的存在，為了能有效率的完成監督

國會所需的各項資料，倘若各位家中有不用的桌上型電腦或筆電，且符合下述規格需求，希望能捐給公督盟使用。

募資物品如下：

1. 桌上型電腦

規格：

- 處理器：4 核心以上
- 記憶體：4GB 以上
- 硬碟：250G SATA3 以上

2. 三年以下筆電

我們每位工作同仁堅守對各位捐款者的承諾，戮力完成每會期評鑑及倡議活動

實踐公督盟對法案監督及透明國會的信念，我們誠摯地邀請更多朋友～

有錢出錢、有力出力，幫助公督盟也是幫助自己，共同參與國會監督的行列！！

捐款徵信 (2017年1月~3月)

整理／行政部

2017年01月

◎單筆

| | |
|----------------|------------------|
| 300 林○茂。 | 3,000 謝○惠、吳○曄。 |
| 1,000 顏○惠、陳○蓉。 | 5,000 倪○婷。 |
| 2,000 無名氏。 | 10,000 王○惠○、王○德。 |

◎定期

100 無名氏、陳○翰。

200 黃○馨、無名氏、江○女、無名氏、卓○嫻、李○誠、劉○璋、無名氏。

300 羅○玲、無名氏、林○成、無名氏、洪○貴、無名氏、陳○靜、無名氏、林○均、吳○儀、無名氏。

500 董○昌、億○、無名氏、無名氏、胡○煖、倪○婷、周○凌、無名氏、無名氏、徐○娟、吳○蓉、無名氏、許○麟、無名氏、無名氏、無名氏、無名氏、王○芬、黃○助、林○玫、辛○隆、吳○河、陳○達、無名氏。

1,000 謝○昇、謝○民、無名氏、徐○紅、高○讚、顧○貽、無名氏、高○春、無名氏、無名氏、無名氏、王○珠、江○曄、周○慧、李○翰、劉○志、無名氏、無名氏、無名氏、無名氏、張○雄。

1,500 無名氏、無名氏、江○洲、黃○豪。

2,000 林○宏、無名氏、無名氏、洪○生。

3,000 金○龍、無名氏、辛○泉。

5,000 黃○傑。

2017年02月

◎單筆

| | |
|-------------------------------|--------------------|
| 500 楊○成 | 5,000 倪○婷 |
| 1,000 吳○慈、陳○助、林○正 | 10,000 黃○津、陽○瑞、陳○岳 |
| 2,000 陳○芳、李○康、黃○晏、無名氏、 葉○廷 | 25,000 無名氏 |
| 3,000 無名氏、陳○旭 | 30,000 發○家 |
| 4,000 鄧○坤 | |

◎定期

100 無名氏、陳○翰

200 黃○馨、無名氏、江○女、無名氏、卓○嫻、李○誠、劉○璋、無名氏

300 林○茂、羅○玲、無名氏、林○成、無名氏、洪○貴、無名氏、陳○靜、無名氏、林○均、吳○儀、無名氏

- 500 億○、董○昌、林○敏、無名氏、無名氏、胡○煖、周○凌、無名氏、無名氏、徐○娟、無名氏、許○麟、無名氏、無名氏、無名氏、無名氏、郭○繡、無名氏、王○芬、黃○助、林○玫、吳○河、陳○達、無名氏
- 800 高○欽
- 1,000 謝○昇、謝○民、陳○娟、無名氏、徐○紅、高○讚、顧○貽、倪○婷、無名氏、高○春、無名氏、無名氏、無名氏、王○珠、江○曄、林○泉、周○慧、李○翰、劉○志、無名氏、無名氏、張○雄
- 1,500 無名氏、無名氏、江○洲、黃○豪
- 2,000 無名氏、無名氏、洪○生
- 3,000 金○龍、無名氏、辛○泉
- 5,000 黃○傑

2017年3月

◎單筆

- 500 張○哲 31,575 無名氏
- 10,000 無名氏、陳○浪 750,000 張○祥
- 30,000 林○秋、就○學○

◎定期

- 100 無名氏、陳○翰。
- 200 黃○馨、無名氏、江○女、無名氏、卓○嫻、李○誠、劉○璋、無名氏。
- 300 林○茂、林○敏、羅○玲、無名氏、林○成、無名氏、洪○貴、無名氏、陳○靜、無名氏、林○均、吳○儀、無名氏。
- 500 億○、董○昌、林○正、陳○娟、無名氏、無名氏、兵○志、胡○煖、周○凌、無名氏、無名氏、徐○娟、無名氏、許○麟、無名氏、無名氏、無名氏、無名氏、郭○繡、無名氏、王○芬、黃○助、林○玫、吳○河、陳○達、無名氏。
- 800 高○欽。
- 1,000 謝○昇、謝○民、無名氏、徐○紅、高○讚、顧○貽、董○勇、倪○婷、無名氏、高○春、無名氏、無名氏、無名氏、王○珠、江○曄、林○泉、周○慧、李○翰、劉○志、無名氏、無名氏、張○雄。
- 1,500 無名氏、無名氏、江○洲、黃○豪。
- 1,900 胡○彰。
- 2,000 無名氏、無名氏、洪○生。
- 3,000 金○龍、無名氏、辛○泉。
- 5,000 黃○傑。

歡迎訂購電子報，每周提供國會最新消息



※ 填表日期： 年 月 日

| 公民監督國會聯盟演講邀約申請表 | | | |
|-----------------|--|--------|-----------------|
| 邀請單位 | | 電話 | |
| 邀請時間 | 年 月 日 時 分～ 時 分 | 傳真 | |
| 活動／課程名稱 | | | |
| 聯絡人 | | E-mail | |
| 場地名稱 | | 參加人數 | 預計 人（年齡層： 歲～ 歲） |
| 場地地址 | | | |
| 演講主題 | <input type="checkbox"/> 第一次監督國會就上手 <input type="checkbox"/> 國會監督與 IVOD（立法院議事轉播系統）的認識及操作 <input type="checkbox"/> 國會議事程序介紹 <input type="checkbox"/> 國會資料查找（需在電腦教室進行） <input type="checkbox"/> 其它主題（自訂）_____ | | |
| 參加公民評鑑立委活動 | <input type="checkbox"/> 是（ <input type="checkbox"/> 在電腦教室進行 <input type="checkbox"/> 自行上網評鑑） <input type="checkbox"/> 否 | | |
| 場地狀況（請勾選） | <input type="checkbox"/> 電子講桌 <input type="checkbox"/> 電腦 <input type="checkbox"/> 簡報筆 <input type="checkbox"/> 麥克風 <input type="checkbox"/> 場地備有單槍投影機 <input type="checkbox"/> 停車位 <input type="checkbox"/> 開放民眾旁聽 <input type="checkbox"/> 能連結網際網路 <input type="checkbox"/> 電腦教室 | | |
| 講師費 | 經費規劃 <input type="checkbox"/> 是 金額：新台幣_____元整 <input type="checkbox"/> 否 | | |
| 交通費 | 經費規劃 <input type="checkbox"/> 是 補助方式：_____ <input type="checkbox"/> 否 | | |
| 是否訂閱《監督國會》季刊 | <input type="checkbox"/> 是 份數：_____ 寄送地址：_____（本季刊一年出版 4 期，由公督盟免費寄發。） <input type="checkbox"/> 否 | | |
| 其它捐款 |  金額：新台幣_____元整 可開立捐款收據，於年度申報扣 抵所得稅） ←線上捐助 | | |
| 處理結果 | （本欄由公督盟填寫） | | |

◎邀約說明

1. 演講型態以 Powerpoint 口述講解的方式，歡迎各級學校、企業團體、民間社團踴躍申請。
2. 申請方式：可自行複印或上官網下載申請表，填寫好後回傳（傳真或 E-mail），提出申請表後煩請主動來電向公督盟企劃部確認。（聯絡電話：02-2367-1571）
3. 聯繫方式需詳細填寫，如聯絡窗口、電話、e-mail、演講時間、地址等，以利聯絡作業。
4. 由於人力有限，敬請申請單位協助拍攝活動照片，於演講結束後提供照片作為紀錄使用。
5. 聯絡方式：信箱：ccw@ccw.org.tw 電話：02-2367-1571 傳真：02-2364-1694

公督盟感謝您的邀約

| | | | |
|---|--|-------------|-----|
| 姓名 / 單位 | | 生 日 | |
| 收 據 抬 頭 | <input type="checkbox"/> 同上 <input type="checkbox"/> 其他： | 電 話 | () |
| 徵 信 刊 登 | <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意 (無名氏) | 傳 真 | () |
| 身分證字號 統一編號 | | 手 機 | |
| | | E - m a i l | |
| 收據寄送地址 (郵遞區號) □□□ - □□ | | | |
| 單 筆 捐 款 | NT\$ | 元 | |
| 定期定額捐款 | <input type="checkbox"/> NT\$ 300 元 <input type="checkbox"/> NT\$ 500 元 <input type="checkbox"/> NT\$ 1,000 元 <input type="checkbox"/> 其他：NT\$ 元 | | |
| ※ 自 年 月 起，至 年 月 止，或 <input type="checkbox"/> 無限期。(每月自本人信用卡帳戶扣款) | | | |

※ 定期定額捐款收據一併於年底開立、隔年寄發；如需電子收據，請務必提供身分證字號。

信用卡 捐款授權書 (以下方式，請擇一填寫)

| | | | |
|----|--|-------|--------|
| 卡號 | - - - | 發卡銀行 | |
| 卡別 | <input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTER <input type="checkbox"/> JCB <input type="checkbox"/> 聯合信用 | 身分證字號 | |
| 簽名 | (需與信用卡簽名一致) | 有效期限 | 西元 年 月 |

ATM 轉帳或匯款 線上轉帳QR

| | | | |
|----|-----------------|------|--------------|
| 銀行 | 國泰世華銀行 古亭分行 | 銀行代碼 | 013 |
| 帳號 | 030-03-303129-3 | 戶 名 | 社團法人公民監督國會聯盟 |



※ 請務必將「匯款憑證」或「交易明細表」，連同本表傳真或郵寄影本至本聯盟，以利收據開立。

支票：支票抬頭「社團法人公民監督國會聯盟」之劃線支票，並以「掛號」郵寄至本聯盟。

| | | | |
|----|--|--------|-------------------|
| 地址 | 106-47 台北市大安區羅斯福路三段 183 號 10F | E-mail | ccwadm@ccw.org.tw |
| 電話 | 02-2367-1571 | 傳真 | 02-2364-1694 |
| 網址 | http://www.ccw.org.tw (官網中「投資公督盟」分類，亦提供此表格下載或掃描上方二維條碼) | | |

郵局：存簿、劃帳帳戶皆可扣款 (需填另一份表單，請與我們聯繫或掃描上方二維條碼。)

98-04-43-04 郵 政 劃 撥 儲 金 存 款 單

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|--------|---|---|---|---|---|
| 收款帳號 | 1 | 9 | 2 | 7 | 1 | 2 | 8 | 9 | 金額 | 億 | 仟萬 | 佰萬 | 拾萬 | 萬 | 仟 | 佰 | 拾 | 元 |
| | 阿拉伯數字 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 徵信刊登： <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 捐款人、地址與電話同右方 <input type="checkbox"/> 或其他資料如下： 收據抬頭： | | | | | | | | | 收款戶名 社團法人公民監督國會聯盟 | | | | | | | | | |
| 聯絡電話： | | | | | | | | | 寄 款 人 <input type="checkbox"/> 他人存款 <input type="checkbox"/> 本戶存款 | | | | | | | | | |
| 地址： | | | | | | | | | 姓名 | | | | 主管： | | | | | |
| 身分證字號： (或來電告知) | | | | | | | | | □□□ - □□ | | | | | | | | | |
| E-mail： | | | | | | | | | 地 址 | | | | | | | | | |
| 收據開立方式： <input type="checkbox"/> 當次捐款即開出收據 <input type="checkbox"/> 年開 (於每年年底合併開立) <input type="checkbox"/> 其他： | | | | | | | | | 電 話 | | | | 經辦局收款戳 | | | | | |

◎寄款人請注意背面說明
◎本收據由電腦印錄請勿填寫
郵政劃撥儲金存款收據

收款帳號戶名

存款金額

電腦記錄

相關問題，歡迎來電詢問：
02-2367-1571，崔小姐

虛線內備供機器印錄用請勿填寫

經辦局收款戳

季刊免費索取地點

整理／公督盟企劃部

| 地點 | 地址 | 地點 | 地址 |
|--------------|-------------------------|------------|-------------------------|
| NGO 會館 | 台北市中正區青島東路八號 | 心波力幸福書房 | 新北市淡水區重建街 60 號 |
| 當代藝術館 | 台北市大同區長安西路 39 號 | 蘇格貓底二手書咖啡屋 | 新竹市東區光復路二段 101 號 (清大校內) |
| 新樂園藝術空間 | 台北市中山北路二段 11 巷 15-2 號一樓 | 玉山旅社 | 嘉義市東區共和路 410 號 |
| 北投社大 | 台北市北投區中山路 5-12 號 | 中正社區大學 | 台北市中正區濟南路一段 6 號 |
| 表演 36 房 | 台北市木新路二段 156 之 1 號 | 松山社區大學 | 台北市松山區八德路四段 101 號 |
| 文山劇場 | 台北市文山區景文街 32 號 | 信義社區大學 | 台北市信義區松仁路 158 巷一號 |
| 文山社區大學 | 台北市文山區景中街 27 號 | 內湖社區大學 | 台北市內湖區內湖路一段 520 號 |
| 台北市立圖書館 | 台北市大安區建國南路二段 125 號 | 永和社區大學 | 新北市永和區永利路 71 號 |
| 台北愛樂暨梅哲音樂文化館 | 台北市中正區濟南路一段 7 號 B1 | 宜蘭社區大學 | 宜蘭市復興路二段 77 號 |
| 國家電影資料館 | 台北市中正區青島東路 7 號 4 樓 | 台南社區大學 | 台南市安平區永華路二段 6 號 |
| 藝大書店 | 台北市北投區學園路 1 號 | 旗美社區大學 | 高雄市旗山區樹人路 21 號 |



監督國會季刊電子書於 TAAZE 讀冊生活上架囉！

<http://goo.gl/TYDHF3>

《歡迎加入季刊放置地點》

如有意贊助印刷，請聯繫我們！

滿天星星

看見台灣

「請不要訝異，這是我們的家園，台灣。」

大家還記得第一次，用像雲的高度，看見台灣的感動嗎？

2013年，齊柏林導演扮演大家的眼睛，為我們捕捉台灣動人的美麗，吳念真導演感性而在地地的聲音，將這片土地的故事真摯道來，提醒著我們珍惜家園。稻田中巨人的大腳印，象徵著一同邁步向前。頂著風在玉山上唱歌的小朋友們也拍手鼓勵著。這些《看見台灣》中的經典畫面深深撼動了大家，三年半過去了仍記憶猶新，紛紛表達對下一部作品的高度期待。

2017年，齊柏林導演再度起飛，啟動《看見台灣II》拍攝計畫，這次不僅在台灣拍攝，更飛出國外，穿越時間的縱深、飛越地理的限制，跟著潮水，順著氣流，沿著地脈，探尋台灣島嶼的今生與前世，並傳遞「環境無分國界，生息休戚與共」的理念。《看見台灣II》將用同樣的高度，從世界看見台灣，如果您願意將感動化為支持，歡迎您亦邀請您一起成為這部電影的重要推手，讓《看見台灣II》順利起飛，也讓全世界再次看見台灣。

我們就像是天上的星星，光芒雖然微小但集結起來，就是照耀大地的璀璨銀河，讓我們累積眾多繁星的力量，將環保的理念化作一份禮物，並讓這份禮物傳遞出去，為我們及我們重要的家人、尊敬的長輩、摯愛的朋友盡一份心力，成為點亮台灣天空的星星，一起為台灣的未來努力。

《看見台灣》紀念品禮盒收藏價：\$2500元

您的支持，我們將送上最誠摯的謝意：

1. 贈送《看見台灣》經典紀念品禮

- (1) 羽量保溫瓶
- (2) 簡約帆布袋
- (3) 經典運動帽
- (4) 典藏收納盒



★ 紀念品禮盒兩款顏色為隨機出貨，恕不挑選

2. 將您或您家人的大名列入電影片尾感謝名單

為您對《看見台灣II》的支持留下不朽的見證！

3. 透過臉書分享並感謝您的支持

預購表單連結↓



★ 紀念品禮盒 2017/09/01起 陸續出貨

★ 二聯式發票統一於出貨時寄送

★ 訂購服務專線:台灣阿布電影(股)公司 02-29330994 分機18 李小姐 / 分機21 詹小姐

★ E-mail: service@itaiwan8.com



最強監督國會利器

公督盟強力 推薦 —
若你關心國會，曾經走上街頭、
是社運、政府與媒體的工作者、
相關科系的師生、
想知道自己家鄉立委表現、
相信監督能有效果的朋友、
那你絕對不要錯過這APP！

即時國會轉播

收看立院議事直播，
立委質詢現形

改革論壇串連

線上公民交流平台，
串連影響政策

立委評鑑現形

量化質化分析，
優劣立委一覽無遺

法案預算查詢

焦點法案隨時追蹤，
審查進度不錯過



立即下載



Android版



iOS版

民主宅革命

一起用手機佔領立法院！

2017【前瞻東協】

Apa khabar?

6/1 起開始招生囉

Halo

မင်္ဂလာပါ

Xin chào

就諦學堂

金甌亞洲語文中心

早鳥優惠

特價1250元

想到東協國家留學嗎？想到東協國家做生意嗎？

想到東協國家旅遊嗎？對東協語言學習感興趣嗎？

零基礎輕鬆學習 東協五大強勢語言～ 緬、印、馬、泰、越，趁現在！



- 緬甸語入門
- 葉影擬老師



- 印尼語入門
- 福美老師



- 馬來語入門
- 陳際宇老師



- 泰語入門班
- 徐艾妮老師



- 越南語入門
- 阮秋姮老師

每期課程共5堂（每週固定時段，每堂2.5小時，共12.5小時） 上課時間：19:00~21:30

全勤學生 可頒「金甌亞洲語文中心」學習證明

學費：單一課程1350元，教材費：150元（含上課教材及文具）

同時報名三門者（同時繳費）學費優惠3333元

課程簡章及報名請洽



就諦學堂



或 www.東協.tw