

監督國會

季刊 社團法人公民監督國會聯盟發行
本刊為免費索取 歡迎贊助印刷

中華郵政台北雜字第1697號
內郵資已付
台北郵局許可證
台北字第5286號
雜誌
執照登記為雜誌寄交



VOL. 154
2017年5月8日

文明、陽光、公益、透明、效能/您的心、您的眼、您的耳朵...您的國會監督

公督盟
第九屆第二會期
立委評鑑
專刊



01 發行人的話
國會監督
滴水穿十

02 總編輯的話
立委評鑑的初步
目標已經達成！

03 會務動態
公督盟7月2日
感恩餐會誠摯
邀請您的參與

04 立委評鑑
第九屆第二會
期評鑑報告總
體說明

05 國會監督
地方議會監督
攻略

公民監督國會聯盟會員團體：

(按照筆劃由少至多排序)

台灣人民監督法院協會
台灣小留學生家長協進會
台灣生態學會
台灣和平草根聯盟
台灣教師聯盟
台灣教授協會
台灣愛樹保育協會
台灣電磁輻射公害防治協會
台灣環境保護聯盟
全國家長團體聯盟
南投縣家長關懷教育協會
台灣法學會
台灣環境資訊協會
華人民主文化協會
新北市愛鄉協會
關懷生命協會
台灣21世紀議程協會
台灣蠻野心足生態協會
台灣公投護台灣聯盟促進會
台灣北社
台灣永社
台灣婦女團體全國聯合會
宜蘭縣公民監督聯盟
社區大學全國促進會
屏東縣環境保護聯盟
桃園縣環境保護協會
台灣文化基金會
永續台灣文教基金會
伊甸社會福利基金會
自然環境保護基金會
宜蘭人文基金會
陳定南教育基金會
文化環境文教基金會
主婦聯盟環境保護基金會
台北市綠台文教基金會
台灣智庫
民間司法改革基金會
紀念殷海光先生學術基金會
勵馨社會福利事業基金會
台中市醫界聯盟
澄社
台灣自由選舉觀察協會
台灣陪審團協會
台灣國會透明化促進協會
臺南市象棋協會
新北市領杭公益學會
臺灣社區居住與獨立生活聯盟
台灣永續關懷協會

本刊為免費索取，歡迎贊助印刷，洽02-2367-1571行政部崔小姐

發行人 黃秀端

榮譽顧問 李遠哲 蕭新煌

顧問 王業立 艾琳達 吳重禮
吳叡人 李宗黎

顧問 林向愷 林朝成 林福岳
范麗娟 徐世榮 張桐銳
張智欽 張森富 張嘉尹
張齡友 曹添旺 莊佳穎
陳弘儒 陳宇嘉 陳英鈴
陳惠馨 陳椒華 陳錫南

陳順孝 黃世鑫 楊日青
楊國楨 楊婉瑩 廖元豪
廖本全 廖宜恩 廖達琪
劉炯錫 韓意慈 瞿海源
簡赫琳

- 03 黃秀端【發行人的話】國會監督 滴水穿十
04 張宏林【總編輯的話】立委評鑑的初步目標已經達成！

國會監督 Congress Watch

- 05 政策部【藍綠易位新國會首次預算會期
藍護航？綠亂刪？】
09 政策部【十年有成！公督盟推動國會透明
國會頻道2/17正式開播！】
13 邵雪嬌【地方議會監督攻略】
16 政策部【立法院大事紀（2016/11/01~2017/03/31）】

國會評鑑 Congress Evaluate

- 17 政策部【第九屆第二會期國會評鑑總說明】
22 政策部【第九屆第二會期立委評鑑結果讀表說明】
23 林泓泰【內政委員會總評及評鑑成績】
27 林泓泰【外交國防委員會總評及評鑑成績】
31 林泓泰【經濟委員會總評及評鑑成績】
35 林泓泰【財政委員會總評及評鑑成績】
39 林泓泰【教育文化委員會總評及評鑑成績】
43 林泓泰【交通委員會總評及評鑑成績】
47 戴浩光【司法法制委員會總評及評鑑成績】
51 戴浩光【社福衛環委員會總評及評鑑成績】
55 政策部【立法院正副院長暨黨團幹部評鑑小組總評】

會務動態 Routine Affair

- 58 邵雪嬌【公督盟大事紀（2017/01~2017/03）】
64 賴姿琳【公督盟7月2日餐會 誠邀您的參與】
66 行政部【捐款徵信（2016/10~2016/12）】
68 組織部【公民監督國會聯盟演講邀約申請表】
69 行政部【公督盟捐款授權書】
70 企劃部【季刊免費索取地點】



公民監督國會聯盟
CITIZEN CONGRESS WATCH

監督日期
2016年9月1日至2016年12月30日
出刊日期
2017年5月8日出刊
發行
社團法人公民監督國會聯盟
電話
02-2367-1571
傳真
02-2364-1694
地址
台北市大安區羅斯福路三段183號10樓
E-mail
ccw@ccw.org.tw
網站
http://www.ccw.org.tw
Line



郵政劃撥
19271289
戶名
社團法人公民監督國會聯盟
電匯
國泰世華銀行古亭分行
030-03-303129-3
戶名
社團法人公民監督國會聯盟
發票捐贈愛心碼113

歡迎您來信批評指正，我們會虛心接受指教！

理事長 黃秀端
常務理事 顧忠華 陳建甫
理事 施信民 林佳和 王俊秀 莊豐嘉
曾建元
常務監事 楊聰榮
監事 陳俐甫 陳瑞賓
法律顧問 高涌誠

財務委員召集人 鄭文龍
財務委員 黃秀端 顧忠華 施信民 陳建甫
王俊秀 謝明義 方慶榮 簡郁峰
馮智能 李三財 許文南 李伸一
總編輯 張宏林
主編 賴姿琳
編輯 田君陽 莊宜融 邵雪嬌

美術編輯 龍虎電腦排
版股份有限公司
封面設計 Johnny Chang
封底設計 就諦學堂
校對 秘書處
捐款服務 崔彤心
訂閱 崔彤心



國會監督 滴水穿十

公民監督國會聯盟理事長 黃秀端

公督盟 4 月 18 日迎來充滿意義的十年，一路上跌跌撞撞、如履薄冰，幸承蒙各界好友的鼎力相助，讓我們能走過這三千多個日子。而立法委員評鑑機制，也從一開始人無人聞問，到如今已有各界不間斷的問候與提出不一樣的意見與方法。公督盟無法肯定地說我們選擇的方法是最完美的，但公督盟一直都願意接受各界的檢視。

讓國會的透明開放，一直是公督盟的使命與目標，而如今終於達成了小小的成就。今年，國會已經於數位電視頻道定頻，國民只要打開數位電視就可以監督立委問政，就算錯過早上的質詢，晚上還是有重播不會錯過。在網路與傳統電視的多重管道轉播之下，一般民眾更容易可以看到自家選區的立委在國會的表現。除此之外，大家所詬病的黨團協商黑箱作業，也全部開放直播，不再有密室作業的疑慮。但這些開放就夠了嗎？跟其他先進國家相比，我們還有一段須要努力的距離。

近來在民眾的高度檢視之下，近期立委在基本表現上，如出席率、委員會表現、提案與立委個人的資訊揭漏的部分，大多已有長足的進步。公督盟的評鑑也在其中扮演著關鍵性的角色，讓委員對於參與開會更加的積極立委也不再像過去以跑紅白帖作為立委職務最重要的工作，而回

歸到更重要、影響民眾更深的立法的運作。

公督盟數字化的評鑑一直有人會認為太過冰冷，無法評斷出內容質上的差異，甚至是委員個人知識的涵養。但公督盟希望能當個公平的秤，故在評鑑上盡可能降低影響評鑑結果的主觀意見。當過往的成果已經展現，立委們表現上已有所進步，公督盟也不會原地踏步，我們一直不斷修正評鑑的方法，希望能讓評鑑的結果更趨完整，這部分就有賴有更多社會菁英的參與。

公督盟每個會期都會固定舉辦評鑑複審大會，而最近的一次是 3 月 25 日，會場來了各行各業的人，每個人秉持著自己不同的觀點，互相交流，共同選出第九屆第二會期的優秀立委。往後每個會期我們都會持續舉辦評鑑複審大會，還希望社會各界可以多多參與公督盟的活動，進而對於公督盟的評鑑、理想與方向更加了解，並給予我們更多的支持。

公督盟在迎來的十周年前夕，已經許下希望擁有下一個十周年的願望。

感謝各界持續對公督盟的慷慨解囊，讓我們可以不斷度過危機。公督盟希望再進步，希望對國會做更強力的監督，希望您做我們強力的後盾。 (Ω)

立委評鑑的初步目標已經達成！

公民監督國會聯盟執行長 張宏林



公督盟已經順利的完成了第九屆第二會期評鑑，也是本屆立委經過完整一年的表現檢視。回想 2016 年第九屆選舉，區域立委共有有 25 個政黨共 354 人完成登記，山地及平地原住民有 23 人，不分區立委則有 18 個政黨共 179 人登記，共計有 556 人完成登記參選，創下了立委減半至 113 席後的登記選人數紀錄。而選舉結果則有 46 位新科立委進入國會，換血高達 4 成。公督盟的「落選運動」同樣也達成了 65% 的汰換成績。特別是民進黨獲選 68 席，第一次在國會席次過半，自然會更讓社會各界張大眼睛好好細看到底有何改變？

本期監督國會為第九屆第二會期立委評鑑成績的專刊，前後共歷時 5 個月，透過 35 項檢視指標，再交由初審階段的「基本表現及公民評鑑小組」、「言行及官司評鑑小組」、「法案評鑑小組」、「預算案評鑑小組」、以及「正副院長及黨團幹部評鑑小組」五個初審小組，經過 11 次會議，加上 3,373 人次公民評鑑後，於 2017 年 3 月 25 日舉辦複審大會確認評鑑成績。

第一會期，公督盟共選出 29 位優秀立委與黨團幹部與 4 位待觀察立委，第二會期優秀立委則有 29 位，待觀察立委則降至 2 位。優秀立委持續維持公督盟 18 次評鑑以來的最高，待觀察立委則是歷次評鑑的最少人，代表不開會、不出席、不參與討論、不提案、不提預算刪減把關的立委，幾乎沒有。與過去每會期動輒可抓出近二十位的待觀察立委，狀況大大改變！

第一會期共有 75 位委員願意填寫，利益衝突迴避資訊揭露表，內容包含公費助理聘任人數、平均工作時數、薪資、是否有

三等親、有無兼職營利及非營利組織職務等，第二會期也有 72 位立委繳交，都是願意透明揭露自身資訊的自律表現。

第一會期有 76 位委員出席率達 100%，82 位委員法律提案超過 5 筆以上主提案人得到滿分，第二會期則有 77 位出席率達 100%。發言率也從第七屆第一會期的 44% 的質詢率，一舉提升到第九屆兩個會期都達 88% 左右。稱本屆立委是花最多時間在國會問政或者最認真的一屆，應該不為過。這也表示公督盟立委評鑑的初期階段目標已經達成！我們接下來也會在質化評鑑的部分繼續加強。

回想公督盟自 2007 年成立以來，陸續進行 18 個會期的立委評鑑，引導 3 萬多人次進行立委質詢評鑑，讓國會出席率、質詢綠、開會時間、參與審查時間持續提升，陽光、公益（義）法案的提案增加，促使程序委員會開始不隨意檔案，也促成立法院的網路議事專播系統（IVOD）與國會頻道成立（有線與無線電視台），完成台灣第一個監督國會 APP「國會 Online」、「國會 Online 2」，進行 300 多場的校園、團體演講，推動「民主，投票後才開始」概念，促使中央政府預算透明與上網公告，協助成立與串連 11 個地方議會監督團體的運作等，這些都是因為大家的出錢出力的無私協助，才有這樣的成果！大家都是台灣國會改革的無名英雄！未來的十年也希望繼續與公督盟同行！



張宏林

藍綠易位新國會首次預算會期 藍護航？綠亂刪？

撰寫、整理／公督盟政策部

第九屆第二會期為預算會期，立法院各委員會主要審查 106 年度中央政府總預算。從最後各委員會總增、刪金額來評論，不難看出立法院經過政黨輪替之後，朝野兩黨各自角色相互易位的狀況，民進黨籍立委普遍刪除金額都較以往來的少，改成以凍結案、主決議與要求報告等形式來監督預算；反觀國民黨籍立委所增刪之金額遠多於其執政前，其中財政委員會中 5 位國民黨籍立委更一口氣要求增列 100 億的歲入。而第二會期中審查《勞基法》及《民法》等相關修正法案，遭外界質疑是本次造成預算審查延宕的主因，公督盟透過整理立法院公開資料查證後發現事實並非如此。

其中，公督盟在第二會期當中亦針對立法院預算審查狀況數次召開記者會或是發布聲明稿，包含「國民黨亂提千案等同護航預算！請懸崖勒馬！」、「肯定新國會預算協商更透明！可惜淪為菜市場！」，希望透過民間的監督力量，讓各立法委員們可以為動輒影響上千萬的預算案好好地與行政部門進行討論與協議。相關之記者會及聲明稿內容大致如下：

2017.01.10 記者會「國民黨亂提千案等同護航預算！請懸崖勒馬！」

2016 年 7 月份國民黨曾對國營事業預

算提出上千案杯葛，造成無意義的連夜表決、議事人員過勞倒下等爭議，引起各界輿論撻伐。然而針對 106 年度中央政府總預算案，國民黨再次「預計」提出近千個議案杯葛，揚言阻擋中央政府總預算審議公督盟對此立刻召開此記者會，要求國民黨不要故計重施。根據《預算法第 54 條》，即使尚未完成審議，行政機關仍可以延用上年度編列之預算，106 年度中央政府總預算審議，規模近 1.98 兆，委員會審查刪減 17 億、歲出部分決議 3004 項，恐將因杯葛導致沒有三讀，而形同白審！

立法委員最主要職權中，不外乎「立法修法」及「審查預算」，其中最大的不同在於「立法修法」屬於不同價值的辯證與選擇；「審查預算」雖有政策立場該不該執行的問題，但多數可以客觀的對照審計部的決算報告、預算中心的評估報告或是建立在助理的資訊收集上，都是客觀、科學、經得起檢證的，而選舉時大喊為人民看緊荷包，現在中央政府可以可照去年編列數如數支用，連最起碼的表面審查也顧不上了，嚴重失職，等於在護航預算！

預算沒有三讀通過影響最大的是新興的民生預算計劃，例如公立國中小校舍耐震能力及設施設備改善計畫共編列 42.45 億元主



2017年1月10日 國民黨亂提千案等同護航預算！請懸崖勒馬公督盟記者會

要為補助縣市政府辦理公立國中小老舊校舍耐震補強、設施改善工程及拆除重建等，一天沒有三讀就一天不能動工，對孩童的安全難道不是一種傷害？如果今年新增的新興計畫預算，因為預算延宕的緣故而全部無法動支，那麼國中小校舍將因此受到影響，工程發包仍需一段時間，議事杯葛預算，最終卻波及的卻是民生預算，這是讓人民無法接受這樣的杯葛手段。

預算延宕都是一例一休、婚姻平權惹的禍？

第二會期審查《勞基法》及《民法》等相關修正法案，遭外界質疑是造成預算審查延宕的主因，公督盟整理立法院公開資料查證後發現，第二會期八個委員會通過公務預算審查的日期依序為經濟（11/16）、社福衛環（11/30）、交通（12/01）、司法法制（12/07）、外交國防（12/08）、內政（12/22）、財政（12/22）、教育文化（12/26）委員會，其中審查《勞基法》及《民法》等法案的社福衛環、司法法制委員

會是率先完成初審的委員會之一。

公督盟對立法院的監督不遺餘力，並認為立法院是一個多元、代議的場合，本來就應該針對各種不同的議案提出討論，不同價值的衝突本來就是民主社會的多元表現，「討論大家高度關注的議題就是在延宕預算」這個論點，從結果論來看並非如此。希望預算案能夠回歸正常審查，讓中央政府總預算能如期通過，讓政府能順利地運作。

預算審查制度失靈？審議制度須重新檢視！

第九屆第二會期各委員會從平均開會時數來看內政成長為（+1.2小時）、外交國防（+2小時）、經濟（+1.6小時）、財政（+1.2小時）、教育文化（+2.9小時）、交通（+1.1小時）、司法法制（+1.6）、社福衛環（-0.9小時）八個委員會中就有七個委員會開會時間明顯較過往來的高！其中教育文化的平均審查時間竟高達5.7小時，是近3年最高的平均開會時

數，除此之外就立法院近三屆第 1、2 會期通過法律及預決算統計表中，第七屆為 137 項、第八屆為 87 項、第九屆 200 案，明顯的看出新國會議案通過數是第八屆的將近 2.3 倍，可見新國會在法律、預算的審查效率上有明顯的提升！

公督盟常務理事陳建甫在記者會上也提醒預算會期更應注重預算的審查與討論，委員會議案的排審應以預算詢答與審查為優先，以避免外界認為立法把時間耗在處理法案上，統計顯示出中央政府總預算預算連年無法於法定預算審議日期截止前完，是整個立法院的歷史共業，預算審查延宕是系統性的問題，代表現行國家預算審議制度須重新檢視，才能更符合人民對於新國會的期待。

在各委員會預算審查的部分，有提出預算案之委員會皆有減列歲入提案，許多對於行政機關凍結預算之案件，有時可能過兩三個月便解凍，並沒有實質的改善或是計畫提出。倘若只是立法、行政雙方，紙上談兵、文筆交鋒，而未能有真正的政策修正或是新的思維，那麼一來一往，豈不枉費監督並改善之原意。每年行政機關都會提出許多預算編列，但也每年許多預算都被立法院打回票，無論是什麼原因，政府機關不應虛增歲入，在提出預算的同時，需提出詳細的施政計畫及執行計畫，作為編列及審查之依據，而立法委員也應該細節深入研究、了解，再提出建議、凍結或是刪減，也應該在得到明確的改善回覆後才解凍預算。

2017.01.19 聲明稿「肯定新國會預算協商更透明！可惜淪為菜市場！」

立法院的朝野黨團協商制度，過去向來被人詬病為「黑箱」、「密室協商」，新國會為了擺脫舊政治形象，積極促成黨團協商的透明化，自去年 12 月起依據立法院組織法最新規定：「除秘密會議外，立法院應透過電視、網路等媒體通路，全程轉播本院會議、委員會會議及黨團協商實況，並應全程錄影、錄音。」更在 2016 年 4 月 8 日國會頻道開播至 2017 年 1 月 9 日間，各議事直播頻道累積觀看人次高達 1001 萬 695 人。

以 106 年度中央政府總預算的協商為例，共歷經了 5 次協商會議，過程中在野黨共提近 5,000 案預算提案，經立法院長蘇嘉全多次積極召集協商、凝聚朝野共識後，最終提案數降至 60 案須待表決處理，最後仍比原訂 20 日完成三讀，還快上了一天，再此仍要肯定朝野最後回歸理性的討論。

從近 5 年總預算三讀時間來看，除了第八屆第八會期選舉會期較為特殊外，預算通過日期皆與今年相仿，除此之外立法院近三屆第 1、2 會期通過法律及預決算統計中，第七屆為 137 項、第八屆為 87 項、第九屆 200 案，明顯的看出蘇嘉全院長上任後議案通過數是第八屆的將近 2.3 倍，可見透明後的新國會在法律、預算通過議案量上有明顯的提升！

預算協商淪為「菜市場喊價」專業度有待提升！

可惜的是第二會期預算協商過程中仍可見「整筆交易」的統刪審查模式，各政黨不問個別預算編製合理性為何，均將其統一刪減一定金額或比例。此種猶如「菜市場喊價」的預算統刪模式，朝野互把總預算包裹喊價，一會兒希望預算統刪減金額在 200 億元以下，一會兒要求總預算案最後刪減在 1.11% 以上，完全不管實際預算項目編列內容逐案刪除，而是先定出統刪總額後再行討論，立委形同自我閹割預算審查權，預算統刪凸顯民意代表怠忽職守，未仔細檢視個別預算的合理性，導致預算審議討論機制蕩然無存；另一方面則變相鼓勵未來行政機關有默契的浮濫編列預算供統刪，統刪更是懲罰合理編製預算的機關。

106 年度中央政府總預算過了，那國營事業呢？

依照預算法第 51 條「總預算案應於會計年度開始一個月前由立法院議決」，因此每年度的國營事業預算理應於前一年度 11 月底通過；然而，公督聯盟統計近年來國營事業預算審理狀況，發現國營事業皆是在下半年度才開始審查，三讀通過時年度都已經過了一大半。中央政府總預算與國營事業預算，連年無法於法定預算審議日期截止前完，導致重大新興計畫無法執行、國營事業如數支用前年度預算，形同自我架空立法院的預算審查權。

綜觀而言，新國會在行政監督、法案審查、預算委員會初審，都具有專業的辯證與討論能力，反觀預算協商審查，仍無法跳脫

連年延宕以及統刪菜市場喊價的窠臼是較為可惜的。不過 106 年度預算審查表決前，朝野皆達成共識，能讓各黨團委員能就中央政府總預算的議題，上發言台討論及辯證，這是值得肯定的，未來如何改善預算延宕並檢視調整預算審議流程，是新國會必須積極解決的課題。

無論是朝野政黨均應該為預算把關，為人民荷包把關才是第一目標。

第九屆第二會期評鑑指標當中新增「預算審查提案」指標，其中包含預算刪減、凍結及主決議提案，其目的是要如實的反應委員在預監督的努力。公督盟多年觀察國會的經驗發現，預算的監督其實從提案起就開始，不論是主決議、預算刪減案、預算凍結的提出雖然效力未及成案通過，不過在與行政部門一來一往的拉拔中，就間接地促成其目的。第二會期除執政黨黨團幹部柯建銘、吳秉叡之外各委員皆能達到 5 筆的提案數，未來可視其全院平均數來調整筆數的上限更能適切的鑑別差異。

在國家財政險峻之前提下，無論是朝野政黨均應該為預算把關，不能出現因為角色易位就忘記為人民的荷包把關的情形，這是大家不樂見到的。然而也在這會期當中發現國民黨為了杯葛預算而亂提千案的狀況，導致有些提案最後只刪減千元、或是需要額外召開臨時會才能審議完預算，使延宕預算致行政機關無法順遂推行既定政策的狀況，其實也無益於人民。各黨委員如何在議事攻防以及恪守委員監督政府之職責中間取捨得到平衡點，是考驗立委智慧的時刻。 ☹

十年有成！

公督盟推動國會透明 國會頻道 2/17 正式開播！

整理、撰寫／公督盟政策部

公督盟自 2007 年成立以來，致力推動國會各項透明。第九屆蘇嘉全院長接手後，更是快速地在一年中，完成黨團協商的直播、委員會全景討論直播及國會頻道的試播與正式有線無線定頻轉播，同時還加碼完成院會的手語轉播！

2016 年立法院網路影片點閱已經超過了一千萬人次收看，國會透明的第一階段的重點項目已經完成，也同時宣告國會透明元年開始！這也是公督盟十年來堅持推動透明國會的成果。

2016 年公督盟組織了「國會頻道小組」，小組召集人為莊豐嘉（臺灣記者協會會長、新頭殼新聞網創辦人）、副召集人為陳俐甫（台灣教授協會北部地區召集人）。小組運作以來就國會改革「透明化倡議」項目當中所包含的成立國會頻道、黨團協商影像直播等與立法院正副院長、相關單位進行討論與拜會，亦在同年 4 月份舉辦「國會『評』道！我們需要怎樣的國會頻道？」座談會。終於在 2017 年 2 月 17 日，國會頻道定頻於無線 21 及 22 台、有線頻道 123 及 124 台全天候不停歇播出。

公督盟理事長黃秀端表示，高度肯定蘇嘉全院長願意帶領各行政單位推動這重要使

命，有效率的完成選前的承諾，同時也感謝蔡其昌副院長擔任重要協調的角色，促成各地方系統商願意讓出 123 及 124 台兩個固定頻道，加上公廣集團陳郁秀董事長大力支持協助華視擔起 21、22 台無線頻道轉播，一起成就這樁美事。但公督盟更肯定本屆民進黨、國民黨、時代力量、親民黨四個黨團的開放的胸襟與遠見，共同促成國會透明的歷史里程碑！這絕對是朝野面對國家公共利益正向合作的最佳典範！

2016 年末拜會蘇嘉全院長 確認國會頻道全面開播、朝野協商透明化

立法院長蘇嘉全在接見公民監督國會聯盟代表時表示，國會頻道已經正式立法，在國會組織法中修正明訂國會頻道播放辦法，不僅院會、各委員會及公聽會等將開放轉播，連朝野協商也都開放轉播，做到真正全面透明化。

公督盟理事長黃秀端會中表示新國會在國會頻道實施及立院透明化的進展，的確令人刮目相看，去年就曾拜會副院長以及辦理多場相關座談會討論國會改革的相關法案、國會頻道設立的議題。此次直接拜會院長就是希望能進一步了解相關進度以及目前面臨

的問題和未來可能解決方法。蘇嘉全院長接續表示，之前時代力量曾經批評民、國兩黨朝野協商「黑箱作業」，但現在無論是委員會、院會、甚至包括朝野協商，透過電視國會頻道的轉播也都可以看得到，已經逐步破除所謂的「黑箱作業」。

蘇嘉全院長於國會頻道開播記者會向公督盟喊話：「你們的要求我們做到了！」

公督盟成立以來堅持國家應有「透明」、「陽光」、「文明」及「公益」的國會，也不斷透過倡議、集會遊行以及拜會等方式進行努力。在2017年2月17日，立法院議事轉播終於不只在立法院網站播出，更遍佈至全台的有線及無線電視頻道。

立法院於開播前夕舉辦國會頻道開播記者會，邀請公督盟黃秀端理事長以及張宏林執行長一同至會場。蘇嘉全院長於開幕致詞當中提到，在上任之初，公督盟便率多個公民團體至立法院拜會，希望並且期待立法院能實況轉播議事狀況，而現在要正式向黃理事長報告『您的要求，至少在國會議事頻道實況轉播的部分，從今天開始已經正式向外轉播。』

國會頻道走入每個家庭的客廳，監督國會不再有數位落差！

根據立法院資訊處統計，新國會在短短的九個月、兩個會期中，新媒體國會議事轉播就累計超過一千萬人次收看，顯示出人民

記者會影片



蘇嘉全院長（國會頻道開播記者會華視新聞直播畫面截圖）

<https://www.youtube.com/watch?v=xxnhTDaPSJ0#t=13m08s>

對於新國會的高度關注！不過除了新媒體外，許多不擅於使用新媒體的民眾，仍飽受資訊落差之苦。在去年4月8日後，民視四季台、八大娛樂台、冠軍電視台加入無償公益試播行列，讓立法院的議事直播直接呈現在全國民眾眼前，如今國會頻道委託公共電視集團辦理後，電視台頻道與網路媒體直播雙管齊發，國會直播訊息覆蓋率可望提高到九成五遍及台灣各個角落，未來只要打開電視機，就可直接收看國會的一舉一動，包含院會行政院長總質詢、委員會公聽會的正反雙方辯論、行政立法部門間的質詢答辯，朝野黨團協商的討論等等，都將受到全民的檢驗。國會頻道正式開播後，將解決不諳網路媒介的民眾一直以來的困擾，全國觀眾均能享有知的權利。

國會頻道不該以收視率與營利指標來斷定成效！

國會頻道開播之後，有部分媒體質疑「國會頻道收視率低落、恐形成浪費等問

題」。然而，國會頻道於電視轉播另一層用意，就是要保障高齡或非網路使用族群知情權，現行網路雖為多數人使用，但立法院仍有義務要保障民眾的知情權，更有責任要持續宣傳與推廣國會頻道，讓更多民眾能夠收看國會議事，讓國會透明有效地從網路獨享擴及全民。別忘了，立法院第三會期也會審查約 5 兆的國營事業預算，以及國人極為關注的年金改革法案與其他重大法案，國會頻道的設立除了促成國會的透明外，更能讓公共議題能在充分的被討論與凝聚共識，國會頻道的影響絕非其他載具可以替代的！

期待未來自製「公民教育意涵的國會節目」

公督盟期待未來除了有議事直播外，還可以有優質、富有公民教育意涵的自製國會節目。舉法國的 Public Senat 頻道為例，除了議事轉播外非直播時間以專業角度製作議事相關節目或特輯，由立委或相關學者針對重大議題提出討論，針對公共政策公開辯

論，而不是只有艱澀或複雜的報告資料！如此可透過國會頻道讓公民教育及精神在人民生活中扎根，藉由打開電視、搜尋、觀賞與思考；讓透明議事映入每雙在螢幕前監督的眼睛，讓與人民生活息息相關的立法過程更加貼近每位閱聽者！

公督盟自製「議事觀看指南」傳授監督小撇步！

隨著立法院議事質詢、黨團協商影片在網路及電視頻道上轉播後，閱聽者受到的第一個挑戰便是該從何種角度切入去觀看轉播影片。公督盟自製觀看指南，從收看途徑開始，到建議以 4 個面向 16 項指標觀看立委和官員間的答辯。除了觀看之外，也可以探討立委除了認真質詢之外是否也有要求行政部門確切的改善或回覆，而非只是在委員會上作秀答辯。希望透過這些指標，讓民眾更容易切入觀察或監督立委的方式，另一方面更能提高觀看國會頻道的興趣。 (C)



國會頻道開播記者會合照



► 議事觀看指南小撇步！

哪些地方看得到？

選擇一：電視頻道

全台以及外島都一樣喔！
無線頻道 21台、22台
有線頻道 123台、124台

《小撇步》
聽說定頻在123台
是在呼應
「123自由日」
的概念。

哪些地方看得到？

選擇二：網路線上看

■ 法院議事轉播IVOD網站

1. 開議期間
點選「最新實況」直播影片
2. 休息/休會
點選「會議隨選」重播影片



哪些地方看得到？

■ 使用APP「國會Online2」，享有最新最完整的國會消息

選擇三：公督盟

下載APP
↓
隨身國會
↓
即時國會

Android系統
IOS系統



原則上，每週的會議順序相同，但依照每個委員會的安排，有時會有考察、公聽會等別的安排。

立法院會議種類主要有哪些？

週一到週五天天都有嗎？

- 週一 委員會
- 週二 院會
- 週三 委員會 黨團協商
- 週四 委員會
- 週五 院會



主要可看的內容有：

院會

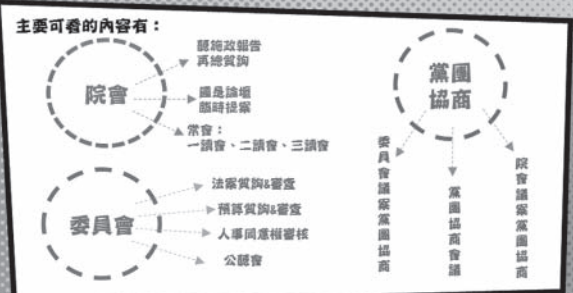
- 施政報告再總質詢
- 議是論壇臨時提案
- 常會：一讀會、二讀會、三讀會

委員會

- 法案質詢&審查
- 預算質詢&審查
- 人事同意權審核
- 公聽會

黨團協商

- 委員會提案黨團協商
- 黨團協商會議
- 院會議案黨團協商



行政官員也是影片中的主角之一，所以也要記得看看他們的表現！

- × 總是答非所問！
- × 委員一問三不知！
- × 氣氛融洽不吵架！
- × 被質詢態度好糟糕！
- × 提供資料完整沒疏漏！
- × 勇敢做出承諾與改進！
- × 提供資料完整沒疏漏！

看到好多很想 **「大聲說出來」!!!**請看下一頁。

會議我恐怕看不懂! 公督盟與你分享怎麼看!

資料準備 專業見解 質詢對象選擇	考證嚴謹 問政專業	緊扣主題 找出癥結 具體建議 要求改善	問題解決
公平利益 公平正義 避免護航 靠攏財團	價值立場	掌握時間 避免歧視 適當答詢 內容條理	問政態度與技巧

加入公督盟志工作行列

告訴我們!

專設E-mail: ooxx@ccw.org.tw

我們將不定時彙整並公布最真實的聲音與評論!

即將推出大平台 敬請期待……

你沒有詩!!! 就是ooxx@ccw.org.tw

訂閱公督盟每週電子報

更多細節歡迎掃描 QR code



地方議會監督攻略

文／邵雪嬌（公督盟組織部專員）

公督盟於1月8日舉辦「議會監督攻略」工作坊，共54位公民參加。當日邀請了雙北市議員助理林泓泰、許譽騰分享議事運作的制度及現實生活中的執行狀況。而世新大學行政管理學系徐仁輝教授分析了地方財政的運作狀況，另外，9個地方議會監督團體代表則分享了各自監督議會的方法。

議會有這麼重要嗎？

以台北市為例（輔以下表說明），台北市議員共63席，任期4年，平時可透過提案、質詢、議決等方式行使職權，主要的工作是替地方的法規與財政把關、監督中央政府交辦地方政府事宜之執行狀況，以及人民請願。舉凡食品安全、土地開發、國宅興

建、都市更新計畫、水庫管理、以及捷運的經營狀況等，議員都必須為人民把關。

選民服務不該是棄守市政監督的藉口！

儘管每會期行政機關會到議會報告，議員可以趁機惡補對該領域的背景知識，也可以找出現行制度下的弔詭之處。但有些議員卻幾乎不出席，平日在選民服務之外也無暇細看法案、預算資料，監督市政的效果堪慮。

這些狀況令人好奇，議員不在議場內開會是都去哪了？過去的印象會認為議員鐵定去跑攤綁樁，其中更不乏專程替某個選民慶

形式	職權說明
議決	為審慎審查各類議案（可分為市法規、市稅課、市財產的處分、市政府組織自治條例及市屬事業機構之組織自治條例、市府提案及議員提案），成立7個常設委員會分工審查，包含：民政、財政建設、教育、交通、警政衛生、工務、法規，另外還有程序及紀律兩個特設委員會，所有審查結果最後都會送至大會議決或報告。
質詢	主要是針對市長各項施政計畫、施政報告、專案報告以及各局處之業務執行情形，並於開會時以口頭或書面的方式提出建言和意見等。 <ul style="list-style-type: none"> 「市政總質詢」：是指在大會向市長提出重要的政策性問題，並請市長答覆。 「業務質詢」：是指向市府所屬各局、處、會及公營事業機構提出，依其職掌之業務為範圍由有關單位負責答覆。
提案	議員對市府之各項建議，可提案至大會通過後送市政府執行，議會提案應有3人以上之附署；市政法規之提案，應有議員總額五分之一以上之附署，並經程序委員會審查通過後始得提送大會討論。

以上資料為台北市議會官網資料（<https://goo.gl/SYOIRP>），公督盟組織部製表。

生、喬病床。然而，議員會勘、貼近選民生活錯了嗎？資深議員助理認為選民服務實際上是發現問題的好方法。但事實上很多事情可以交由相關部會處理，或是請該選區的里長幫忙，其他的部分大都需要議員透過質詢、要求相關部會修改的。所以只要議員選民服務時善用行政單位、並與里長妥善分工，選民服務並不能構成沒時間問政的理由。更何況議員的薪資與里長不同，拿議員的薪水做里長的事，成本也太高了！

督促議會改革，地方監督團體準備好了！

一、惡行不斷，選民睜眼仔細看！

（一）審計處放任違法預算編列、預算審議惡意刪減！

在公開資訊有限的情形下，部分監督團體仍設法找出亟需改革的問題。高督盟任懷鳴執行長等人在參閱審計處資料後發現，高雄市議會預算截至 2015 年止不斷編列「早在 2002 年即被宣告違法」的「加勤費」，但審計處歷年的檢討報告完全沒點出這個問題。黃仲豪召集人也表示桃園也一直有此問題，甚至七度被宣告賄選的議員照樣能再次選上，不禁感嘆劣幣逐良幣。

（二）預算刪減的一元原則

徐仁輝教授指出，有些議員會惡意刪減預算，和行政部門談不攏就把某些的預算刪到只剩 1 元；反之，有些為了護航就象徵性地只刪 1 元。

（三）配合款的綁樁風雲

國會觀察基金會董事長姚立明曾表示，地方議會的預算處理上，根本不刪甚至只想增加。預算議決徒具形式。議員和預算關係之密切，很多建設根本是議員爭取來的。議會最在意的就是地方建設，甚至議員分配款，因為這多用於酬庸、分贓、利益交換而膨脹經費，用途也多淪為在位者鞏固樁腳的工具。新北市愛鄉協會常務理事許主峯也曾指出，新北市一位議員一年有 1300 萬元的配合款，四年下來一位議員就有 5200 萬元。有些議員甚至直接把配合款拿來對外販售。持續呼籲刪除議員配合款的高雄市公民監督公僕聯盟理事長陳銘彬與執行長任懷鳴表示，過去要求相關單位公開資訊，並於檢視後發現疑點重重，許多配合款是以小額款項的名目規避申報，而台北市議會則是以「地方建設建議事項」的名目取代配合款。

（四）資訊不透明，選民才難督

監督能鞭策議員，但調閱資料實在不易。南督盟陳琮霖指出，在蒐集議員政治獻金申報資料時，監察院不准成員抄錄或拍攝資料，成員只好錄下對話內容回去還原資料。桃園市則是規定只有議員可以調閱議場內的攝影畫面，召集人黃仲豪表示成員們只好自己透過螢幕錄影把資料載下來。

首都監督組織成員紀冠廷表示，現行雙北議會資訊查詢網站缺乏系統性，為解決此問題他和朋友花了兩天的時間完成改版的樣本（雙北市議會宣稱幾年來都無法突破此瓶頸）並有意提供給承辦部門做日後修改時的參考，卻因為公務體系不願與時俱進遭到

拒絕。這些不透明已造成人民監督的困擾，公督盟認為代議士有責任向選民交代其問政表現，資訊透明才是負責任的表現。


二、邀請公民朋友一同壯大監督議會勢力！

(一) 監督能改善議員表現

桃督盟召集人黃仲豪表示，在 2014 年剛開始監督時，議員的出席率僅 25%，至今已提升至 80%。宜督盟監事黃偉慈也表

示，組織成立後議員問政較認真，但仍有議員只簽到不出席開會。另外，大台中市政監督聯盟發起人傅東森等透過揭露「烏龍預算」記者會、發行雜誌，讓市府及議會不敢猖狂。

(二) 加入地方議會監督團體

地方議會監督需要更多公民朋友投入，如果有興趣了解、參與，歡迎各位與下列地方議會監督團體合作。 

地方監督團體名稱	聯絡信箱
南投公啥會	nt.people.talk@gmail.com
宜蘭縣公民監督聯盟（宜督盟）	ycw0507@gmail.com
桃園在地聯盟	huangchunghao@gmail.com
大台中市政監督聯盟（中督盟）	etadt@gmail.com
桃山人文館快樂公民學苑	rslin243@gmail.com
高雄市公民監督公僕聯盟（高督盟）	ccwkhtw@gmail.com
台東公民監督聯盟	waynelee5812@gmail.com
天龍監督聯盟	capitalcongresssurveillance@gmail.com



立法院大事紀 (2016/11/01 ~ 2017/3/31)

整理／公督盟政策部

備註：2016/12/30~2017/01/04；2017/01/20~2017/02/16 為立法院休會期間

日期	事件
2016/12/06	勞基法修正案三讀通過 在歷經勞團抗爭，朝野立委數度爆發激烈衝突後，立法院終於在晚上 10 點 8 分三讀通過勞基法，確定一例一休並刪除七天假日。
2016/12/30	第二會期會議結束 本會期共通過 120 件議案，包括法律案 93 案、預／決算案 7 案、行使同意權案 2 案，以及其他議案 18 案。通過的議案總數高達 227 案，相較第七、八屆則通過 92 案，新國會的議事效率明顯倍數提升。
2017/01/05	第二會期第一次臨時會開議 國民黨團要提 4 千案杯葛預算，也使得立院得開臨時會協商今年度預算。
2017/01/13	國會議事新媒體轉播突破千萬人次 蘇嘉全舉辦感恩茶會感謝在場 28 家新媒體合作夥伴（如公督盟），為促進議事轉播所做出的努力，新國會在短短的九個月、兩個會期中，就累計超過一千萬人次收看議事實況轉播。
2017/01/19	第二會期第一次臨時會結束 臨時會於 19 日提前結束，106 年度總預算朝野協商不到兩週，待表決提案就從近 5 千案銳減到 63 案，僅花 2 小時表決就順利三讀。
2017/02/09	國會總質詢手語翻譯今實地演練 從此會期開始手語翻譯將正式上路並擴展到總質詢，讓議事轉播無障礙，未來也能推動到委員會，讓實況轉播更精彩。
2017-02-16	立法院附設托嬰中心揭牌 立法院周邊設置一個托育機構，讓有小孩的立委可以全心問政、記者可以安心採訪、職員也可以放心在這邊上班。
2017/02/17	國會頻道 123、124 開播 國會頻道在有線電視台共有二台，每周一至周五上午 9 時起直播議事，院會開會同時轉播，委員會輪流轉播；國會頻道全年無休，覆蓋率約有 99%，幾乎每個家戶都能收視。
2017/03/27	公督盟公布第二會期評鑑結果 總共選出 29 位優秀立委，與 2 位待觀察立委，待觀察者分別是國民黨立委楊鎮浚及民進黨立委林岱樺。

第九屆第二會期國會評鑑總說明

整理／公督盟政策部

立法院第九屆第二會期立委評鑑結果（依姓名筆畫排列）

	內政	外交 國防	經濟	財政	教育 文化	交通	司法 法制	社福 衛環
優秀立委 (黨團幹部)	林昶佐、徐永明、陳怡潔							
優秀 立委	李俊俁 莊瑞雄 陳其邁 賴瑞隆	王定宇 蔡適應 羅致政	邱志偉 張麗善 黃偉哲	黃國昌 曾銘宗 盧秀燕	張廖萬堅 黃國書	李昆澤 林俊憲 趙正宇 鄭寶清 蕭美琴	周春米 許淑華	李彥秀 陳宜民 黃秀芳 蔣萬安
待觀察名單	楊鎮浚	從缺	林岱樺	從缺	從缺	從缺	從缺	從缺

一、法案及預算不只提案！共 33 位委員全程參與審查討論

本會期將法案及預算審查指標從上會期的 10% 提高至 15%，目的是希望委員不只提案更要積極參與會議審查，本會期共有 33 位委員全程參與討論「委員會法案及預算審查」的評鑑會議。此評鑑指標採計委員於所屬委員會法案及預算審查會議中的發言次數，並將該委員會法案及預算審查的可發言場次為分母，委員實際發言場次為分子進行評鑑。

本次評鑑統計結果中全程參與審查討論的民進黨團委員有 21 位；時代力量黨團有 2 位；國民黨團有 10 位，而親民黨團則未有委員全程參與討論。若以委員會狀況來看內政委員會有 3 位；外交及國防委員會有

2 位；經濟委員會有 4 位；財政委員會有 7 位；教育及文化委員會有 7 位；交通委員會有 6 位；司法法制委員會有 2 位；社福及衛環委員會有 2 位委員全程參與討論；其中財政、教育及文化委員會為一級戰區，最多委員全程參與討論。

二、內政、教育文化委員會開會時數居冠 全院最認真開會

委員會出席率：所有委員會平均出席率為 98.24%，最高的教育文化委員會、外交國防甚至高達 100% 的出席率！另外本會期共有 86 位立委在委員會的出席率達 100%，佔所有立委總數之比例約莫 76%。平均開會時數：內政與教育文化委員會開會平均時數高達 5.3 小時為全院之冠，內政及教育文化委員會可以說是最認真開會的委員會之一；其他委員會平均開會時數均在 4 小

表一：各委員會平均出席率、質詢率、開會時數、法案及預算審查率

委員會	委員會平均出席率	委員會平均質詢率	平均開會時數	法案及預算審查率
內政	97.18%	89.84%	5.3	91.49%
外交國防	100.00%	87.50%	4.6	90.48%
經濟	97.41%	81.05%	4.4	83.61%
財政	99.38%	91.33%	4.3	93.62%
教育文化	100.00%	92.86%	5.3	88.99%
交通	98.18%	89.39%	3.9	87.88%
司法法制	95.54%	75.67%	4.2	86.81%
社福衛環	98.40%	96.11%	4.9	86.27%

時左右，最低則是交通委員會平均為 3.9 小時。

委員會質詢率：全院平均委員會質詢率為 88.19%，其中財政、教育文化及社福衛環委員會平均質詢率皆超過九成，其中社福衛環更是高達 96% 以上，是歷屆次以來委員會平均質詢率中最高的；反觀司法法制委員會平均質詢率最低僅 75.67%。在個別委員當中扣除正副院長與卸任院長、黨團幹部，整體質詢率顯與過去會期成長許多，惟質詢率不到六成的立委仍有七位，分別為林岱樺（52.63%）、邱議瑩（52.63%）、顏寬恆（54.55%）、郭正亮（56%）、許毓仁（56%）、周陳秀霞（56%）、蔡培慧（57.89%），其中三位屬於司法法制的立委。

三、透過立委質詢影片評鑑，共累積 3373 人次！

在公民評鑑得分中，內政委員會最高分者為李俊偲得 16.5 分，外交國防委員會最

高分者為劉世芳、羅致政及林昶佐得 16 分並列該委員會第一，經濟委員會最高分者為蔡培慧、徐永明、張麗善得 15.75 分並列該委員會第一，財政委員會最高分者為黃國昌得 16.75 分；教育文化委員會最高分者為高金素梅得 16.625 分；交通委員會最高分者為劉權豪得 16.5 分；司法法制委員會最高分者為許淑華得 16 分；社福衛環委員會最高分者為洪慈庸委員得 16.75 分。這次會期分別由黃國昌以及洪慈庸得到公民評鑑之最高分。而各委員會公民評鑑第一名中，國民黨籍者有 2 位、民進黨籍者有 5 位，時代力量黨籍有 2 位，親民黨籍 1 位；就各委員會的公民評鑑平均分數觀察，社福衛環委員會 15.56 分最高，外交國防委員會 12.89 分最低。

本會期評鑑委員包含大專院校學生、公督盟「公民評鑑立委活動」及「國會觀察團志工培訓」的參與者、國會觀察志工團志工及線上評鑑委員；共計 756 位公民參與公民評鑑，隨著立法院 IVOD 系統上架，大量提升了將近兩千人次的有效評鑑，至本會期截

止已累積 3,373 人次有效評鑑，平均每位委員被評鑑 30 次。

四、本會期共 122 筆法律提案獲評陽光公益（義）加分法案

本會期根據立法院國會圖書館的立法數量統計，第二會期立委提案共 668 筆，經過法案小組多達 5 次的會議討論，共有 122 筆法案被評定為「陽光公益（義）法案」，其中條文修正有 103 案，新立法有 19 案；而本會期被列為「侵害人權或違反重大公益（義）法案」為 0 筆。另外相較於第九屆第一會期的 116 筆陽光公益法案，第二會期符合陽光公益之法案則小幅成長，不但突破傳統關注的議題，更擴及了立法保障或促進的層面，例如：《公共場所母乳哺育條例部分條文修正草案》、《戒嚴時期人民受損權利回復條例第三條、第四條及第四條之一條文修正草案》、《身心障礙者權益保障法第一百條條文修正草案》等，都增進了立法的多元性。

其中王榮璋委員所提《納稅者權利保護法草案》，加分 1 分為最高，其次獲 0.8 加分是蔣乃辛委員《公益實物銀行法草案》、谷辣斯·尤達卡及鄭天財委員所提《原住民族語文發展法草案》、蘇巧慧委員《偏遠地區教育條例草案》、林昶佐及黃國書委員所提《體育團體法草案》。此外，第二會期三讀通過「立法院組織法第三條及第五條條文修正案」，除規定正副院長不得擔任政黨職務外；院會、委員會與黨團協商應即時轉播

並全程錄音錄影，對立法院議事運作透明化往前推動一大步。立法院朝野協商制度過去被人詬病是黑箱協商，第九屆立委上任後積極推動國會改革，讓立法院議事運作更透明，增訂「除秘密會議外，立法院應透過電視、網路等媒體通路，全程轉播本院會議、委員會會議及黨團協商實況，並應全程錄影、錄音」，未來皆有助於法案質化評鑑的進行

五、林岱樺委員法律提案敬陪末座

相較於第九屆第一會期 82 位立委法律提案分數滿分，本會期全體委員共有 51 位法律提案數滿分，扣除正副院長、黨團幹部及入閣或候補之委員，第九屆第二會期有 10 位委員法律提案低於 10 分（第一會期僅有 2 位），明顯可以感受到預算會期與法案會期的差異。值得注意的是林岱樺委員不論在法律主提案第一人或是主提案非第一人，都沒有任何提案！外界可能會認為預算會期沒有法律提案的必要，其實不然，經濟委員會在本會期當中審議了「電業法修正草案」、「礦業法修正草案」等重大法案，並無所謂預算會期就不需提案的道理！

六、民進黨執政後，黨籍立委增刪預算仍不手軟！

公督盟評鑑指標當中的委員會預算合理增刪成案（刪減歲出、增列歲入併計），為保有委員會中心主義的精神，僅採計委員會內決議通過的預算合理增刪案，並不包含第二會期臨時會飽受爭議的預算杯葛千案。

本指標中，依該委員會增刪金額依序為財政委員會達 10,104,566（千元）；交通委員會 8,777,452（千元）；經濟 3,395,539（千元）、外交及國防委員會 959,127（千元）、教育文化 432,333（千元）、社福衛環 413,478（千元）、內政 44,571（千元）、司法法制委員會 8,520（千元）。本會期關於預算增刪成效之指標從過去僅採計刪減案外，增加了「歲入增列」，目的在於希望立委除了刪除不當預算之外，同時也能積極要求行政單位節流之外也能開源。

在各委員會預算案提案部分：本會期新增預算審查提案之目的在於要如實反映委員在預算監督的努力，故不論是主決議、預算刪減案、預算凍結的提出皆採計。雖然其效力未及成案通過，然而預算的監督其實從提案起就開始，在與行政部門一往的拉拔中，便能間接地促成其目的。本會期除執政黨黨幹柯建銘、吳秉叡之外，其他內政、外交及國防、經濟、教育及文化、交通、社福及衛環委員皆能達到 5 筆以上的提案數，可見不分朝野在預算監督上都沒有缺席！

綜觀整會期的提案，大多數仍以預算凍結、政策建議、要求檢討改進等提案類型居多，如果能就預算之實質內容進行審查，刪除不當之預算，將會使政府財政困境得以解決。總結預算會期之預算案評鑑，在國家財政險峻的狀況下，無論是執政或在野黨都盡力為預算把關，期許這個新氣象，可以一直持續下去。期待立委勿食言當初對人民的改革承諾，忘記替人民的荷包把關，除此之外更應該守護國家財政大門，別讓未來的下一

代背負前人的負債。

針對立委表現大表《預算刪減案三讀通過》評鑑指標說明

立法院實務上預算查中大致可以分為：委員會初審>黨團協商>三讀，三階段，在委員會初審階段：公督盟依照會議記錄（逐字稿）、議事錄相互比對，可以清楚區分出每位委員的初審狀況，作為預算合理增刪成案的依據。

然而只要委員會初審通過後（以目前公報刊載狀況為例），若某委員提案經委員會決議通過，僅會以委員會審查報告作為初審結果，難以區分是由哪個立委提出；所以僅能透過委員辦公室主動提供資料，清楚載明委員會決議金額、院會三讀金額，才能做為《預算刪減案三讀》通過指標的依據。

此外若《預算刪減案三讀》大表呈現：零分，並非指該委員預算提案未三讀，僅能表示其未向公督盟爭取預算三讀加分或其提供資料未能清楚敘明決議金額，特此聲明。

七、黨團組優秀立委！林昶佐、徐永明與陳怡潔委員入列

綜合個人表現及黨團表現，時代力量黨團幹事長林昶佐、總召徐永明與親民黨團副總召陳怡潔為第二會期優秀立委。林昶佐屬外交國防委員會，本會期之院會及委員會出席率、法律提案數皆達滿分，也致力於陽光公益法案的新立法與修正；徐永明屬經濟委員會，本會期之院會及委員會出席率、委員

會質詢及法案／預算審查均為滿分，甚至願意提供資訊揭露；陳怡潔屬內政委員會，本會期之委員會出席率、法律與預算提案數皆達該項滿分，委員會質詢率近滿分。為表揚三位身兼黨幹仍於綜合表現突出之努力，將三位委員於評選黨團組的優秀立委。

由於慣性上立法院小黨團中每位委員皆兼任黨團幹部，故該黨團之成員皆被納入黨團幹部評鑑。然而在第一會期中黨團評鑑後，有表現優異的立委希望能於所屬委員會中參與評鑑，因此公督盟在多次會議中積極研擬其可行性，本會期主動行文詢問身兼黨團幹部的立委，參加所屬委員會評鑑之意願，故本次時代力量黨團之洪慈庸和黃國昌委員自願參加所屬委員會評鑑。

八、公督盟立委評鑑明顯推動國會改變！

公督盟自 2007 年創立以來，持續關心立院的表現，單以數據來看，第九屆立委的整體表現較第七、八屆好。以基本表現為例，第九屆第二會期的發言率已達到 88.19%，是統計資料當中最高的發言率；第九屆第二會期的出席率維持在 98.11% 的高點，可發現從第八屆開始至第九屆第一會期立委參與會議的狀況已經維持積極與穩定。此外，本次評鑑提高佔比之指標「法案及預算審查」更成為未來持續關注委員是否積極參與討論的重要指標之一。

新國會首次預算會期評鑑，待觀察立委已經大幅減少為 2 位，相較於第七、八屆約

為 16~24 位、第九屆為 4 位明顯減少；優秀立委也是歷屆最高的 26 位。公督盟透過評鑑手段，促進國會的進步，目前幾乎已經沒有不來開會只做選服的立委，因為委員不只要專業還要「專職」。

第九屆立委絕對是公督盟評鑑以來，最認真開會的一屆，光出席率 100% 就有 86 位，而質詢、參與委員會討論全勤的委員也高達 33 位。被公督盟評定加分的陽光、公益（義）法案多達 122 筆。平均開會時間由第七屆第一會期的 3 小時，提升至第九屆第二會期的 4.6 小時左右；質詢率也由第七屆第一會期 44% 提升至第九屆第二會期約 88%。面對不一樣的國會，讓原有評鑑的鑑別度逐漸無法明顯凸顯優秀立委的指標，公督盟評鑑肯定必須要虛心檢討與調整。不過，公督盟這十年所進行的 18 次評鑑，的確已經達成讓「立委回到立法院」的初步目標！本次優秀立委的評鑑已經呈現僅是認真出席還不夠，獲得優秀立委者多半在質詢分數、有無陽光、公益（義）法案加分、不當預算刪減等質化項目有更好的表現，才有機會竄出。對於第九屆第三會期的新國會的評鑑運作，公督盟將會持續進行認真不懈怠，同時也虛心接受各界的寶貴建議，擬訂更趨於真實表現的評鑑辦法，期盼能繼續推動各項國會改革，促成文明、陽光、公益、透明、效能的國會。 ㊦

第九屆第二會期立委評鑑結果讀表說明

整理／公督盟政策部

類別		評鑑項目	說明	所屬黨籍
				立委姓名
A 基本表現指標	出席	A1. 院會	出席／應出席	16/16
		A2. 委員會	出席／應出席	26/26
	委員會表現	A3. 質詢	口頭／書面／可質詢次數	18/2/20
		A4. 法案／預算審查	發言場次／可發言場次	25/29
	提案	A5. 法律主提案	主提案第一人／主提案非第一人	5/3
		A6. 預算審查提案	5%	5.00
		A7. 預算合理增刪成案	單位萬元	3261.1
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	15.50
	主指標二	B2. 價值立場		
	主指標三	B3. 問題解決		
	主指標四	B4. 問政態度與技巧		
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露(利益迴避及助理聘用狀況)	Max+5	5.00
	陽光法案／公益(義)法案	C2. 新立	Max+10	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5	
	特殊事蹟	C4. 被聯席會加分	Max+1	0.00
		C5. 特殊事蹟	Max+4	4.00
	預算案	C6. 預算刪減案三讀通過	Max+5	0.00
		C7. 預算刪減案符合重大公益(義)價值	Max+10	0.00
		C8. 預算案特殊事蹟加分	Max+10	0.00
D 減分指標	D1. 侵害基本人權或違反重大公益(義)法案／提案與連署	Max-10	0.00	
		Max-5	0.00	
	D2. 侵害基本人權或違反重大公益(義)預算案	Max-5	0.00	
	D3. 司法案件	Max-5	0.00	
D4. 脫序表現／院內與院外	院內：Max-2／筆	0.00		
	院外：Max-1／筆	0.00		
E 黨團幹部加扣分				
身份／其他				具備黨團幹部身分或委員會召集委員身分
評鑑結果				第九屆第二會期評鑑結果

內政委員會總評及評鑑成績

整理／林泓泰（公督盟政策部專員）

簡介

內政委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《中央政府總預算案審查程序》規定，主要負責審查有關行政院、內政部（不含社會司及兒童局）、中央選舉委員會、行政院大陸委員會、原住民族委員會、客家委員會、行政院海岸巡防署、臺灣省政府、臺灣省諮議會、福建省政府掌理事項議案以及各該所屬機關、特種基金及其捐助之財團法人等預算案進行業務報告，並接受委員會的備詢與審查。

內政委員會於第九屆第二會期召委分別為陳超明與趙天麟，內政委員會總共有 15 位委員，分別為民進黨籍吳琪銘委員（新北市）、李俊偲委員（嘉義市）、谷辣斯·尤達卡 Kolas Yotaka 委員（全國不分區）、姚文智委員（台北市）、洪宗熠委員（彰化縣）、莊瑞雄委員（屏東縣）、陳其邁委員（全國不分區）、趙天麟委員（高雄市）以及賴瑞隆委員（高雄市）；國民黨籍林麗蟬委員（全國不分區）、徐榛蔚委員（全國不分區）、陳超明委員（苗栗縣）、黃昭順委員（全國不分區）以及楊鎮浚委員（金門縣）；親民黨籍陳怡潔委員（全國不分區）所組成。

表現

第九屆第二會期時，總共召開 26 次全體委員會會議，各委員平均出席率 97.18%、質詢率 89.84%，平均開會時間為 5 小時 19 分鐘，總共促進 37 筆法律修正案三讀通過，其中包含《公寓大廈管理條例》、《入出國及移民法》、《公職人員選舉罷免法》（簡稱：選罷法）、《保全業法》、《國籍法》、《住宅法》與《消防法》等法案。

為了提升居家安全，三讀通過的《公寓大廈管理條例》修正案中訂立，家中若有 12 歲以下兒童或 65 歲以上老人之住戶，可設置之防墜設施，管委會或相關所有權人會議不能任意加以禁止。

《入出國及移民法》修正案使滯台藏人可申請專案居留，進而保障藏人的居住權益，更落實國際上對人權兩公約之遵守。

《選罷法》將罷免公職人員之門檻降至四分之一，並將原先不合理的罷免規定做出修正，往後皆可進行罷免相關宣傳活動。

《保全業法》則修正對於曾犯下縱火罪、劫持交通工具、使用爆裂物以及在流通

食品下毒等公共危險罪之人，將不得擔任保全人員。

為了讓各國人才可以入籍我國，《國籍法》修正鬆綁，經審核通過之各領域高級專業人才可有條件允許持有雙重國籍。

《住宅法》則修正保障三成弱勢者入住社會住宅，也提供目前住在違建的弱勢住戶申請三年租金補貼，除了保障弱勢族群的居住正義，也讓居住在違建的弱勢族群得以在三年內無居住上的煩惱。

《消防法》此次建立了消防安全設備的檢修申報機制並增列罰則，以保障國民的居住上安全。 (圖)

監督國會，需要你的支持！

公督盟捐款方式

郵政劃撥

帳戶：19271289

戶名：社團法人公民監督國會聯盟

ATM/ 銀行匯款

銀行：國泰世華銀行 古亭分行

帳戶：03-003-303129-3

戶名：社團法人公民監督國會聯盟

發票捐贈愛心碼

113

▶ 捐款授權書下載



▶ 定期定額捐助



立院議事轉播系統之公民觀後評語

受評委員：吳琪銘

我推薦這部影片，因為這位立委講話方式，質詢內容，非常體恤到我們的警察和消防人員的問題，也一一舉例和希望改善的地方，並且也有推薦改善的方式，個人蠻喜歡這位委員的質詢態度跟內容。

(校園評委 曾小姐 新竹市)

● 觀看影片：2016/10/05 立法院第9屆第2會期內政委員會第3次全體委員會議



受評委員：姚文智

對於這位立委的質詢，我認為他好的地方在於他所質詢的內容很有條理，且是有備而來，雖然時間方面的控制有待加強。

(校園評委 洪小姐 台北市)

● 觀看影片：2016/10/05 立法院第9屆第2會期內政委員會第3次全體委員會議



受評委員：賴瑞隆

提出的論點具有精闢的解說，具體指出問題的癥結點，並且內容條理非常清楚，可以非常快速的使旁聽者進入狀況並了解問題所在。

(校園評委 鄭小姐)

● 觀看影片：2016/10/05 立法院第9屆第2會期內政委員會第3次全體委員會議



受評委員：林麗蟬

林委員關心預算是否因個別國籍而具排擠效應，並向李主委發問優先順序如何擬訂，誠屬直球問答，值得肯定；倘提問內容剪裁修飾，更能把握時間。

(校園評委 陳小姐 新北市)

● 觀看影片：2016/10/12 立法院第9屆第2會期內政委員會第4次全體委員會議



內政委員會評鑑成績

列入評鑑之立委人數：14 人				第九屆第二會期委員會立委總成績表					
				立委姓名					
				內政					
類別		評鑑項目		比重		民進黨	民進黨	民進黨	民進黨
						吳琪銘	李俊偉	谷辣斯·尤達卡	姚文智
A 基本表現指標	出席	A1. 院會	出席 / 應出席	16/16	16/16	16/16	15/16		
		A2. 委員會	出席 / 應出席	26/26	26/26	26/26	25/26		
	委員會表現	A3. 質詢	口頭 / 書面 / 可質詢次數	18/2/20	20/0/20	20/0/20	18/2/20		
		A4. 法案 / 預算審查	發言場次 / 可發言場次	25/29	29/29	27/29	25/29		
	提案	A5. 法律主提案	主提案第一人 / 主提案非第一人	5/3	15/3	4/2	13/0		
		A6. 預算審查提案	5%	5.00	5.00	5.00	5.00		
		A7. 預算合理增刪成案	單位萬元	3261.1	4457.1	2397.1	2329.0		
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	15.50	16.50	16.00	14.25		
	主指標二	B2. 價值立場							
	主指標三	B3. 問題解決							
	主指標四	B4. 問政態度與技巧							
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+5	5.00	5.00	5.00	0.00		
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+10	0.00	2.00	1.40	0.60		
		C3. 修正及廢止	Max+5						
	特殊事蹟	C4. 被聯席會加分	Max+1	0.00	0.00	0.00	0.00		
		C5. 特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	4.00	0.00		
	預算案	C6. 預算刪減案三讀通過	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00		
		C7. 預算刪減案符合重大公益 (義) 價值	Max+10	0.00	0.00	0.40	0.00		
		C8. 預算案特殊事蹟加分	Max+10	0.00	0.50	0.00	0.00		
D 減分指標	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10	0.00	0.00	0.00	0.00			
	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5	0.00	0.00	0.00	0.00			
	D3. 司法案件	Max-5	0.00	0.00	0.00	0.00			
	D4. 脫序表現 / 院內與院外	院內：Max-2/ 筆	0.00	0.00	0.00	0.00			
院外：Max-1/ 筆		0.00	0.00	0.00	0.00				
E 黨團幹部加扣分									
備註					優秀立委				

第九屆第二會期委員會立委總成績表										
立委姓名										
內政										
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	親民黨
洪宗熠	莊瑞雄	陳其邁	趙天麟	賴瑞隆	林麗蟬	徐榛蔚	陳超明	黃昭順	楊鎮浚	陳怡潔
16/16	16/16	16/16	15/16	16/16	16/16	15/16	16/16	16/16	16/16	15/16
26/26	26/26	26/26	23/26	26/26	25/26	25/26	24/26	26/26	23/26	26/26
18/2/20	20/0/20	20/0/20	15/4/20	20/0/20	16/4/20	19/1/20	16/3/20	19/1/20	12/0/20	17/0/20
29/29	28/29	28/29	28/29	28/29	25/29	23/29	27/29	29/29	19/29	28/29
6/6	9/36	6/21	7/16	13/29	7/14	4/9	6/0	1/5	1/1	5/7
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2689.0	3451.1	4035.9	2143.0	3525.9	3073.0	1686.0	2909.0	3227.5	1683.0	3647.1
15.75	13.75	14.25	16.00	16.25	14.50	15.00	12.38	14.50	15.25	14.50
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	0.00	4.50	0.00	0.00
0.70	1.40	1.60	0.30	0.80	0.90	0.50	0.00	0.00	0.10	0.60
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	1.80	0.00	0.00	4.00	0.00	4.00
0.70	1.00	0.00	5.00	2.80	0.50	0.00	0.00	3.10	0.00	0.90
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
										5.80
	優秀 立委	優秀 立委		優秀 立委					待觀察 立委	黨團幹部 優秀立委

外交國防委員會總評及評鑑成績

整理／林泓泰（公督盟政策部專員）

簡介

外交及國防委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規定主要負責審查有關外交部、僑務委員會、國防部、行政院國軍退除役官兵輔導委員會、國家安全局掌理之事項議案，得於每會期開始時邀請相關部會，針對各該機關所屬機關、特種基金及其捐助之財團法人等預算案進行業務報告，並接受委員會的備詢與審查。

外交及國防委員會於第九屆第二會期召委為羅致政與呂玉玲。外交及國防委員會總共有 13 位委員，分別為民進黨籍蘇嘉全院長（全國不分區）、王定宇委員（台南市）、呂孫綾委員（新北市）、陳亭妃委員（台南市）、蔡適應委員（基隆市）、劉世芳委員（高雄市）以及羅致政委員（新北市）；國民黨籍王金平委員（全國不分區）、江啟臣委員（台中市）、呂玉玲委員（桃園市）、徐志榮委員（苗栗縣）以及馬文君委員（南投縣）；時代力量黨籍林昶佐委員（台北市）所組成。

表現

第九屆第一會期時，總共召開 20 次全體委員會會議以及 1 次和其他委員會聯席

會議，各委員平均出席率 91.67%、質詢率 73.61%，平均開會時間為 4 小時 38 分鐘，在此會期總共促進 9 筆法案修正案三讀通過，分別為《特種勤務條例》、《國軍退除役官兵輔導條例》法案。

《特種勤務條例》之修改讓特勤人員執行特種勤務時，如遭暴力或意外危害，導致全殘、半殘者，應給予醫療照護、安置就養、子女教養。該條款回溯至 2015 年起適用，條文修正施行前的已支出費用，將核實給予。這次修該也是為使特勤人員在值勤時能無後顧之憂，以奮不顧身之姿保護我國重要官員。

《國軍退除役官兵輔導條例》因應退役將領頻頻赴中，為了避免國家重要機密被洩露，明定退除役官兵如違《公務人員退休法》、《陸海空軍軍官士官服役條例》等法律，將喪失領月退休金、退伍金、退休俸或贍養金權利，且將永遠無法享有就醫、就業、就養等榮民權益；另外此次修正也增加「旋轉門條款」，規定退輔會直接主管投資事業業務的人員，退離職三年內不得轉任轉投資事業。這次修正將避免國家機密遭到洩露，確保國家安全的保障，也使退輔會納入旋轉門機制避免不正當利益連結。 (W)

立院議事轉播系統之公民觀後評語

受評委員：王定宇

最好的地方：資料準備充沛，詢問態度堅定，訴求有條理，針對個別問題要求解釋；最差的地方：希望能給對方多點回答的時間不要打斷



（校園評委 譚先生 臺北市）

- 觀看影片：2016/10/27 立法院第9屆第2會期外交及國防委員會第7次全體委員會議

受評委員：吳焜裕

感覺可以要求長官提出實質的改善方向，不然長官說有幫年輕人編列學習專長的預算，但就像委員說的但實質薪水沒有提升所以就我看來比較無感。



（校園評委 王先生 桃園市）

- 觀看影片：2016/09/22 立法院第9屆第2會期社會福利及衛生環境委員會第2次全體委員會議

受評委員：蔡適應

委員表現好的地方有很多，比如利用表格讓想表達的事情更清楚明瞭，也會留時間讓官員有時間答詢。



比較不好的地方是，除了再三詢問為何要採購氣動鎮暴手槍，應該給出實質上的建議，因為高壓電擊棒確實有傷人的可能性。

（校園評委 謝先生 臺中市）

- 觀看影片：2016/10/26 立法院第9屆第2會期外交及國防委員會第6次全體委員會議

受評委員：江啟臣

掌握時間方面還有待加強。從報告書上提出問題癥結點，希望政府官員能夠向大家解釋並釐清未來應該要採取怎樣的措施，而不只是空談表面。



（校園評委 鄭小姐）

- 觀看影片：2016/10/27 立法院第9屆第2會期外交及國防委員會第7次全體委員會議

受評委員：林昶佐

我認為林昶佐委員很懂得如何針對問題進行發言，針對資料外流、資料失蹤，這八年來發生這麼多事，要看到的是失敗原因，而不是要他們在短時間改進。這非常有道理，2個月內要改進的成效一定不大，但是知道為甚麼失敗就能夠更進步，並且不會再犯。有時候部長在發言時，雖然不識自己想聽到的答案，但是還是能等對方講完再進行發言，而不是直接打斷。



（校園評委 曾小姐 桃園市）

- 觀看影片：2016/03/09 立法院第9屆第1會期外交及國防委員會第3次全體委員會議

受評委員：呂玉玲

資料準備充足，很清楚各種狀況，能夠具體提出狀況去討論，能夠拉回主題去詢問狀況，給予充分的空間讓官員回答，說話明確有條理，確切提出樊蒂崗的進度追問，覺得很認真。



（校園評委 簡小姐 新北市）

- 觀看影片：2016/10/27 立法院第9屆第2會期外交及國防委員會第7次全體委員會議

外交國防委員會評鑑成績

列入評鑑之立委人數：8人				第九屆第二會期委員會立委總成績表		
				立委姓名		
				外交國防		
類別	評鑑項目	比重	民進黨			
			王定宇	呂孫綾	陳亭妃	
A 基本表現指標	出席	A1. 院會	出席 / 應出席	16/16	15/16	15/16
		A2. 委員會	出席 / 應出席	20/20	20/20	20/20
	委員會表現	A3. 質詢	口頭 / 書面 / 可質詢次數	23/1/24	15/7/24	21/3/24
		A4. 法案 / 預算審查	發言場次 / 可發言場次	20/21	18/21	19/21
	提案	A5. 法律主提案	主提案第一人 / 主提案非第一人	11/5	2/40	9/9
		A6. 預算審查提案	5%	5.00	5.00	5.00
		A7. 預算合理增刪成案	單位萬元	84178.7	92031.1	74552.9
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	15.63	15.25	15.63
	主指標二	B2. 價值立場				
	主指標三	B3. 問題解決				
	主指標四	B4. 問政態度與技巧				
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+5	5.00	0.00	5.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+10	1.40	0.80	1.00
		C3. 修正及廢止	Max+5			
		C4. 黨團主提陽光公益法案				
	特殊事蹟	C5. 被聯席會加分	Max+1	1.00	0.00	1.00
		C6. 特殊事蹟	Max+4	4.00	0.00	4.00
	預算案	C7. 預算刪減案三讀通過	Max+5	2.40	0.00	0.00
		C8. 預算刪減案符合重大公益 (義) 價值	Max+10	0.60	0.00	0.00
		C9. 預算案特殊事蹟加分	Max+10	0.00	0.00	0.00
D 減分指標	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10	0.00	0.00	0.00	
	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5	0.00	0.00	0.00	
	D3. 司法案件	Max-5	0.00	0.00	0.00	
	D4. 脫序表現 / 院內與院外	院內：Max-2/ 筆	-0.50	0.00	0.00	
院外：Max-1/ 筆		0.00	0.00	0.00		
E 黨團幹部加扣分						
備註				優秀立委		

第九屆第二會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
外交國防									
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
劉世芳	蔡適應	羅致政	蘇嘉全	林昶佐	王金平	江啟臣	呂玉玲	徐志榮	馬文君
16/16	16/16	16/16		16/16		16/16	16/16	16/16	16/16
19/19	20/20	20/20		20/20		20/20	20/20	20/20	20/20
23/0/23	22/0/24	23/1/24		19/4/24		22/2/24	22/2/24	19/1/24	21/0/24
20/21	20/21	21/21		18/21		20/21	21/21	14/21	18/21
2/7	5/15	10/9		9/13		2/2	5/3	1/1	2/1
5.00	5.00	5.00		5.00		5.00	5.00	5.00	5.00
16158.9	91581.9	89802.2		95912.7		59920.7	39724.6	44374.7	58732.7
16.00	15.25	16.00		16.00		14.13	14.50	14.75	14.50
5.00	5.00	4.88		0.00		0.00	0.00	5.00	0.00
0.80	0.20	0.10		3.70		0.00	0.10	0.00	0.00
1.00	1.00	1.00		1.00		1.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	4.00		3.80		4.00	0.00	4.00	0.00
0.00	2.70	4.50		0.10		5.00	0.00	0.90	0.00
0.00	0.00	0.00		0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	1.50	0.60		0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00		0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00		0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00		0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00		0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00		0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00		0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
4.00			6.50	4.30		4.00			
黨團幹部	優秀立委	優秀立委	院長	黨團幹部	卸任院長	黨團幹部			

*9/29 請假

經濟委員會總評及評鑑成績

整理／林泓泰（公督盟政策部專員）

簡介

經濟委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規定主要負責審查有關經濟部、行政院農業委員會、國家發展委員會及公平交易委員會掌理事項之議案，得於每會期開始時邀請相關部會，針對各該機關所屬機關、特種基金及其捐助之財團法人等預算案進行業務報告，並接受委員會的備詢與審查。

經濟委員會於第九屆第二會期召委為黃偉哲與管碧玲。經濟委員會總共有 15 位委員，分別由民進黨籍邱志偉委員（高雄市）、邱議瑩委員（高雄市）、林岱樺委員（高雄市）、陳明文委員（嘉義縣）、高志鵬委員（新北市）、黃偉哲委員（台南市）、管碧玲委員（高雄市）、蔡培慧委員（全國不分區）、蘇治芬委員（雲林縣）以及蘇震清委員（屏東縣）；國民黨籍孔文吉委員（山地原住民）、王惠美委員（彰化縣）、張麗善委員（全國不分區）以及廖國棟 Sufin Siluko 委員（平地原住民）；時代力量黨籍徐永明委員（全國不分區）所組成。

表現

第九屆第二會期時，總共召開 16 次

全體委員會會議，各位委員平均出席率 97.41%、質詢率 81.05%，平均開會時間為 4 小時 23 分鐘，在此會期總共促進 31 筆法案修正案三讀通過，其中包含《動物用藥品管理法》、《農業發展條例》、《農會法》、《漁會法》、《森林法》、《山坡地保育利用條例》、《水土保持法》、《礦業法》、《能源管理法》、《光碟管理條例》、《著作權法》、《商標法》、《電子遊戲場業管理條例》、《生技新藥產業發展條例》、《專利法》、《農業金融法》、《電業法》等法案，特別是《電業法》對我國政治、經濟與社會造有相當的影響。

《動物用藥品管理法》此次修正開放遊客可自國外攜帶少量的經公告許可寵物用藥，同時學術研究機構或動物用藥品製造業者可試製動物用藥品樣品；此次修正保障「毛小孩」之基本權利，也為科學研究放鬆規定。

《農業發展條例》修正後，未來有企業化經營、以營利為導向、營業規模「夠大」的獨資或合夥「農場」，必須向農委會辦理登記，前五年可免徵營利事業所得稅，五年後必須繳營所稅；此次修正針對企業化的農場課稅，落實農民之間的「所得正義」。

《農會法》、《漁會法》、《森林法》、《山坡地保育條例》、《水土保持法》、《礦業法》、《能源管理法》、《光碟管理條例》、《著作權法》、《商標法》與《農業金融法》等法規，均因應《刑法》之修正，刪除有關「沒收」及追徵之規定，回歸刑法適用。

《電子遊戲場業管理條例》之修正，將電子遊戲場業負責人或營業場所管理人之資格限制，增列曾犯《兒童及少年性交易防制條例》之人；保障兒童及少年的在電子遊戲場的安全。生技醫藥是蔡英文推動的五大創新產業政策之一，《生技新藥產業發展條例》之修正，新增適用對象並擴大高風險醫療器材的範圍；此次修改將擴大租稅優惠之適用範圍，有助我國生技產業的發展。

《專利法》之修正將發明專利的優惠期間由現行申請專利的前六個月放寬至一年，延長優惠期將有助於專利申請人尋找資金與合作夥伴。

《電業法》之修正將大幅修改政府行政、管制組織，設立電業管制機構，臺電也將拆分成控股公司、數十家發電業公司、國營輸配電業公司、財團法人調度中心、以及數家售電公司。這麼複雜的改革，在修法前的公聽會民間團體不分反核擁核全面反對，造成相當大之爭議。身兼公督盟副執行長，臺灣再生能源推動聯盟理事長高茹萍表示：民間團體針對《電業法》已經多次提出建言，也明白《電業法》修法通過，政府已經事在必得，因此希望能處理以下建議，以補

修法通過可能造成的衝擊：

1. 臺電每年提出分割進度報告並召開公聽／說明會，主管機關滾動式檢討時程。
2. 半年內盡速完成相關子法修、立法，修法期間要有周延的公聽／聽證過程，不可重蹈《電業法》修法覆轍。
3. 盡速通過能源發展綱領，提出能源轉型白皮書及年度執行報告。
4. 希望負責行政主管機關能做出具體承諾，並寫進他們年度工作計畫，以及納入民間參與及監督機制。 ㊦

立院議事轉播系統之公民觀後評語

受評委員：陳明文

我覺得陳明文立委有針對自己要質詢的議題作功課，比如有去瞭解電業法推行前後可能會有差別，這是我認為好的部分。不好的部分是我覺得陳立委應該給官員多一點的應答時間，好幾次官員只講開頭立委都還沒等到官員回答就急著再問一次，感覺蠻不好的。

（校園評委 胡小姐 澎湖縣）

● 觀看影片：2016/10/26 立法院第9屆第2會期經濟委員會第4次全體委員會議



受評委員：蘇震清

我覺得這立委表現最好的部分是質詢時的魄力，並且對問題能反映出真正的癥結點，並適時給行政人員講話的空間，但最差的部分是言語太過堅硬，雖然提出的質詢出發點是好的，但卻給了行政人員莫大的壓力。但整體而言我認為還不錯，給予想讓社會更好的決心可以從中體會，雖然有些激進，但這個立委呈現的卻是希望能共同合作，讓政策達到是好的成果，而不容許是失敗的。

（校園評委 胡小姐 桃園市）

● 觀看影片：2016/11/21 立法院第9屆第2會期經濟委員會第10次全體委員會議



經濟委員會評鑑成績

列入評鑑之立委人數：13 人				第九屆第二會期委員會立委總成績表			
				立委姓名			
類別	評鑑項目	比重	經濟				
			民進黨 林岱樺	民進黨 邱志偉	民進黨 邱議瑩	民進黨 陳明文	
A 基本表現指標	出席	A1. 院會	出席 / 應出席	16/16	16/16	15/16	16/16
		A2. 委員會	出席 / 應出席	16/18	18/18	17/18	18/18
	委員會表現	A3. 質詢	口頭 / 書面 / 可質詢次數	10/4/19	18/1/19	10/7/19	18/1/19
		A4. 法案 / 預算審查	發言場次 / 可發言場次	11/24	20/24	19/24	24/24
	提案	A5. 法律主提案	主提案第一人 / 主提案非第一人	0/0	5/18	5/0	6/1
		A6. 預算審查提案	5%	5.00	5.00	5.00	5.00
		A7. 預算合理增刪成案	單位萬元	33000.0	233056.2	228090.4	228731.2
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	15.50	15.25	15.50	15.00
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+5	0.00	5.00	0.00	5.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+10	0.00	1.20	0.00	0.30
		C3. 修正及廢止	Max+5				
	特殊事蹟	C4. 被聯席會加分	Max+1	0.00	0.00	0.00	0.00
		C5. 特殊事蹟	Max+4	0.00	4.00	0.00	4.00
	預算案	C6. 預算刪減案三讀通過	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.30
		C7. 預算刪減案符合重大公益 (義) 價值	Max+10	0.00	0.00	0.00	0.00
		C8. 預算案特殊事蹟加分	Max+10	0.00	0.00	0.00	0.00
D 減分指標	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10	0.00	0.00	0.00	0.00	
	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5	0.00	0.00	0.00	0.00	
	D3. 司法案件	Max-5	0.00	0.00	0.00	0.00	
	D4. 脫序表現 / 院內與院外	院內：Max-2/ 筆	0.00	0.00	0.00	0.00	
院外：Max-1/ 筆		0.00	0.00	0.00	0.00		
E 黨團幹部加扣分							
備註				待觀察 立委	優秀 立委		

第九屆第二會期委員會立委總成績表										
立委姓名										
經濟										
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
黃偉哲	蘇治芬	蘇震清	高志鵬	管碧玲	蔡培慧	徐永明	王惠美	孔文吉	張麗善	廖國棟
15/16	16/16	16/16	16/16	16/16	15/16	16/16	16/16	14/16	16/16	16/16
18/18	16/18	18/18	17/18	18/18	18/18	18/18	18/18	17/18	18/18	18/18
19/0/19	15/3/19	17/2/19	15/2/19	19/0/19	11/5/19	19/0/19	15/1/19	13/0/19	18/1/19	14/2/19
24/24	18/24	23/24	12/24	23/24	21/24	24/24	20/24	18/24	24/24	20/24
3/4	3/18	4/33	3/0	8/7	2/2	12/10	5/8	6/6	5/4	3/4
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
319929.5	44850.0	141293.1	48193.2	137466.2	7999.7	118094.1	338249.9	337439.9	337439.9	339553.9
14.75	15.25	14.75	14.38	15.50	15.75	15.75	14.50	15.13	15.75	12.50
5.00	4.88	5.00	4.88	0.00	4.88	5.00	0.00	0.00	5.00	0.00
0.00	0.90	1.30	0.40	0.50	1.10	3.50	0.30	1.70	0.40	0.40
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.00	4.00	4.00	0.00	0.00	4.00	4.00	0.00	0.00	4.00	0.00
5.00	0.00	0.30	0.00	0.00	0.00	0.90	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.30	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	-0.50	-0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
						4.30				4.00
優秀 立委						黨團幹部 優秀立委			優秀 立委	黨團 幹部

財政委員會總評及評鑑成績

整理／林泓泰（公督盟政策部專員）

簡介

財政委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規程規定主要負責審查有關財政部、中央銀行、金融監督管理委員會、行政院主計總處、審計部掌理事項之議案，得於每會期開始時，邀請相關部會，並針對各該機關所屬機關、特種基金及其捐助之財團法人預算案等預算案，另外還有災害準備金、第二預備金等內容進行業務報告並接受備質詢。

財政委員會於第九屆第二會期召委為王榮璋以及賴士葆。財政委員會總共有 13 位委員，分別由民進黨籍王榮璋委員（全國不分區）、江永昌委員（新北市）、余宛如委員（全國不分區）、吳秉叡委員（新北市）、邱泰源委員（全國不分區）、施義芳委員（全國不分區）以及陳賴素美委員（桃園市）；國民黨籍曾銘宗委員（全國不分區）、賴士葆委員（台北市）、費鴻泰委員（台北市）、盧秀燕委員（台中市）以及羅明才委員（新北市）；時代力量黨籍黃國昌委員（新北市）所組成。

表現

第九屆第二會期時，總共召開 24 次全體委員會會議以及 2 次和其他委員會聯席

會議，各位委員平均出席率 99.38%、質詢率 91.33%，平均開會時間 4 小時 20 分鐘，期間總共促進 5 筆法律修正案之法案三讀通過，其中包含《加值型及非加值型營業稅法》、《證券交易稅條例》（證交稅條例）、《海關進口稅則》、《稅捐稽徵法》與《貨物稅條例》等法案。

隨網路快速發展，近年國人利用網路向外國業者購買勞務情形日益頻繁，基於網路交易訊息隱密不易課稅特性，此次《加值型及非加值型營業稅法》之修正就是解決現行跨境免稅門檻及逆向課稅機制產生之營業稅課稅問題。

《證交稅條例》之將修正公司債及金融債券續暫停徵證券交易稅，就是為了發展國內債券指數股票型基金並活絡我國債券市場。

《稅捐稽徵法》之修正後千萬欠稅大戶追稅至 2022 年 3 月，共計繼續追討 1900 案、253 億元，以彌補我國財政之缺口。

《貨物稅條例》之修正對購買電動車的用戶免徵措施延長一年，除了促進電動車產業之發展，最重要的是達到節能省碳的環保訴求。 ㊦

立院議事轉播系統之公民觀後評語

受評委員：余宛如

我認為這是我看過質詢以來也是很不錯的立委質詢，一問一答中給予雙方理性的對應，沒有激進的言語，而是用一種理性的和平問答來解決問題，認為這樣的質詢方式才是真正能找出方法的方式，而不是使用激進的言語來否定政策的問題，這樣一來一往的質詢，不但給予雙方了解如何進行下一步的改革，也為政策的改善帶來更大的利益，而且她對這質詢做了很多的功課，能使政策更加圓融。



（校園評委 胡小姐 桃園市）

- 觀看影片：2016/11/09 立法院第9屆第2會期財政委員會第12次全體委員會議

受評委員：吳秉叡

覺得吳秉叡委員諮詢得非常有條理，諮詢的方向雖然不廣偏重小部分（TRF），但為銀行及大眾詢問了很多關於衍生性金融商品開放會造成的問題，我想金融業是社會大眾無法分割的領域，對於新產品的開放式會有一定的不確定或風險，因此督促政府好好的把關是很好！



（校園評委 林先生）

- 觀看影片：2016/11/09 立法院第9屆第2會期財政委員會第12次全體委員會議

受評委員：王榮璋

王榮璋事前準備非常充足，但還是被打臉打到歪頭。引用亞洲各國的物價指數及貨幣漲跌來諮詢台灣的狀況以及物價跟經濟成長率的關聯性。但是3A總裁彭淮南直接用一些專業術語並且提出許多數據來回應，我打賭委員一定聽不懂，只能ㄉㄉ（台語：好好）回應。我覺得許多委員都是不專業諮詢專業，實在是浪費12A總裁時間。



（校園評委 周先生）

- 觀看影片：2016/11/09 立法院第9屆第2會期財政委員會第12次全體委員會議

受評委員：盧秀燕

表現好的地方：為國家總預算案幫全民做把關，瞭解其所編列的項目是否合情合法及合理。並要求被質詢者（主計總長）日後給予書面答覆（因時間不夠）



表現不好的地方：因為質詢的時間有限，導致後面盧秀燕委員所質詢的問題，被詢問者（主計總長）無法一一答覆（雖被委員要求：會後以書面答覆），但是全國人民並無法看到日後的書面資料）而有所遺憾。

（校園評委 林小姐 臺北市）

- 觀看影片：2016/09/22 立法院第9屆第2會期財政委員會第3次全體委員會議

受評委員：羅明才

我認為這是一個很好的質詢，一問一答中給予雙方理性的對應，沒有激進的言語，而是用一種理性的和平問答來解決問題，認為這樣的質詢方式才是真正能找出方法的方式，而不是使用激進的言語來否定政策的問題，這樣一來一往的質詢，不但給予雙方了解如何進行下一步的改革，也為政策的改善帶來更大的利益。



（校園評委 胡小姐 桃園市）

- 觀看影片：2016/11/09 立法院第9屆第2會期財政委員會第12次全體委員會議

受評委員：黃國昌

華視浮報2~3000萬元，帳目未有交待，請主計處介入協辦並予下次與會時提出。公股釋出的表列示明確，控管權是否動搖國本？



對每項議題有表格條列化，並有效追蹤。

建議：可以要求各處做出成效或書面或投影檢報檔逐一回覆提交。

（校園評委 曹小姐 新北市）

- 觀看影片：2016/09/22 立法院第9屆第2會期財政委員會第3次全體委員會議

財政委員會評鑑成績

列入評鑑之立委人數：11人				第九屆第二會期委員會立委總成績表			
				立委姓名			
				財政			
類別	評鑑項目	比重	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			王榮璋	江永昌	余宛如	吳秉叡	
A 基本表現指標	出席	A1. 院會	出席 / 應出席	16/16	16/16	16/16	16/16
		A2. 委員會	出席 / 應出席	23/23	23/23	23/23	23/23
	委員會表現	A3. 質詢	口頭 / 書面 / 可質詢次數	21/4/25	25/0/25	25/0/25	22/0/25
		A4. 法案 / 預算審查	發言場次 / 可發言場次	23/23	23/23	22/23	18/23
	提案	A5. 法律主提案	主提案第一人 / 主提案非第一人	3/1	5/13	16/7	0/2
		A6. 預算審查提案	5%	5.00	5.00	5.00	0.00
		A7. 預算合理增刪成案	單位萬元	5307.2	5297.2	5467.2	.0
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	14.25	15.25	16.00	15.75
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+5	0.00	5.00	0.00	0.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+10	1.10	0.40	0.20	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5				
	特殊事蹟	C4. 被聯席會加分	Max+1	1.00	0.50	0.00	0.50
		C5. 特殊事蹟	Max+4	0.00	4.00	4.00	0.00
	預算案	C6. 預算刪減案三讀通過	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
		C7. 預算刪減案符合重大公益 (義) 價值	Max+10	0.50	0.30	0.50	0.00
		C8. 預算案特殊事蹟加分	Max+10	0.00	0.00	0.00	0.00
D 減分指標	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10	0.00	0.00	0.00	0.00	
	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5	0.00	0.00	0.00	0.00	
	D3. 司法案件	Max-5	0.00	0.00	0.00	0.00	
	D4. 脫序表現 / 院內與院外	院內：Max-2/ 筆	0.00	0.00	0.00	0.00	
院外：Max-1/ 筆		0.00	0.00	0.00	0.00		
E 黨團幹部加扣分							4.00
備註							黨團幹部

第九屆第二會期委員會立委總成績表										
立委姓名										
財政										
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	
邱泰源	施義芳	陳賴素美	徐國勇	黃國昌	曾銘宗	費鴻泰	盧秀燕	賴士葆	羅明才	
12/12	16/16	16/16		16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	
19/19	23/23	22/23		22/23	23/23	23/23	23/23	23/23	23/23	23/23
22/0/22	25/0/25	18/5/25		25/0/25	25/0/25	25/2/25	22/2/25	25/0/25	20/0/25	
18/22	23/23	20/23		23/23	23/23	23/23	21/23	23/23	19/23	
5/10	3/1	0/13		14/13	16/0	3/17	8/6	16/2	1/2	
5.00	5.00	5.00		5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
5227.2	9147.0	2930.1		8032.5	1004375.7	1008075.5	1010456.6	1004205.7	1008905.4	
12.75	14.88	14.00		16.75	15.00	14.13	15.75	15.00	14.50	
5.00	4.50	5.00		4.88	5.00	0.00	4.50	0.00	0.00	
0.00	0.00	0.50		2.20	0.10	0.10	0.80	0.20	0.00	
0.50	0.00	1.00		0.50	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	
4.00	4.00	4.00		4.00	4.00	0.00	4.00	0.00	0.00	
0.00	2.20	0.10		4.70	4.40	0.00	2.10	0.00	0.00	
0.00	0.00	0.00		1.50	0.00	0.00	0.30	0.00	0.00	
0.00	0.00	0.20		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
10月 1日就職				10月 1日離職	優秀立委 自願加入 委員會評鑑	優秀 立委		優秀 立委		

教育文化委員會總評及評鑑成績

整理／林泓泰（公督盟政策部專員）

簡介

教育及文化委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規定主要負責審查教育、文化政策及有關教育部、行政院文化建設委員會（已於 101 年 5 月 20 日改制為文化部）、國立故宮博物院、行政院新聞局（已於 101 年 5 月 20 日裁撤）、行政院青年輔導委員會（已於 102 年 1 月 1 日改制為教育部青年發展署）、行政院體育委員會（已於 102 年 1 月 1 日改制為教育部體育署）、中央研究院、行政院國家科學委員會（已於 103 年 3 月 3 日改制為科技部）、行政院原子能委員會掌理事項之議案，並得於每會期開始時，邀請相關部會業務報告，並備質詢。並針對各該機關所屬機關、特種基金等預算案審查。

教育及文化委員會於第九屆第二會期召委為何欣純以及陳學聖。教育及文化委員會總共有 14 位委員，分別由民進黨籍何欣純委員（台中市）、吳思瑤委員（台北市）、李麗芬委員（全國不分區）、張廖萬堅委員（台中市）、許智傑委員（高雄市）、黃國書委員（台中市）、鍾佳濱委員（屏東縣）以及蘇巧慧委員（新北市）；國民黨籍吳志揚委員（全國不分區）、柯志恩委員（全國不分區）、陳學聖委員（桃園市）以及蔣乃

辛委員（台北市）；無黨團結聯盟高金素梅委員（山地原住民）；時代力量黨籍高潞·以用·巴鱒刺 Kawlo Iyun Pacidal（全國不分區）所組成。

表現


第九屆第二會期時，總共召開 18 次全體委員會會議以及 1 次和其他委員會聯席會議，各位委員平均出席率為 100%，是所有委員會中最高！而該委員會之質詢率 92.86%，是所有委員會中的第二名！平均開會時間 5 小時 17 分鐘，僅次於內政委員會 5 小時 18 分，是所有委員會中第二高的。另外在此會期教育文化委員會立委不分黨派，共提出 824 筆預算案提案數創歷來新高，預算增刪金額最高者為吳志揚委員共計 4 億 3233 萬 3 千；其中教育部編列 103 億引導大學多元發展及提升大學產學研合作能量，藍綠立委都主張凍結，這可以解釋此委員會負責監督的政府單位雖不像內政委員那麼多，但是開會與審查法案卻是一樣曠日廢時。

此會期雖然只有 1 筆法律修正案三讀通過《科學技術基本法》，但這筆法案一共有 5 個版本，包含行政院版、陳亭妃版、黃國書版、何欣純版與張廖萬堅版，在本會期第 18 次全體委員會審查完竣後，是必須交

由黨團協商，並擬具審查報告，提請院會討論。該法修正有以下重點：

- 一、明定研究發展成果之收入（包含股票）排除相關限制，俾執行研究發展單位得彈性處分及運用研究發展成果之收入。
- 二、刪除訂定特種基金之收支保管辦法之授權依據。
- 三、明定該等人員因科學研究業務而需技術作價投資或兼職者，排除《公務員服務法》第十三條第一項前段不得經營商業之限制。

此次修法鬆綁技轉兼職及股票處分限制，以利新創事業發展，並縮短產學研落差，讓研發成果擴散到產業界。放寬公立專科以上學校教師兼任行政職務者及公立研究機關（構）研究人員得兼任新創公司之職務，以擴大研究人員投入及協助衍生新創事業之效益。

截至目前為止教育及文化委員會未結案的提案還有法律案 102 筆、預算案 30 筆、行政命令 42 筆、其他議案 204 筆與人民請願案 5 筆。 

立院議事轉播系統之公民觀後評語

受評委員：高金素梅

高金素梅委員有為弱勢權益著想，也有給予官員適當的空間回答，資料也非常充沛，充分解釋自己議題的訴求，委員也很有禮貌，質詢過流暢不鬼打牆。



（校園評委 張小姐 桃園市）

- 觀看影片：2016/11/17 立法院第 9 屆第 2 會期教育及文化委員會第 11 次全體委員會議

受評委員：高潞·以用·巴鱧刺 Kawlo Iyun Pacidal

詳細表達對於教官在校角色與校園安全問題，對於兩項問題明顯區隔出來，教官職責原先並非校園安全或是心理諮商……等。



（校園評委 陳先生 新北市）

- 觀看影片：2016/10/27 立法院第 9 屆第 2 會期教育及文化委員會第 8 次全體委員會議

受評委員：吳思瑤

我覺得質詢得非常好，很明確的點出缺失並且還有相關的數據，並且懂的掌握時間且在質詢時不像其他某些立委蠻橫的質詢方式，最後也在結束時留下最後總結跟意見非常棒。



（校園評委 李先生 新北市）

- 觀看影片：2016/11/17 立法院第 9 屆第 2 會期教育及文化委員會第 11 次全體委員會議

受評委員：陳學聖

陳委員一開始就表態對於文化部部长德目前作為給予肯定及鼓勵，這讓我倍感新奇，其中他也希望部长能夠快速擬定文化基本法，而部长也表示自己一定會盡速完成，陳委員也對於文化資產價值評估，有所異義，而文化部部长也給予相應的回覆，並沒有拐彎抹角，感覺很棒。



（校園評委 曾先生 屏東縣）

- 觀看影片：2016/11/17 立法院第 9 屆第 2 會期教育及文化委員會第 11 次全體委員會議

教育文化委員會評鑑成績

列入評鑑之立委人數：12 人				第九屆第二會期委員會立委總成績表			
				立委姓名			
				教育文化			
類別		評鑑項目	比重	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨
				何欣純	吳思瑤	李麗芬	張廖萬堅
A 基本表現指標	出席	A1. 院會	出席 / 應出席	16/16	16/16	16/16	16/16
		A2. 委員會	出席 / 應出席	18/18	18/18	18/18	18/18
	委員會表現	A3. 質詢	口頭 / 書面 / 可質詢次數	20/0/20	20/0/20	20/0/20	19/1/20
		A4. 法案 / 預算審查	發言場次 / 可發言場次	24/24	24/24	22/24	22/24
	提案	A5. 法律主提案	主提案第一人 / 主提案非第一人	5/8	5/12	4/2	13/9
		A6. 預算審查提案	5%	5.00	5.00	5.00	5.00
		A7. 預算合理增刪成案	單位萬元	13187.1	16567.8	3240.0	35270.0
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	15.75	15.75	15.25	15.25
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+5	4.00	5.00	4.50	5.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+10	0.40	1.00	0.00	1.30
		C3. 修正及廢止	Max+5				
	特殊事蹟	C4. 被聯席會加分	Max+1	0.00	1.00	1.00	0.00
		C5. 特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	2.80	4.00
	預算案	C6. 預算刪減案三讀通過	Max+5	0.00	0.00	0.00	0.00
		C7. 預算刪減案符合重大公益 (義) 價值	Max+10	0.00	0.00	0.00	0.00
		C8. 預算案特殊事蹟加分	Max+10	0.00	0.30	0.20	0.00
D 減分指標	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10	0.00	0.00	0.00	0.00	
	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5	0.00	0.00	0.00	0.00	
	D3. 司法案件	Max-5	0.00	0.00	0.00	0.00	
	D4. 脫序表現 / 院內與院外	院內：Max-2/ 筆	0.00	0.00	0.00	0.00	
院外：Max-1/ 筆		0.00	0.00	0.00	0.00		
E 黨團幹部加扣分							
備註							優秀立委

第九屆第二會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
教育文化									
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	無黨團結聯盟
許智傑	黃國書	鍾佳濱	蘇巧慧	高潞·以用·巴戀刺	吳志揚	柯志恩	陳學聖	蔣乃辛	高金素梅
16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	15/16	16/16	16/16	16/16	15/16
18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18	18/18
19/1/20	20/0/20	20/0/20	19/1/20	15/1/20	17/3/20	20/0/20	19/0/20	19/1/20	13/0/20
17/24	24/24	22/24	24/24	17/24	24/24	24/24	22/24	24/24	9/24
5/12	13/1	2/2	3/1	2/2	5/1	8/5	0/24	10/9	0/0
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
6536.5	42826.1	1000.0	5135.3	3220.0	43233.3	8688.7	13174.7	17124.2	.0
13.88	14.75	15.63	15.75	15.88	15.00	15.50	14.75	13.00	16.63
5.00	5.00	4.50	5.00	0.00	5.00	5.00	5.00	4.50	0.00
0.70	1.30	0.20	0.80	2.20	0.20	0.30	0.40	0.00	0.00
0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00
2.20	3.80	4.00	3.00	4.00	2.60	4.00	4.00	4.00	0.00
0.00	1.40	0.00	0.00	0.00	0.40	2.40	0.00	1.50	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.10	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
				4.30					5.80
	優秀 立委			黨團 幹部					黨團 幹部

交通委員會總評及評鑑成績

整理／林泓泰（公督盟政策部專員）

簡介

交通委員會依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規定主要負責審查交通、公共工程、通訊傳播政策及有關交通部、行政院公共工程委員會、國家通訊傳播委員會掌理事項之議案，得邀請相關部會作業報告並備質詢及列席說明立法計畫以及各該機關所屬機關、特種基金其捐助之財團法人等預算案審查。

交通委員會於第九屆第二會期召委為李昆澤以及陳雪生。交通委員會總共有 15 位委員，分別由民進黨籍李昆澤委員（高雄市）、林俊憲委員（台南市）、陳素月委員（彰化縣）、陳歐珀（宜蘭縣）、葉宜津委員（台南市）、趙正宇委員（桃園市）、鄭運鵬委員（桃園市）、鄭寶清委員（桃園市）、劉權豪委員（台東市）以及蕭美琴委員（花蓮市）；國民黨籍陳雪生委員（連江縣）、鄭天財 Sra Kacaw 委員（平地原住民）、簡東明 Uliw Qaljupayare 委員（山地原住民）以及顏寬恒委員（台中市）；親民黨籍李鴻鈞委員（全國不分區）所組成。

表現

第九屆第二會期時，總共召開 22 次全體委員會會議，各位委員平均出席率

98.18%、質詢率 89.39%，平均開會時間為 3 小時 52 分鐘，為各委員會中開會時數最短的委員會。在此會期共有 24 筆法律修正案三讀通過，其中包含《通訊傳播基本法》、《衛星廣播電視法》、《發展觀光條例》、《停車場法》、《鐵路法》、《道路交通管理處罰條例》與《公路法》。

《通訊傳播基本法》之修正是為均衡偏鄉地區的數位發展、改善數位落差，並落實電信普及、通訊傳播建設，故明定政府應將偏鄉建設，納入優先考量，以達成區域均衡。

《衛星廣播電視法》之修正是將原先購物台須依法申請衛星廣播頻道執照的 6 個月緩衝期延長為 2 年，以保障民眾購物的多元管道。

《發展觀光條例》之修正提高對觀光旅館業者「無照非法營業」及「違規擴大營業」的罰則，保障我國境內觀光的遊客居住安全。

《停車場法》之修正增列占用身心障礙者車位的罰則，對違規者與業者明訂罰則，最高將可罰 1200 與 3600 元，以保障身心障礙者的停車權利。

《鐵路法》對於以不正手段輸入虛偽假資料購取票者，以及擅闖平交道者增列罰則，除了保障一般購票者免於黃牛票侵害權益，更維護平交道的通行安全。

《道路交通管理處罰條例》修改以因應監察院調查意見，所以開放部分更生人可以

駕駛計程車，保障更生人回歸社會後的謀生管道。

《公路法》之修正提高未依法經營汽車或電車運輸業者之罰鍰，並讓當時風行一時的 UBER 公告暫時停業。 ㉑

立院議事轉播系統之公民觀後評語

受評委員：鄭運鵬

優點：主題訴求明確、資料準備充足、數據清楚、分析完整，質詢的邏輯、語意、表達、態度，非常清晰明確且完整，專業知識非常充足，不馬虎。問答有節奏、不拖延，提問明確，讓備詢者清楚問題內容並明確回答，能從備詢者的回答中再提出進一步建議，並從一問一答中顯露出 NCC 未盡完善且未考慮周延之處。

缺點：為完整表達訴求主題與重點，雖備詢者暫無能力回覆疑問，但卻些微忽略對方回答的時間。

（校園評委 Tsai 小姐）

● 觀看影片：2016/09/29 立法院第 9 屆第 2 會期交通委員會第 4 次全體委員會議



受評委員：簡東明 Uliw Qaljupayare

最好的地方：談到台灣的觀光原住民的文化是亮點之一。這種看法不錯，政府官員應思索如何更具體的呈現這一亮點。

最差的地方：沒有讓官員提出具體的看法。大部分自己唱獨腳戲。

（公督盟志工 郭先生 新北市）

● 觀看影片：2016/11/17 立法院第 9 屆第 2 會期交通委員會第 14 次全體委員會議



受評委員：鄭寶清

鄭委員對於飛機機尾的觸地問題，予以質詢，前面都是圍繞著主題進行，但到了中間，他的問題有點偏離了，最後居然還說飛機跟人體是一樣的，這個說實在我不太認同，還討論到了飛航安全的世界排名，我想這到底乾機尾處地問題甚麼事，需要討論到這麼遠，我沒法認同。

（校園評委 曾先生 屏東縣）

● 觀看影片：2016/10/27 立法院第 9 屆第 2 會期交通委員會第 7 次全體委員會議



受評委員：陳素月

我覺得委員好的地方在於他有提出關於官員離職之後應遵守公務人員的操守，不應接續擔任飛航公司的重要職務，我覺得委員需改正的地方是對於資料的來源與準備，要在更加確實。

（校園評委 陳先生 臺北市）

● 觀看影片：2016/10/27 立法院第 9 屆第 2 會期交通委員會第 7 次全體委員會議



交通委員會評鑑成績

列入評鑑之立委人數：14 人				第九屆第二會期委員會立委總成績表			
				立委姓名			
				交通			
類別	評鑑項目	比重	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			李昆澤	林俊憲	陳素月	陳歐珀	
A 基本表現指標	出席	A1. 院會	出席 / 應出席	16/16	16/16	16/16	16/16
		A2. 委員會	出席 / 應出席	22/22	22/22	22/22	22/22
	委員會表現	A3. 質詢	口頭 / 書面 / 可質詢次數	22/0/22	22/0/22	19/3/22	21/1/22
		A4. 法案 / 預算審查	發言場次 / 可發言場次	22/22	22/22	20/22	22/22
	提案	A5. 法律主提案	主提案第一人 / 主提案非第一人	4/3	10/21	2/2	1/12
		A6. 預算審查提案	5%	5.00	5.00	5.00	5.00
		A7. 預算合理增刪成案	單位萬元	877745.2	837095.2	837555.2	332958.5
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16.00	14.38	15.50	15.50
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+5	5.00	5.00	5.00	5.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+10	0.40	1.10	0.00	1.10
		C3. 修正及廢止	Max+5				
	特殊事蹟	C4. 被聯席會加分	Max+1	0.00	0.00	0.00	0.00
		C5. 特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	4.00	4.00
	預算案	C6. 預算刪減案三讀通過	Max+5	2.60	5.00	0.70	1.40
		C7. 預算刪減案符合重大公益 (義) 價值	Max+10	0.00	0.00	0.00	0.00
		C8. 預算案特殊事蹟加分	Max+10	0.00	3.00	0.00	0.00
D 減分指標	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10	0.00	0.00	0.00	0.00	
	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5	0.00	0.00	0.00	0.00	
	D3. 司法案件	Max-5	0.00	0.00	0.00	0.00	
	D4. 脫序表現 / 院內與院外	院內：Max-2/ 筆	0.00		0.00	0.00	
院外：Max-1/ 筆		0.00	0.00	0.00	0.00		
E 黨團幹部加扣分							
備註				優秀 立委	優秀 立委		

司法法制委員會總評及評鑑成績

整理／戴浩光（公督盟政策部實習生）

簡介

司法法制委員會除了審查本院交付審查之議案及人民請願書外，依照《立法院程序委員會組織規程》與《立法院各委員會組織法》規定主要負責審查有關法務部、行政院研究發展考核委員會、行政院人事行政總處掌理事項及其他無法歸屬於任何委員會審查之議案；國營事業機構組織之議案應視其性質而由相關委員會主持。得邀請相關部會作業務報告並備質詢及列席說明立法計畫以及各該機關所屬機關、特種基金其捐助之財團法人，以及總統府、國史館及其所屬機關、國家安全會議、立法院、監察院等預算案審查。

每年度中央政府總預算案歸本會審查之機關計有司法院及所屬、法務部及所屬、監察院主管、總統府主管；行政院人事行政總處、公務人力發展中心、公務人員住宅及福利委員會及地方行政研習中心主管；考試院主管；行政院研究發展考核委員會、檔案管理局主管；立法院主管等收支部分預算。

司法法制委員會於第九屆第二會期召委為尤美女與許淑華。司法法制委員會總共有 13 位委員，分別由民進黨籍蔡其昌副院長（台中市）、尤美女委員（全國不分區）、周春米委員（全國不分區）、柯建銘委員（新竹市）、段宜康委員（全國不分區）、

張宏陸委員（新北市）、郭正亮委員（全國不分區）以及蔡易餘委員（嘉義縣）；國民黨籍林為洲委員（新竹縣）、林德福委員（新北市）、許淑華委員（南投縣）、以及許毓仁委員（全國不分區）；親民黨籍周陳秀霞委員（全國不分區）所組成。

表現

第九屆第二會期時，總共召開 25 次全體委員會會議以及 3 次和其他委員會聯席會議，各委員平均出席率 87.50%、質詢率 68.00%，兩項指標均在各委員會中最低的委員會！平均開會時間大約 4 個小時 8 分鐘，總共促進 25 筆法律修正案、4 筆法律制定案與 14 筆立法院內規修正案三讀通過，修正案包含《交通部公路總局組織條例》（公路局組織條例）、《法院組織法》、《立法院組織法》、《中華民國刑法》、《立法院職權行使法》與《洗錢防制法》等法案；制定案包含《行政院環境保護署毒物及化學物質局組織法》、《行政院環境保護署化學物質管理局組織法》、《行政院環境保護署毒物及化學物質局組織法》與《刑事案件確定後去氧核糖核酸鑑定條例》等法案；立法院內規案包含《立法院會議錄影錄音管理播送辦法》、《立法院議事規則》、《立法院程序委員會組織規程》與《立法院修憲委員會組織規程》。

《公路局組織條例》修正案，改善了嚴重的人力缺口，將原有的「資位職務分立制」，改為與一般行政機關相同的「官等職等併立制」，使新進人員的薪資和福利，與一般行政機關看齊。以往公路總局新進人員起薪偏低，缺乏結婚、生育等補助，造成招聘困難、人才斷層等問題。本次修法後，有望能夠為公路總局延攬更多優秀的人才。

其次，《法院組織法》修正案，刪除了最高檢察署特別偵查組的法源，正式廢除特偵組。自特偵組於 2007 年運作以來，由於設於最高檢察署，被指掌權過大，沒有監督機制，加上被指對於政治人物的偵辦不公，經辦案件多次引發社會爭議，影響了民眾對於司法系統的信心。修正案通過後，案件不分大小，將交由檢察官統一辦理。 ㊦

立院議事轉播系統之公民觀後評語

受評委員：柯建銘

好的地方是，他這裡有比較明確的說出他的訴求，清楚說出他不想限制百分之十以內。不好的是，他沒給對方回答的空間，有答有回才是質詢，他這樣比較像自己在發表宣言而已。



（校園評委 黃小姐）

- 觀看影片：2016/10/31 立法院第 9 屆第 2 會期司法及法制、外交及國防委員會第 1 次聯席會議

受評委員：林為洲

覺得委員應該事前做功課理解要質詢的部門，4 分鐘以前通通在質詢有關外交的人員職務與人數，質詢應該是直接導入主題，而不是讓你解惑，最後質詢時間 12 分鐘，只講了一個主題，講白一點就是希望解釋簡任官的必要性，但是讓被質詢者回答的很少。



（校園評委 張小姐 高雄市）

- 觀看影片：2016/10/31 立法院第 9 屆第 2 會期司法及法制、外交及國防委員會第 1 次聯席會議

受評委員：周陳秀霞

最好的地方是這個立委在整場質詢中都很認真的提問，沒有偏離主題，中間還提供一些解決的辦法和建議，很關心民眾的利益也不斷地要求對方要有執行的效率。整體來說都很好，我覺得不太好的地方應該是有時候對方解釋了他們的努力和困難，但是立委好像沒有很接受對方解釋的部分。



（校園評委 吳小姐 台北市）

- 觀看影片：2016/10/31 立法院第 9 屆第 2 會期司法及法制、外交及國防委員會第 1 次聯席會議

受評委員：許淑華

此立法委員很明確指出問題的癥結點，也有給建議，但只是說這個體系有待商榷或是這樣對現在的政府真的好嗎，我認為可以再明確一些，提供具體的建議讓對方參考，進而討論出更完善的制度。



（校園評委 謝小姐 南投縣）

- 觀看影片：2016/10/31 立法院第 9 屆第 2 會期司法及法制、外交及國防委員會第 1 次聯席會議

司法法制委員會評鑑成績

列入評鑑之立委人數：10 人				第九屆第二會期委員會立委總成績表		
				立委姓名		
				司法法制		
類別	評鑑項目	比重	民進黨	民進黨	民進黨	
			尤美女	周春米	柯建銘	
A 基本表現指標	出席	A1. 院會	出席 / 應出席	16/16	16/16	16/16
		A2. 委員會	出席 / 應出席	28/28	28/28	27/28
	委員會表現	A3. 質詢	口頭 / 書面 / 可質詢次數	25/0/25	23/1/25	12/1/25
		A4. 法案 / 預算審查	發言場次 / 可發言場次	24/24	24/24	16/24
	提案	A5. 法律主提案	主提案第一人 / 主提案非第一人	6/5	6/4	0/2
		A6. 預算審查提案	5%	5.00	5.00	0.00
		A7. 預算合理增刪成案	單位萬元	70.0	700.0	.0
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	15.75	15.25	12.38
	主指標二	B2. 價值立場				
	主指標三	B3. 問題解決				
	主指標四	B4. 問政態度與技巧				
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+5	5.00	5.00	0.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+10	1.90	0.50	0.00
		C3. 修正及廢止	Max+5			
	特殊事蹟	C4. 被聯席會加分	Max+1	0.50	0.50	0.00
		C5. 特殊事蹟	Max+4	4.00	3.40	0.00
	預算案	C6. 預算刪減案三讀通過	Max+5	0.00	0.00	0.00
		C7. 預算刪減案符合重大公益 (義) 價值	Max+10	0.00	0.00	0.00
		C8. 預算案特殊事蹟加分	Max+10	0.80	0.10	0.00
D 減分指標	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10	0.00	0.00	0.00	
	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5	0.00	0.00	0.00	
	D3. 司法案件	Max-5	0.00	0.00	0.00	
	D4. 脫序表現 / 院內與院外	院內：Max-2/ 筆	0.00	0.00	0.00	
院外：Max-1/ 筆		0.00	0.00	0.00		
E 黨團幹部加扣分						4.00
備註					優秀立委	黨團幹部

第九屆第二會期委員會立委總成績表									
立委姓名									
司法法制									
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨	親民黨
段宜康	郭正亮	張宏陸	蔡其昌	蔡易餘	林為洲	林德福	許淑華	許毓仁	周陳秀霞
16/16	16/16	16/16		16/16	16/16	15/16	15/16	16/16	16/16
25/28	28/28	28/28		28/28	28/28	28/28	25/28	22/28	26/28
19/6/25	14/1/25	24/1/25		21/3/25	20/4/25	23/2/25	18/5/25	14/5/25	14/5/25
23/24	17/24	23/24		23/24	23/24	21/24	20/24	17/24	19/24
11/0	8/0	0/3		9/24	8/3	6/3	10/0	16/10	0/2
5.00	5.00	5.00		5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
687.4	570.0	700.0		200.0	650.0	70.0	852.0	70.0	.0
14.63	15.25	14.63		14.75	14.25	14.75	16.00	15.75	15.75
0.00	5.00	4.88		4.88	5.00	0.00	5.00	4.50	0.00
0.20	0.20	0.00		0.50	0.20	0.00	0.80	1.40	0.00
0.00	0.00	1.00		0.50	0.00	0.50	0.00	0.50	0.50
0.00	0.40	2.20		4.00	3.20	0.00	3.60	2.20	0.00
0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.80	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.30	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	-0.50	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			6.50						5.80
			副院長				優秀立委		黨團幹部

社福衛環委員會總評及評鑑成績

整理／戴浩光（公督盟政策部實習生）

簡介

社會福利及衛生環境委員會依據委員會組織規程規定主要負責有關行政院衛生福利部、行政院環境保護署、行政院勞動部掌理事項之議案，並可於每會期開始時，邀請相關部會作業報告，針對各該機關所屬機關、特種基金等預算案審查，並請官員接受備質詢。包含行政院衛生署及內政部社會司、國民年金監理會、家庭暴力及性侵害防治委員會、兒童局、行政院環境保護署、行政院勞工委員會預算案以及前述各機關之所屬機關、特種基金及其捐助之財團法人預算案。

社會福利及衛生環境委員會於第九屆第二會期召委為民進黨籍吳玉琴委員及陳瑩委員。社會福利及衛生環境委員會總共有 15 位委員，分別為民進黨籍吳玉琴委員（全國不分區）、吳焜裕委員（全國不分區）、林淑芬委員（新北市）、林靜儀委員（全國不分區）、陳曼麗委員（全國不分區）、陳瑩委員（平地原住民）、黃秀芳委員（彰化縣）、楊曜委員（澎湖縣）、劉建國委員（雲林縣）及鍾孔炤委員（全國不分區）；國民黨籍王育敏委員（全國不分區）、李彥秀委員（台北市）、陳宜民委員（全國不分區）及蔣萬安委員（台北市）；時代力量黨籍洪慈庸（台中市）所組成。


表現

第九屆第二會期時，總共召開 24 次全體委員會會議以及 1 次和其他委員會聯席會議，各位委員平均出席率 98.40%、質詢率 96.11%。平均開會時間為 4 小時 50 分鐘，成為繼教育文化委員會及內政委員會後，開會時間第三長的委員會。在公民評鑑中，社福衛環委員會最高分者為時代力量黨籍的洪慈庸委員，得 16.75 分（滿分 20 分）。開會期間總共促進 45 個法律修正案三讀通過，其中包括《就業服務法》、《化粧品衛生管理條例》、《油症患者健康照護服務條例》、《工會法》、《勞動基準法》、《勞工退休金條例》、《國民年金法》、《長期照顧服務法》等法案。

其中，修正《勞動基準法》的議題曾引發社會熱烈的討論。本次議案除了廢止 7 天國定假日，亦為落實勞工週休 2 日，實施包括 1 日例假，以及 1 日休息日的安排，同時增加勞工特別休假，藉此縮短了勞工與公務人員有薪休假的差距，提升資淺勞工的特休權益。同時，法案亦訂明對於違反工資以及工時的僱主，將可能處新台幣 100 萬以下罰鍰。

其二，《長期照顧服務法》修正將增加遺產稅及贈與稅、菸品稅作為長照特種基金

財源。同時，依老人福利法、護理人員法及身心障礙者權益保障法設立的機構住宿式長照服務私立機構，除機構擴充或遷移之情事外，將不再受法人化限制。上述修法除了擴大長照財源，同時保障了現行長照機構的運作模式，加快長照服務體系的完善及發展。

公督盟對內舉辦 20 多場初審會議，對外舉辦 1 場複審會議後，於社福及衛環委員會 15 會立委當中評選出 4 位優秀立委。分別為李彥秀、陳宜民、蔣萬安和黃秀芳委員，待觀察立委從缺。其中，所有優秀立委皆是第九屆的新科立委。 

立院議事轉播系統之公民觀後評語

受評委員：蔣萬安

蔣委員表現最好的地方，應該是有明確指出官員觀點有矛盾的地方，還有拿出明確的數據資料進行質詢。表現最差的地方是沒有給官員足夠的回答時間，形成雙方互相搶話的情況，導致後來兩方都帶有不穩定的情緒。



（校園評委 余先生）

- 觀看影片：2016/11/14 立法院第 9 屆第 2 會期社會福利及衛生環境委員會第 12 次全體委員會議

受評委員：洪慈庸

洪委員在這場質詢的表現都很好，不僅能夠扣住主題找出癥結點，也能夠以平靜的心態去質詢而不是謾罵。他給主委有足夠的時間回答問題，時間也抓得很好。



（校園評委 鍾小姐 桃園市）

- 觀看影片：2016/09/22 立法院第 9 屆第 2 會期社會福利及衛生環境委員會第 2 次全體委員會議

受評委員：鍾孔炤

鍾孔炤立委準備充分且質詢語氣平和以及關注公眾利益且質詢內容緊扣主題，同時也並無為特定行政部門或強權財團發聲，雖具有個人見解但態度不強硬於自己立場，並給予官員適當的答詢空間與時間，我覺得這樣的態度值得學習。



（校園評委 黃小姐）

- 觀看影片：2016/11/14 立法院第 9 屆第 2 會期社會福利及衛生環境委員會第 12 次全體委員會議

受評委員：陳曼麗

我覺得她很有禮貌，在質詢的過程，她完全給部長有回話的空間，雖然是一問一答，可是她能接受對方回話的內容，還會建議部長怎麼做，對於內容準備方面，她有提出做得不錯的縣市，而且她是願意合作去改善問題的，在講話的語調方面，讓人非常舒服，非常有節奏感！



（校園評委 廖小姐 台北市）

- 觀看影片：2016/11/14 立法院第 9 屆第 2 會期社會福利及衛生環境委員會第 12 次全體委員會議

社福衛環委員會評鑑成績

列入評鑑之立委人數：14 人				第九屆第二會期委員會立委總成績表			
				立委姓名			
				社福衛環			
類別	評鑑項目	比重	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	
			吳玉琴	吳焜裕	林淑芬	林靜儀	
A 基本表現指標	出席	A1. 院會	出席 / 應出席	16/16	16/16	15/16	16/16
		A2. 委員會	出席 / 應出席	25/25	23/25	25/25	22/25
	委員會表現	A3. 質詢	口頭 / 書面 / 可質詢次數	12/0/12	10/2/12	11/1/12	10/1/12
		A4. 法案 / 預算審查	發言場次 / 可發言場次	17/17	15/17	15/17	12/17
	提案	A5. 法律主提案	主提案第一人 / 主提案非第一人	8/0	5/4	3/0	2/2
		A6. 預算審查提案	5%	5.00	5.00	5.00	5.00
		A7. 預算合理增刪成案	單位萬元	4495.0	18013.6	6400.0	11400.4
B 公民評鑑	主指標一	B1. 問政專業	20%	16.00	14.75	16.00	16.00
	主指標二	B2. 價值立場					
	主指標三	B3. 問題解決					
	主指標四	B4. 問政態度與技巧					
C 加分指標	資訊揭露	C1. 立委資訊揭露 (利益迴避及助理聘用狀況)	Max+5	5.00	4.50	0.00	0.00
	陽光法案 / 公益 (義) 法案	C2. 新立	Max+10	0.20	0.40	0.50	0.40
		C3. 修正及廢止	Max+5				
	特殊事蹟	C4. 被聯席會加分	Max+1	1.00	0.50	0.50	0.50
		C5. 特殊事蹟	Max+4	4.00	4.00	0.00	0.00
	預算案	C6. 預算刪減案三讀通過	Max+5	3.30	4.00	0.00	0.00
		C7. 預算刪減案符合重大公益 (義) 價值	Max+10	0.00	0.00	0.00	0.00
		C8. 預算案特殊事蹟加分	Max+10	0.00	0.00	0.00	0.00
D 減分指標	D1. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 法案 / 提案與連署	Max-10	0.00	0.00	0.00	0.00	
	D2. 侵害基本人權或違反重大公益 (義) 預算案	Max-5	0.00	0.00	0.00	0.00	
	D3. 司法案件	Max-5	0.00	0.00	0.00	0.00	
	D4. 脫序表現 / 院內與院外	院內：Max-2/ 筆	0.00	0.00	0.00	0.00	
院外：Max-1/ 筆		0.00	0.00	0.00	0.00		
E 黨團幹部加扣分							
備註							

第九屆第二會期委員會立委總成績表										
立委姓名										
社福衛環										
民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	民進黨	時代力量	國民黨	國民黨	國民黨	國民黨
陳曼麗	陳瑩	黃秀芳	楊曜	劉建國	鍾孔炤	洪慈庸	王育敏	李彥秀	陳宜民	蔣萬安
16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16
25/25	25/25	25/25	24/25	25/25	25/25	25/25	25/25	25/25	25/25	25/25
12/0/12	12/0/12	12/0/12	11/1/12	12/0/12	12/0/12	12/0/12	11/1/12	12/0/12	12/0/12	12/0/12
16/17	14/17	14/17	12/17	14/17	17/17	13/17	16/17	15/17	15/17	15/17
5/19	4/3	5/3	4/10	6/13	3/5	7/5	20/2	10/6	8/11	9/4
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1492.0	16752.0	31565.8	13722.9	7131.7	5657.1	8716.7	23358.5	33914.0	30488.2	41347.8
15.75	15.25	16.00	15.75	15.25	14.38	16.75	15.00	15.00	15.75	15.75
4.00	0.00	5.00	4.50	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	5.00	5.00
1.00	0.40	0.20	0.10	0.10	0.50	3.50	0.40	0.40	0.00	1.10
1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.50	0.50	1.00	1.00
4.00	4.00	3.60	4.00	4.00	0.00	3.80	0.00	4.00	4.00	4.00
0.30	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	2.10	5.00	5.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	-0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
							4.00			
		優秀 立委				自願加入 委員會 評鑑	黨團 幹部	優秀 立委	優秀 立委	優秀 立委

立法院正副院長暨黨團幹部評鑑小組總評

整理／公督盟政策部

第九屆第二會期整體而言，立法院相較於過去的屆次、會期又更加開放透明，其中包含立法院設置議事轉播室、黨團協商首次全程同步直播。而宣傳已久的國會頻道也於全台電視頻道上定頻在無線 21、22 台及有線頻道 123、124 台開播。

然而，第二會期也和過去一樣，在各重大公共議題或是社會高度重視的正反意見拉拔議題當中開始與結束。隨著民進黨立委多數執政後，亦逐漸開始規劃實現原先的競選承諾，例如與勞工息息相關的一例一休法案，軍人、公務人員、教職人員等特別有感的年金改革、以及未來是否使同志婚姻合法化的民法親屬編修正法案等政策，不但專司制定法律的立法院屢次爆發議事衝突，也因立院的一舉一動造成社會上極大的討論與甚至對立。不同於第一會期的清新氣象，第二會期似乎又回到以往社會對立法院的激烈打鬥的刻板印象。

國會透明持續開放 國會頻道終於開播

國會透明的腳步隨著第二會期立法院設置且對外開放議事轉播室以及國會頻道的定頻開播，這些舉措都令國會透明更趨完善。亦能增進人民對國會議事的了解，回應人民對國會的期望，對此正副院長暨黨團幹部評

鑑小組也針對正副院長促成這些成果的努力予以加分。

無獨有偶，在第九屆第二會期開議之初，公督盟發函詢問各委員會召委開放委員會議事旁聽之意願，共獲 13 位召委同意公督盟志工旁聽，雖然比第一會期少了三位，但仍然感謝各召委對於國會議事更加透明的貢獻。

● 第九屆第二會同意公督盟志工進入委員會旁聽之召委：

內政委員會趙天麟召委
外交及國防委員會羅致政召委
經濟委員會管碧玲召委、黃偉哲召委
財政委員會王榮璋召委
教育及文化委員會何欣純召委、
陳學聖召委
交通委員會李昆澤召委、陳雪生召委
司法法制委員會尤美女召委、許淑華召委
社福及衛環委員會陳瑩召委、
吳玉琴召委

● 第九屆第二會不同意公督盟志工或未回應之召委：

財政委員會賴士葆召委
內政委員會陳超明召委
外交及國防委員會呂玉玲召委

選前曾多次引起討論的「國會頻道」，在第九屆第一會期司法法制委員會通過的法案版本中，授予國會議事轉播的法源，終於在 106 年 2 月 1 日正式開播且定頻在無線 21 及 22 台、有線頻道 123 及 124 台播出；儘管曾受部分媒體以收視率與營利來斷定成效，但是保障其他非網路使用族群知情權比起收視率是更為重要且值得肯定。

黨團運作終於開放 全程皆須直播

過去立法院議事運作中，長期以來最為人詬病的便是「黑箱」的政黨協商。然而在第二會期時也發現，政黨協商過程已經完全同步直播，並且不論是黨團協商記錄或是議事程序中黨團提案或異議皆已刊載於立法院公報當中。

這是國會透明的一大步，但不論是針對法律案、預算案之討論或是議題推動，各黨團幹部皆在其中扮演重要角色，因上述所提及的國會透明進展，無一不須各黨團表明同意，如黨團協商記錄公開上網，看似於黨團協商中獲得與會各黨團幹部同意，但事實上欲推動的一方勢必於檯面下進行多次協調與說服，才能達成意見一致。

國會議事攻防、架空委員會、佔領主席台為扣分標的

針對國會議事攻防，在第一會期公督盟就曾因國民黨黨團於院會中佔領主席台依實際狀況給予不同扣分；不論是架空委員會或

是佔領主席台皆為議事攻防手段，是否適當仍應就其脈絡獨立考量，但是影響議事程序之行為，是公督盟認為必須嚴重警告的。公督盟主張文明的國會，所有討論皆須回到正當流程及程序當中理性討論。故第二會期當中不論是民進黨團、國民黨團於一例一休議題當中，架空委員會或是佔領主席台部分皆予以扣分！

立法院小黨團致力提出陽光公益（義）法案

由於法律提案依法須有主提案一人及連署提案十五人方可成案，但以黨團或政團為主提案則可單獨提出、不須連署提案。另外，各黨團提案行為也不盡相同，常見大黨委員請黨內同事連署簽名，主提案為個人政績，黨團提案則多為政治性高或表明立場的法案；而小黨則偏好以黨團名義送出，除了可明示黨團議題之立場，在程序上也較易成案。

本會期可看出各黨團之「陽光公益（義）法案」方向，時代力量黨團及親民黨團獲公督盟法案評鑑小組予以加分的有：時代力量黨團之「勞動基準法部分條文修正草案」，評鑑委員認為此法案落實勞工周休二日，制訂連續 11 小時休息，保障提出申訴之勞工免受不利待遇。親民黨團亦有「住宅法部分條文修正草案」特別規範弱勢者之社會住宅權，「離島建設條例部分條文修正草案」實現離島原住民的能源轉型正義，撫平族群的分歧等許多有助於社會的陽光公益（義）法案。

優秀立委黨團幹部組！林昶佐、徐永明與陳怡潔委員入列

綜合個人表現及黨團表現，時代力量黨團幹事長林昶佐、總召徐永明與親民黨團幹事長陳怡潔為第二會期優秀立委（黨團幹部）。林昶佐屬外交國防委員會，本會期之院會及委員會出席率、法律提案數皆達滿分，也致力於陽光公益法案的新立法與修正；徐永明屬經濟委員會，本會期之院會及委員會出席率、委員會質詢及法案／預算審查均為滿分，甚至願意提供資訊揭露；陳怡潔屬內政委員會，本會期之委員會出席率、法律與預算提案數皆達該項滿分，委員會質詢率近滿分。為表揚三位身兼黨幹仍於綜合表現突出之努力，將三位委員評選為優秀立委（黨團幹部）。

由於立法院小黨團中每位委員皆兼任黨團幹部，故該黨團之成員皆被納入黨團幹部評鑑。然而在第一會期中黨團評鑑後，有表

現優異的立委希望能於所屬委員會中參與評鑑，因此公督盟在多次會議中積極研擬其可行性，本會期主動行文詢問身兼黨團幹部的立委，參加所屬委員會評鑑之意願，故本次時代力量黨團之洪慈庸和黃國昌委員自願參加所屬委員會評鑑。

國會影響力大 期待更好表現

第九屆第二會期為人民期待的新國會首次表現，有亮眼之處亦有待改之處。黨團或委員間於議題上的對峙、聯盟，主推法案之手段於第二會期皆可見其端倪。第九屆委員表現以第二會期來看，委員們對國會議事付出的時間更多，將發揮對台灣社會更大的影響力！至於對台灣社會的影響是正面或負面，仍有待觀察。

人民期待的新國會，不僅需展現較過往不同的努力，更應多方位的考量以及權衡對於社會的影響，才會不負人民所託！



第九屆第二會期正副院長暨黨團幹部評鑑小組第一次會議合照

公督盟大事紀 (2017/01 ~ 2017/03)

整理／邵雪嬌（公督盟組織部專員）

工作統計一覽表

項次	內容	式	項次	內容	式
1	立委評鑑相關會議	12	7	外賓來訪與訪談	2
2	主辦與協辦記者會	3	8	實習生	3
3	志工例會與活動	3	9	節目出席及受訪、電台訪問	13
4	對外演講	5	10	對外會議參與	7
5	座談會、研討會等相關活動	1	11	組織串連活動	8
6	拜訪	4	12	其他活動	2

一、立委評鑑相關會議

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
01/17	第九屆第二會期法案評鑑小組第一次會議記錄	評委林佳和、評委謝東儒、評委高茹萍、評委曾建元、評委羅婉婷、評委費浩文、執行長張宏林、政策部副主任田君陽、專員莊宜融
01/20	第九屆第二會期言行及官司評鑑小組第二次諮詢會議記錄	評委陳明里、評委詹宗雄、評委陳福春、執行長張宏林、政策部副主任田君陽、專員莊宜融、專員林泓泰
02/07	第九屆第二會期法案評鑑小組第二次會議記錄	評委林佳和、評委謝東儒、評委林長茂、評委高茹萍、評委羅婉婷、執行長張宏林、政策部副主任田君陽、專員莊宜融、專員林泓泰
03/03	第九屆第二會期法案評鑑小組第三次諮詢會議議程	評委林佳和、評委謝東儒、執行長張宏林、政策部副主任田君陽、專員莊宜融、專員林泓泰
03/10	第九屆第二會期法案評鑑小組第四次諮詢會議記錄	評委林佳和、評委劉力仁、評委羅婉婷、評委文魯彬、執行長張宏林、政策部副主任田君陽、專員莊宜融
03/13	第九屆第二會期言行及官司評鑑小組第三次會議記錄	評委陳明里、評委詹宗雄、評委陳福春、評委黃榮墩、評委陳永昌、評委江妙瑩、執行長張宏林、政策部副主任田君陽、專員莊宜融、專員林泓泰

三、志工例會與活動

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
01/10	公督盟國會觀察志工團一月例會	執行長張宏林、政策部副主任田君陽、專員莊宜融
02/22	公督盟國會觀察志工團二月例會	執行長張宏林、政策部副主任田君陽、專員莊宜融
03/25	公督盟國會觀察志工團幹部會議	執行長張宏林、政策部副主任田君陽

四、對外演講

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
02/13	太極門邀請談有關司改及稅制議題	執行長張宏林
02/16	台北海院及民主基金會邀請國會監督經驗交流	執行長張宏林
03/20	台北西區網路扶輪社邀請分享「第一次監督國會就上手」	執行長張宏林
03/23	淡江大學陳建甫教授邀請進行公民評鑑立委活動 (IVOD) 第一場	政策部專員莊宜融
03/30	淡江大學陳建甫教授邀請進行公民評鑑立委活動 (IVOD) 第二場	政策部副主任田君陽

五、座談會、研討會等相關活動

日期	內容說明	出席／參與人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
01/08	地方議會監督串聯工作坊 	理事長黃秀端、執行長張宏林、企劃部主任郭芳吟、政策部主任田君陽、政策部專員莊宜融、組織部專員邵雪嬌

六、拜訪

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
01/11	陳宜民委員助理來訪，就國會改革與評鑑事宜交換意見	執行長張宏林、政策部副主任田君陽
02/08	拜會佑磊石業開發有限公司劉義楨總經理，請益國會改革看法	財委馮智能、執行長張宏林、企劃部主任郭芳吟
02/23	拜會黃金郎董事長請益議會改革看法	執行長張宏林、組織部專員邵雪嬌
03/01	到世新行管系進行簡報	企劃部主任郭芳吟

七、外賓來訪與訪談

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
01/23	<p>慕哲邀請執行長焦點座談</p> 	執行長張宏林
03/28	劉建國委員助理來訪，就國會改革與評鑑事宜交換意見	執行長張宏林、政策部副主任田君陽

八、實習生

日期	學校／姓名
02/23-06/30	台灣師範大學東亞學系／戴浩光
03/09-06/30	世新大學行政管理學系／何冠儀、姜德慧

九、節目出席及受訪、電台訪問

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
01/02	民視「政經看民視」談新科立委的表現	執行長張宏林
01/03	寰宇新聞訪問有關立法院召開臨時會與預算延審的各種亂象 206 震災事件，後續善款使用議題	執行長張宏林
01/03	中視訪問有關 206 震災事件，後續善款使用議題	執行長張宏林
01/04	民視「國會最前線」談臨時會開到跨夜成為常態的議題	執行長張宏林
02/03	快樂電台「快樂心聲」談公督盟立委評鑑與國會觀察	執行長張宏林
02/09	快樂電台「快樂心聲」談國家預算審議	執行長張宏林
02/13	民視「國會最前線」談國會助理法制化議題 	執行長張宏林
02/21	中央廣播電台「早安台灣」談國會開議與國會頻道開播	執行長張宏林
02/22	民視「國會最前線」談考試院存廢議	執行長張宏林
02/25	綠色和平電台「台灣振峰聲」談人事審查與考試院存廢議題	執行長張宏林
03/05	聯合報訪問國會頻道相關議題看法	執行長張宏林
03/16	TVBS 訪問行政院設立洗錢防治中心看法	執行長張宏林
03/16	壹週刊訪問立委行文推薦人事給國營事業看法	執行長張宏林

十、對外會議參與

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
02/09	參加台北市內湖守護聯盟會員大會	執行長張宏林
02/17	人民司法改革聯盟(民改盟)第一次籌備會議	執行長張宏林
02/17	資策會資安所毛敬豪博士之團隊討論網站與數位科技與評鑑結合之可能辦法	執行長張宏林、企劃部主任郭芳吟、政策部副主任田君陽

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
03/08	資策會資安所毛敬豪博士之團隊討論網站與數位科技與評鑑結合之可能辦法(二)	執行長張宏林、企劃部主任郭芳吟、政策部副主任田君陽
03/10	協助 LED 節能相關事宜交換意見	執行長張宏林
03/24	立法院資訊處邀請針對公民立法倡議平台設置之諮詢會議	執行長張宏林
03/29	參加環保署召開「第 20 次國家環境教育基金會會議」以及「106 年度第一次國家環境教育審議會」	執行長張宏林

十一、組織串連活動

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
02/11	參加台灣教授協會 2017 春酒	執行長張宏林
02/19	參加台灣之友會 2017 春酒	理事長黃秀端、常務監事楊聰榮、執行長張宏林
03/11	參加台灣教師聯盟募款餐會	執行長張宏林
03/11	與全國廢核行動平台協辦廢核大遊行	組織部專員邵雪嬌、政策部專員林泓泰
03/18	再生能源推動聯盟募款餐會	執行長張宏林
03/18	台北旭東網路扶輪社授證典禮擺攤介紹公督盟	執行長張宏林、企劃部專員賴姿琳
03/24	主婦聯盟環境保護基金會募款餐會	執行長張宏林
03/27	參加台灣公益團體自律聯盟會員大會	執行長張宏林

十二、其他活動

日期	內容	與會人員 (不含與會貴賓，僅標示公督盟內部成員)
02/14	受邀參加國會頻道開播記者會 	理事長黃秀端、執行長張宏林、政策部專員莊宜融
02/20	受邀參加「那個靜默的陽光午後」試映會	執行長張宏林

公督盟 7 月 2 日餐會 誠邀您的參與

賴姿琳

7月2日公督盟將舉辦2017十周年的感恩餐會，除了感謝過去支持長期支持者之外，更希望還不了解公督盟的朋友也可以前來為我們加油！

在公督盟的每位委員、專員對於工作與組織都抱持著高度的理想性，絞盡腦汁，做著立委評鑑項目中的統計假設、標準差、平均數……等不同的數字，就怕算錯一個小數點，就會將優良立委隱身在眾數之中，也為了評鑑，幾乎打算在辦公室裡夜宿，更遑論牢記今日是何日、今夕是何夕！

讓專業的來！

也許你平常很關心國會，但上班無法看或忙得沒時間收看國會頻道，又或者無法判讀立法院公告、不想看上萬字的立法院紀錄，以上這些都沒關係，讓專業的來！

公督盟成立十年，已經發展出有系統的運作方式，我們不會只做批評的負面角色，而是更積極地告知立委什麼部分做得好、什麼部分有缺失，讓立委可以有改進的方向，發揮公民團體與政府合作的角色；對於民眾，我們的資料都是公開透明，盡己之所能，將資料去蕪存菁，用明確的數據化資料，讓您知道您所關心的立委有沒有盡責地處理法案、監督國家的財政。

理性談論

「我們相信民主是一種治理的對話形式。每個人都能投票並不足夠，還需要能公開暢談每個人的想法，讓想法被充分得知與討論。然而當我們上網，並沒有看到人們在進行深度的對話。……我們都同意人們通常不會花許多時間來閱讀他們所不認同的東西，……即使他們的討論似乎只是同溫層的互相取暖。」（注一）公督盟希望做的就是同溫層之間搭建雲梯，彼此就以一個公正的評鑑成果下理性討論。

「垃圾不分藍綠」，但數據會說話，好立委也不分藍綠。立委是人民所投票選出，立委就該替人民監督政府的所作所為，立委的言行就該公開透明提供檢視，不能忽視投票者的支持。

蒞臨現場 就是支持


3月25日公督盟舉辦了第九屆立委第二會期複審大會，當天有許多關心台灣民主的民眾前來參加，現場民眾依據著公督盟盤整了數個月而出的指標資料，決議出第二會期的優秀立委。這是選出立委後、下次選舉前，監督立委最直接的方式。

若您錯過之前的複審大會或者因事無法

參與，那公督盟將於 7月2日中午於海霸王中山店地下一樓舉辦感恩餐會，我們將會在餐會前販售餐券，渴望您的支持與蒞臨，以小小的金額，給予公督盟大大的支持。

我們將更加努力

在複審大會、感恩餐會等活動前，都是公督盟的專職人員最忙碌的時候，需連夜畫出大小文宣與甘特圖、打包寄送各項宣傳品、搬運著不輕的桌椅，就為了辦好活動，讓民眾更貼近公督盟、瞭解立法院的運作。

公督盟的專員而言無法因為「人手不夠」等理由停止工作，只因為我們對捐款給公督盟的支持者有所承諾，要提供最好、最值得信賴的報告，替忙碌拼經濟的大眾做好監督國會的工作，希望我們的努力能讓大眾看見，並後能進一步認同公督盟、贊助公督盟！ 

注一：截取自作者：David Weinberger，<echo Chambers=Democracy 回聲室 = 民主>;譯者：Charlesc，收錄於 2008 年 9 月 Personal Democracy Forum 出版的《Rebooting America》



捐款徵信 (2016年10月~2016年12月)

整理／行政部

2016年10月

◎單筆

3,650 陳○儀
5,000 賴○德

6,000 王○偉

◎定期

100 無名氏、陳○翰。

200 無名氏、江○女、無名氏、卓○嫻、李○誠、劉○璋、無名氏。

300 無名氏、無名氏、林○成、楊○傑、無名氏、無名氏、洪○貴、郭○吟、無名氏、陳○靜、林○均、吳○儀、無名氏。

500 億○、董○昌、陳○娟、李○宏、無名氏、無名氏、兵○志、胡○煥、倪○婷、周○凌、無名氏、無名氏、徐○娟、吳○蓉、無名氏、許○麟、無名氏、無名氏、無名氏、無名氏、無名氏、無名氏、王○芬、洪○騰、黃○助、辛○隆、吳○河、陳○達、無名氏、林○弘。

1,000 謝○民、無名氏、徐○紅、高○讚、顧○貽、無名氏、高○春、無名氏、無名氏、無名氏、王○珠、江○曄、周○慧、董○勇、李○翰、劉○志、無名氏、無名氏、無名氏、張○雅、無名氏、張○雄。

1,500 無名氏、無名氏、劉○好、江○洲、黃○豪。

1,700 胡○彰。

2,000 林○宏、無名氏、無名氏、無名氏、洪○生。

3,000 金○龍、無名氏、辛○泉、李○金。

5,000 黃○傑。

2016年11月

◎單筆

1,000 張○周。

2,000 蔡○坤、詹○紹。

3,000 張○志。

6,000 張○欽。

30,000 黃○崇。

50,000 無名氏、就○學○。

120,000 無名氏。

◎定期

100 無名氏、陳○翰。

200 黃○馨、無名氏、江○女、無名氏、卓○嫻、李○誠、劉○璋、無名氏。

300 林○敏、無名氏、無名氏、林○成、楊○傑、無名氏、無名氏、洪○貴、郭○吟、無名氏、陳○靜、羅○玲、林○均、吳○儀、無名氏。

- 500 億○、董○昌、李○宏、無名氏、無名氏、兵○志、胡○煖、倪○婷、周○凌、無名氏、無名氏、徐○娟、吳○蓉、無名氏、許○麟、無名氏、無名氏、無名氏、無名氏、無名氏、無名氏、王○芬、洪○騰、黃○助、林○玫、辛○隆、吳○河、陳○達、無名氏、林○弘。
- 1,000 無名氏、徐○紅、高○讚、顧○貽、無名氏、高○春、無名氏、無名氏、無名氏、王○珠、江○曄、周○慧、李○翰、劉○志、無名氏、無名氏、無名氏、張○雅、無名氏、張○雄。
- 1,500 無名氏、無名氏、劉○好、江○洲、黃○豪。
- 1,900 胡○彰。
- 2,000 林○宏、無名氏、無名氏、無名氏、洪○生。
- 3,000 金○龍、無名氏、辛○泉、李○金。
- 5,000 黃○傑。

2016年12月

◎單筆

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 300 林○茂。 | 20,000 無名氏。 |
| 1,000 無名氏。 | 30,000 謝○內○。 |
| 2,000 周○雅、無名氏、無名氏。 | 50,000 無名氏。 |
| 3,000 無名氏。 | 70,000 就○學○。 |
| 10,000 無名氏。 | 100,000 水○、無名氏、無名氏。 |
| 12,000 柯○貞。 | 300,000 無名氏。 |

◎定期

- 100 無名氏、陳○翰。
- 200 黃○馨、無名氏、江○女、無名氏、卓○嫻、李○誠、劉○璋、無名氏。
- 300 林○敏、無名氏、無名氏、林○成、楊○傑、無名氏、無名氏、洪○貴、郭○吟、無名氏、陳○靜、羅○玲、林○均、吳○儀、無名氏。
- 500 億○、董○昌、李○宏、無名氏、無名氏、兵○志、胡○煖、倪○婷、周○凌、無名氏、無名氏、徐○娟、吳○蓉、無名氏、許○麟、無名氏、無名氏、無名氏、無名氏、無名氏、無名氏、王○芬、洪○騰、黃○助、林○玫、辛○隆、吳○河、陳○達、無名氏、林○弘。
- 1,000 謝○民、陳○娟、徐○紅、高○讚、顧○貽、無名氏、高○春、無名氏、無名氏、無名氏、王○珠、江○曄、周○慧、無名氏、李○翰、劉○志、無名氏、無名氏、無名氏、張○雅、無名氏、張○雄。
- 1,500 無名氏、無名氏、劉○好、江○洲、黃○豪。
- 1,800 胡○彰。
- 2,000 林○宏、無名氏、無名氏、無名氏、洪○生。
- 3,000 李○金、金○龍、無名氏、辛○泉。
- 5,000 黃○傑。

歡迎訂購電子報，每周提供國會最新消息





※ 填表日期： 年 月 日

公民監督國會聯盟演講邀約申請表			
邀請單位		電話	
邀請時間	年 月 日 時 分～ 時 分	傳真	
活動／課程名稱			
聯絡人		E-mail	
場地名稱		參加人數	預計 人（年齡層： 歲～ 歲）
場地地址			
演講主題	<input type="checkbox"/> 第一次監督國會就上手 <input type="checkbox"/> 國會監督與 IVOD（立法院議事轉播系統）的認識及操作 <input type="checkbox"/> 國會議事程序介紹 <input type="checkbox"/> 國會資料查找（需在電腦教室進行） <input type="checkbox"/> 其它主題（自訂）_____		
參加公民評鑑 立委活動	<input type="checkbox"/> 是（ <input type="checkbox"/> 在電腦教室進行 <input type="checkbox"/> 自行上網評鑑） <input type="checkbox"/> 否		
場地狀況 （請勾選）	<input type="checkbox"/> 電子講桌 <input type="checkbox"/> 電腦 <input type="checkbox"/> 簡報筆 <input type="checkbox"/> 麥克風 <input type="checkbox"/> 場地備有單槍投影機 <input type="checkbox"/> 停車位 <input type="checkbox"/> 開放民眾旁聽 <input type="checkbox"/> 能連結網際網路 <input type="checkbox"/> 電腦教室		
講師費	經費規劃 <input type="checkbox"/> 是 金額：新台幣_____元整 <input type="checkbox"/> 否		
交通費	經費規劃 <input type="checkbox"/> 是 補助方式：_____ <input type="checkbox"/> 否		
是否訂閱 《監督國會》 季刊	<input type="checkbox"/> 是 份數：_____ 寄送地址：_____ （本季刊一年出版 4 期，由公督盟免費寄發。） <input type="checkbox"/> 否		
其它捐款	金額：新台幣_____元整（可開立捐款收據，於年度申報扣抵所得稅）		
處理結果	（本欄由公督盟填寫）		

◎邀約說明

1. 演講型態以 Powerpoint 口述講解的方式，歡迎各級學校、企業團體、民間社團踴躍申請。
2. 申請方式：可自行複印或上官網下載申請表，填寫好後回傳（傳真或 E-mail），提出申請表後煩請主動來電向公督盟組織部確認。（聯絡電話：02-2367-1571）
3. 聯繫方式需詳細填寫，如聯絡窗口、電話、e-mail、演講時間、地址等，以利聯絡作業。
4. 由於人力有限，敬請申請單位協助拍攝活動照片，於演講結束後提供照片作為紀錄使用。
5. 聯絡方式：信箱：ccw@ccw.org.tw 電話：02-2367-1571 傳真：02-2364-1694

公民監督國會聯盟感謝您的邀約

姓名 / 單位		生 日	
收 據 抬 頭	<input type="checkbox"/> 同上 <input type="checkbox"/> 其他：	電 話	()
徵 信 刊 登	<input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意 (無名氏)	傳 真	()
身分證字號		手 機	
統 一 編 號		E - m a i l	
收據寄送地址 (郵遞區號) □□□ - □□			
單 筆 捐 款	NT\$	元	
定期定額捐款	<input type="checkbox"/> NT\$ 300 元 <input type="checkbox"/> NT\$ 500 元 <input type="checkbox"/> NT\$ 1,000 元 <input type="checkbox"/> 其他：NT\$ 元		
※ 自 年 月 起，至 年 月 止，或 <input type="checkbox"/> 無限期。(每月自本人信用卡帳戶扣款)			

※ 定期定額捐款收據一併於年底開立、隔年寄發；如需電子收據，請務必提供身分證字號。

信用卡 捐款授權書 (以下方式，請擇一填寫)

卡號	- - -	發卡銀行	
卡別	<input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTER <input type="checkbox"/> JCB <input type="checkbox"/> 聯合信用	身分證字號	
簽名	(需與信用卡簽名一致)	有效期限	西元 年 月

ATM 轉帳或匯款

銀行	國泰世華銀行 古亭分行	銀行代碼	013	
帳號	030-03-303129-3	戶 名	社團法人公民監督國會聯盟	

※ 請務必將「匯款憑證」或「交易明細表」，連同本表傳真或郵寄影本至本聯盟，以利收據開立。

支票：支票抬頭「社團法人公民監督國會聯盟」之劃線支票，並以「掛號」郵寄至本聯盟。

地址	106-47 台北市大安區羅斯福路三段 183 號 10F	E-mail	ccwadm@ccw.org.tw
電話	02-2367-1571	傳真	02-2364-1694
網址	http://www.ccw.org.tw (官網中「投資公督盟」分類，亦提供此表格下載或掃描上方二維條碼)		

郵局：存簿、劃撥帳戶皆可扣款 (需填另一份表單，請與我們聯繫或掃描上方二維條碼。)

98-04-43-04 郵 政 劃 撥 儲 金 存 款 單													◎寄款人請注意背面說明 ◎本收據由電腦印錄請勿填寫 郵政劃撥儲金存款收據						
收 款 帳 號	1	9	2	7	1	2	8	9	金額	億	仟萬	佰萬			拾萬	萬	仟	佰	拾
徵信刊登： <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 捐款人、地址與電話同右方 <input type="checkbox"/> 或其他資料如下： 收據抬頭： 聯絡電話： 地址： 身分證字號：(或來電告知) E-mail： 收據開立方式： <input type="checkbox"/> 當次捐款即開出收據 <input type="checkbox"/> 年開 (於每年年底合併開立) <input type="checkbox"/> 其他： 相關問題，歡迎來電詢問： 02-2367-1571，崔小姐									收款戶名 社團法人公民監督國會聯盟 寄 款 人 <input type="checkbox"/> 他人存款 <input type="checkbox"/> 本戶存款 姓名 主管： 地 □□□ - □□ 址 電話 經辦局收款戳									收款帳號戶名	
									存款金額 電腦記錄 經辦局收款戳										
虛線內備供機器印錄用請勿填寫													經辦局收款戳						

季刊免費索取地點

整理／公督盟企劃部

地點	地址	地點	地址
NGO 會館	台北市中正區青島東路八號	心波力幸福書房	新北市淡水區重建街 60 號
當代藝術館	台北市大同區長安西路 39 號	蘇格貓底二手書咖啡屋	新竹市東區光復路二段 101 號 (清大校內)
新樂園藝術空間	台北市中山北路二段 11 巷 15-2 號一樓	玉山旅社	嘉義市東區共和路 410 號
北投社大	台北市北投區中山路 5-12 號	中正社區大學	台北市中正區濟南路一段 6 號
表演 36 房	台北市木新路二段 156 之 1 號	松山社區大學	台北市松山區八德路四段 101 號
文山劇場	台北市文山區景文街 32 號	信義社區大學	台北市信義區松仁路 158 巷一號
文山社區大學	台北市文山區景中街 27 號	內湖社區大學	台北市內湖區內湖路一段 520 號
台北市立圖書館	台北市大安區建國南路二段 125 號	永和社區大學	新北市永和區永利路 71 號
台北愛樂暨梅哲音樂文化館	台北市中正區濟南路一段 7 號 B1	宜蘭社區大學	宜蘭市復興路二段 77 號
國家電影資料館	台北市中正區青島東路 7 號 4 樓	台南社區大學	台南市安平區永華路二段 6 號
藝大書店	台北市北投區學園路 1 號	旗美社區大學	高雄市旗山區樹人路 21 號



監督國會季刊電子書於 TAAZE 讀冊生活上架囉！

<http://goo.gl/TYDHF3>

《歡迎加入季刊放置地點》

如有意贊助印刷，請聯繫我們！



就諦學堂

「就諦學堂」由李三財先生創辦，長期提供東南亞語言課程及免費公益講座。協助台灣青年朋友認識東南亞及亞洲語言文化，拓展國際視野，增加競爭力！



請洽 www.hk97.tw

專業的亞洲語言教育：

韓語、緬甸語、越南語、馬來語、菲律賓語
粵語、泰國語、印尼語、寮國語、醫用台語



長期贊助
家扶等公益活動

長期舉辦公益講座
及電影欣賞



香港及台灣
設清寒獎學金



就諦書坊
捐贈報刊書籍

